

ق. س. ستايكوس

متحف ومكتبة

البطالمة في الإسكندرية

رؤية الإسكندر الأكبر
في إنشاء مركز فكري جامع

ترجمة

إبراهيم كامل إبراهيم

محمد عبد العزيز
(المقدمة والهوامش)

مراجعة علمية
إليني كونديلي
مارسيل بيرارد

supported by
ONASSIS FOUNDATION

تحت رعاية الأمانة العامة لشؤون الهيئينة
في الخارج والدبلوماسية العامة



شكل صفحة الغلاف مستمد من النقش الذي تحتوي عليه صفحة العنوان من طبعة
Diogenes Laertius. Meibomius أمستردام ١٦٩٨.

شكل الصفحة الداخلية للغلاف مستمد من النقش الذي تحتوي عليه طبعة Adagia لإيراسموس، بازل، Johann Froben، ١٥٢٣،
بالإضافة إلى عناصر من صفحة العنوان الخاصة بمؤلفات أرسطو حول المنطق، بازل، apud Isengrin، ١٥٤٥ (م.أ).

Copyright © K.Staikos, 2023. All rights reserved.

ISBN 978-618-5337-26-1 (pdf)

ATON Publications, 12 Mourouzi Street, GR 74 106, Athens, Greece

email: libraries@otenet.gr

www.atonbooks.gr

Digital publication: National Documentation Centre (EKT)

The publication is available online at: <https://ebooks.epublishing.ekt.gr/index.php/aton/catalog>

متحف ومكتبة البطالمة في الإسكندرية

رؤية الإسكندر الأكبر
في إنشاء مركز فكريّ جامع

تقدير وعرفان

تم استمداد معظم المادة العلمية الخاصة بهذه الطبعة من مجموعات مكتبة مؤسسة أوناسيس (مكتبة أوناسيس = م.أ). بما تحويه من المخطوطات، والإصدارات الأصلية للكُتاب اليونانيين القداماء، والخرائط المطبوعة وصور (التصميمات والنقوش)، ومن عالم تصويري ساحر مُستمد من كتابات الرحالة متعددة اللغات. تم إنشاء مكتبة أوناسيس بمبادرة من الرئيس أندونيس س. باباڤميتريوس ومن أعضاء مجلس الإدارة وتشتمل على المجموعات التالية:

- وثائق وكتب تاريخ ما قبل الثورة
- أرشيف كفافيس: نُسخ وإصدارات
- مجموعات شعرية خاصة بجيل الثلاثينيات
- إصدارات أصلية للكلاسيكيين اليونانيين القدامى
- مؤلفات متعددة اللغات عن أدب الرحلات
- ألبومات خاصة بالحفريات الأثرية

ق. س. ستايكوس

متحف ومكتبة البطالمة في الإسكندرية

رؤية الإسكندر الأكبر
في إنشاء مركز فكريّ جامع

إهداء لصنّاع الفكر الذين أضأوا الإسكندرية
منذ عهد الإسكندر الأكبر والبطامة وحتى الشاعر السكندري
قسطنطين ب. كفافيس: «في عام ٢٠٠ قبل الميلاد»

من دواعي سروري تقديم الترجمة العربية لعمل قنسطنطينوس ستايكوس المتعلق بمتحف ومكتبة البطلمة في الإسكندرية.

لقد دعمنا هذا العمل باهتمام منذ البداية، سواء في شكله الأصلي باللغة اليونانية أو عند ترجمته إلى لغات أخرى، مدركين مدى الخسارة الحقيقية في حالة عدم وجود ترجمة عربية لهذا العمل.

منذ منتصف القرن العشرين وحتى الآن يعد إعادة اكتشاف التفاعل الذي كان موجوداً بين حضارات الدول العربية وأوروبا من أعظم الغايات الثقافية. لقد استند هذا التفاعل إلى التقارب الجغرافي من ناحية، وإلى وجود علاقات انتقائية يشوبها لبس جزئي فيما يتعلق بما تملكه كل حضارة من ناحية أخرى! غالباً ما ننسى أن الرحلة من أثينا إلى الإسكندرية بسفينة شراعية تستغرق أقل من خمسة أيام، كما كانت هذه الرحلة سهلة منذ زمن أوديسيوس وأفلاطون والبطلمة وكذلك جدي الذي سافر على ظهر قارب من جزيرة أغيوس افستراتيوس إلى الإسكندرية في سن الثانية عشرة، وقد قمت بنفس الرحلة شخصياً في نفس العمر ولكن في الاتجاه المعاكس على ظهر سفينة عندما عادت عائلتي من بلد النيل إلى اليونان. لم يتوقف هذا التفاعل بين اليونان ومصر والعالم العربي وأوروبا على الإطلاق وأعتقد أنه لن يتوقف. من الواضح أن كل شيء لم يكن وريداً، ولن يكون دائماً كذلك في المستقبل، حيث أن الحروب والتحالفات، والخلافات الدينية والثقافية وكذلك التقاربات والمصالح الاقتصادية المشتركة والمتعارضة كانت وستظل موجودة. ويؤكد عمل السيد ق. ستايكوس الذي نحن بصدده الآن بشكل رمزي، بل وجوهري في نفس الوقت على ما يوحدنا، وأنا على يقين من كونه خطوة هامة في هذا الاتجاه.

أندونيس س. باباذيميتريو
رئيس مؤسسة أوناسيس

للقرءاء

الموضوع الرئيسي لهذا الكتاب هو تأسيس متحف ومكتبة الإسكندرية وازدهارهما خلال فترة الحكم البطلمي، بالإضافة إلى العديد من الموضوعات التي تحتاج إلى مزيد من التوضيح كاختيار المكان الجغرافي لإنشاء هذا المركز الثقافي العالمي .

تم تحديد موقع إنشاء المدينة التي حَمَلَتْ اسمه فيما بعدُ من قبل الإسكندر نفسه، حيث راعى أن يكون موقعها في الطرف الشرقي للعالم الذي وصفه هوميروس في «الإلياذة»، أي جزيرة فاروس في مصر. كانت مصر في ذلك الوقت دولةً ذات حضارة حديثة، يتمتع سكانها بعلاقات وثيقة على المستوى السياسي والتجاري وأيضاً الثقافي مع الشعوب اليونانية في عهد الفراعنة منذ منتصف الألفية الثالثة. ومما يدل على ذلك هو التأثير والتأثر المتبادل بينهم؛ فقد أثرت الثقافة المصرية على حضارة المينويين والميكينيين وسكان جزر بحر إيجه الشرقية، وأيضاً على فناني وأدباء تلك المناطق، كما تأثر سكان بلاد النيل أنفسهم من تلك الشعوب في العديد من المجالات، وخاصة التصوير الفني؛ كالرسم واستخدام الخزف، والنحت والفنون الصغيرة. ونتيجة لهذه العلاقة

المثمرة تم تأسيس مدينة نقراطس، في دلتا النيل في بدايات من القرن السابع ق.م، وهي أول مدينة يونانية في الشرق.

كانت فكرة إنشاء مركز سياسي وثقافي للإمبراطورية الإغريقية في الإسكندرية هي بالطبع فكرة القائد المقدوني، بهدف أن يتطور ليكون مركزاً عالمياً شاملاً، يتجاوز الحدود الجغرافية والعرقية واللغوية. كانت أفعال الإسكندر وسلوكه تجاه عالم الشرق سبباً في إعلاء قدره إلى مستوى الألوهية، فقد أصبح ملكاً بصفات ألوهية، ويتمتع بالقدرة على الاستلهام من التناغم الكوني، حيث قام بدمج العناصر المتباينة وصهرها لتكوين مدينته الفاضلة.

لم تقف لغة وكتابة شعوب الشرق وخاصة المصريين وعاداتهم وتقاليدهم وأعراقهم المميّزة عائقاً أمام تبادل النتاج الثقافي الذي امتد أيضاً إلى مجال الدين، كرابطة الأخوة بين الأولمبيين الاثنا عشر والآلهة المصرية.

نلاحظ أن النزعة الانتقامية لليونانيين ضد الفرس بسبب الكوارث التي أحدثتها الفرس في المدن اليونانية وآثارها، والتي كانت سبباً في تكليف مجلس الشعب اليوناني الإسكندر بالتعبير عن موقفها بالقوة العسكرية، قد تحولت إلى سلوك رحيم وأخوي حتى تجاه أشد المعارضين له حينما أصبحوا في موقف ضعف. فنجد أن القائد المقدوني قد انتقم من القاتل الفارسي الخائن للملك داريوس، كما أكرم في معاملته للأسرة المالكة. وأيضاً بعد انتصاره على القائد بوروس، أعرب عن شهامته من خلال إعادة القائد المهزوم بوروس إلى عرش المرزبانية لم يحظ التاريخ بنماذج من شأنها أن يسير الإسكندر على خطاها كي يقوم بأمور كهذه، كما أن الأجيال التالية لم تقم بأعمال مماثلة كتلك التي قام بها

الإسكندر. تحدث الإسكندر عن خططه في المأدبة الرائعة في أوبيس، التي حضرها المقدونيون والفرس وممثلو الشعوب الواقعة تحت حكمه؛ في لقاء التعارف هذا، خاطب الإسكندر الحاضرين بخطاب هو أقرب ما يكون للموعظة الدينية وفقاً لما ذكره بلوتارخوس، حيث قال الإسكندر: « أأمل أن يعيش جميع البشر من الآن فصاعداً كشعب واحد متحد من أجل الصالح العام ». تبع ذلك الخطاب إشراف الإسكندر على مراسم الزواج بين المقدونيين والفرس، كما أنه أعاد المسؤولين الفرس إلى مناصبهم السابقة ومنحهم ألقاباً أعلى.

لا يمكن اعتبار مبادرة الإسكندر وحاشيته لاستخدام اليونانية كلغة مشتركة في إمبراطوريته أداةً لفرض اليونانية، وذلك لأنه لم تكن هناك لغة مشتركة في ممالك الشرق حينذاك. وهو الأمر الذي تم تأكيده من قبل المؤرخين اليونانيين الذين قاموا برحلات إلى تلك الممالك وسجلوا انطباعاتهم، مثل هيكتايوس من ميليسوس وهيروdot بالطلع، إضافة لما ذكره المؤرخون المصريون مثل بيروسوس ومانيتون. وكدليل على هذا نلاحظ أن الفرس بعد غزو مملكة عيلام وبابل وسوريا وفينيقيا، من القرن الخامس قبل الميلاد، اضطروا إلى تبني الآرامية كلغة مشتركة لإمبراطوريتهم، حيث أنهم على الأرجح لم يستطيعوا استخدام الكتابة المسمارية كوسيلة للتواصل. ومن الناحية التاريخية فقد ثبت أن اللغة اليونانية كانت ولا تزال تتمتع بمعيار لغوي هام يجعلها وسيلة تواصل بين الشعوب، فوفقاً لما ذكره الباحث الأثيني ديميتريوس هالكوكونديليس في خطابه الافتتاحي الذي ألقاه بمناسبة توليه المقعد الرسمي في جامعة بادوفا عام ١٤٦١، أنه لا توجد لغة أخرى بخلاف اللغة اليونانية لديها ثروة معجمية

تساعد في التعبير حتى عن أكثر الأفكار والمشاعر الحميمية، كما أنها تساعد على الوصف الدقيق والتفصيلي للأشخاص والأشياء.

كانت رؤية الإسكندر ستظل بلا شك مجرد رغبة، إذا لم يقم كاتب سيرته، القائد بطليموس لاغوس بما يلزم لتحقيقها، حيث أنه أبقى على الإسكندرية في مصر كعاصمة لمملكته، وأشرف على أعمال إعادة بنائها، وعهد إلى سوستراتوس بتصميم المنارة في الجزيرة التي تحمل الاسم نفسه، وأخذ زمام المبادرة في البحث عن الأشخاص المناسبين من الأدباء والفنانين لتنظيم المتحف والمكتبة. ظلت أهداف بطليموس متسقة تماماً مع خطط الإسكندر، فبالإضافة إلى المهمة الضخمة المتمثلة في جمع الأدب اليوناني القديم وتقييمه لغوياً - وهي الفكرة التي استوحاها الإسكندر من معلمه أرسطو- فقد بحث عن المترجمين المناسبين لترجمة كتابات شعوب الشرق من اللغات المختلفة إلى اليونانية مثل «الكلدانيين» الذي قام بترجمته مانيتون.

مما لا شك فيه أن المتحف والمكتبة لم يتم تخطيطهما معمارياً على غرار الأكاديمية والليسيوم (المدرسة الثانوية) فحسب، بل تم اعتماد أيضاً طريقة عملهم الخاصة. وتأكيداً لهذا فقد تمت دعوة بعض مديري المدرسة الثانوية مثل ثيوفراستوس وستراتون من أجل عرض مبادئ إدارتهم وكيفيةها كان قانون عمل المدرسة الثانوية قائماً على الحياة الرهبانية الجماعية، كما أن البرنامج الدراسي وطريقة التدريس كانت محددة، حيث كان يتم تكليف الطلاب الممتازين بتقديم الدروس في لقاءات دورية، وكان يتم تنظيم احتفالات في إطار هذه اللقاءات داخل المدرسة وخارجها. أيضاً كانت السمة المشتركة بين

الأكاديمية والمدرسة الثانوية هي تمتعهما برعاية الآلهة التسعة، راعيات الأدب،
والعلم، والفنون، أي (إلهات الإلهام أو الملهمات أو الميوزات).
تم إعادة تقييم الأدب القديم وتنظيمه بطريقة فلسفية، نظراً لأن العالم
القديم لم يكن يقوم بعملٍ مشابهٍ، ولم تقم أي مدرسة فلسفية أو مدرسة
أخرى بمشروع مماثل. لا تزال مبادرة ليكرجوس هي سابقة فريدة من نوعها،
وذلك عندما قام الأثينيون بتمويله من الميزانية العامة في الفترة (٣٣٨-٣٢٦
ق.م)، كي يقوم بنسخ كتابات التراجيديا وحفظها في الأرشيف العام لأثينا. وبعد
الانتهاء من عمله هذا ألزم القانون الأثيني جميع الممثلين بالاعتماد على
هذه النصوص دون غيرها. وجزير بالذكر هنا أن هذا العمل قد تم بناءً على
اقتراح أرسطو نفسه.

تُعدُّ أيضاً «لوحات» النحوي والشاعر الدؤوب، كاليماخوس السيريني (القرن
الثالث ق.م) إنجازاً لغوياً كبيراً غير مسبوق وجهد معجماً لم يُعرف له مثل
حتى يومنا هذا، فقد أوضح وحدد بدقة هوية مؤلفي كل فرع من فروع
العلم. وهكذا، وبفضل عمله هذا أصبح لدينا مرجعٌ بليوغرافيٌّ لدراسة الأدب
اليوناني القديم، قائمٌ على الترتيب الأبجدي لأسماء الكتاب وكذلك أعمالهم
الأدبية، وهو أداة أساسية للقيام بالأبحاث وإصدار الطبقات المزودة بالشروحات
والتعليقات.

لم يكن المتحف والمكتبة مركزاً منغلقاً على ذاته أو مجتمعاً انطوائياً، ولم
تكن حياة الرهبنة تُبعد أعضاءه عن العالم الناطق باليونانية. على أي حال،
قام أعضاء المتحف والمكتبة بإعادة تقديم إنجازات السنوات السابقة، مع

إضافة التعليقات الخاصة بها، حيث كان لديهم كل المساعدات المتاحة التي سمحت لهم باستغلال المواد والكتابات الأولية. ومن الأمثلة الدالة على ذلك هو إصدار مجموعة أبقراط والتعليق عليها من قبل هيروفيلوس الخلقدوني وإيراسيستراتوس، اللذين يعتبران مؤسسي ما سُمي بعلم الطب فيما بعد. من الإنجازات العظيمة التي تُضاف لباحثي المتحف هو التوصل لطريقة لدمج العناصر الفيزيائية مع النظريات والبديهيات الرياضية. كما قام ستراتون، الفيلسوف المشاء ومدير المدرسة الثانوية بعد ثيوفراستوس، في متحف الإسكندرية بدراسة الظواهر الفيزيائية، وملاحظة كيفية تحول العناصر الفيزيائية الأساسية تحت تأثير الحرارة، مثل الماء والهواء. حظيت الرياضيات باهتمام كبير في الإسكندرية خلال فترة البطلمة الأوائل، وازدهرت بفضل الأفكار الحديثة لعلماء الرياضيات، مثل إقليدس وأرخيميديس. من الممكن اعتبار التكنولوجيا الجديدة آنذاك، والتي كانت موجودة بالفعل منذ زمن المخترع كتيسيبيوس، في بداية القرن الثالث ق.م، نتاج هذين الفرعين من العلوم (أي الفيزياء والرياضة). وصل هذا الفرع الجديد، الذي نجت منه أمثلة قليلة جداً، إلى ذروته في العالم القديم في فترة هيرون السكندري، في القرن الأول الميلادي.

هذا المجتمع الرائع من الآداب والفنون لم يبقَ بعيداً عن متناول العالم الغربي والشرقي على أساس كونه إرثاً خاصاً بالبطلمة؛ فمع إعادة إصدار الكتب وتداولها في جميع أنحاء الأراضي الرومانية خلال القرن الأول قبل الميلاد، لم يكن هناك عائق لمنع نشر المعرفة تحت أي ذريعة سياسية أو أيديولوجية. أخيراً، أدى الفتح العربي للإسكندرية عام ٦٤٢ م إلى تهميش دراسة الأدب القديم،

ونتيجة لذلك تحولت بغداد ودمشق إلى مراكز بارزة لجميع الإنجازات الفكرية التي تم طباعتها باللغة اليونانية سابقاً. تُعد مساهمة المتحف والمكتبة في استعادة المعارف الضائعة جليّةً خلال فترة النهضة الإيطالية مع انتشار فن الطباعة، والتي كانت سبباً في إلقاء الضوء على الإنجازات الفكرية حتى ذلك الحين، كما تم ترجمتها إلى جميع اللغات. وأخيراً تجدر الإشارة إلى أنه كما كانت أثينا مُعلمةً لكل الإغريق وفقاً لكلمات ثوقيديديس، هكذا كان متحف الإسكندرية في عهد البطلمة، مركزاً تعليمياً وثقافياً عالمياً كما تخيله الإسكندر الأكبر.

«أعطوا ما لقيصر لقيصر» (إرجاع الفضل لأهله)

يدين مؤلف هذا الكتاب بالكثير للأصدقاء والزملاء الذين ساهموا بنصائحهم ومعرفتهم، بشكل حاسم في إنهاء هذا الكتاب في الصورة التي عليه. صديقي وقبل ذلك معلمي لمدة طويلة، ثيودوسيس تاسيوس، كان هو أول من تحدثت معه حول موضوع هذا الكتاب. وبفضل خبرته ومعرفته، وأيضاً اهتماماته بتقنية العصور القديمة ساعدني على ألا أضل وألا أحيث أثناء عرض الموضوع الرئيسي، وحتى الموضوعات الفرعية لهذا الكتاب. من هذا المنطلق أتوجه إليه بخالص الشكر.

حاضرٌ أيضاً في هذا الإصدار، كما هو الحال دائماً، صديقي العزيز ورفيق الدرب في عمليات البحث البليوغرافية، تريانتافيلوس إي سكلافينيتيس، القارئ الأول لكل محتويات منشوراتي، حيث كانت نصائحه وتعليقاته ذات أهمية بالغة في هذا الكتاب أيضاً.

تم الاطلاع على هذا الكتاب بعد الانتهاء منه، وبعد إضافة نص "إلى القراء"، من قبل صديقي كريستينا فيكو، التي دائماً ما تمدني بتعليقات مهمة. ومع ذلك، فإن تأليف كتاب ليس بالأمر الممتع على الدوام، فقبل نهاية

فصل الصيف لهذا العام (٢٠٢٠)، انحنيت أمام مصير البشر المشترك، فقد رحلت عنّا أنجيليكي ستاسينوبولو سكايا داس، شخصية عظيمة ومعلمة مثالية؛ لا يمكن أن تُمحي من ذاكرة أولئك الذين عرفوها.

يتكون فريق عمل دار النشر الخاص بنا ATON من متخصصين متعددين؛ مثل علماء اللغة، والمؤرخين، وعلماء الآثار، والمصححين اللغويين، ومهندسي الكمبيوتر، والمترجمين، وحتى المهندسين المعماريين. إنتاجنا الكتابي يعكس قدراتنا فريق العمل هذا يتكون من؛ كاترينا سباتي، مارييا بيتريتيس، ناسيا أليفيزو، إيفي زرفا، ليليان جانيتو والمنضمين حديثاً إلينا؛ ذيسبينا تيهالا وفارفارا كورتيس. أخيراً، على الصعيد اللغوي لمنشوراتنا اسمحووا لي أن أشير إلى السيدة أناستاسيا كاراستاتي، التي قامت بدور الملاك الحارس لمنشوراتنا، وإلى السيدة هيلين مافرويدي، التي تساعدنا بخبرتها الرائعة. أتقدم بالشكر الجزيل لهم على تفانيهم في عملهم.

ق. س. ستايكوس

المحتويات

ix للقراء
xvii «أعطوا ما لقيصر لقيصر» (إرجاع الفضل لأهله)
xxxv المقدمة

الفصل الأول

علاقات المصريين بالميثانيين والمسيحيين

٣ المملكة القديمة
٨ المملكة الوسطى
٩ حول الأدب المصري
١٠ تعاليم بتاح
١٠ قصة سنوحي
١١ لفافة البردي ككتاب
١٢ الكتابة المصرية: الهيروغليفية
١٧ الكتابة التصويرية (الهيروغليفية) في كريت
٢١ النظام الخطي أ
٢٣ النظام الخطي ب
٢٤ الديانة الميثانية
٢٥ غزو «شعوب البحر» لمصر

٢٧ القصور في جزيرة كريت
٢٩ القصور الجديدة في جزيرة كريت
٣٠ الميكينيون في جزيرة كريت
٣٣ الإصلاح الديني في مصر
٣٤ المملكة الحديثة: فترة رمسيس
٣٥ تدمير موكيناي
٣٥ تأسيس نقراطس
٣٨ مصر تصبح ولاية فارسية
٣٩ تمهيد الفصل الثاني

الفصل الثاني

مؤرخون يونانيون وشعوب الشرق

٤٣ قضايا لغوية خاصة بشعوب الشرق
٤٥ مكتبة آشوربانيبال
٤٦ مؤرخون يونانيون
٤٦ حول عدم ثنائية اللغة عند اليونانيين
٤٨ «تاريخ» هيرودوت
٥٧ كسانثوس الليدي
٥٨ ميغاستينيس الإيوني
٦٠ ماراباس كاتينا حول أرمينيا
٦٠ مانيتون
٦٢ بيروسوس البابلي
٦٤ تمهيد الفصل الثالث

الفصل الثالث
الاسكندر الأكبر
في الشرق

٦٧	العبور إلى آسيا الصغرى
٦٨	معركة نهر الغرانيكوس
٦٩	تحرير مدن آسيا الصغرى اليونانية
٦٩	هاليكارناسوس بإقليم كاريا
٧٠	في ليقيا وبامفيليا
٧٠	النزول إلى قليقيا
٧٠	معركة إسوس
٧٢	نحو فينيقيا ومصر
٧٣	نحو مصر
٧٣	في معبد وحي آمون
٧٥	تأسيس الإسكندرية
٧٨	الإطاحة بالإمبراطورية الفارسية ٣٣١-٣٢٧ ق.م.
٨١	نحو بابل
٨١	نحو سوسا
٨٤	نحو بيرس وبوليس
٨٥	نحو إكباتان
٨٦	نحو تغيير سياسي في آسيا
٨٧	من هيركانيا وحتى باختريا وبلاد الصغد
٨٨	الحملة على الهند
٨٨	الإسكندر يصل إلى نهر جيلوم
٩٢	بعد نهر جيلوم
٩٢	نحو نهر هابفايس
٩٣	عمليات الإسكندر أثناء طريق العودة
٩٣	خطاب الإسكندر في أوبيس
٩٥	عودة إلى بابل
١٠٠	خاتمة
١٠١	تمهيد الفصل الرابع

الفصل الرابع
حول محفوظات بلاد فارس
والأفيستا

١٠٥	محفوظات برسيبوليس والنظام البيروقراطي عند الفرس
١٠٩	”الصحف الملكية“ للإسكندر الأكبر
١١٠	تبرئة الإسكندر الأكبر من تهمة حرق «الأفيستا»
١١٢	حول الأدب الفارسي
١١٢	أيدولوجية الساسانيين
١١٥	دعاية على حساب الإسكندر الأكبر
١١٦	خاتمة
١١٦	تهيد الفصل الخامس

الفصل الخامس
حول متحف
الإسكندرية

١١٩	إنشاء متحف الإسكندرية
١٢١	تاريخ المكتبة المسكونية
١٢٢	ديميتريوس الفاليريوني
١٢٣	استراتون اللميساكي
١٢٥	رعاة في الإسكندرية
١٢٥	هيكاتايوس
١٢٥	أليكساندر
١٢٦	سوسيقيوس
١٢٦	إراتوستينيس
١٢٦	كونون
١٢٦	حول الطابع الديني للمتحف
١٢٧	الديانة اليونانية المصرية
١٣٠	رؤساء المكتبة والمتحف

١٣١ زينودوتوس
١٣١ أبولونيوس الرودسي
١٣٢ إراتوستينيس السيريني
١٣٣ أريستوفانيس البيزنطي
١٣٥ أبولونيوس إيدوغرافوس
١٣٥ أريستارخوس الساموثراكي
١٣٦ كيظاس
١٣٧ أمونيوس السكندري
١٣٧ زينودوتوس
١٣٨ ديوكليس
١٣٨ أبولودوروس
١٣٨ تمهيد الفصل السادس

الفصل السادس

مساهمة كاليماخوس في الأدب اليوناني

١٤١ كاليماخوس السيريني
١٤٢ تصنيف الألواح الطينية
١٤٥ أول قائمة مكتبية
١٤٧ الإسكندر الأكبر في مكتبة آشوربانيبال
١٤٩ تنظيم عملية الترتيب المكتبية الخاصة بمجموعة المتحف
١٥١ حول تصنيف السجلات
١٥٣ اللوحات
١٥٥ تمهيد الفصل السابع

الفصل السابع

قضايا تتعلق بالنشر واللغة

١٥٩ حول النشر
١٦٠ الإصدار الأصلي
١٦٠ التعليقات التوضيحية
١٦٢ المونوغرافيات
١٦٢ القواميس
١٦٣ اللهجات اليونانية القديمة ومصيرها
١٦٣ تشكيل اللهجة الأتيكية
١٦٤ اللغة اليونانية في العالم الهلينيستي
١٦٥ العامية كامتداد للهجة الأتيكية الثرية
١٦٥ اللهجة الأيونية الرسمية والأدبية
١٦٦ ردود الفعل ضد اللغة العامية
١٦٦ مصادر عن العامية السكندرية
١٦٧ الكتابة السكندرية ذات الأحرف الكبيرة
١٦٨ تصميم الكتابة اليونانية ذات الأحرف الكبيرة
١٧٠ ترجمة العهد القديم للغة اليونانية
١٧٠ تمهيد الفصل الثامن

الفصل الثامن

الإنجازات الفكرية

لأعضاء المتحف

١٧٤ الأدب
١٧٤ الشعر الملحمي
١٧٤ أنتيماخوس الكولوفوني
١٧٥ هيرميسياناكس الكولوفوني
١٧٥ فينيكس الكولوفوني
١٧٦ نيكاندر

١٧٨	أبولونيوس الرودسي
١٨٠	الشعر الرعوي
١٨٢	كاليمachus وشعر الإيجراما
١٨٥	أسكليبياديس (من ساموس)
١٨٥	بوسيديوس (من بيلا)
١٨٦	هيديلوس
١٨٦	الفلسفة في الإسكندرية
١٨٧	ثيودوروس (الملحد)
١٨٨	هيجيسياس (خطيب الموت)
١٨٨	ديودوروس الكرونوسي
١٨٨	سفيروس الفوريسينيتيس أو البوسفوري
١٨٩	كولوتيس اللامبساكي
١٨٩	إراتوستينيس القوريني
١٩٠	الفلسفة المشاؤون في الإسكندرية
١٩٠	أريستوبولوس السكندري
١٩١	أجاثارخيديس الكنيدي
١٩١	الشكوكية الأكاديمية وغير الأكاديمية
١٩٣	أنطيوخوس العسقلاني
١٩٤	بوتامون وديديموس
١٩٥	المؤرخون أو كُتاب النثر «والإثنوغرافيون» في الإسكندرية
١٩٦	كليتارخوس
١٩٦	فيلارخوس
١٩٧	تيماجينيس السكندري
١٩٧	أدب الترحال
١٩٨	كاليكسينوس الرودسي
١٩٩	ساتيروس
١٩٩	فيلوستيفانوس القوريني
٢٠٠	هيراكليديس ليمبوس
٢٠٠	مينيكليس البرقي
٢٠١	الفنون
٢٠١	الطب

٢٠١ هيروفيلوس الخلقيدوني
٢٠٣ فيلينوس (من كوس)
٢٠٦ روفوس الإفسوسي
٢٠٦ سورانوس الإفسوسي
٢٠٧ آيلوس (أوريليوس) كورنيليوس كيلسوس
٢٠٨ الجغرافيا وعلم الخرائط
٢٠٨ هيكتاتايوس الأديري
٢١٠ أموميتوس القوريني (?)
٢١١ إراتوستينيس
٢١٢ ديموستينيس الرودي
٢١٢ الطواف بحراً
٢١٢ استكشاف طرق بحرية جديدة
٢١٣ كلاوديوس بطليموس
٢٢١ علم الفيزياء
٢٢١ ستراتون اللمبساكي
٢٢٢ الرياضيات: علم الحساب والهندسة الرياضية
٢٢٢ الرياضيات عند المصريين
٢٢٣ طاليس الميليتوسي
٢٢٤ فيثاغورس (من ساموس)
٢٢٥ إيودوكسوس (من كنيديوس)
٢٢٦ إقليدس السكندري
٢٣٠ أرخميديس
٢٣١ أبولونيوس (من بيرغي)
٢٣٢ علم الفلك
٢٣٢ هيبارخوس
٢٣٥ الميكانيكا
٢٣٦ كتيبيوس السكندري
٢٣٧ فيلو (من بيزنطة)
٢٣٩ هيرون السكندري
٢٤٢ الفنون الزائفة
٢٤٢ التنجيم

٢٤٥	هيرميس تريسميغيستوس
٢٤٧	كتابة المفارقات
٢٤٨	المعالجة
٢٤٨	تمهيد الفصل التاسع

الفصل التاسع

رواية الإسكندر

٢٥٢	خلق أسطورة
٢٥٥	بداية ظهور «رواية» الإسكندر الأكبر
٢٥٧	مسيرة «الرواية» في اللغة اللاتينية
٢٥٧	كوينتوس كورتيوس روفوس
٢٦٢	يوليوس فاليريوس أليكساندر بوليميوس
٢٦٢	مُلخّص عمل يوليوس فاليريوس
٢٦٣	فابيوس بلانسياديس فولجينتيوس
٢٦٤	«الرواية» في العصر البيزنطي
٢٦٥	العناصر الفرنجية
٢٦٧	العناصر الإسلامية
٢٦٨	الإصدار الأرميني من «الرواية»
٢٧٠	«الرواية» في الغرب خلال العصور الوسطى
٢٧٢	«الرواية» في ترجمة ليو رئيس الكهنة
٢٧٤	طبغات (من الرواية) باللغة اليونانية الحديثة
٢٧٧	طبغات (من الرواية) بلغات أجنبية
٢٧٩	تمهيد الفصل العاشر

الفصل العاشر
رسالة أريستياس
وعلاقات اليونانيين مع اليهود

٢٨٥	رسالة أريستياس
٢٨٦	هوية أريستياس
٢٨٩	«مقدمة» يوانيس تزيتريس
٢٩٠	تعليق بلاوتوس
٢٩٠	بحث البطالمة الدؤوب عن الكتب
٢٩١	جالينوس
٢٩٢	أولمبيودوروس
٢٩٣	يوحنا النحوي
٢٩٣	إلياس
٢٩٤	حول ترجمة العهد القديم إلى اليونانية
٢٩٨	تمهيد الفصل الحادي عشر

الفصل الحادي عشر
«حرق» المكتبة في عهد
كليوباترا وقيصر

٣٠١	حول حرق [المكتبة] المزعوم
٣٠١	«مذكرات» يوليوس قيصر
٣٠٣	مؤرخون رومان
٣٠٤	أولوس جيلوس
٣٠٥	ديو كاسيوس
٣٠٥	أميانوس مارسيلينوس
٣٠٥	أوروسيوس
٣٠٦	مؤرخون وجغرافيون يونانيون
٣٠٦	بلوتارخوس
٣٠٦	سترابون

٣٠٧ شيشيرون
٣١٣ حول الملكة كليوباترا
٣١٦ تمهيد الفصل الثاني عشر

الفصل الثاني عشر

مصر كولاية رومانية وبيزنطية

٣٢٠ مكتبة معبد سيپاستيون
٣٢٥ الحالة اللغوية
٣٢٧ معلومات عن أعضاء المتحف
٣٢٨ الصراعات المسيحية في الإسكندرية
٣٣٠ كتب الوثنيين تحت الاضطهاد
٣٣١ العصر البيزنطي
٣٣٢ الانتقال من لفافة البردي إلى (شكل) الكتاب/ المجلد
٣٣٣ تمهيد الفصل الثالث عشر

الفصل الثالث عشر

العرب في الإسكندرية

والخليفة عمر

٣٣٨ حرق مكتبة الإسكندرية المزعوم على يد الخليفة عمر
٣٤١ العلاقات الثقافية بين اليونانيين والعرب
٣٤٤ الخاتمة
٣٤٥ تمهيد الفصل الرابع عشر

الفصل الرابع عشر
التخطيط المكاني والعمارة

٣٤٩	العمارة الهلينستية
٣٥٠	حول المهندسين المعماريين
٣٥١	التخطيط المكاني والحضري للإسكندرية
٣٥٣	الأسوار
٣٥٣	الطرق
٣٥٤	البوابات
٣٥٤	الميادين
٣٥٦	الأحياء
٣٥٧	القصور
٣٦٢	شبكة توزيع المياه
٣٦٤	المنارة (Φάρος / فاروس) على الجزيرة التي تحمل نفس الاسم
٣٧٠	العمارة الجنائزية في اليونان القديمة
٣٧١	مقبرة الملك فيليب الثاني
٣٧٢	مقبرة الزهور
٣٧٣	مقبرة الدينونة
٣٨٠	الآثار الجنائزية والمقابر في الإسكندرية
٣٨٥	نظرية حول الظروف السائدة أثناء تصميم المتحف والمكتبة
٣٨٨	الهندسة المعمارية للمتحف
٣٩٦	خزائن الكتب

٤٠١	الهوامش
٤٠٣	الفصل الأول
٤٠٨	الفصل الثاني
٤١١	الفصل الثالث
٤١٢	الفصل الرابع
٤١٤	الفصل الخامس
٤٢٠	الفصل السادس
٤٢٢	الفصل السابع
٤٢٤	الفصل الثامن
٤٣٥	الفصل التاسع
٤٣٨	الفصل العاشر
٤٤٢	الفصل الحادي عشر
٤٤٤	الفصل الثاني عشر
٤٤٧	الفصل الثالث عشر
٤٤٩	الفصل الرابع عشر

٤٥٨-٤٥٥	الاختصارات
٤٨١-٤٥٩	المراجع
٥٠٦-٤٨٣	فهارس
٥٠١-٤٨٥	فهرس الأسماء والموضوعات
٥٠٦-٥٠٣	فهرس الأماكن

المقدمة

نبذة عن المتحف والمكتبة

تم تأسيس متحف ومكتبة الإسكندرية من قبل بطليموس الاول (سوتير)، الذي ربما حقق رؤية الإسكندر الأكبر، حيث تصور الأخير إنشاء مركز فكري داخل إمبراطوريته في الشرق، على غرار الأكاديمية والمدرسة الثانوية. من المؤكد أن مدينة الإسكندرية، التي تم تخطيطها حضرياً من قبل الإسكندر نفسه وبمساعدة المهندس المعماري ديقراطيس، قد حققت رغبة القائد المقدوني في بناء مدينة عند النقطة الأخيرة المذكورة في إيلاذة هوميروس، أي في جزيرة فاروس، والتي ستتطور لاحقاً لتصبح عاصمة إمبراطوريته في الشرق، وأيضاً مركزاً فكرياً عالمياً يتجاوز الحدود الجغرافية واللغوية. لقد ساهمت حقيقة أن معبد التنبؤات المصري اعترف به على أنه ابن آمون رع في اتخاذ قراره، حيث أضفى طابعاً إلهياً وفدائياً إضافياً لفتوحاته. بالإضافة إلى ذلك، لم يكن اختيار الإسكندر لمصر لتكون مركزاً سياسياً وثقافياً لإمبراطوريته غريباً على العلاقة التي نمت بين الشعوب «اليونانية»، كالمينويين والميكينيين مع المصريين منذ الألفية الثالثة قبل الميلاد. على سبيل المثال، كانت ذروة هذه العلاقة الجيدة هي تأسيس مدينة نقراتس اليونانية في دلتا النيل في القرن السابع قبل الميلاد.

الفصل الأول يتناول بإيجاز العلاقات بين «الشعوب» اليونانية والمصريين، التي لم تقتصر فقط على التجارة، أي على استيراد وتصدير البضائع القيمة، كالزيت والقمح على سبيل المثال، أو الموارد المعدنية بكل أنواعها. لكنّها امتدت إلى المجالات الثقافية، كما هو واضح من تأثير هذه الشعوب الغربية في مجال الرسم، وكنتيجة طبيعية لتلك العلاقات ظهر تأثير الكتابة الهيروغليفية على طريقة الكتابة الخاصة بالحضارة المينوية. في النهاية، دعنا نشير إلى أن المستعمرة اليونانية «نقراطس» التي أنشئت على فرع «الكانوبي» لدلتا النيل، منذ القرن السابع قبل الميلاد، شكلت مركزاً ثقافياً يونانياً متنوعاً في مكانٍ حيوي في مصر، كما يتضح ذلك من بقايا الآثار، والمعابد، وجميع أنواع المباني، وكذلك نماذج الفن الخزفي أو حتى من نماذج الرسم.

في الفصل الثاني، جرت محاولة لإظهار مدى تأثير التأريخ اليوناني على فهم أخلاق وعادات الإمبراطوريات والإمارات الصغيرة في الشرق منذ نهاية القرن السادس، وبشكل منهجي منذ إنشاء إمبراطورية الإسكندر الأكبر وممالك خلفائه التي امتدت من البحر الأسود إلى المحيط الهندي. بدأ الإغريق في تسجيل تاريخ شعوب الشرق في كتابات «إثنوغرافية» (وتعني وصف الأعراق البشرية) وكتابات جغرافية منذ زمن هيكتايوس الملطي، الذي سافر في نهاية القرن السادس إلى آسيا وأوروبا، وجمع معلومات ليست فقط ذات أهمية جغرافية، ولكنها أيضاً بمثابة دلائل تتعلق بأحداث مؤكدة، بالإضافة إلى الحكايات التي تتعلق بتأسيس المدن. ونتيجة لأبحاثه، قام برسم أول خريطة للأرض (في تلك الفترة).

من الواضح أن هيروودوت، المؤرخ الأب، كما أسماه شيشرون (في كتاب القوانين 1،1،5) الذي امتثل لتعليمات ووحى ربّات الإلهام التسع وسار على نفس نمط سابقه وإن كان قد أتبع أسلوباً أكثر منهجية، قد قدم لنا في العديد من كتاباته نظرة شاملة عن شعوب المشرق؛ حيث يصف علاقاتهم بالعنصر الناطق باليونانية وكذلك أثارهم وأخلاقهم عاداتهم الدينية وغيرها. وبغض النظر عن هذا، فإن الكتابات الفريدة المحفوظة التي لا تقدر بثمن، فتحت الطريق لكتابة الأعمال الموسوعية من قبل مؤلفين أصليين ناطقين باليونانية، وبالتالي خلق إطار عمل أدبي خاص مكتوب باللغة اليونانية يتميز بطابع إنساني بحت.

وتجدر الإشارة هنا إلى كسانثوس الليدي و «الإثنوغرافي» ميغاستينيس الذي يعتبر أبو التاريخ الهندي ومؤلف كتاب «إنديكا» (Indika)، والذي كتبه عندما كان مبعوثاً لسلوقس الأول المنصور (نيكاتور) إلى الهند. واصل البطلمة مبادرة المؤرخين اليونانيين، التي اتخذت أبعاداً أخرى وفقاً لرؤية الإسكندر الأكبر وخلفائه من أجل دولة حضرية في الشرق تحت مظلة لغوية يونانية. وهكذا قام مانيتون من سبنتوت المصرية (سمنود حالياً)، أمين أرشيف معبد سيرابيس في هليوبوليس، بتأليف كتاب «ايجيبتيكا» باللغة اليونانية، حيث يعرض تاريخ مصر بداية من حقبة الأساطير وحتى الأسرة الثلاثين (343 قبل الميلاد). في نفس الوقت تقريباً، أسس الكاهن البابلي بيروسوس، الذي كان متخصصاً في علم التنجيم، مدرسته الفلكية الخاصة في كوس، كما أنه كتب عمله «البابليّات» أو «الكلدّيّات» باللغة اليونانية، وأهداهما إلى أنطيوخوس الأول (المخلص).

الفصل الثالث تم تخصيصه للإسكندر الأكبر. القائد، وصاحب الرؤية للإمبراطورية اليونانية ومؤسس أول مدينة تحمل اسمه في الشرق؛ تم ذكر أحداث حملته، منذ أن عبر الهليسبونت (مضيق الدردنيل) كممثل للسيناذريون (مجلس الشعب) اليوناني بهدف الانتقام من التدخلات المدمرة ونهب الفرس إبان حُكم كسيركسيس للأراضي اليونانية. كما تم سرد انتصاراته الملحمية ضد داريوس، وتحرير المدن اليونانية التي كانت تحت الاحتلال الفارسي، وغزو فينيقيا، واستسلام المرزبان (الحاكم) الفارسي لمصر. جدير بالذكر أن الغرض هنا ليس تكرار مآثره المتعددة، بقدر تحديد مراحل تحوله من قائد لا يقهر إلى مؤسس اجتماعي وحضاري لم يشهد التاريخ له مثيلاً سواء قبله أو بعده.

كانت الحاشية الصغيرة المصاحبة للإسكندر عند لقائه مع كهنة آمون في واحة سيوة شاهدة على تنصيبه ابناً لآمون، كما أنها أصغت إلى التحية الموجهة إليه؛ «لتحل عليك بركة الإله كما حلت عليك من أبيك». وهكذا فإن الإسكندر الذي أصبح يتسلح بطبيعة ألوهية، اختار أن يؤسس أول مدينة ستحمل اسمه، الإسكندرية. بعد أن انتهى من وضع تصميمها مع دينوقراطيس، عاد إلى جبهات القتال حول نهر الفرات، بهدف مواجهة داريوس مرة أخرى. هزمه في سهل جوجميلا وفي طريقه إلى بابل، نُصّب من قبل مجلسه العسكري ملكاً لآسيا وخليفة للسلالة الأخمينية. بعد بابل، غزا العاصمة القديمة للفرس، سوسة، واستولى على الثروة الهائلة التي كانت مخبأة في خزانة داريوس. ثم توجه نحو برسيبوليس، عند بواباتها خرج منها أعدائه لمقابلته وهم يحملون حوالي ثمانمائة جثةٍ مقطعة الأطراف لحرفيين ليونانيين كانوا يعملون لدى الفرس.

يواصل الإسكندر مسيرته الحربية نحو إكباتان (مدينة همدان الإيرانية حالياً)، مدمراً الإمبراطورية الفارسية ويستمر نحو المقاطعات الشرقية من هيركانيا إلى القوقاز الهندي ونهر السند، حيث يواجه هناك سلاح حربٍ غير معروف له، الفيلة المدرعة، والقائد المُخضرم بوروس. لكنه تغلب على هذه العقبة أيضاً. بالإضافة إلى أنه أعرب عن شهامته من خلال إعادة القائد المهزوم بوروس إلى عرش المرزبانية. من هناك يبدأ العودة إلى بابل، منصاعاً إلى توصلات جيشه.

في طريق العودة، ينظم مأدبة للاحتفال بانتصارات جيشه، ورغبةً منه في تقوية العلاقات بين المقدونيين والفرس فقد بارك الزيجات الجماعية المختلطة، بينما تزوج هو نفسه من ابنة داريوس المُسمّاة بستاتيرا الثانية (أو فارسيني) كزوجة ثانية. ألقى خطابه الشهير في أوبيس، الذي كان من محاوره الرئيسية «أمل أن يعيش جميع البشر من الآن فصاعداً كشعب واحد متحد من أجل الصالح العام..». أكمل بعد ذلك مسيرته نحو بابل، التي كان ينوي أن يجعلها مقراً لإمبراطوريته على الرغم من إنشاءه لمدينة الإسكندرية. في بابل عمل على إعادة ترتيب جيشه، كما أقام الولائم والحفلات طوال الليل. هناك مرض الاسكندر الأكبر وخارت قواه ثم توفي عام ٣٢٣ قبل الميلاد.

في الفصل الرابع، تم إلقاء الضوء على أحداث الاحتفال الجامح الذي نظمه كبار قادة جيشه بمناسبة الاستيلاء على مدينة برسيبوليس، والذي أسفر عن حرق القصر ومحفوظات الإمبراطورية الفارسية. وعلى الرغم من أن الإسكندر لم يكن مشاركاً في ذلك الاحتفال، إلا أن أتباع زرادشت اعتقدوا

لعدة قرون، حتى عصر كسرى والسلالات العربية للأمويين والعباسيين، أنه تعمد حرق الأفيستا، الكتاب المقدس للرسول زرادشت، بغرض القضاء على المعرفة العلمية والموسوعية الموجودة فيه، والتي كانت تفوق ما لدى المفكرين اليونانيين، وكذلك تدمير الاكتشافات الأثرية المحفوظة في برسيبوليس والتراث الفارسي المكتوب. يمكن القول هنا بلا شك أن إدانة القائد المقدوني هي نتاج دعاية إيديولوجية، حيث أن نصوص الأفيستا كانت محفوظة شفهيًا وتم تسجيلها كتابيًا فقط في القرن السادس الميلادي، وتحديدًا في فترة كسرى الأول (٥٣٢-٥٧٩).

الفصل الخامس يبدأ بالموضوع الرئيسي للكتاب ويوضح كل ما نعرفه عن إنشاء المتحف والمكتبة في الإسكندرية من قبل بطليموس الأول والثاني. فيما يتعلق بهذا المركز الثقافي العظيم في العالم القديم، فقد بقيت أشياء قليلة جدًا إلى أيامنا هذه، وبفضل إنجازات رجال الأدب والفنون فقط، يمكن استخلاص استنتاجات آمنة حول حجم مساهمتهما في المعرفة. لا تزال التفاصيل حول تنظيمهما وتشغيلهما غير معروفة تمامًا. لكن لو سلمنا بحقيقة وجود مدارس من هذا النوع في تلك الفترة، خاصة الأكاديمية والمدرسية الثانوية بأثينا، نستطيع المجازفة ببعض التخمينات. بخصوص رئيس المتحف فقد كان أحد كهنة ربات الإلهام التسع، كما ذكر لأول مرة من قبل المؤرخ سترابون، الأمر الذي لا نجده في أي مدرسة فلسفية أو مدرسة أخرى، وفي مقدمتهم تلك التي عمل فيها طاليس الميليتوسي. من المؤكد أن بطليموس الأول سوتير أو لاجوس، الذي أسس المتحف وأشرف على أعمال البناء في الإسكندرية، كان لديه الرغبة في تنظيم هذا المركز الثقافي

ولذلك أراد أن يعهد به إلى ثيوفراستوس خليفة أرسطو في المدرسة الثانوية. لكن كما هو معروف أيضاً فإن ثيوفراستوس رفض ترك ما يقارب من ألفي طالب له في المدرسة الثانوية في أثينا والانتقال إلى الإسكندرية. وهكذا، كان حلقة الوصل التي تربط بين اللسيوم والمتحف هو ديميتريوس الفاليريوني. على الرغم من أنه لم يكن له منصب رسمي في التسلسل الهرمي للمتحف، فلم يصبح أبداً رئيساً للمكتبة بشكلٍ رسمي، إلا أنه كان يتمتع بالمعرفة والشغف ليكون مسؤولاً عن تنظيم برنامج إثراء المكتبة.

يتطرق هذا الفصل أيضاً إلى علاقة الآلهة المصرية بالأولمبيين (الاثنا عشر)، مثل أوزوريس وديونيسوس، وآمون مع زيوس، وإيزيس مع أفروديت. كما يناقش أيضاً قضية تجسيم أول إله مصري، سيرابيس (أو سارابي). في الوقت نفسه، انطلاقاً من ألوهية الإسكندر الأكبر، ظهرت منذ عصر بطليموس الأول رابطة «أخوة الآلهة» أي (لقب) الإسكندر من ناحية و(لقب) الفرعون من ناحية أخرى، كما هو الحال مع فيلادلفوس وأخته وزوجته أرسينوي.

ومع ذلك، فإن الموضوع الرئيسي لهذا الفصل هو أعمال وأيام رؤساء المكتبة ومساهماتهم في إعادة تقييم الأدب اليوناني بمعايير جديدة تستند إلى العديد من المخطوطات المتاحة، وإلى كتب لغوية متخصصة لشرحها. أولاً، تم ذكر زينودوتوس من مدينة إفسوس ومعايره الخاصة لأصالة نصوص الشعر الملحمي التي كانت موجودة في المخطوطات البردية المختلفة من جميع مناطق العالم اليوناني. أيضاً تم الحديث عن خلفائه، أبولونيوس الرودسي، وإراتوستينيس السيريني، شاعر أرغونفتس العظيم، مؤسس الجغرافيا الرياضية، ومؤلف المقال الشهير بلاتونيكوس (وتعني العمل على

المعرفة الرياضية). خلف إراتوستينيس في المكتبة أريستوفانيس البيزنطي، وهو عالم نحوي عظيم، برع في إصدار طبعات نموذجية لأعمال كبار الشعراء الملحميين، مثل هوميروس وهيسيود، وأيضاً كتاب الشعر الغنائي، وخاصة بندار.

بعد أريستوفانيس البيزنطي وحوالي ١٨٠ قبل الميلاد، عرف المتحف والمكتبة فترة ركود، إن لم يكن انحدار، حيث تم تنصيب شخص غير معروف يُدعى أبولونيوس إيدوغرافوس، كرئيس للمكتبة. على الرغم من هذا، فإن خليفته في رئاسة المكتبة وهو أريستارخوس الساموثراكي كانت لديه جميع المواصفات اللازمة لاستئناف عملية البحث العلمي في المكتبة من حيث انتهى أسلافه. أيضاً على سبيل المثال تمت الإشارة إلى زينودوتوس، الذي كان يرى أنه من الضروري أن تتم شرح الأجزاء غير الواضحة لغوياً عن طريق الرجوع إلى نصوص مؤلفها، حسب الرأي المأثور حالياً؛ وهو توضيح هوميروس من خلال هوميروس.

على كل حال، بعد وفاة أريستارخوس وصعود بطليموس السابع إلى عرش مصر، بدأت التطورات السياسية تؤثر على الحياة الفكرية للإسكندرية بأكملها. ولهذا فليس من قبيل المصادفة أن يُلاحظ مغادرة الأدباء للإسكندرية، بالإضافة إلى هذا فإن منصب رئيس المكتبة تولاه أحد الفرسان الذي يدعى كيطاس.

الفصل السادس يتميز بخصائص بيليوغرافية بحثية، حيث يركز على المساهمة الفريدة وغير المسبوقة لكاليماخوس السيريني في تجميع لوحات (جداول) معجمية، وبالتالي فتح باب التصنيف البيليوغرافي في العالم الغربي.

في بداية الفصل، يتم مناقشة الأساليب الأولية التي استخدمتها الحضارة السومرية والآشورية والأكادية في كتابة الألواح المسمارية، ودراسة فيما إذا كانت هذه الأساليب قد أثرت على آراء مؤلف تلك اللوحات، التي ربما لم يعرف عنها شيئاً.

تعهد كاليماخوس، المعلم والشاعر، كاتب الإبيجارمات (الشعر القصير)، بترتيب المخطوطات الكثيرة المصنفة في مجموعات بطليموس الأول والثاني، بالتعاون بشكل وثيق مع رؤساء المكتبة، على الرغم من أنه لم يشغل أبداً منصب رئيسها. الأساس الذي جمع عليه اللوحات وقسمها لازال مثاليًا حتى يومنا هذا؛ حيث قسم الأدب اليوناني إلى وحدات موضوعية (الشعر والتاريخ والطب وما إلى ذلك) ثم قام بإدراج المؤلفين وفقاً للترتيب الزمني، مع كتابة سيرة ذاتية لكل منهم، ثم سرد أعمالهم حسب الترتيب الأبجدي. جُمعت هذه اللوحات في مئة وعشرين كتابًا. وبالإضافة إلى هذا العمل اللغوي الضخم، قام كاليماخوس بتجميع العديد من اللوحات الأخرى، أكثر تخصصًا، على سبيل المثال وفقًا، للأماكن التي أقيمت فيها بعض الألعاب؛ كالأولمبية (Olympians)، والنيماية (Nemeans)، والبيثونية (Pythians)، والإسثميونية (Isthmians).

الفصل السابع حُصص للنشر وللموضوعات اللغوية؛ فقد تم إلقاء الضوء على طريقة نشر النصوص في العصر البطلمي، حيث يظهر الاختلاف الجوهري عن طريقة النشر التي سادت فيما بعد، خاصة في القرن التاسع الميلادي، وذلك عندما تم الاعتراف بالحروف الصغيرة في الأبجدية اليونانية. أما فيما يتعلق بمسألة اللغة، فهناك حديث عن اللهجة الأيونية كسمة

مميزة للثقافة الأيونية، وعن ازدهار وتكوين منطقة أتيكا، وعن الأحداث التي أدت إلى ما يسمى بأتيكا الكبرى والمجتمع السكندري. يتطرق هذا الفصل أيضًا إلى الكتابة بحروف كبيرة خلال العصر البطلمي، وطريقة رسمها والدمج التدريجي لعلامات الترقيم، ووضع النبرة على الكلمات في أنواع مختلفة من الوثائق التي كانت موجودة بالفعل في فترة عمل المتحف البطلمي.

في الفصل الثامن، جرت محاولة لتصنيف النتاج الفكري للمثقفين الذين عملوا في المتحف في الآداب والفنون، منذ عهد بطليموس سوتير إلى عهد كليوباترا، إلى وحدات موضوعية، بغرض فصل إنجازاتهم عن إنجازات باقي المثقفين من العالم الناطق باليونانية. لم يشمل التصنيف فقط هؤلاء الذين وُلدوا في الإسكندرية، ولكن أيضًا الذين قدموا من المناطق والجزر المجاورة ذات التبعية الثقافية المباشرة لمملكة البطلمة، مثل رودوس وقورينة وكينيدوس. أما موضوعات هذا الفصل، كما تم تصنيفها، فهي تتعلق بالشعر الملحمي، والرعوي، والإبيجراما، بالإضافة إلى مساهمة المثقفين في تطور الفكر الفلسفي، وإنشاء مدارس عامة ومتخصصة. كما تم تقفي أثر نشاط أتباع المدرسة المشائية في الإسكندرية وتم التعرف على خصائص ما يُسمى بالشكوكية الفلسفية التي ظهرت من خلال أنيسيديموس الكنوسي. وفي مجال التاريخ، والذي يشمل أيضًا علماء اللغة و «علماء الإثنوغرافيا»، كانت البداية مع كليتارخوس، يليه فيلارخوس وتيماجينيس. ثم نختم هذا الفصل بالحديث عن فيلوستيفانوس ومينيكليس البرقي، كما تم تسليط الضوء على مساهمة كاليكسينوس الرودسي في الترحال.

شهدت العلوم الطبية في الإسكندرية تطوراً كبيراً. على الرغم من عدم بقاء أي من المؤلفات التي كُتبت خلال العصر البطلمي بشكل كامل، إلا أن الأطباء السكندريين قاموا بعمل رائع كمعلقين ومفسرين لمجموعة أبقراط. أيضاً تم ابتكار العديد من طرق العلاج المختلفة، وتم إنشاء كليات طبية متعددة، مثل مركز هيروفيلوس الخليدونى الشهير، التابع للمتحف والذي كان متخصصاً في العمليات الجراحية، ومن أشهر خريجي هذا المركز نجد فيلينوس الكوسي، الذي يعتبر مؤسس المدرسة التجريبية في الطب، وأيضاً روفوس الإفسوسيّ ومواطنه سورانوس. وأخيراً، تم عرض الأدلة على تقدم العلوم الطبية في الإسكندرية من خلال كتاب الطب (De medicina) لمؤلفه آيلوس (أوريليوس) كورنيليوس كيلسوس، والذي فيه يُبرز قدرات الأطباء السكندريين كمتخصصين في العمليات الجراحية.

قام المؤرخون السكندريون وكذلك العاملون في مختلف مجالات التعليم الفكري، بتطوير كبير في مجال الجغرافيا ورسم الخرائط، سائرين على نهج هيكتاتايوس العبدى، رائد هذا المجال، الذي رافق الإسكندر في حملته إلى الشرق. كما قَدِمَ إلى الإسكندرية عالمان جغرافيان من قورينة، وهما أميتوس وإراتوستينيس العظيم، وهو عالم رياضيات وعالم فلك قام بقياس محيط الأرض بكل دقة ممكنة في ذلك الوقت. وأيضاً يتحدث هذا الفصل عن الكتابات الجغرافية لأدميرال أسطول بطليموس الثاني، ديموستينيس الرودسيّ، حول الموانئ، وصف المراسي والسواحل.

لم يقتصر البحث الجغرافي لعلماء الجغرافيا والمؤرخين على فتح طرق بحرية جديدة في الشرق، كما هو الحال في الرحلة المهمة لثاسوس أندروستينيس، وهو مواطن من أمفيبوليس، الذي تعهد باستكشاف سواحل

شبه الجزيرة العربية وما وراءها حتى مصب نهر السند. دعونا نضيف هنا أيضاً المساهمة في رسم الخرائط من قبل هيبارخوس الرودسي، عالم الفلك والجغرافيا ورسام الخرائط، الذي استخدم أدوات قياس متطورة مقارنةً بسابقه، مؤسساً بذلك حقبة جديدة في أبحاث رسم الخرائط، والتي استفاد منها كلاوديوس بطليموس استفادةً كبيرة.

ساهم كلاوديوس بطليموس مساهمة حاسمة في علم الجغرافيا. وُلد بطليموس في مصر في نهاية القرن الأول الميلادي، وبالتالي عاش خلال العصر الروماني.

يُعتبر كلاوديوس بطليموس الوريث الطبيعي لسابقه من المهتمين بالعلوم الطبيعية والاجتماعية، فباستخدام إنجازاتهم ترك لنا مُجلدين عظيمين وهما؛ (Μεγίστη σύνταξις أو Μαθηματικὴ σύνταξις) (أو كتاب المجسطي كما يسمى عند العرب) وكتاب الجغرافيا. يتناول المجلد الأول ترتيب الأجرام السماوية وفقاً لنظام مركزية الأرض الذي حدده هيبارخوس، ويشير المجلد الثاني إلى خط الطول والعرض البالغ ٨٠٠٠ نقطة حول العالم. ما يدل على الأهمية الخالدة لعمل بطليموس هو أنه في أوائل عصر النهضة الإيطالية، قد تم ترجمة كتاب الجغرافيا إلى اللاتينية بين عامي ١٤٠٦ و ١٤١٠ من قبل جاكوبو دانجيلو المعروف باسم (جاكوبوس أنجيلوس) تحت عنوان «الجغرافيا» وتم نشرها في البداية في فيتشنزا في عام ١٤٧٥ وتم إعادة نشره خمس مرات أخرى حتى نهاية عام ١٥٠٠.

كانت النظريات الرياضية والمسلمات الهندسية والحساب، عاملاً حاسماً في تطور العلوم الرياضية في عهد البطالمة. حيث قام عالم الرياضيات والفيزياء العظيم في الأكاديمية، إيودوكسوس من كنيديوس بفتح طريق البحث في

الرياضيات والفروع المتعلقة بها مثل علم الكونيات. ركز بحثه بشكل أساسي على تطوير ما يسمى بـ «طريقة الاستنفاد» (Method of exhaustion)، والتي بفضلها تم اعتماد قياس المساحة والحجم على أسس رياضية بحتة. كان إقليدس السكندري أحد أهم علماء الرياضيات في العصور القديمة في حاشية بطليموس الأول (الذي قدم له الإجابة الخالدة بأنه لا يوجد طريق ملكي إلى الهندسة). كتب حوالي ١٣ كتاباً (بقي منها خمسة كتب فقط) تحت عنوان «العناصر». أهمل كتاب «العناصر» لإقليدس الكتابات القديمة، مثل كتابات أبقراط الخيوسي وثيفديوس المغنيسي. يهتم كتاب «العناصر» بالهندسة المستوية، ونظرية التناسب، ونظرية الأعداد والمتتالية الهندسية، والهندسة الفراغية. حقق الكتاب نجاحاً كبيراً في العالم المتحضر، وخير شاهد على ذلك النجاح هو ترجماته اللاتينية والعربية. أصبح «العناصر» كتاباً أساسياً في العلوم الرياضية، وتم تدريسه في المدارس والمراكز الفكرية العليا في العصور الوسطى في الغرب، وقد تم نشر الطبعة الأولى منه عام ١٤٨٢. في البندقية، بترجمة لاتينية مصحوبة برسوم بيانية من عمل المصمم الأثري الشهير إيرهارد راتدولت.

درس أرخيميديس السرقوسي (أرشميدس) في الإسكندرية وكان على تواصل مع شخصيات بارزة في العلوم الرياضية، مثل كونون الساموسي ودوسيثيوس البيلوسي. فتحت هذه العبقرية الرياضية آفاقاً جديدة للبحث، ليس فقط في الرياضيات ولكن أيضاً في الهندسة. من بين أعماله الأخرى المتعلقة بالتوازن وتربيع القطع المكافئ أو قياسات الدائرة، يوجد أيضاً مقاله بعنوان «الطريقة» (طريقة النظريات الميكانيكية) المثير للاهتمام، حيث يحدد أرخيميديس طريقة الإثبات وطريقة صياغة المسلمم. بدأت

كتاباتهِ في الانتشار مطبوعَةً منذ منتصف القرن السادس عشر، وفي مقدمتها «الأعمال الكاملة الباقية» بترجمة لاتينية مصاحبة للنص الأصلي (بازل ١٥٤٤).

كان هيبارخوس الرودسيّ عالم رياضيات، عمل في الإسكندرية واهتم بدراسة الفلك. على الرغم من أن رجالاً عظماء آخرين أهتموا بعلم الفلك، مثل أريستارخوس الساموسي وكونون، بالإضافة إلى إراتوستينيس بالطبع، إلا إن هيبارخوس درس حركة النجوم وقياس المسافة بين الأرض والقمر والشمس، معتمداً على المصادر البابلية بالإضافة إلى مصادر أخرى. استخدم في قياساته أداة فلكية تسمى حلقة (التلسكوب) ووُضعت في رواق الإسكندرية.

في الفترة الأخيرة من العصر البطلمي وفي سنوات الأولى للإمبراطورية (الرومانية)، لم يتم إحراز أي تقدم في مجال علم الفلك، على الرغم من أن بعض الباحثين تركوا أعمالاً رائعة، مثل ديودوروس السكندري، الذي سجل أعماله في مقال بعنوان «أناليمما» (مخطط الميل)، وهي طريقة لقياس ارتفاع النجوم. وأيضاً كلاً من كتيبيوس السكندري وفيلو البيزنطي، اللذان يُعدان من رواد العلوم الميكانيكية.

أثبت كتيبيوس أنه مبدع ومبتكر وعالم مميز؛ فهو مؤسس الديناميكا المائية كفرع مستقلٍ من فروع الفيزياء، وقام ببناء الآلات والأجهزة التي تعمل بضغط الهواء، وتُستخدم في الحياة اليومية وكذلك في فنون القتال. بالإضافة إلى ذلك فهو مخترع الهيدروليكا (علم حركة السوائل)، وهي آلة موسيقية تشبه أنابيب الأرغن.

في نفس الوقت تقريباً كان فيلو منتجاً أيضاً، لكنه لم يكن عضواً دائماً في المتحف، حيث عاش في رودوس لبعض الوقت. قام بتأليف كتاب

«الخلاصة الوافية في الميكانيكا». في الأجزاء المحفوظة من هذا العمل يتم الحديث عن تصنيع أسلحة الدفاع واستخدام الهواء المضغوط، وكذلك ذكر أعماله الأخرى مثل «ضغط الهواء» و «المدفعية» (دراسة لتصنيع الأسلحة الباليستية)، و «التحصينات العسكرية» إلخ....

ومع ذلك، فإن العالم الأهم في مجال الهندسة خلال العصر الهلنستي كان هيرون السكندري، الذي عمل في نهاية القرن الأول الميلادي. وضع هيرون تعريفات للأشكال الهندسية، والتعامل مع الهندسة والقياس الفراغي، بينما في عمله «المقاييس» يذكر العديد من الأمثلة لقياس الأسطح والسعة. يرجع الفضل لهيرون أيضاً في اختراع أجهزة تعمل بضغط الهواء والماء سواء بطريقة يدوية أو آلياً.

خلال العصر البطلمي، ظهرت أيضاً بعض العلوم التي تتعلق بالممارسات المصرية الموروثة، وخاصة الممارسات العلاجية التي تعتمد على الأجسام والظواهر الفلكية. كانت الموضوعات الفلكية بجميع أنواعها قد شغلت بالفعل الكهنة المصريين، كما كان لعلم التنجيم دور رئيسي في الحياة اليومية للمصريين. أما بالنسبة للطرق العلاجية في العصر البطلمي، فقد تم استخدام ما يسمى ب «علم النبات الفلكي» من بين الأمور الأخرى، وهو علم يحدد الروابط بين أنواع النباتات المزروعة، وأجسام النجوم من ناحية، وأعضاء جسم الإنسان من ناحية أخرى. كانت طرق العلاج هذه مرتبطة بشكل خاص بالمصري اليوناني الذي كتب باللغة اليونانية. تجدر الإشارة هنا إلى فولوس مينديسيوس، المعروف أيضاً باسم ديموكريتوس، وهو فيلسوف فيثاغورسي عاش في القرن الثالث قبل الميلاد، وهو ممثل لطبقة غامضة من الأدب الفلسفي، حيث تم دمج العديد من الصفات السحرية للشرق.

الفصل التاسع مخصص فقط لقصة حياة الإسكندر الأكبر ومآثره، التي اتخذت شكلاً روائياً وانتشرت في تراث جميع شعوب الشرق والغرب أيضاً. ظهرت المعالجة الأدبية الأولى لحياة الإسكندر عندما قام كاليستينيس الأولينثوسي، ابن شقيق أرسطو، الذي رافق الملك الإسكندر في حملته، بتسجيل أحداث الحملة حتى عام ٣٣١ قبل الميلاد. وبفضل كتابات كاليستينيس، إضافة إلى بعض المعلومات الأخرى التي تتعلق بعلاقة بطليموس الأول بالقائد نفسه، أو من مصادر أخرى، استطاع شخص مصري يتحدث اليونانية من كتابة نصٍ عُرف باسم «رواية الإسكندر» لكاليستينيس المنحول.

أُعيد كتابة هذا النص مراراً وتكراراً، كما تُرجم إلى العديد من لغات الشرق والغرب. تم تداوله أيضاً شعراً ونثراً على نطاق واسع كقصة شعبية بعشرات الإصدارات المختلفة. تم نشره في الشرق بجميع اللغات تقريباً، بالفارسية والإثيوبية والأرمنية، إلخ، بينما قام المؤرخون اللاتينيون في الغرب، مثل كوانتوس كوينتوس روفوس، بتربيته وصياغته بأناقة زادت من حيويته وقوته التعبيرية، كما قام الفنانون بزخرفة النص برسومات ذات ذوق رفيع وخاصة في عصر ظهور الطباعة.

في سنوات العصور الوسطى في الغرب، لم تكتب الرواية فقط باللاتينية، ولكن أيضاً بلغات أخرى (الإيطالية والفرنسية والألمانية والإنجليزية) وتم تداولها في شكل مخطوطات. خلال العصر البيزنطي، تم تعديل رواية الإسكندر الأكبر وتقديمها نثراً وشعراً وتم تسميتها «الإسكندر الملك»؛ استحوذت شخصية القائد المقدوني على خيال البيزنطيين أكثر من قصة حرب طروادة وأبطالها. في الآونة الأخيرة، وبدءاً من القرن الخامس عشر،

بدأت محاولة كتابة رواية الإسكندر الأكبر باللغة اليونانية العامية الحديثة اعتماداً على نص كاليستينيس المنحول. منذ بداية القرن السادس عشر، وقت ظهور الطباعة اليونانية في البندقية، تُوجد نماذج من هذه القصص، والتي كان عنوانها «الإسكندر المقدوني»، وقد صدرت الطبعة الأولى شعراً في عام ١٥٢٩، بينما النسخة النثرية من الرواية، المعروفة باسم «قصة الإسكندر الأكبر»، تم إصدارها للمرة الأولى في البندقية، بعد حوالي قرن ونصف (من الطبعة الأولى)، أي في عام ١٦٧٠. بناءً على التغييرات التي شهدتها النص الأصلي، نستنتج أنه لا توجد شخصية تاريخية أو عالمية أخرى تمتعت بمثل هذه الشعبية، كما لم أنه لا تُوجد أسطورة تجاوزت الحدود الاثنوجرافية واللغوية مثل شخصية الإسكندر الأكبر.

في الفصل العاشر، تم دراسة «رسالة» أريستياس يهودا الشهيرة إلى أخيه فيلوكراتيس، والتي كانت لفترة طويلة المصدر الرئيسي لإنشاء المتحف والمكتبة في الإسكندرية بناءً على إرشادات ديميتريوس الفاليريوني. كما أنها تبين مناصب اليهود في عاصمة البطالمة والظروف التي بسببها تم ترجمة الشريعة من العبرية إلى اليونانية (الترجمة السبعينية) بواسطة ٧٢ يهودياً هليينستياً. بالإضافة إلى ذلك، واستناداً إلى كتابات الأدباء والفنانين، نقلني الضوء على بعض الأسباب الرئيسية لاهتمام البطالمة بتجميع ثروة هائلة من الكتب، بطريقة غير منضبطة، الأمر الذي أدى إلى ظهور السرقة الأدبية والتزوير.

الفصل الحادي عشر يتحدث عن حرق المكتبة المزعوم أثناء حصار الإسكندرية من قبل القوات البطلمية بقيادة القائد أخيلاس والدفاع عن يوليوس قيصر وكليوباترا. اندلع الحريق في ميناء الإسكندرية البحري وأحرق لفائف ورق البردي غير المكتوبة التي كانت مجهزة لإنشاء أول مكتبة عامة في روما. في حقيقة الامر يعد هذا تفسيراً مخالفاً للواقع، لكنه ظل متوارثاً، خاصة وأنه لم يتم الرجوع إلى إدارات المتحف والمكتبة في السنوات التالية، وبالتحديد خلال فترة الإمبراطورية. أخيراً، تتم الإشارة إلى ابنة بطليموس الثاني عشر، كليوباترا السابعة، آخر ملكات مصر؛ تم إبراز عبقرتها السياسية، وأيضاً مناقشة اهتماماتها الفكرية في علم العقاقير والتجميل، وكذلك مشاركتها في العبادة مع «ديونيسيوس الجديد» حيث تم تقديمها كـ «إيزيس الجديدة».

الفصل الثاني عشر يعرض الوضع القائم في الإسكندرية في ظل الحكم الروماني وتداعياته على المستوى الاجتماعي والثقافي. كانت مصر تعتبر ملكية شخصية لكل إمبراطور روماني. أيضاً تم تسليط الضوء بشكل خاص على مبادرة أغسطس قيصر لإنشاء مركز ثقافي ذي أيديولوجية دينية، من أجل تعديل أو تغيير هوية المتحف كمركز ثقافي بارز للثقافة اليونانية الرومانية. خضعت مصر في وقت لاحق لحكم البيزنطيين، حيث تناولت كتب المكتبة خلال تلك الفترة المسيحية مسألة الاضطهادات العرقية والأدب اليوناني الروماني القديم. يتطرق هذا الفصل أيضاً إلى قضية التحول من لفائف البردي إلى المخطوطات، طبقاً لقرار قنسطنطيوس الثاني بمناسبة إنشاء مكتبة جامعية في القسطنطينية برئاسة ثيمستوس.

الفصل الثالث عشر مخصص لفتح العرب للإسكندرية عام ٦٤٢ م. والموروث المتعلق بشأن حرق بقايا المكتبة بأمر من الخليفة عمر بن الخطاب. كما يتناول الأحداث التاريخية التي ذكرها المؤرخون العرب التي تتعلق بأحد الأشخاص الذي يُدعى يوحنا، حيث كانت هناك محاولات ربطه بشخصية تاريخية بعينها. في هذا الفصل، نتحدث أيضاً عن العلاقات الثقافية التي نشأت بين العرب والبيزنطيين بعد الاستيلاء على المناطق التي كانت اللغة اليونانية هي اللغة الرسمية المشتركة بين سكانها. بالإضافة إلى ذلك، تم التطرق إلى القضايا والظروف التي تشكلت في ظلها حركة الترجمة العربية للأدب اليوناني القديم في ذلك الوقت.

في الفصل الرابع عشر والأخير، يتم عرض القضايا المتعلقة بالتخطيط العمراني للإسكندرية، مقارنة بالتخطيط التقليدي للمدن اليونانية، ونُظم التخطيط العمراني التي كانت سائدة بالفعل قبل فترة هيبوداموس. تم وصف العناصر الخاصة المتعلقة ببناء الطرق، وإنشاء المباني العامة، وإمدادات المياه، ونظام الصرف الصحي للمدينة. تحديداً تمت الإشارة إلى إحدى عجائب الدنيا السبع في العالم القديم، وهي منارة الإسكندرية (فاروس الإسكندرية) الموجودة في الجزيرة التي تحمل الاسم نفسه (أي جزيرة فاروس)، وتم سرد الأسباب التي أدت إلى تنفيذ المشروع واسم المهندس المعماري الذي قام بتنفيذ البناء.

ومع ذلك، فإن الموضوع الرئيسي لهذا الفصل هو التصميم والتخطيط المعماري لمتحف ومكتبة البطلمة بالإسكندرية، حيث تم البناء طبقاً لأساليب البناء السائدة من القرن السادس، أي منذ زمن طاليس الميليتوسي. كان

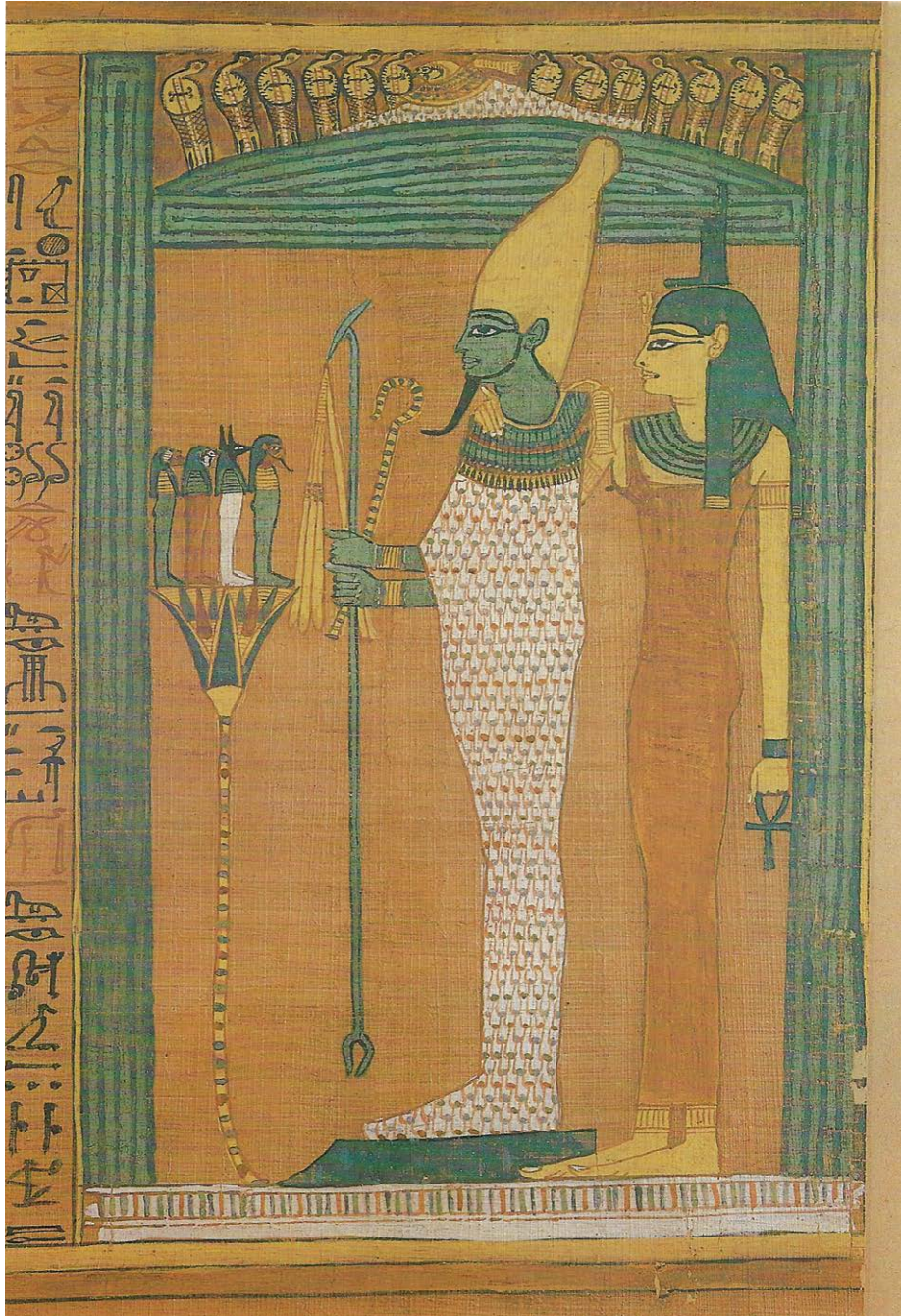
البناء يتكون من مجمعات متماثلة تمامًا، من نقطة بداية محورها البوابة المركزية ومعبد ربوات الإلهام. كان المبنى محاطاً من جميع الاتجاهات، وكانت المجمعات تطل على فناء مستطيل مُحاط برواق. فيما يتعلق بالسّمات المعمارية للمبنى، وبما أنه لم يتم إنقاذ أي مبنى حضري من العصر البطلمي في الإسكندرية، إلا إنّ معالم الدفن، وشكل الأبنية التي تم العثور عليها في مقابر الإسكندرية، يُمكن مقارنتها بتلك الموجودة في المقابر المقدونية في عصر الملك فيليب الثاني. بناءً على كل هذا، يمكننا وضع افتراضات صحيحة حول النمط المعماري والخصائص التي حددت تصميم ومكان المتحف والمكتبة بأكمله، أي سبب اختياره في منطقة آمنة بين القصور، مع الأخذ في الاعتبار، بالطبع، حجم الكتب الذي تم تجميعها هناك، كما هو واضح من «لوحات» كليماخوس.

ق. س. ستايكوس

الفصل الأول

علاقات المصريين بالمينويين والميكينيين





١. تفاصيل من ورقة بردي جنائزية هيروغليفية عليها صورتى أوزيريس وإيزيس، عام ١٢٥٠ ق. م. تقريباً، من إصدار Carol Andrews (مراجعة). «The Ancient Egyptian Book of the Dead»، لندن، British Museum Press، ١٩٧٢.

لقد تمّ بالفعل التحقق من جميع أنواع اتصالات المصريين بدايةً مع الكريتيين وسكان ثيرا وجموع بحر إيجه وقبرص، بل ومع الميكينيين أيضاً فيما بعد، منذ عام ٢٦٠٠ ق.م. ويمثل هذا الأمر أول اتصال لأوروبا مع الشرق. وكان العامل الحاسم في علاقاتهم الثقافية والاقتصادية هو مسافة جزيرة كريت القريبة نسبياً من سواحل مصر والتي تُقدَّر بحوالي ٣٠٠ ميلاً. لعبت الجيوموفولوجيا دوراً رئيسياً في تاريخهم الثقافي: فمن ناحية أنشأت مصر

- هبة النيل التي يحدها من الجنوب الشرقي صحراء وعرة - حضارة مختلفة عن كل شعوب الشرق، وعن السومريين والأكديين على سبيل المثال، ومن الناحية الأخرى كريت التي يعد البحر حصناً طبيعياً لها وكذلك نعمة الجمال الذي يميز جزر بحر إيجه.^١



٢. تمثال على شكل إنسان. يرجع تاريخه إلى ما بين الفترة المينوية المبكرة والفترة المينوية الوسطى (أي بين القرنين الثلاثين والقرن التاسع عشر قبل الميلاد). بلاتانوس، من قبر مقبب (دفن جانبي). هيراكليون، المتحف الأثري، قطعة رقم ٢٢٣. ارتفاع ٠,٠٥٤، وعرض ما بين الكتفين ٠,٠١٩ م. مصنوع من الحجر الجيري الأبيض. لم يحدث له أي ضرر. «قائمة كريت - مصر»، ٢٩، صورة رقم ٦.

المملكة القديمة

تعدّ المملكة القديمة فترة من التاريخ المصري خلال الألفية الثالثة قبل الميلاد، تتميز بازدهار حضاري مستمر. تولّى فيها مقاليد الحكم المصري ملوك الأسرة الثالثة وحتى الأسرة السادسة في الفترة ما بين (٢٦٥٠ - ٢١٥٥ ق.م.) حيث كانت منف مقراً لهم. منذ ذلك الوقت فصاعداً حمل ملك مصر لقب «فرعون» فكان يمثل الحاكم المطلق

جدول التسلسل الزمني لتاريخ مصر

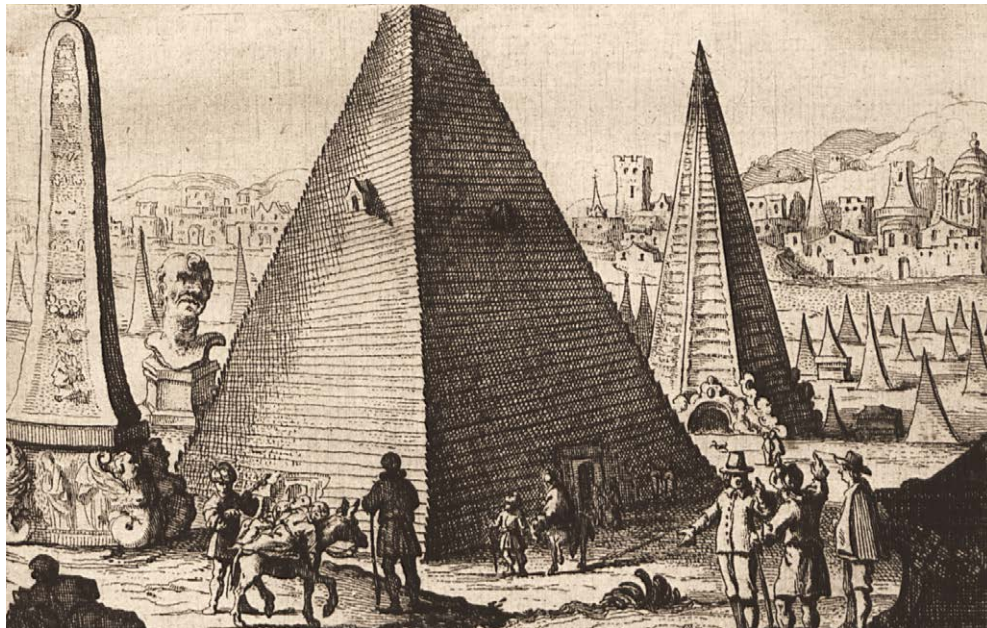
الفترة المبكرة	الأسرتين الأولى والثانية: ٢٩٥٠-٢٦٥٠ ق.م.
المملكة القديمة	من الأسرة الثالثة إلى الأسرة السادسة: ٢٦٥٠-٢١٥٥ ق.م.
الفترة الانتقالية الأولى	من الأسرة السابعة إلى الأسرة العاشرة: ٢١٥٥-٢٠٢٤٠ ق.م.
المملكة الوسطى	من الأسرة الحادية عشر إلى الأسرة الثالثة أو الرابعة عشر عشر: ٢١٣٤-١٦٥٠ ق.م.
الفترة الانتقالية الثانية	من الأسرة الخامسة عشر إلى الأسرة السابعة عشر: ١٦٥٠-١٥٥١ ق.م.
المملكة الحديثة	من الأسرة الثامنة عشر إلى الأسرة العشرين: ١٥٥٠-١٠٧٠ ق.م.
الفترة الانتقالية الثالثة	من الأسرة الحادية والعشرين إلى الأسرة الرابعة والعشرين: ١٠٧٠-٧١٢ ق.م.
الفترة المتأخرة	من الأسرة الخامسة والعشرين إلى الأسرة الحادية والثلاثين: ٧١٢-٣٣٢ ق.م.
العصر الهلنستي	الأسرة البطلمية: ٣٠٥-٣٠ ق.م.
بطليموس الأول سوتير (المنقذ)	٣٠٥-٢٨٢ ق.م.
بطليموس الثاني فيلادلفوس (المحب لأخيه)	٢٨٤-٢٤٦ ق.م.
بطليموس الثالث إيفرغيتيس (المحسن)	٢٤٦-٢٢٢ ق.م.
بطليموس الرابع فيلوباتور (المحب لأبيه)	٢٢٢-٢٠٤ ق.م.
بطليموس الخامس ايفانيس (الظاهر)	٢٠٤-١٨٠ ق.م.
بطليموس السادس فيلوميثور (المحب لأمه)	١٨٠-١٦٣/١٦٤-١٤٥ ق.م.
بطليموس السابع نيوس فيلوباتور (الصغير المحب لأبيه)	تم اغتياله قبل أن يحكم
بطليموس الثامن إيفرغيتيس الثاني فيسكون (المحسن الثاني الملقب بالبيدين)	١٧٠-١٦٣/١٤٥-١١٦ ق.م.
بطليموس التاسع سوتير الثاني لاثيروس (المنقذ الثاني الملقب بحمص)	١١٦-١٠٧/٨٨-٨١ ق.م.
بطليموس العاشر الإسكندر الأول	١٠٧-٨٨ ق.م.
كليوباترا برنيكي	٨١-٨٠ ق.م.
بطليموس الحادي عشر الإسكندر الثاني	٨٠ ق.م.
بطليموس الثاني عشر نيوس ديونيسوس أفليطيس (ديونيسوس الصغير الملقب بالزقار)	٨٠-٥٨/٥٥-٥١ ق.م.
برنيكي الرابعة	٥٨-٥٥ ق.م.
كليوباترا السابعة	٥١-٣٠ ق.م.

جدول التسلسل الزمني لتاريخ جزيرة كريت

التسلسل الزمني الحديث	التسلسل الزمني القديم	نيكولاس بلاتون	آرثر إيفانز
٣٠٠٠ ق.م.	٣٠٠٠ ق.م.	فترة ما قبل القصور	I الفترة المينوية المبكرة الأولى
٢٧٠٠ ق.م.	٢٧٠٠ ق.م.		II الفترة المينوية المبكرة الثانية
٢٣٠٠ ق.م.	٢٣٠٠ ق.م.		III الفترة المينوية المبكرة الثالثة
٢١٠٠ ق.م.	٢١٠٠ ق.م.		IA الفترة المينوية الوسطى
٢٠٠٠ ق.م.	١٩٠٠ ق.م.	فترة القصور القديمة	IB الفترة المينوية الوسطى
١٩٠٠ ق.م.	١٨٠٠ ق.م.		II A-B الفترة المينوية الوسطى
١٨٠٠ ق.م.	١٧٠٠ ق.م.	فترة القصور الجديدة	III A-B الفترة المينوية الوسطى
١٧٠٠ ق.م.	١٦٠٠ ق.م.		IA الفترة المينوية المتأخرة
١٦٠٠ ق.م.	١٥٠٠ ق.م.		IB الفترة المينوية المتأخرة
١٥٠٠ ق.م.	١٤٥٠ ق.م.		II الفترة المينوية المتأخرة
١٤٥٠ ق.م.	١٤٢٠ ق.م.		III A١ الفترة المينوية المتأخرة
١٤٠٠ ق.م.	١٣٧٠ ق.م.	فترة ما بعد القصور	III A٢ الفترة المينوية المتأخرة
١٣٠٠ ق.م.	١٣٠٠ ق.م.		III B الفترة المينوية المتأخرة
١٢٠٠ ق.م.	١٢٠٠ ق.م.		III Γ الفترة المينوية المتأخرة
١١٠٠ ق.م.	١١٠٠ ق.م.		ما بعد الفترة المينوية



٣. صورة لمقبرة الجيزة بالقاهرة إلى جانب الأهرامات. من إصدار Jacob Peeters.
 Description des principales villes, havres et isles du golfe de Venise du coté oriental. Comme aussi des villes et
 .[?١٦٩٠], forteresses de la Moree, et quelques places de la Grece..., Antwerp, Sur le marché des vieux Souliers



٤. أبو الهول وجانبه الهرم في مقبرة الجيزة. من إصدار Jan Somer.
 «Beschrijvinge van een Zee ende Landt Reyse Naer de Levante. Als Italien, Candyen, Cypres, Egypten, Rhodes,
 Archipelago, Turckyen. En vvederom door Duytslant. Gedaen door Jan Somer van Middelburgh ...», Amsterdam,
 Joost Hartgers, ١٦٤٩.



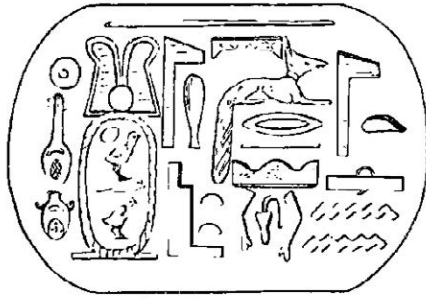
٥. تفاصيل من عمود الملك سنفرو، مصنوع من الحجر الجيري، القاهرة، المتحف المصري.

والله مصر الحيّ. ويُعتبر أول فرعون جدير بالأهمية في هذا العصر هو زوسر (٢٦٣٠ - ٢٦١١ ق. م.): ففي عهده تمّ بناء الهرم المدرج بسقارة (وهي مقبرة منف).^٢ وإلى جانب زوسر قام إمحوتب بعمل ذي أهمية وريادة حيث كان وزيراً، وشاعراً، وفيلسوفاً، وكبيراً لكهنة الإله رع ومهندساً معمارياً.^٣

كان إمحوتب (إيموثيس باليونانية) يمثل شكلاً في غاية التميز من الحضارة القديمة لأنه لم يكن فقط مستشاراً للفرعون، بل أنشأ أيضاً مدرسة للهندسة المعمارية تخرج منها حرفيون يضاؤون معلمهم. وقد قيل كذلك أنه ربما كان أول من استخدم العمود الحجري لتقوية المباني.^٤

خلال عصر المملكة القديمة والمعروف أيضاً باسم «عصر بناء الأهرامات»، عمل الفرعنة فيما عدا المبادرات الثقافية التي قاموا بها على وضع خطط توسيعية من

خلال غزو كنعان والنوبة. في الوقت نفسه، تم إضفاء الطابع المؤسسي على سلطات المجتمع المصري وتم إنشاء النماذج الأولى من التصوير النحتي للشكل البشري والتي أثرت على الفن الكريتي المبكر وتراثه المبهّر.^٥



٦. ما يسمى بختم خوفو، تمّت صناعته ما بين ٦٦٤ - ٤٠٤ ق. م. من الذهب، Charles Edwin, Brooklyn Museum, Wilbour Fund.

ومع ذلك فإن العصر الذهبي للمملكة القديمة كان في عهد الأسرة الرابعة أثناء حكم الفرعون سنفرو (٢٥٧٥ - ٢٥٥١ ق. م.) وخليفته خوفو (أو سوفيس وفقاً لمانيتون). ويُنسب لهذين الفرعونين الأهرامات الثلاثة في ميدوم، والهرم المائل بل والأحمر كذلك في مقبرة دهشور. كما ينسب لخوفو أيضاً الهرم الأكبر في الجيزة.^٦

المملكة الوسطى

تبدأ المملكة الوسطى فعلياً في عهد الفرعون منتوحتب الثاني، ويتم تحديدها زمنياً من عام ٢١٣٤ تقريباً وحتى عام ١٦٥٠ ق. م. وتتزامن مع الفترة من الأسرة الحادية عشرة إلى الأسرة الثالثة عشرة والرابعة عشرة. تم اختيار طيبة كمركز للإدارة وستعرف مصر في ذلك الحين عصرها الكلاسيكي فيما يتعلق بالفنون وبالمظاهر الحضارية الأخرى.^٧ خلال هذه الفترة وبشكل أكثر تحديداً منذ عام ١٨٨٢ ق. م. يعتلي سنوسرت الثالث عرش



٧. منتوحتب الثاني وهو متوج بتاج مصر العليا أبيض اللون كما هو مصور على نقش في معبده الجنائزي.

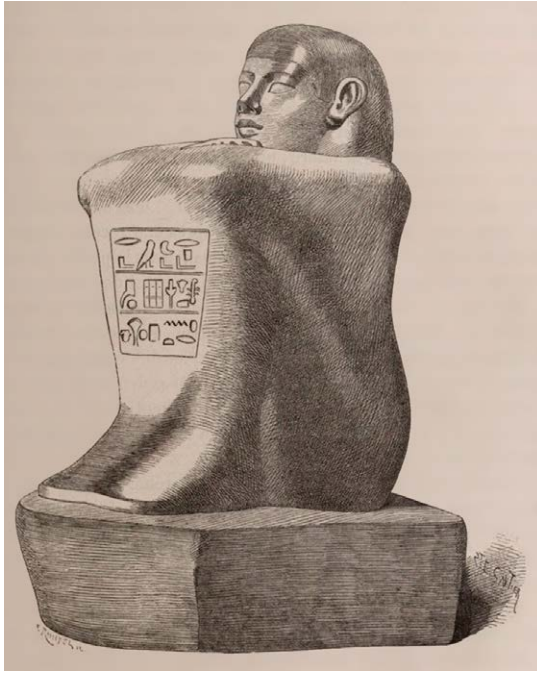
مصر، وهو قائد محارب قام بإنجاز العديد من الأعمال العامة ذات الأهمية مثل حفر قناة كان قد تم إنشاؤها في عهد المملكة القديمة مسهلاً بذلك عملية الإبحار إلى النوبة. في الوقت نفسه عمل على تنظيم الإدارة المركزية لمملكته عن طريق التسلسل الهرمي للمسؤوليات تحت سلطة القائد الأول في الرتبة بعد الملك.

عند بداية حكم ابن أمنمحات الثالث، انطلق الازدهار الاقتصادي في المملكة الوسطى وذلك عندما قام الفرعون باستغلال موارد مصر الطبيعية وخاصة الصخور الغنية في شبه جزيرة سيناء.

وفيما يتعلق بمجال الفن، كان التمثال ذو الشكل المكعب يعدّ أحد ابتكارات المملكة الوسطى والذي ظل في طليعة الفن خلال العصر البطلمي.

منذ بدايات الأسرة الثانية عشرة، حوالي عام ١٩٩٠ ق.م. كان المصريون قد بدأوا بالفعل الملاحة البحرية بهدف التجارة في المقام الأول وذلك بداية من شواطئ البحر

الأحمر حتى بلاد العطور، بل وإلى السواحل الآسيوية من البحر المتوسط مما جعلهم يتصلون بشعوب وأشياء لم يكن لهم سابق معرفة بها. فاتصالهم وتعاملهم مع هذه الشعوب جعلهم على معرفة بتراث أسطوري شفهي، تم تسجيله في شكل روايات ذات طابع لاهوتي كوني.^٨



٨. رسم توضيحي لكاتب، من تمثال منحوت، محفوظ في متحف اللوفر. من تصميم Saint-Elme Gautier. ومن إصدار Georges Perrot & Charles Chipiez «Histoire de l'art dans l'antiquité [...]» م. ١، باريس، Librairie Hachette، ١٨٨٢ (م. أ).

حول الأدب المصري

في الوقت نفسه تمّ نسج تقليد شعبي آخر، تُنوّق شفهياً من فم إلى فم وكان يحتوي على روايات وتجارب شخصية خاصة بالرحالة المصريين أو إصدارات من روايات شعوب أخرى تمّ تكييفها طبقاً لاهتمامات المصريين.^٩ ولنذكر هنا

كذلك شعر الغزل عند قدماء المصريين: فإذا استندنا إلى كلمات أول رجل لامرأة، سندرك أن هذا الشعر قديم قدم الحب نفسه.^{١٠} وتكشف بعض أمثله عن التصورات السائدة في المجتمع المصري حول وضع المرأة وشكل العلاقة بين الجنسين. فهو شعر في شكل حوار مصحوب بخلفية موسيقية.

تعاليم بتاح

سيشغلنا هنا نموذجان من الأدب المصري القديم، أحدهما يتعلق بشامل
حكمة المصريين والآخر كنوع من السيرة الذاتية الروائية.
النموذج الأول بعنوان تعاليم بتاح حتب ويمثل أقدم مقال فلسفي في
مصر وربما في الأدب العالمي.^{١١} يرجع تاريخه إلى عهد الأسرة الخامسة (حوالي عام ٢٤٥٠



٩. كتبة يحملون أوراق البردي والاقلام. نقش على الحجر يرجع تاريخه إلى الأسرة الثامنة عشر.

ق. م.) ويقدم النصائح والتعليمات التي يوجهها بتاح حتب إلى ابنه وخليفته المستقبلي
في منصب الفرعون. فيتحدث الأب عن أهمية السلوك السليم، وعن تربية الأبناء، وعن
السلام الأسري، والعلاقات الزوجية، متطرقاً إلى قضايا عملية أخرى. المقصد الأول من كل
ذلك هو اكتساب الحكمة: فمن الواضح أن المعرفة والحكمة يتم اكتسابهما على مر
السنين، ويخلص بتاح حتب إلى أنه «لا يولد أحد حكيماً».

قصة

سنوحي

والنموذج الثاني بعنوان قصة سنوحي.^{١٢} وفيما يتعلق بشعبيته فيكفي أن
نذكر أنه تم حفظه على خمس برديات وأجزاء منه على سبع عشرة قطعة
أوستراكا. البطل الرئيسي في هذه القصة هو شخصية مميزة تُسمى سنوحي
الذي كان خادماً للملكة نفرو زوجة سنوسرت الأول. فقد أصبح سنوحي دون قصد منه شاهداً
على مؤامرة سياسية قام بها أبناء الفرعون المتوفي. وعندما أدرك أن ما سمعه قد يجعله عرضة
للخطر، قرر مغادرة مصر والهجرة إلى كنعان. بعد مغامرات عديدة يعود سنوحي إلى وطنه
ويصف كيف عاش ثم يتمتع بمحابة الملك له حتى نهاية حياته.

لفافة البردي ككتاب

تعدّ لفافة البردي كمادة استُخدمت للكتابة فصلاً كبيراً في تاريخ الشرق الفكري، استمر في العالم اليوناني ثمّ الغربي حتى القرن الرابع الميلادي على الأقل، وبعبارة أخرى كانت



١٠. نبات البردي، من تصميم Saint-Elme Gautier.

ككتاب من اختراع القدماء المصريين. على عكس الحضارات الشرقية الأخرى، لم يستخدم المصريون لوح الصلصال كمادة للكتابة عليه بل قاموا باستخدام أوراق البردي أو الأصداف في بعض الأحيان ومنذ فترة ما فما بعدها قرابة القرن السادس قبل الميلاد قاموا بمعالجة وتجهيز لفائف البردي بأبعاد محددة لاستخدامها.^{١٣}

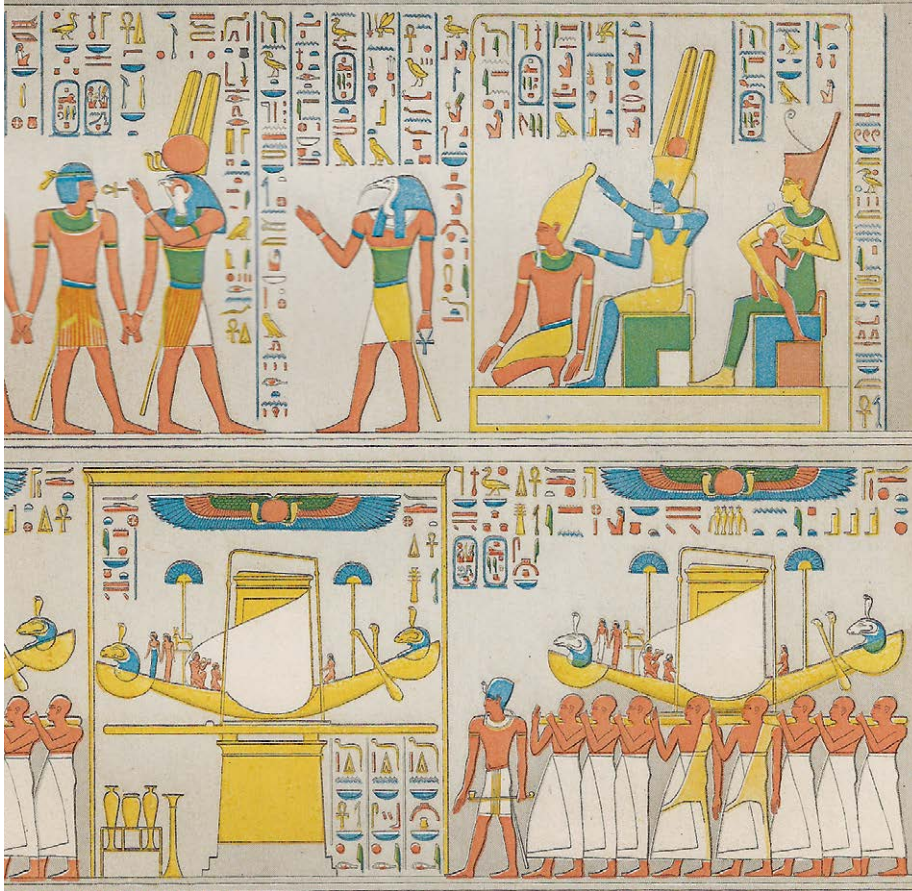
يعتبر هيروdot (خلال القرن السادس قبل الميلاد) هو أول رحالة إلى مصر ترك شهادات مكتوبة. وتبقى مميزة تلك العبارة التي يلخص فيها انطباعاته عن هذا العالم الرائع قائلاً «مصر هبة النيل». فعلى ضفاف النيل كان ينمو نبات البردي الذي كان ثيوفراستوس هو أول من تحدث عنه (في القرن الرابع قبل الميلاد).^{١٤}

إن نبات البردي الذي يزدهر في مناخ حار ورطب، قد تمت زراعته في منطقة كانت تمتد من ضفاف النيل حتى وادي النيل وبشكل رئيسي في الدلتا وفي منطقة أرسينويت. وكما هو معروف فقد تم اتخاذ تصوير منمق لجذع النبات الطويل ذي الأوراق الكثيفة منذ

قديم الأزل كشعار لدولة مصر السفلى. وندين لبلينيوس الأكبر الذي عاش في القرن الأول الميلادي بالوصف الجدير بالثقة الخاص بمعالجة نبات البردي من أجل عمل كتاب من لفائف البردي. ومع ذلك فإن عالم الطبيعة والفسولوجيا الروماني لا يكشف عن كل أسرار هذا الفن الذي كان يمتلكه الحرفيون القدامى حيث كانوا ينقلون تلك الأسرار من جيل إلى جيل داخل ورش عملهم.^{١٥}

الكتابة المصرية: الهيروغليفية

من بين جميع الكتابات القديمة في الشرق، تمثل الكتابة المصرية بلا شك الطريقة الأكثر فهماً لتسجيل «الكلمات» عن طريق التصوير التخطيطي للأشخاص، والأشياء والمعاني. تم تسمية هذه «الحروف» بالهيروغليفية بواسطة الإغريق القدماء، ووفقاً لإكليمندس السكندري (في القرن الثاني الميلادي) يمكن تصنيفها إلى ثلاث عائلات:



١١. نقش من الغرف الجرانيتية بالكرنك، من تصميم J. Sulpis.

- (أ) الهيروغليفية (وهي خاصة بالنصوص ذات المحتوى الديني بشكل أساسي)
- (ب) الهيراطيقية (وهي كتابة كانت تُستخدم من قبل الكهنة بشكل رئيسي)
- (ج) لغة المراسلات أو الديموطيقية (وهي كتابة خاصة بالمعاملات اليومية)

هذا التصنيف له قيمة بالنسبة لعهد إكليمندس فقط، حيث إن الهيروغليفية هي كتابة بقيت قيد الاستخدام مع وجود القليل من التعديلات عليها منذ عام ٣٠٠٠ ق. م. حتى القرن الثالث الميلادي.^{١٦} ولكن دعونا نرى السمات الأساسية لتلك العائلات الثلاث وكتابة كانت تُنسب إلى الإله المحبوب تحوت في مصر السفلى والتي تم استخدامها في سطر الكتب الأولى في العالم القديم.

(١) تم اعتماد الهيروغليفية (الكتابة التذكارية) في شكل «أبجدية» خلال الألفية الثالثة.^{١٧} ومن أجل هذه الكتابة تم اختراع إيديوغرامات (رسوماً فكرية) ورموز ذات قيمة

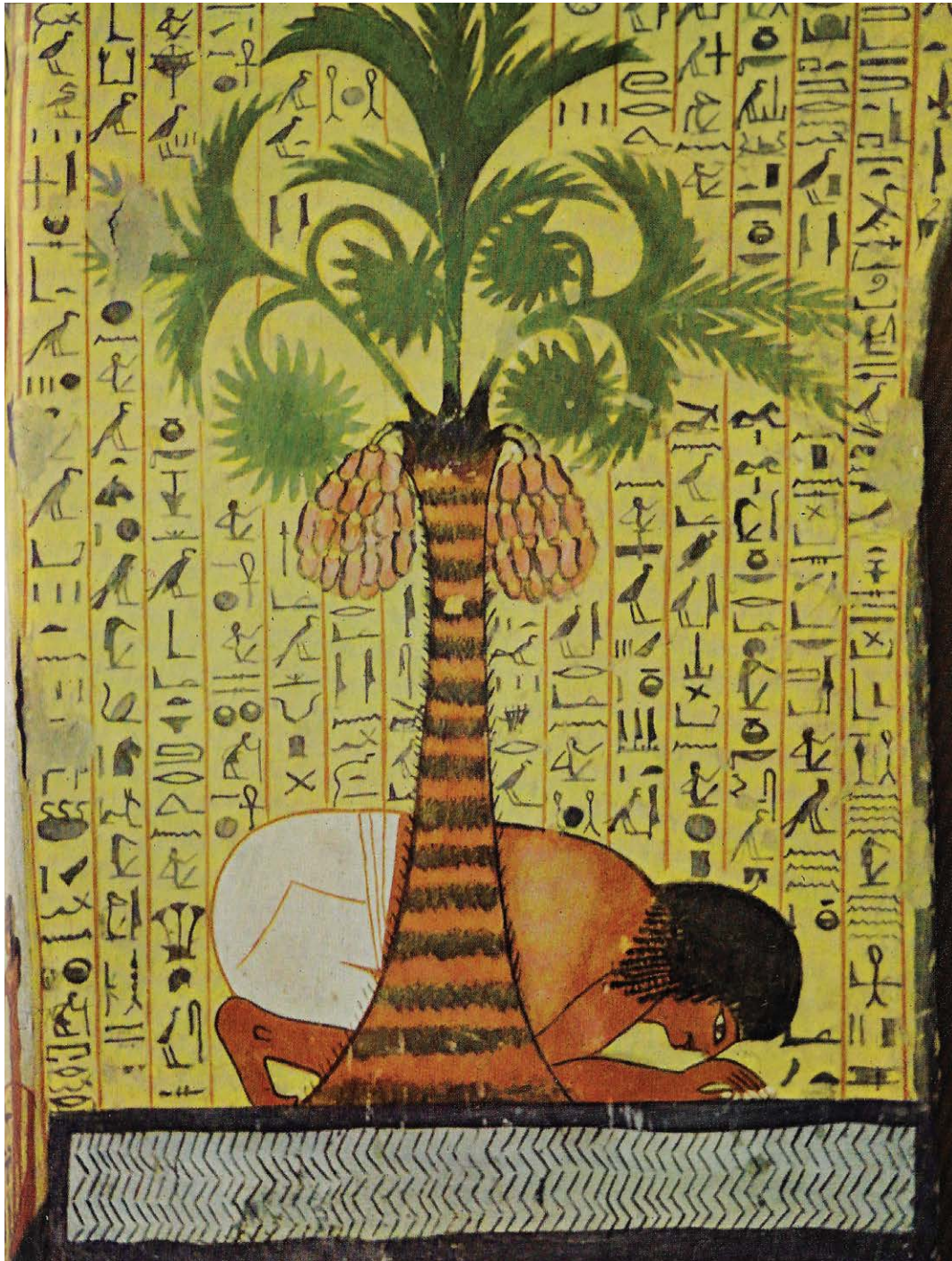
1. *									
	<i>tua</i>	<i>Rā</i>	<i>χeft</i>	<i>uben - f</i>	<i>em</i>	<i>χūt</i>	<i>ābtef</i>	<i>ent</i>	<i>pet</i>
	Ύμνος	στον Ρα	καθώς	υψώνεται	στον	ορίζοντα	της	ανατολής.	
									2.
	<i>ān</i>	<i>Ausār</i>	<i>ān</i>	<i>neter hetep</i>	<i>en</i>	<i>neteru nebu</i>	<i>Ani</i>	<i>t'et - f</i>	
	Ιδού, ο Όσιρις Άνι,	γραφέας των ιερών προσφορών	όλων των θεών,	λέει:	Τιμή				
	<i>ānet' - hrā - k</i>	<i>ī - thā</i>	<i>em</i>	<i>χepērā</i>	<i>χepērā</i>	<i>em</i>	<i>qemam</i>	<i>neteru</i>	
	σε σένα	που ήρθες	ως	ο Κεπερά	ο Κεπερά	δημιουργός	των θεών.		

١٢. ترنيمه لرع من «كتاب الموتى» المصري الوارد في بردية آني (حوالي ١٢٥٠ ق. م.). هذه البردية محفوظة في المتحف البريطاني بلندن.

صوتية كانت تعتمد على نظام مكون من ٢٤ عنصرًا، والتي من الناحية النظرية كان يمكن لأي أحد أن يكتب بها ما شاء. تمثل الهيروغليفية الخطية (كما أطلق عليها جان فرانسوا شامبليون) شكلاً مختلفاً من أشكال هذه الكتابة، وهي سلسلة من الهيروغليفية

٧	٦	٥	٤	٣	٢	١

١٣. كلمة «كاتب» بالهيروغليفية، والهيراطيقية والديموطيقية (١، ٢، ٣ بالهيروغليفية، ٤، ٥، ٦ بالهيراطيقية و٧ بالديموطيقية).

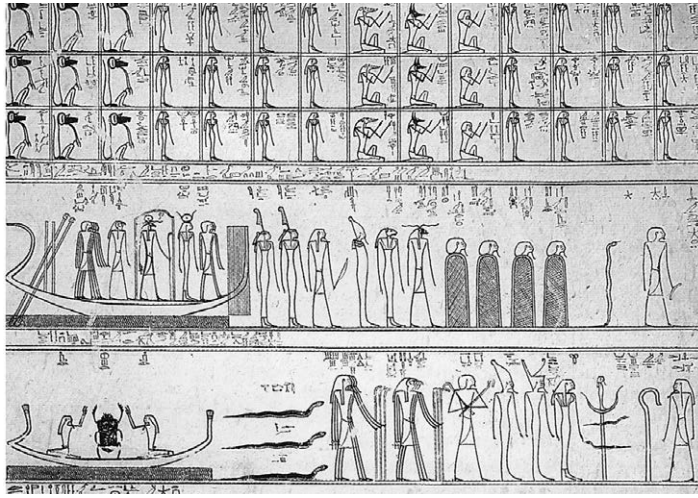


١٤. شاب يصلي. من إصدار C.W. Ceram، «L'aventure de l'archéologie»، Hachette، ١٩٥٨.

المبسطة التي تمّ استخدامها حصرياً في النقوش المرسومة بالحبر على التواييت الخشبية وورق البردي الذي كان يصحب الموميאות.

ب) تمّ استخدام اللغة الهيراطيقية من قبل الكهنة بشكل أساسي، وكانت تُكتب بالحبر الأسود والأحمر على ورق البردي بشكل رئيسي وظهرت منذ عهد الأسرة الأولى.^{١٨} تطورت هذه الكتابة بشكل كبير حيث استُخدمت بشكل يومي، ولكن على عكس المتوقع فإن الهيراطيقية لم تنجح على الإطلاق في أن تحل محل الهيروغليفية التي استمر نقشها على المباني العامة والآثار دون وجود اختلافات كبيرة بها. تطورت الهيراطيقية

واختلفت بشكل ملحوظ عن الكتابة الأصلية ويعود آخر نص باقٍ من الكتابة الهيراطيقية إلى القرن الثالث قبل الميلاد وهو مكتوب على شريط ضيق من القماش يحيط بمومياء.



١٥. رسم توضيحي خاص بتزيين قبر تحتمس الثالث. من إصدار Françoise Dunand/R. Lichtenberg، «Le mummie. Viaggio nell'eternità»، تريستي، Electa/Gallimard، ١٩٩٧ (م. أ.).

ج) تطورت لغة المراسلات (الديموطيقية) من الهيراطيقية وبدأت تتشكل منذ بداية القرن الثامن قبل الميلاد.^{١٩} وكان الغرض منها هو التبسيط

وذلك عن طريق اعتماد شكل كتابي جديد يتناسب مع احتياجات الحياة اليومية، حيث استُخدمت في كتابة الأعمال الإدارية وكذلك من قبل كتبة الرسائل والأدباء. وتمّ تحقيق هذا التبسيط عن طريق جمع وتصنيف رموز الكتابة واستبدالها بغيرها من الرموز التي كانت تُكتب بشكل مختصر. ويعود تاريخ آخر نص موجود باللغة الديموطيقية إلى عام ٤٧٦ م. لم يتم تزيين المباني الأثرية وأماكن الدفن الفنية المعقدة فقط بهذه الخطوط الكتابية الثلاثة، ولكن تمت كتابة النصوص الأدبية المصرية بها أيضاً. في الواقع، وعلى عكس ما ساد اعتقاده سابقاً، لم يكن الهدف من هذه النصوص هو مجرد إعداد الإنسان لرحلة ما بعد الموت الطويلة، بل كانت تمثل الأداة الأساسية التي ساعدت على

1	18	35	52	69	86	103	120
2	19	36	53	70	87	104	121
3	20	37	54	71	88	105	122
4	21	38	55	72	89	106	123
5	22	39	56	73	90	107	124
6	23	40	57	74	91	108	125
7	24	41	58	75	92	109	126
8	25	42	59	76	93	110	127
9	26	43	60	77	94	111	128
10	27	44	61	78	95	112	129
11	28	45	62	79	96	113	130
12	29	46	63	80	97	114	131
13	30	47	64	81	98	115	132
14	31	48	65	82	99	116	133
15	32	49	66	83	100	117	134
16	33	50	67	84	101	118	135
17	34	51	68	85	102	119	

١٦. جدول به ١٣٥ عنصراً تصويرياً أو هيروغليفياً والتي قام في الأصل بتصنيفها آرثر إيفانز وكذلك ما يقابلها بعد الانتقال من الرموز المنقوشة بشكل كامل إلى الرموز الخطية.

خلق أدب عريق جذاب، يحمل فروقاً فلسفية قوية والتي بدورها لاقت صدًى كبيراً عند الجمهور المتعلم وكذلك الطبقات الشعبية.

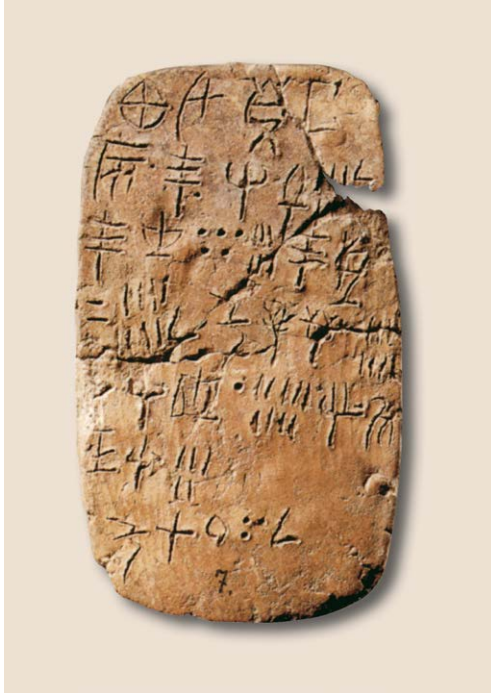
الكتابة التصويرية (الهيروغليفية) في كريت

حوالي عام ٢٥٠٠ ق.م. أي بعد وقت قليل من تأسيس القصور الأولى، ظهر في جزيرة كريت مزيج من الرموز كانت على الأختام، مشيرة إلى وجود شكل من أشكال الكتابة. وهي عبارة عن إيديوغرامات على شكل وجوه وأشياء. سُميت هذه الكتابة بالهيروغليفية نسبة للهيروغليفية المصرية لكنها لم تكشف لنا عن سرها ولم يتم معرفة اللغة التي قدمتها. تم استخدامها في جزيرة كريت بشكل رئيسي حتى نهاية الفترة المينوية الوسطى (أي عام ٢٠٠٠ ق.م.) ومنذ ذلك الحين استُخدمت بشكل متقطع حتى عام ١٨٠٠ ق.م. تقريباً، بينما كانت تظهر في بعض الأحيان في النصوص الدينية في وقت أبكر.^{٢٠} تنوعت أشكال رموز تلك الكتابة فيشير البعض منها إلى المملكة الحيوانية متمثلة في القطط البرية أو رؤوس الأسود والثيران، بينما البعض الآخر يصور أطرافاً بشرية أو أشكالاً بشرية كاملة الجسد. ويمثل العديد منها أواني وأدوات وأشياء خاصة بالحياة اليومية (مثل المحاريت والقياثير والسفن) والفأس المزدوج. غالباً ما تكون الكتابة الأيقونية مصحوبة برموز مساعدة مختلفة (كالسبائك الصغيرة والخطوط والصلبان بشكل أساسي)، والتي على الأرجح تشير إلى إتجاه الكتابة المنقوشة أو شيء آخر، لكن دون أن يكون لها قيمة صوتية.

يشتمل نظام الكتابة هذا على أكثر من ١٣٥ رمزاً تصويرياً وأكثر من ٩٠ مقطعاً لفظياً لها قيمة صوتية، أي أنها كانت توضح المقطع الأولي للعناصر التي تمثلها. ويمكن التمييز بين هذه الإيديوغرامات بسهولة لأنها غالباً ما تكون مصحوبة برموز عديدة. تظهر الكتابة التصويرية على ما يقرب من ٣٣١ نقشاً، وعلى أختام أو طبعات الأختام، وعلى أقراص منقوشة، وميداليات، وقضبان فخارية صغيرة ولوحات وغيرها.^{٢١} تم العثور على أقدم عينات من الكتابة السالفة الذكر في تلّ «فورني» وفي «أرخانيس» ويرجع تاريخها في الغالب إلى نهاية الفترة المينوية المبكرة الأولى. تطورت الإيديوغرامات بشكل رئيسي خلال الفترة المينوية المبكرة الأولى وتم العثور على عينات منها بشكل أساسي في جزيرة كريت (في ٣٢ موقعاً)، وفيما عدا «ميغالونيسو» وُجدت في



١٧. رسم توضيحي لمكتبة المحفوظات (الأرشيف) بقصور كنوسوس بما فيها من ألواح، وألواح ثنائية الوجه ووثائق بردية مرتبة في صناديق خشبية، وجرار وسلال. من تصميم ق. س. ستايكوس (تنفيذ: ستافرولا لازاري).



«كثيرا» و «ساموثراكي» فقط. وعُثر على أهم المكتشفات في قصر كنوسوس وفي محفوظات قصور «ماليا». ومع ذلك تم اكتشاف سبعة أختام مصنوعة من العظام في «أرخانيس» وبشكل أكثر تحديداً في مقبرة «فورني» (يرجع تاريخها إلى ما بين عام ٢٣٠٠ وعام ٢١٠٠ ق.م.) وهي ذات أشكال مختلفة وبها رموز تصويرية، وعُثر كذلك على ختم فريد من نوعه على شكل ثلاثة مكعبات متصلة، ينتهي أحد طرفيه بمقبض وعليه أربعة عشر ختماً منقوشاً. يرجع أسلوب تصميم هذه الرموز إلى المعايير التصويرية المبكرة وهو ما يسمى بـ «كتابة أرخانيس».



إن الكتابة التصويرية التي كانت تستخدم حتى نهاية الفترة المينوية الوسطى II A-B، وصولاً إلى عام ١٨٠٠ ق.م. تقريباً وذلك بالتوازي مع «النظام الخطي أ» (١٨٥٠-١٤٥٠)، استُخدمت في نصوص ذات طابع ديني أو نصوص لها علاقة بإقامة الطقوس الدينية، وليس من المستبعد إمكانية ظهور أكثر شكل متطور لها في «قرص فستوس» نفسه. ويمكن تفسير التزامن بين نظامي الكتابة هذين بعدة طرق - على الرغم من أن كل نظام كان له فائدته في تسجيل لغة أو محتوى مختلفين.

١٨. لوح محفور عليه عناصر ترجع إلى «النظام الخطي أ»، تم العثور عليه في أغيا تريادا (القرن الخامس عشر قبل الميلاد). متحف هيراكليون الأثري.

١٩. لوح محفور عليه عناصر ترجع إلى «النظام الخطي أ»، تم العثور عليه في كنوسوس (حوالي ١٧٠٠ ق.م.). متحف هيراكليون الأثري.

1	2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31	32
33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48
49	50	51	52	53	54	55	56
57	58	59	60	61	62	63	64
65	66	67	68	69	70	71	72
73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88
89	90	91	92	93	94	95	96
97	98	99	100				

ΜΟΝΑΔΕΣ	= 1	= 5
ΔΕΚΑΔΕΣ	• $\frac{\ddot{n}}{\ddot{n}}$ — = 10	•••• — — — = 50
ΕΚΑΤΟΝΤΑΔΕΣ	○ = 100	○ ○ ○ ○ = 500
ΧΙΛΙΑΔΕΣ	⊖ = 1000	⊖ ⊖ ⊖ ⊖ = 4000
ΚΛΑΣΜΑΤΑ	↳ $\frac{\ddot{n}}{\ddot{n}}$ ∟	
ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑ	⊖ ⊖ ○ ○	≡ ≡ ≡ = 2496

٢٠. جدول يلخص رموز «النظام الخطي أ» والنظام الحسابي العشري الخاص بفترة القصور الجديدة.

النظام الخطّي أ

وصف آرثر إيفانز هذه الكتابة بالخطية لأنها كانت تقدم الكائنات أو الأشياء التي كانت تعبر عنها خطياً بدقة تتراوح ما بين القليلة والكبيرة، أي أنها كانت خطية أكثر من كونها كتابة تصويرية. وهي تتكون من مقاطع لفظية (أحرف ذات قيمة صوتية محددة تمثل مقاطع) وإيديوغرامات (أحرف تعبر عن أشياء)، ولم يتم بعد فك رموز «النظام الخطي أ» على الإطلاق، ومع ذلك يُعتقد أنه مرتبط بالكتابة التصويرية (الهيروغليفية) فهو يعدّ بمثابة التطور المبسط لهذه الكتابة الكريتية المبكرة. إن الاستخدام الموازي لنظامي الكتابة هذين لمدة قرنين على الأقل، وتبني نظام الكتابة الخطية الأبسط في النهاية والتي تسمى أيضاً بالكتابة الخطية الأولى، يفترض على الأغلب وجود صلة قرابة بين هذين النظامين.^{٢٢}

تمّ اكتشاف أقدم عيّنات تنتمي إلى «النظام الخطي أ» في فيستوس ويعود تاريخها إلى الفترة المينوية الوسطى II (١٩٠٠-١٨٠٠). وتمّ استخدام هذا النظام على نطاق واسع بشكل رئيسي في جزيرة كريت، ولكن عُثِرَ على عينات منه في جزر بحر إيجه، حيث كانت توجد المستعمرات الكريتية أو المراكز التجارية في طيبة و«ميلوس» و«كيثيرا» و«ميلييتوس» و«ساموثراكي» وغيرها.^{٢٣} فقد سادت هذه الكتابة بشكل أساسي على الكتابة التصويرية منذ الفترة المينوية الوسطى III (١٨٠٠) وحتى الفترة المينوية المتأخرة III A (١٤٥٠)، واستمر استخدامها حتى تدمير القصور المينوية في منتصف القرن الخامس عشر قبل الميلاد، في حين تظهر أحدث عيناتها على تمثال منقوش يعود تاريخه إلى الفترة المينوية المتأخرة III A1 من «كاتساباس».

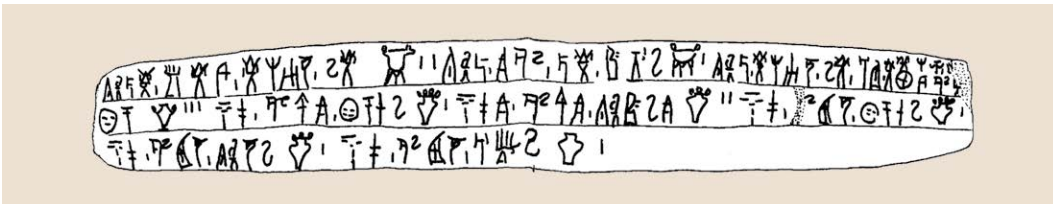
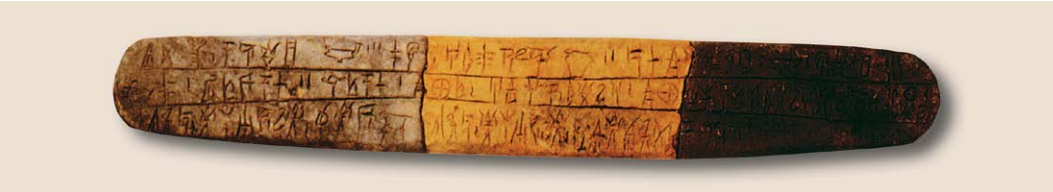
وبالنسبة لشفرة «النظام الخطي أ» فلا نجد سوى بعض التخمينات حولها، وسواء نُسبت إليها قيمٌ صوتية كما هو الحال في «النظام الخطي ب» أو أنها ارتبطت بأنظمة كتابية لشعوب الشرق مثل الحيثيين أو اللوفيين (الليديين فيما بعد)، لكن ليس من المستبعد أنها تمثل لغة خاصة بسكان بحر إيجه وُجدت قبل اللغة اليونانية.

تحتوي معظم الألواح الخاصة بـ «النظام الخطي أ» على محتوى حسائي، وبالطبع فإن جميع الألواح الخاصة بالفترة المينوية الوسطى IB والتي عُثِرَ عليها في «فيستوس» تعدّ في نفس الحالة، أي أنها تسجل بيانات متعلقة بالملكيات الملكية مثل المحاصيل الحولية على سبيل المثال، وكذلك الأشخاص الذين كانوا يزرعون ويستغلون الأراضي الملكيّة ويديرون التبرعات.



٢١. لوح على شكل صفحة محفور عليه رموز ترجع إلى «النظام الخطي ب»، تم العثور عليه في قصر بيلوس (القرن الثالث عشر قبل الميلاد). المتحف الوطني الأثري بأثينا.

٢٢. ختم عاجي مستطيل الشكل به ١٤ ختماً منقوشاً. يرجع تاريخه إلى ما بين ٢٣٠٠ و ٢١٠٠ ق. م. متحف هيراكليون الأثري.



٢٣. لوح على شكل ورقة شجر محفور عليه رموز ترجع إلى «النظام الخطي ب»، وُعثِر عليه في قصر كنوسوس (القرن الثالث عشر قبل الميلاد). تم تسجيل عليه بعض أواني الطهي. المتحف الوطني الأثري بأثينا.

٢٤. تصميم يوضح المقاطع اللفظية والرموز التصويرية.

النظام الخطّي ب

أطلق إيفانز على هذه الكتابة اسم «النظام الخطي ب» مدرّكاً مدى إرتباطها بـ «النظام الخطي أ»، وذلك على الرغم من مدى تطورها وحدثتها. ولكن ليس من المستبعد أن يكون «النظام الخطي ب» قد وُلد خارج جزيرة كريت، في اليونان القارية ثم تمّ نقله لاحقاً إلى «ميغالونيسو». ربما كان الدافع وراء إنشاء «النظام الخطي ب» هو اتصال الميكينيين الثقافيين بالكريتيين والذي بلغ ذروته عند دخول الميكينيين إلى الجزيرة حوالي عام ١٤٥٠، وبالتالي حلّ «النظام الخطي ب» محلّ «النظام الخطي أ» في محفوظات مجمّعات قصور كريت الكبرى.

ترجع العينات الأولى من «النظام الخطي ب» إلى أرشيف كبير وهام من اللوحات، يوجد في قصر كنوسوس ويعود تاريخه إلى عصر الاحتلال الكامل وتدمير القصور أثناء الفترة المينوية المتأخرة II/ III A1 (حوالي عام ١٤٥٠).^{٢٤} وتمّ العثور أيضاً على محفوظات مماثلة من هذه اللوحات في قصور مينوئية أخرى، وكذلك في أهم المراكز الميكينية مثل «ميكينيس» و «تيرنثا» و «طيبة» وغيرها.^{٢٥} ولكن تمّ العثور على أعظم اكتشاف عام ١٩٣٩م في «بيلوس» وهو أرشيف يحتوي على أكثر من ١,٢٥٠ لوحة.^{٢٦} انتهى استخدام «النظام الخطي ب» عندما سقطت المراكز الميكينية قرب نهاية القرن الثالث عشر قبل الميلاد.

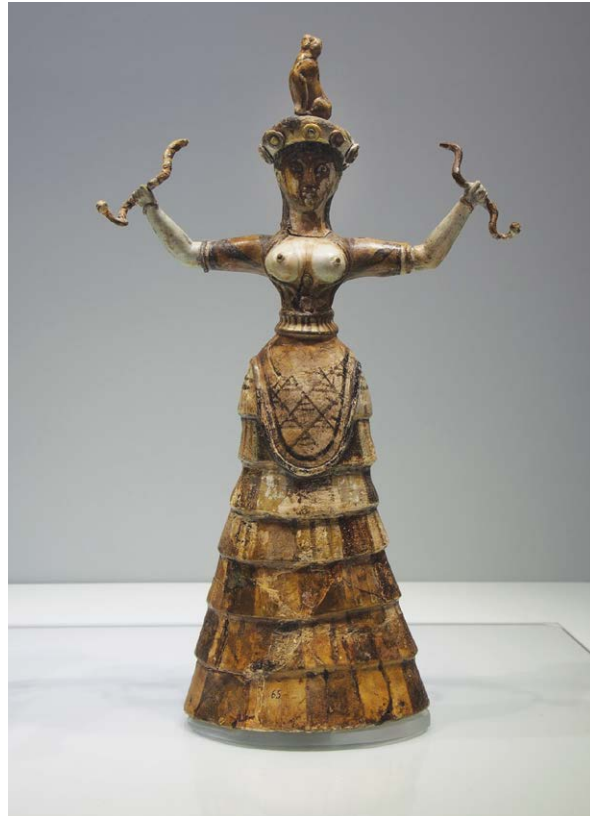
تعتبر رموز «النظام الخطي ب» مقاطع لفظية تطورت مورفولوجياً من رموز «النظام الخطي أ»، حيث تمّ تطويعها وتمييزها وإثرائها برموز جديدة بهدف ولادة لغة جديدة وهي اليونانية.^{٢٧} واستمر استخدام الإيديوغرامات إما للتعبير عن أشياء محددة أو كرموز مميزة للأشياء التي يتم تدوينها في المفكرات وذلك جنباً إلى جنب مع الرموز العددية. لقد تم بالفعل فك رموز سبعة وثمانين مقطعاً لفظياً والعديد من الإيديوغرامات الأخرى وكان النظام العددي «للنظام الخطي ب» عشرياً ومشابهاً للنظام العددي الخاص بـ «النظام الخطي أ». ولوحظ وجود عمليات الجمع والطرح على اللوحات وكذلك بعض فئات الأعداد المركبة التي استُخدمت في حساب عمليات الوزن والقياس. كما عُثر على رموز لفصل الوحدات بالإضافة إلى رموز مشابهة ذات أحجام مختلفة للعناوين أو العناوين الفرعية أو لتحديد محتوى النصوص. وقد تمّ تنسيق الكتابة على هذه اللوحات بشكل أنيق كما كانت محاطة في أغلب الأحيان بخطوط أفقية لتسهيل عملية القراءة.

الديانة المينوية

كانت الديانة المينوية محبة للطبيعة بشكل بحت، فقد كان المينويون يؤلهون تعاقب العصور وتفتح النباتات وذبولها. وكان التغيير في الطبيعة يؤثر على عالمهم العاطفي وهو الأمر الذي جعلهم يجسدونه كدراما في خيالهم بالشكل التالي: فقد كانت الأم الكبرى تتحكم في هذا التغيير، في حين أنّ الغطاء النباتي كان يتمثل في «الطفل الإله» أو «Μέγιστος Κοῦρος» كما سيتم تصويره فيما بعد في العصر الهلينستي حيث يولد ويموت ويُبعث كل عام.^{٢٨}

لم تختفِ هذه الديانة مع الحضارة المينوية، بل استمرت في الوجود حيث تطورت واختلطت بعناصر جديدة في دُول المدن اليونانية كما يشهد الكتاب اليونانيون واللاتينيون مشيرين إلى المعبودتين «ذيكينا» و «فريتومارتيس».^{٢٩}

هناك العديد من الصور المتنوعة للإلهة المينوية لدرجة جعلت بعض علماء الأديان يتسائلون عما إذا كانت هذه الصور تمثل آلهة مختلفة أم إلهة واحدة متغيرة الشكل مثل الطبيعة، ففي بعض الأحيان تظهر وهي جالسة تحت شجرة مقدسة كثيفة الأوراق، وأحياناً أخرى تظهر وهي واقفة في شموخ ممسكة بثعبانين في يديها أو يظهر جسدها الرائع كاملاً وهو



٢٥. تمثال من الخزف للإلهة وهي تمسك بالثعبانين، من خزانة معبد كنوسوس. يرجع تاريخ هذا العمل إلى فترة القصور الجديدة. متحف هيراكليون الأثري.

ملفوف بثعبان ضخم. وتُصوّر الإلهة أيضاً على أنها حامية الأطفال حديثي الولادة وذلك في شكل أمّ تحمل بين ذراعيها «الطفل الإله»، بينما تظهر أحياناً وهي ملوَّحة بالسيف كبطلّة محاربة تدبّ عن المملكة المينوية.^{٣٠}

غزو «شعوب البحر» لمصر

عندما وصّف عالم المصريات الفرنسي إيمانويل دي روجيه عام ١٨٥٥ النقش المنحوت في معبد «مدينة هابو» الذي يعرض معارك المصريين في البر والبحر ضد الغزاة، فإنه ينعّت الغزاة بـ «شعوب البحر».^{٣١}

بعد حوالي ستين عاماً من معركة قادش ضد قوات الحيثيين تواجه مصر تهديداً جديداً يتمثل في هجوم جماعي من قبل الليبيين، بل ومن قبل حلفائهم القادمين من



٢٦. الفرعون رمسيس لثالث ضد شعوب البحر. نقش على جدران معبد مدينة هابو وهو المعبد الجنائزي للفرعون.

الصحراء الغربية كذلك. وتُسجل النقوش الموجودة في معبد الكرنك الحملة وملك ليبيا «ميري» الذي تولى قيادة الجيش برفقة جميع أفراد أسرته ومقتنياته وحيواناته، مما يثبت أن هذا الغزو كان بنية الهجرة والاستقرار، لكنه باء بالفشل بعد وقوع معركة شرسة في الصحراء في منتصف أبريل من عام ١٢٢٠، فقد ظفر الفرعون المنتصر بالكثير من الغنائم الذهبية والفضية بالإضافة إلى السلع المنزلية والماشية والحيوانات الأليفة الأخرى.^{٣٢}

تمثّل حلفاء الليبيين في الشعوب الأخرى المجاورة مثل

المشواش، والشردان، والأقاواشا، والتورشا والشكلش وربما غيرهم. اضطر الفرعون رمسيس الثالث - الذي حكم منذ عام ١١٩٤ حتى عام ١١٦٢ خلال السنة الخامسة من فترة حكمه - إلى مواجهتهم حين استمروا في مواصلة تهديدهم ودخولهم إلى منطقة دلتا النيل وقيامهم بشنّ غارات حتى مدينة منف. وفي غضون سنوات قليلة، حوالي عام ١١٨٦ ساءت الأمور في ظل وجود تلك التحركات التي كانت تهدد مصر من ناحية البر والبحر.^{٣٣}

واجه رمسيس الغزاة في معركة برية وأخرى بحرية حيث تم نقش المعركتين على جدران معبد «مدينة هامو». فاشتبكت القوات المصرية على اليابسة مع الشردان من مسافة قريبة، حيث تم تصوير عربات تجرها الثيران محملة بالنساء والأطفال. وتمكن رمسيس بعد تجهيز جيشه بشكل جيد واستعانتة بمحاربين تم انتقائهم واستخدامه سلاح العجلات الحربية من إيقاف توغل الغزاة وتحقيق نصر مجيد.

من المحتمل أن المواجهة البحرية قد وقعت في دلتا النيل حيث تكبد الغزاة هزيمة ساحقة بعدما انقلبت سفنهم وغرق محاربوهم. تتحدث صور المعركة البحرية عن النتائج، فقد ألحقت السفن المصرية ضرراً بالسفن المعادية من ناحية الأطراف وقادتها إلى الشاطئ حيث تعرضت لهجوم من قبل الرماة المصريين، بينما في نهاية المشهد يظهر الأسرى وهم مقتادون.^{٣٤}



٢٧. صورة لمشهد المعركة البحرية، من الجدار الشمالي لمعبد مدينة هابو الكبير. من إصدار N.K. Sanders، «شعوب البحر»، أثينا، أوديسياس، ٢٠٠١.

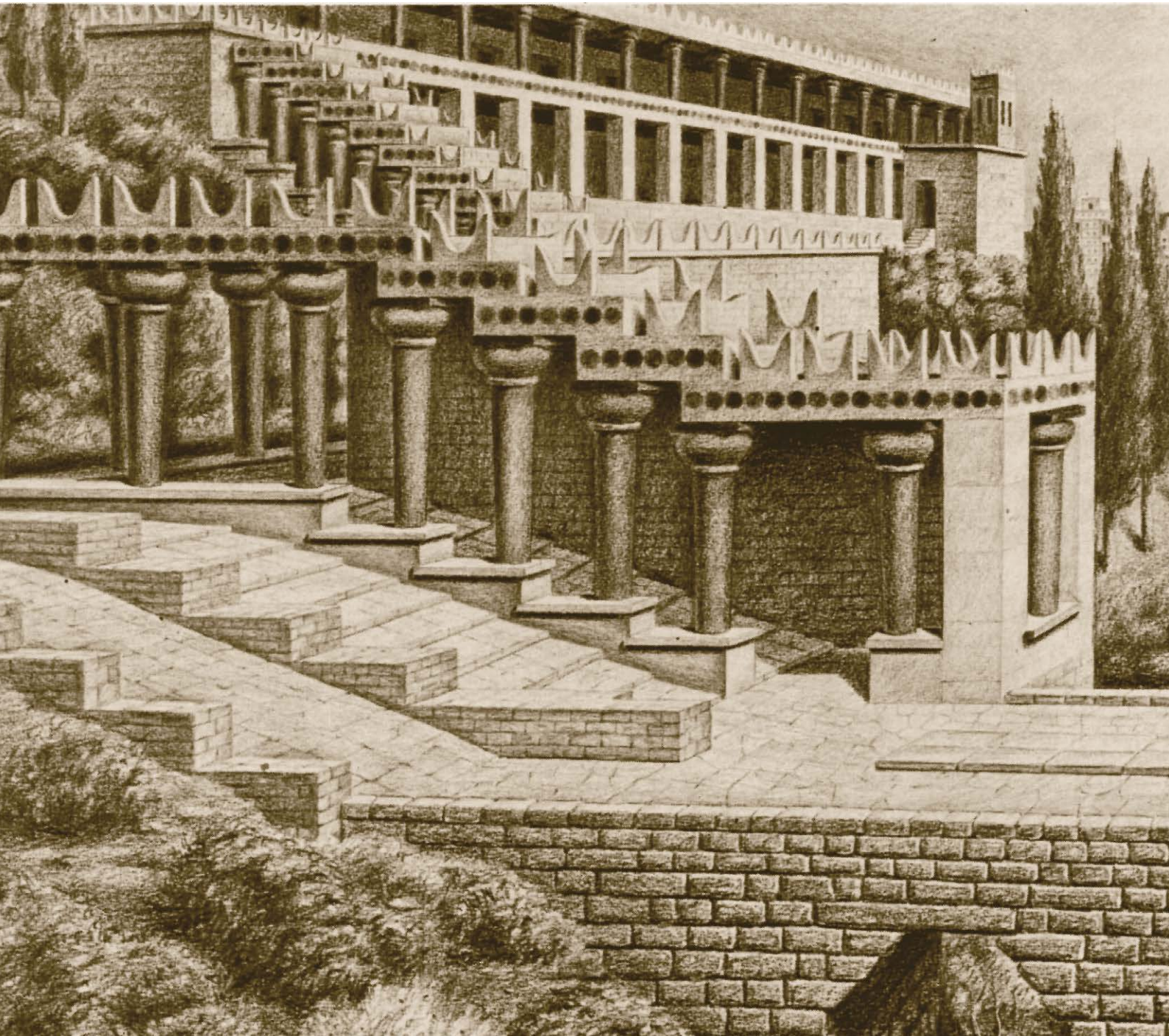
القصور في جزيرة كريت



٢٨. مقدم قرن الشراب. تفاصيل من جدارية الموكب. قصر كنوسوس. يعود تاريخه للفترة المينوية المتأخرة. رسم توضيحي من تصميم (Evely ١٩٩٩, ١٩٣) M. Cameron.

في جزيرة كريت منذ عام ٢٠٠٠ ق. م فصاعداً تم تأسيس أول مجمعات القصور الكبرى في «كنوسوس»، و «فيستوس» و«ماليا» و «زاكروس»، ومراكز خاصة بجميع الأنشطة الاجتماعية من الناحية الإدارية والدينية والتجارية وكذلك الحياة اليومية. ومن الجدير بالذكر ملاحظة أن التسلسل الزمني الدقيق لفترات الحضارة المينوية تم على أساس التاريخ المصري بالتوازي، وهذا يوضح مدى أهمية دراسة جميع أنواع العلاقات التي كانت بين هاتين الحضارتين.^{٣٥}

وتوضح السمات المعمارية المميزة - ليس فقط - للقصور الملكية بل ولل منازل الخاصة، فكر الفرد كقياس لكل ما يعرفه عن الطبيعة التي تم تأليهها، فكانت المباني تمتد على بساطين كثيفة تؤدي إلى باحات مجمعات القصور.^{٣٦} كان الفناء المركزي يعد سمة أساسية، فمنه كان يبدأ وإليه كان ينتهي كل شيء. ومع كونه مركزاً كانت تمتد حوله بقية المباني من الناحية الشمالية والجنوبية بشكل أساسي. وكان من المباني الرئيسية في مجمعات القصور حرم الإله والقاعات الجانبية حيث كانت تتم ممارسة الطقوس الدينية، مما ينم عن تنظيم سياسي ثيوقراطي النوع.



٢٩. تمثيل للمدخل الجنوبي من قصر كنوسوس برواقه المميز وأعمدته. من تصميم توماس فانوراكيس.

القصور الجديدة في جزيرة كريت

أثناء فترة القصور الجديدة التي تُحدد تاريخياً من عام ١٧٠٠ وحتى عام ١٥٠٠ ق.م، تم إعادة بناء القصور التي كانت قد تضررت من الزلازل والحرائق، لكن مع الحفاظ على تصميمها الأوّلي.

يعدّ قصر «كنوسوس» أهم وأغنى تلك القصور حيث كان يمثل نظاماً معمارياً معقداً يشبه «المتاهة».^{٣٧} وكان تخطيط الفناء المركزي - الذي كان يشير إلى الدخول والخروج من وإلى المبنى - هو نقطة بداية التصميم المعماري لجميع هذه المنشآت الفاخرة. كما امتدّ تطور الأماكن الفرعية، المشتركة منها وكذلك الرسمية مثل (قاعة العرش) إلى جميع الأجزاء. وبالنظر إلى أن المهندسين المعماريين أولوا اهتماماً خاصاً بمدى استقلالية كل مكان يُطلّ على الفناء، فقد قدّمت الجوانب الداخلية الأربعة للمبنى تصميمات متفرّدة، اختلفت عن غيرها وكذلك بفضل تناوب الإضاءة والظل في كل قاعة. منذ ذلك الحين ازدهرت جزيرة كريت ازدهاراً كبيراً وتوسعت في أعمالها الإبداعية في منطقة بحر إيجه واليونان القارية.^{٣٨} فقد أنشأ الكريتيون مستعمرات في «كِيثيرا» و «رودوس» وقاموا بتشكيل الخطوات الأولى للحضارة الميكينية في البيلبونيس. ونتج عن ذلك إحكام المينويين سيطرتهم على الشبكة التجارية، حيث تركوا آثاراً لأنشطتهم في قبرص و «ميليتوس» و «أوغريت» وصولاً إلى موانئ النيل الغربي.

ويشهد كذلك على وجود المينويين الذين تم تسميتهم أيضاً بسكان «كفتيو» العديد من النقوش التصويرية، مثل النقش الذي يمثّل السفن في عهد الفرعون تحتمس الثالث وكذلك التصويرات الجصّية على القبور في طيبة، كمقبرة الوزير «رخميرع» حيث تم تسجيل أسماء زعماء «كفتيو» وجزر «البحر الأخضر العظيم» (من المرجح أن المقصود بها جزر الكليكلاديس).^{٣٩}

إن أسلوب الرسم الخاص بفناني جزيرة كريت خلال هذه الفترة (١٥٨٠ - ١١٦٨ ق.م.) والذي تميّز بحركته الطبيعية والحرّة نال إعجاب المصريين أيضاً. وإذا حكمنا من خلال اللوحات سنجد أن الخوف الناجم عن الكوارث الكبرى وكذلك القلق من عدوّ لا يمكن التنبؤ به قد تراجعا تاركين مجالاً لبهجة الحياة والاحتفال من أجل بداية جديدة.^{٤٠}

الميكينيون في جزيرة كريت

ظهرت الحضارة الميكينية في منتصف الألفية الثانية، فهي تعدّ أولى حضارات العصر البرونزي المتأخر والتي امتدت إلى جزيرة كريت، وجزر بحر إيجه وقبرص. لم يغير الميكينيون الطابع العالمي للحضارة المينوية بل تأقلموا مع الأماكن التي استقروا فيها وساعدوا في عملية التحول من الكتابة التي تعتمد على المقاطع اللفظية « الإيديوغرامات» إلى الكتابة المقطعية.^{٤١}



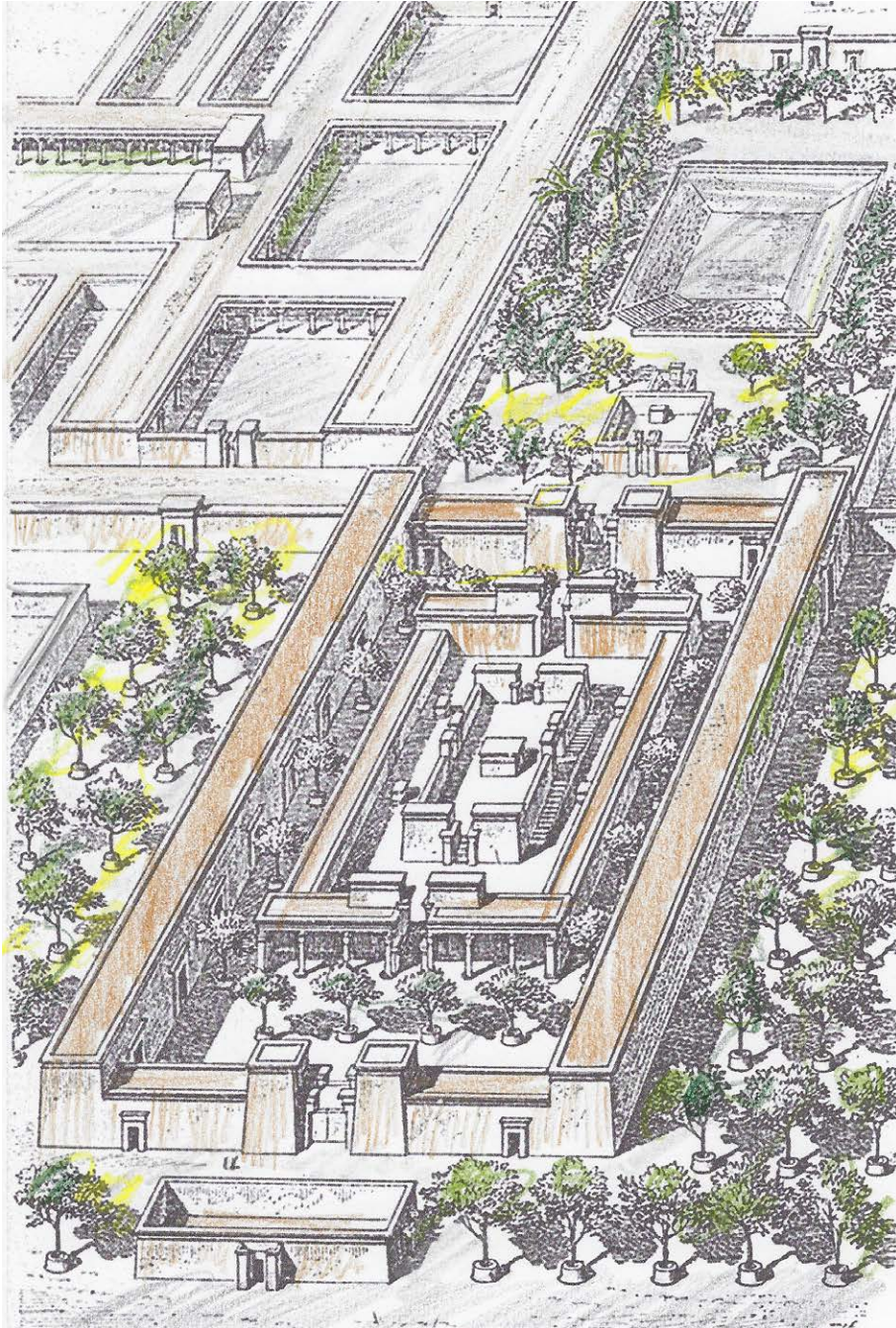
٣٠. بوابة الأسدين في ميكينيس. تفاصيل من مطبوعة حجرية قام بتصميمها أوتو ستاكيليرج، من إصدار «La Grèce. Vues pittoresques et topographiques» باريس [١٨٢٩] - ١٨٣٤.

ازدهرت الحضارة الميكينية خلال الفترة التي تمثل المرحلة الثالثة والأخيرة من العصر البرونزي (حوالي ١٦٠٠ - ١١٠٠ ق.م.) المعروفة باسم الفترة الميكينية أو فترة العصر البرونزي الأخير في اليونان، مع كون أكروبوليس الميكينيين هو أهم مركز لها. وهناك من يؤيد أن الميكينيين هم ورثة الحضارة المينوية في جزيرة كريت وكذلك الحضارات التي ازدهرت في بحر إيجه. ولتشكيل هويتهم الثقافية، قاموا بتبني العديد من العناصر من فنون المينويين وديانتهم بل وسلوكهم الاجتماعي.^{٤٢}

وشهدت الحضارة الميكنية ازدهاراً متميزاً بعد ثوران بركان «ثيرا» - قرب عام ١٥٠٠ ق.م. - الذي ضرب جزيرة كريت أيضاً، حيث أزاح الميكنيون المينويين تدريجياً، مسيطرين بذلك على بحر إيجه بالتدريج وبلغت هذه الحالة ذروتها عندما استقروا ذلك الوقت في «كنوسوس»^{٤٣}. وتستمر القصور في كونها تمثل مراكز القوة حيث يتم تنظيم أنشطة الحياة حولها، من الإقتصاد، والشعائر (الدينية، والجنائزية والخاصة بالانتصارات)، والمشاريع العامة الكبرى (الخاصة بالتحصينات، وأعمال التحسين والرّي) والتجارة الخارجية قبل كل شيء^{٤٤}.



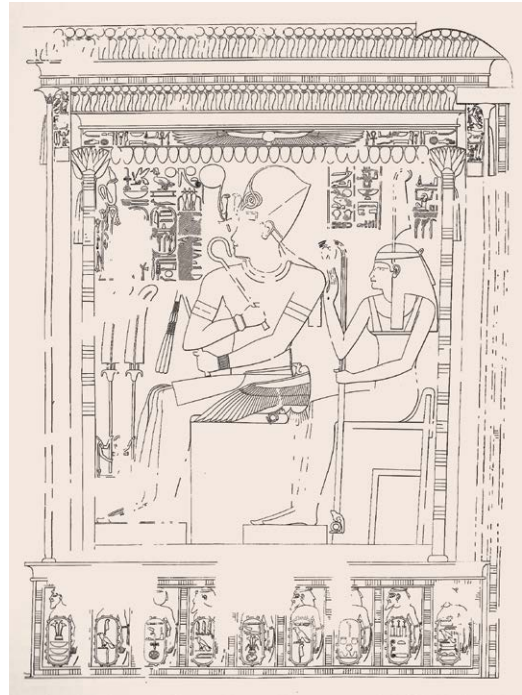
٣١. تمثيل لقاعة قصور بيلوس الغنية بالزخارف. يتوسطها الموقد الدائري الكبير الذي يقع بين أربعة أعمدة. رسم بالألوان المائية، ١٩٥٦. من إصدار C.W. Blegen, Marion Rawson (مراجعة)، «The Palace of Nestor at Pylos in Western Messenia». م. ١: The Buildings and Their Contents، Princeton University Press، ١٩٦٦ (م. أ).



٣٢. صورة لجزء من قصر تل العمارنة (رسم توضيحي). من إصدار
Georges Perrot & Charles Chipiez، «Histoire de l'art dans l'antiquité...»، م. ١، باريس،
Librairie Hachette، ١٨٨٢، صورة رقم ٢٦٠ (م. أ)

الإصلاح الديني في مصر

مع صعود «أمnofيس» (أمنحتب) الرابع عرش مصر (حوالي ١٣٦٤ - ١٣٤٧ ق.م.) والمعروف باسم أخناتون (أي المخلص للإله آتون)، خطر للفرعون الجديد خطة عظيمة خاصة بالإصلاح الديني ولكنها مع الوقت فرقت المصريين وكذلك كهنوت الإله آمون. فدون رفضه للآلهة الأخرى في مصر، قد اقترح جعل آتون هو الإله المطلق خافضاً بذلك من أهمية الآلهة الأخرى بشكل مباشر.^{٤٥} كما كان معارضاً لتجسيد الإله في شكل إنسان أو حيوان (والذي كان اسمه يعني «القرص المضيء»)، وفرض تصويره على شكل قرص الشمس فقط. في الحقيقة أراد أخناتون فرض ديانة توحيدية وإدخال عقيدة مختلفة على الديانة المصرية، حيث ارتقى الإله آتون بوصفه إلهاً للشمس، وهنا لم يتم وصفه على أنه إله جديد بل صورة لإله الشمس الذي كان يُعبد في عصر المملكة القديمة.^{٤٦}



٣٢. رسم من عمل Norman Davies يحتوي على نقوش مدخل الجدار الغربي للقاعة الكبرى في مقبرة رمسيس. وفيها يتم تصوير أخناتون على عرشه برفقة الإلهة ماعت. من إصدار Cyril Aldred. «Akhenaten, Pha raoh of Egypt: A new study» لندن، Thames & Hudson، ١٩٦٨، (م. أ.).

تسبب هذا الإصلاح في حدوث اضطرابات عنيفة ونشوب صراع مع كهنوت آمون في طيبة بشكل رئيسي، مما أجبر أخناتون على تأسيس مدينة جديدة تكريماً لآتون وهي مدينة تل العمارنة التي تقع بين مدينتي منف وطيبة. فكان لمعبده السيادة هناك وكان أتباع الإله أحراراً في التعبير عن بهجتهم داخل معبد تل العمارنة دون عائق وفي جو محب للطبيعة.

لم يكن لديانة أخناتون الجديدة أن تدوم طويلاً، ففي سنوات حكمه استمر عامة الناس في عبادة الآلهة التقليدية وخاصة الآلهة المنزلية مثل «إيبت» حامية الخصوبة والولادة.^{٤٧}

المملكة الحديثة: فترة رمسيس

يعدّ رمسيس الثاني ابن الفرعون «سيتي الأول» أعظم ملوك أسرته (١٢٧٩ - ١٢١٣ ق.م.) وهو معروف أيضاً باسم «أوزايمنديس» في المصادر اليونانية القديمة،^{٤٨} وارتبط اسمه بخروج بني إسرائيل إلى أرض الميعاد. بعد أن واجه بنجاح غزوات شعوب البحر، قام بتأمين الحدود الغربية مرسلًا حملات ضد أراضي كنعان وفلسطين، كما قام بحصر نزعات الحيثيين التوسعية، بينما في الوقت نفسه عمل على توسيع الأراضي المصرية نحو سوريا. ونتيجة لسياسته الخارجية الناجحة ساد الاستقرار والرخاء في الداخل حيث يتضح ذلك من الإنجازات الرائعة التي أشادت بعهده، ونذكر منها على سبيل المثال المدينة المعروفة باسم «بر رمسيس» أو «بيت رمسيس الثاني المعظم بانتصاراته»، و«الرامسيوم» الذي كان



٣٤. رمسيس الثاني وهو يعتلي عجلته الحربية. تفاصيل نقش من مدينة طيبة المصرية. من إصدار Georges Perrot & Charles Chipiez، «...Histoire de l'art dans l'antiquité»، م. ١، باريس، Librairie Hachette، ١٨٨٢، صورة رقم ١٣ (م. أ.).

يضم مجموعة من المعابد والمدارس المخصصة لذكرى الملك رمسيس ووالده، وأبو سمبل الشهير في جنوب مصر وهو معبد هام تم تكريسه للفرعون نفسه ولزوجته نفرتاري. وتقع فترة المملكة الحديثة بين القرنين السادس عشر والحادي عشر قبل الميلاد، وتغطي حكم الأسرات الثامنة عشرة، والتاسعة عشرة والعشرين ويعرف الجزء الأخير منها باسم فترة رمسيس، حيث تصور العديد من القطع الفنية المنقوشة والتماثيل الضخمة عهده.

تدمير موكيناي

تم تدمير القصور الميكنية عام ١١٨٠ ق.م. ومنذ ذلك الحين بدأت أزمة عامة تلحق بشعوب شرق البحر المتوسط، مشيرة إلى بداية العصور المظلمة ليس فقط في جزيرة كريت ولكن في عالم الآخيين بأسره.^{٤٩} خلال هذه الفترة ظهرت «دول مدن» جديدة على جميع البحار المحيطة باليونان القارية كما يتضح من الملاحم الهومييرية أيضاً. كما لحقت الأزمة بالممالك المصرية كذلك منذ بداية الأسرة السادسة والعشرين (حوالي ٦٦٥ - ٥٢٥ ق.م.) خلال ما يسمى بالفترة السائسية، عندما دخل الفرعون بسماتيك الأول في مناقشات مستمرة مع الآشوريين ثم مع البابليين. وتزامن تأسيس «نقراطس» خلال الفترة السائسية مع نهضة الحضارة المصرية، بينما من الناحية الفنية تم إحياء النضارة التي ميزت فن النحت في المملكة القديمة.

تأسيس نقراطس

لقد أثر تأسيس مستعمرة يونانية في مصر منذ القرن السابع قبل الميلاد على العلاقات بين اليونانيين والمصريين في عدة مستويات.° ولا يزال بالطبع هناك العديد من المسائل التاريخية غير الواضحة مثل مدي صحة تأريخ العام ٥٧٠ ق.م. الذي يشير إليه هيرودوت مقارنة بتأريخ الفن الخزفي كما تحدده الحفريات الأثرية. وتوجد نقطة خلاف أخرى تتمثل في مدى كون الفرعون أحمس هو مؤسس نقراطس أم أنه عمل فقط على تجديد المدينة القديمة. تم بناء نقراطس عند فرع النيل الكانوبي في منطقة دلتا النيل، وبالإضافة إلى

«هيراكليو» (أو ثونيس) فقد مثلتا مركزي تجارة رئيسيين وحلقات وصل بين مصر وعالم التجارة في البحر المتوسط، وتستند هذه المعلومات على العلاقات التجارية التي تم تسجيلها مع مدن آسيا الصغرى، وفينيقيا، وقبرص واليونان القارية.

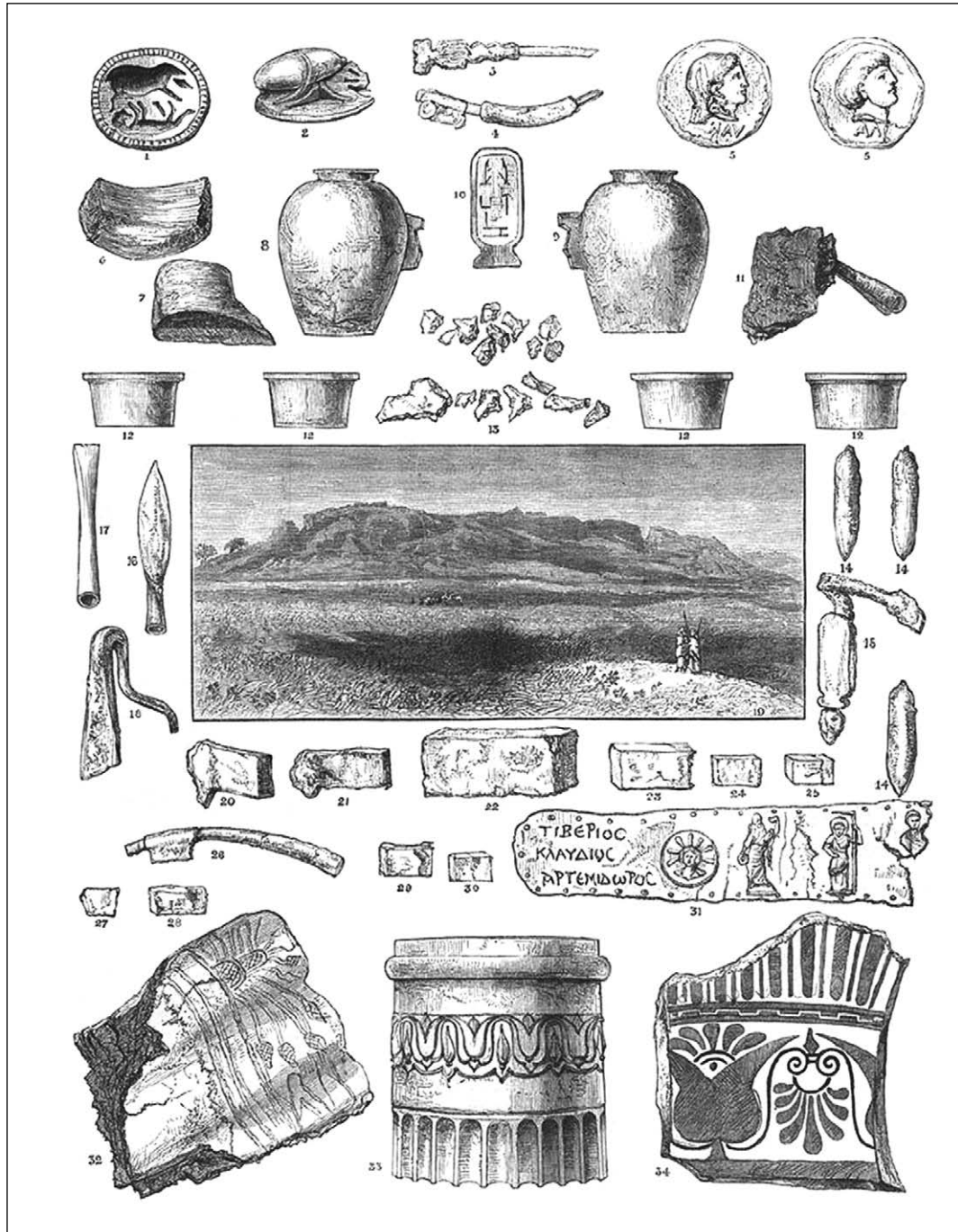
يتضح التخطيط الحضري للمدينة كذلك من خلال ما لا يقل عن ١٣٠ موضعاً من بقايا المباني العامة والمعابد التي تتميز بعناصر من العمارة الأيونية. ويعود تاريخ المعابد اليونانية التي تقع على الجانب الغربي من المدينة إلى القرن السادس قبل الميلاد، حيث تم وصفها من قبل هيرودوت. ومن أشهرها معبد الهيلينيون الذي تم تأسيسه برعاية تسع مدن يونانية وهي (خيوس، وتيوس، وفوكاكييا، وكلازومينا، وروودوس، وكنيدوس، وهاليكارناسوس،



٣٥. أبو الهول جالساً. طبق يوناني شرقي، يرجع تاريخه إلى القرن السادس قبل الميلاد، من مدينة نقراطس بمصر.

وفاسيليس وميتيليني)، فقد كان يلتقي ممثلو تلك المدن كل عام ويقومون بتعيين القادة. ومن المعابد الأخرى التي ذكرها هيرودوت نذكر معبد زيوس وهيرا (المرتبط بمعبد هيرا بساموس)، ومعبد أبولو الذي تم التعرف عليه بفضل النقوش النذرية الموجودة به والمرتبطة بنظيره في ميليتوس.^{٥١}

في السنوات اللاحقة ارتبط اسم نقراطس بالكاتب والنحوي متعدد المواهب «أثينايس» الذي ظهر عام ٢٠٠ ق.م. وينسب إليه المؤلف القيم «دينوسوفيستاي» الذي يحتوي على معلومات وفيرة تتعلق بموضوعات عن العصور القديمة والأدب والتي لا نعرفها من أي مصدر سواه.^{٥٢}



٣٦. قطع أثرية مصرية من مدينة نقراطس، ونحت خشبي حجمه ٢٣ × ٢٣,٥ سم، من مجلة «The Illustrated London News»، ١٨٥٥.

مصر تصبح ولاية فارسية

أبدى الفرعون الأخير من الأسرة الثلاثين في مصر «نختنبو الثاني» (٣٦٠ - ٣٤٢ ق.م.) اهتماماً خاصاً بالجانب الفني والاتجاهات الجديدة فيه، محتضناً بذلك العنصر اليوناني، ومبادرة منه تم تشييد معبد إيزيس العظيم.

أصبحت مصر جزءاً من الإمبراطورية الفارسية في عهد قمبيز الثاني (٥٥٨ - ٥٢٢ ق.م.). وفي عام ٥٢٥ ق.م. أرسل الملك الفارسي جيشاً لتدمير هيكل وحي آمون في واحة سيوة، لأن الكهنة رفضوا الاعتراف بحكمه لمصر. وبعد عام ٥٢٢ ق.م. صعد داريوس الأول (الكبير) عرش بلاد فارس، حيث أعلن نفسه الخليفة الشرعي لعرش الأخمينيين ومخلص القبائل الإيرانية. قام بتأسيس فرقة الخالدين المنتقاة المكونة من عشرة آلاف فارس والتي كانت تزين مدرجات وجدران بيرسوبوليس. وتمكنت مصر من الحصول على استقلالها عام ٤٠٤ ق.م. في الفترة التي تولها فيها أرتاكسيركسيس الثاني مقاليد حكم الفرس. لم يتخل الفرس عن فكرة ضم مصر إلى إمبراطوريتهم، ومع ذلك لم ينجحوا على الرغم من المحاولات التي قاموا بها عام ٣٨٥ و٣٨٣ و٢٧٣ ق.م. وفي النهاية تمكن أرتاكسيركسيس الثالث بمساعدة مرتزقة يونانيين من أثينا وأسرطة وطيبة من تقويض جيوش الفرعون نختنبو الثاني عام ٣٤٣ ق.م. وتحويل مصر إلى ولاية فارسية مرة أخرى.^{٥٤}



٣٧. تمثال «حنات» ويرجع تاريخه إلى عهد «السلالة الفارسية»، فلورنسا،

Museo Archeologico Nazionale di Firenze.
من إصدار «برسيبوليس، المدينة المخفية»،
National Geographic (أسرار الحضارات
القديمة)، أثينا، سيلينا للنشر، ٢٠١٣، ص. [٤٤].

تمهيد الفصل الثاني

قبل أكثر من قرن من قرار الإسكندر بشن حملة ضد الفرس وذلك باعتبارهم العدو اللدود لليونانيين في كل مكان، كان المؤرخون اليونانيون قد أولوا اهتمامهم بشعوب الشرق. فلم يقتصرُوا على القيام بجولة بسيطة، بل شرعوا في عمل بحث إثنوغرافي شامل وتسجيل ما يتعلق بعبادات وتقاليد هذه الشعوب، واتجاهاتها الروحية وآثارها وإنجازاتها التقنية وكذلك الحياة النباتية والحيوانية الخاصة بكل بلد. ونظراً لعدم وجود لغة مشتركة في بلاد الشرق، فقد حاول اليونانيون جاهدين سد هذه الفجوة من خلال

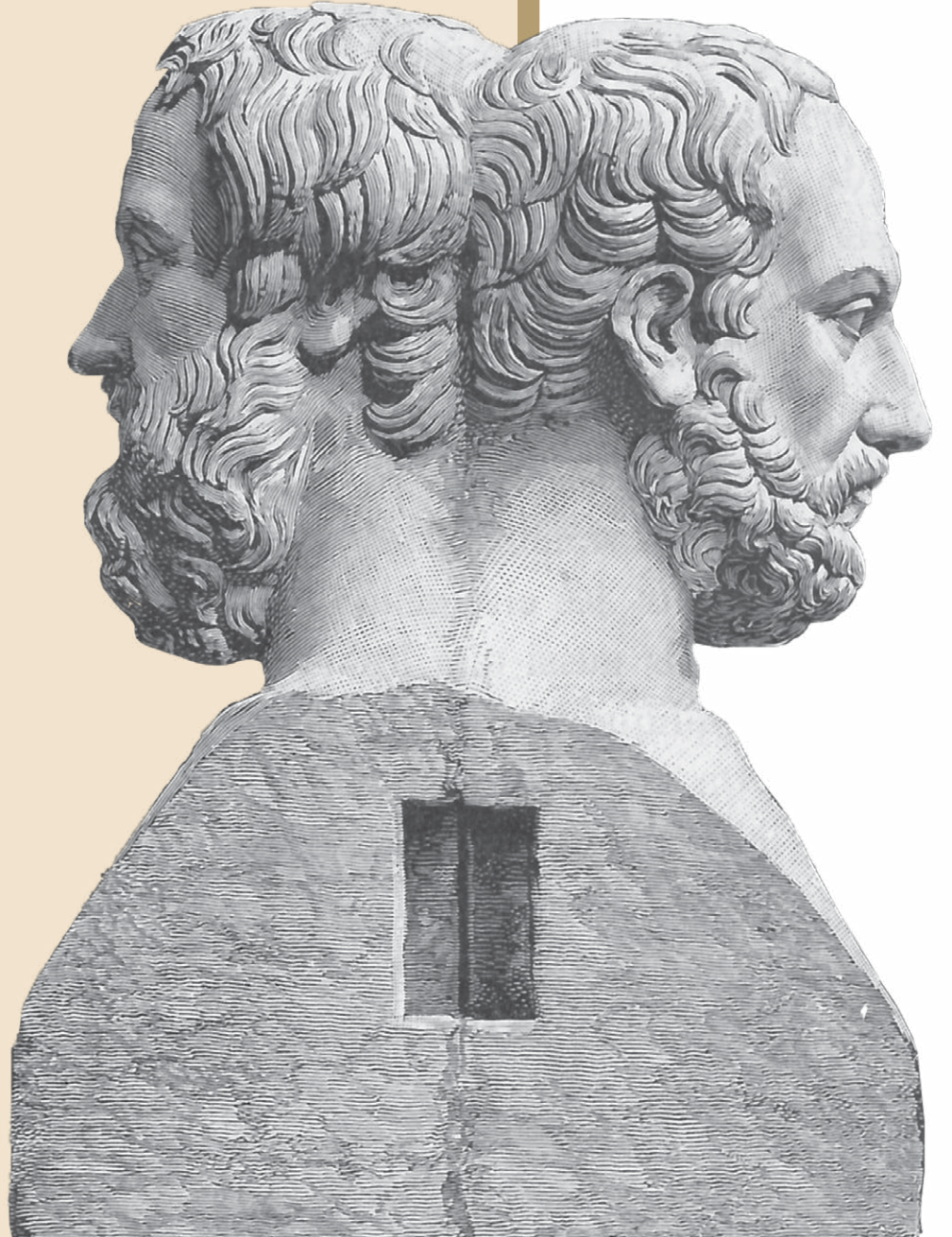
تقديم لغتهم كلغة تواصل مشترك (lingua franca) في هذه المنطقة الشاسعة التي كانت تمتد من مضيق البوسفور حتى الهند. وقد يميل البعض إلى الحديث بشكل مبالغ فيه بأن هؤلاء المؤرخين كانوا على علم بأحداث التاريخ المستقبلية، وكأنهم قد تنبأوا بغزو الإسكندر للشرق. وعلى أي حال، فبفضل مبادرة المؤرخين اليونانيين الإنسانية والتقدمية غير مسبوقه النظر منذ عصر هيرودوت تقدم الإسكندر واستمر خلفاؤه من بعده على نفس المنوال.

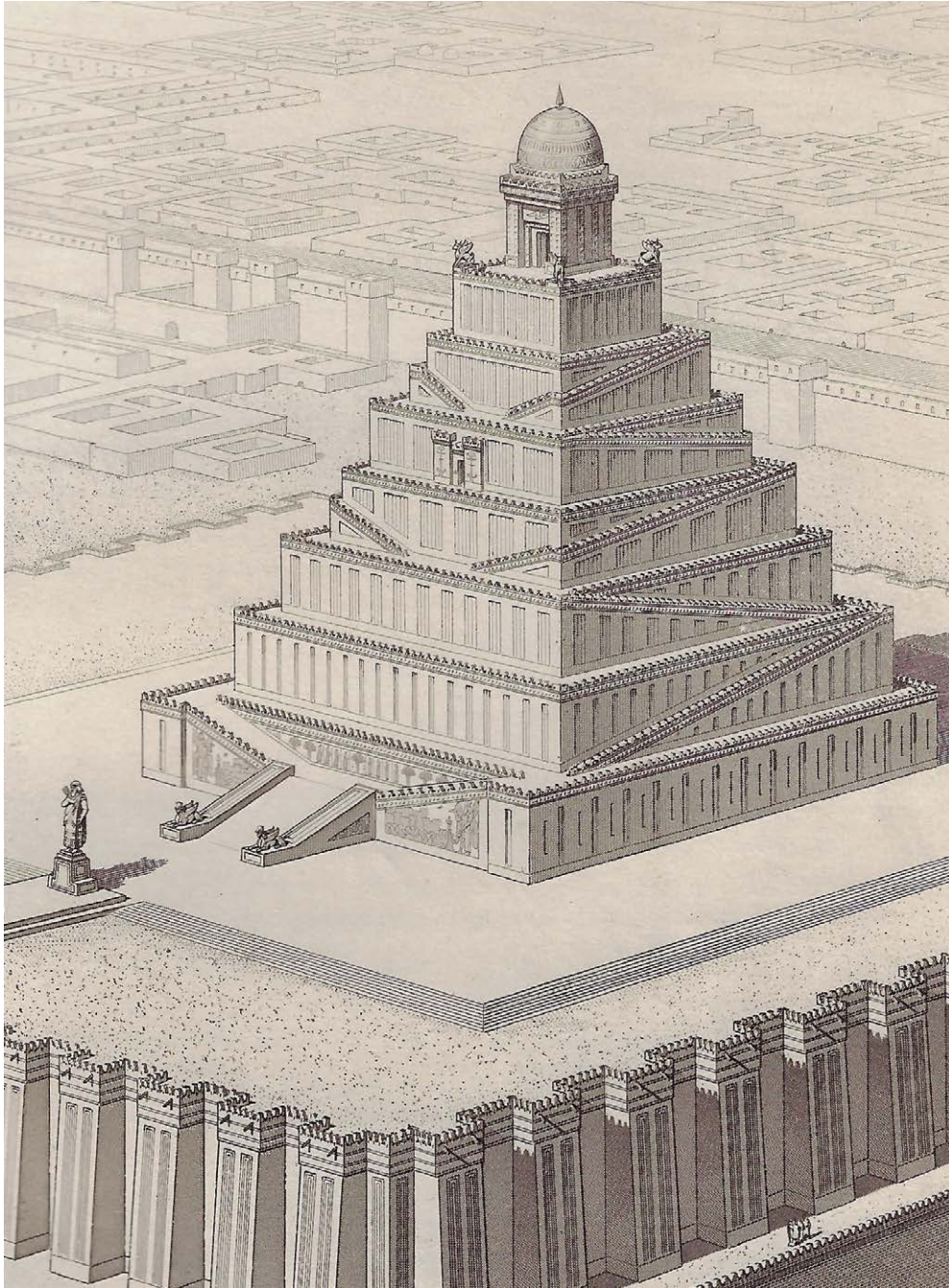


٣٨-٣٩. من إصدار ألدو مانوتسيو «Poliphili Hypnerotomachia»، البندقية ١٤٩٩.

الفصل الثاني

مؤرخون يونانيون
وشعوب الشرق





٤٠. Charles Chipiez, رسم تمثيلي لمعبد كلدي بانحدار مزدوج. من إصدار
Georges Perrot & Charles Chipiez
«Histoire de l'art dans antiquité...» م. ٢، باريس، Librairie Hachette، ١٨٨٤ (م. أ).

قضايا لغوية خاصة بشعوب الشرق

على الرغم من أن شعوب الشرق منذ عصر السومريين والآشوريين والأكاديين بل والبابليين أيضاً، كانوا قد أسسوا ممالك قوية وامبراطوريات، إلا أنهم لم ينجحوا على الإطلاق في فرض لغة مشتركة مفهومة لدى الجميع وموحدة في شكلها الكتابي أيضاً، فيما عدا الآرامية التي تم فرضها عن طريق الفرس، وجاءت لتحل محل الكتابة الفارسية المسمارية. من هذا المنطلق يتضح أن أي نوع من أنواع المعرفة عن شعوب الشرق الأخرى كانت مجزأة ومقتصرة في الأغلب على أمور خاصة بالبيروقراطية، والإدارة والشؤون القانونية والدبلوماسية.^١

يعود تاريخ الكتابات السومرية والبابلية المنقوشة بالمسمارية على ألواح من الطين إلى الألفية الثالثة قبل الميلاد، وهي تتميز بطابع ديني في الغالب وكانت تُكتب بواسطة الكهنة الذين كانوا مكلفين بحمايتها في محفوظات المعبد. ومع ذلك لم تكن هذه الكتابة دينية بحتة، بل كانت تشمل الشعر الغنائي والملحمي، والطب وعلم الفلك وبالطبع التاريخ. فقد احتلت الدفاتر التجارية نسبة كبيرة من أرشيف هذه الكتابات.^٢

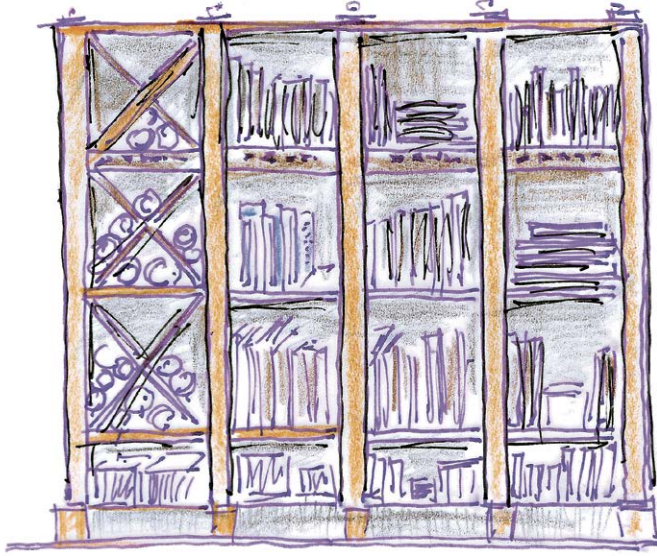
إن ما يجب التأكيد عليه فيما يتعلق بحضارة السومريين - وهم شعب نما في منطقة بلاد الرافدين، ما بين نهري دجلة والفرات حيث كانت إريدو عاصمة لهم - هو منظومتهم التربوية وخاصة المدرسية منذ بدايتها. فقد تم انشاء المدارس بهدف دعم الكتابة وبالتالي المساهمة في نشر التراث الأدبي. وسرعان ما تم ادراج معلمي الكتابة في الرتب التعليمية المختلفة، بينما تطورت المدارس إلى صالونات للمثقفين ومراكز ثقافية بشكل عام.^٣



٤١. آشوربانيبال على عربته. رسم تمثيلي لنقش بارز من متحف اللوفر. من إصدار
Librairie Hachette، باريس، م. ٢، «Georges Perrot & Charles Chipiez، «...Histoire de l'art dans antiquité
١٨٨٤ (م. أ).

مكتبة آشوربانيبال

فقط ملك الآشوريين آشوربانيبال المعروف يونانياً باسم ساردانابالوس هو من سيحاول رفع المستوى الفكري لرعاياه وتكوين مجموعة من الوثائق التاريخية وسلاسل أنساب



٤٢. تصميم لأرفف مخصصة لحفظ المواد الأرشيفية المسجلة على لفائف البردي والألواح، من تصميم ق. س. ستايكوس.

شعوب الشرق محاولاً جمع كل نص مكتوب يتعلق بالتقاليد الاجتماعية والفكرية والدينية لإمبراطوريته الشاسعة. وهكذا بدأ في جمع أهم نصوص الآشوريين في نينوى. لهذا الغرض كلف وكلاء في جميع مناطق أراضيه بهدف تسجيل محتويات المحفوظات الخاصة والحكومية التي كانت توجد في مختلف المدن الكبرى لإمبراطوريته وأنشأ معملاً خاصاً بالنسخ من أجل نسخ النصوص القديمة والتعليق عليها.^٤

احتوت «مكتبة» آشوربانيبال على ما يقرب من ٢٥,٠٠٠ لوحة، وقد تم تصنيفها إلى قسمين مختلفين: اشتمل القسم الأول على رسائل ووثائق دبلوماسية وسجلات مالية وعقود، بينما القسم الثاني على نصوص أدبية، وتاريخية، ودينية وعلمية. إن اهتمام آشوربانيبال الشخصي بما قام بجمعه والبحث المنهجي وتقييم كافة تراث شعوب ما بين النهرين المكتوب جعله بشكل عادل يفتخر بنفسه قائلاً: «لقد حصلت على الكنوز المخفية لكافة علم الكتابة ... وقمت بحل مسائل القسمة والضرب الصعبة التي لم يتم تسجيلها بوضوح. لقد قرأت كتابة السومريين الفنية وكتابة الأكاديين السوداء وقمت بفك رموز النقوش التي تم حفرها على الأحجار في عصر ما قبل الطوفان»^٥.

مؤرخون يونانيون

منذ عهد هوميروس، بدأ الشعب المصري في إثارة اهتمام اليونانيين وبشكل أساسي فيما يتعلق بالعادات والتقاليد غير المألوفة التي كان من الصعب تفسيرها وفقاً لمعاييرهم المشتركة. فلم يمثل هذا الشعب عدواً محتملاً على الإطلاق، بل كان يُعتبر مصدراً للمعرفة. وبشكل واضح يشهد هيروودوت كيف أن اليونانيين استمدوا من هناك العديد من المعتقدات الدينية والإنجازات العلمية، مثل ما يُسمى بالترانيم الأورفية والأفكار الرياضية المختلفة مثل مبرهنة فيثاغورس.^٦

بدأ اليونانيون في تسجيل تاريخ شعوب الشرق بشكل منهجي منذ عهد هيكتاتايوس الأبيديري وهيروودوت الذي نشأ في هاليكارناسوس بل وكسانثوس الليدي أيضاً، حيث يعد أول كتاب الشرق اليونانيين الذي كتب تاريخ وطنه ليديا. منذ الحقبة الهلنستية وبفضل بصيرة سلالة البطالمة، اكتسبت شعوب البحر المتوسط لغة مشتركة قادرة على التعبير عن خصائص كل شعب، وتصوراتهِ وعاداتهِ وتقاليده ومعتقداته الدينية.

حول عدم ثنائية

اللغة عند اليونانيين

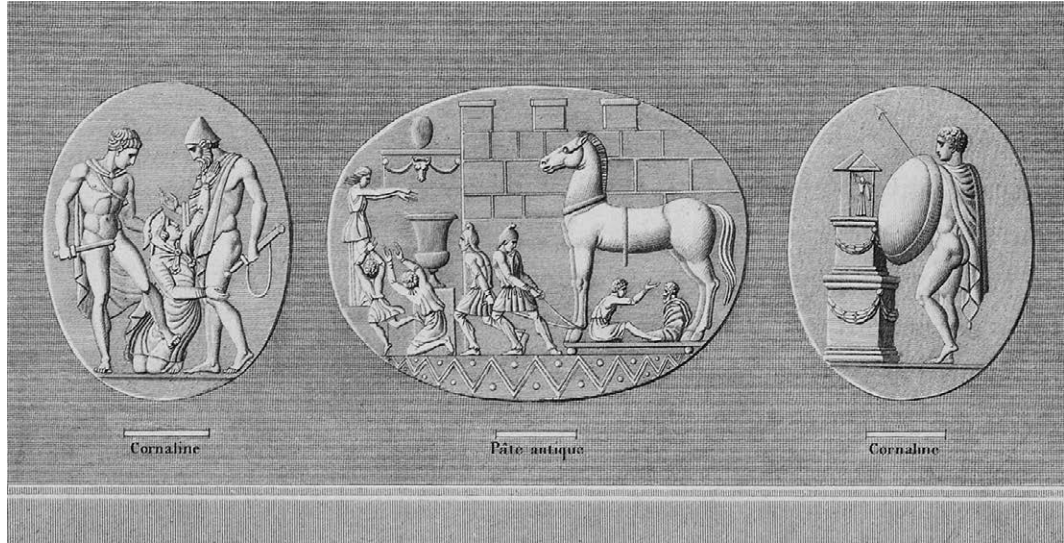
تميزت الحضارة اليونانية مقارنة بشعوب الشرق الأخرى بأمور عدة، منها أنها حافظت على اللغة اليونانية كوسيلة رئيسية للتواصل. فأى مساهمة فكرية من

أصحاب اللغات الأخرى كان يتم تلقيها فقط وهي مصاغة باللغة اليونانية، لم يقرأ أي يوناني الترانيم الزرادشتية (الجاتاس) بالفارسية أو كتب الحكمة المصرية. وبهذا الشكل اضطر المهتمون أن يقرأوا باليونانية تاريخ حضارات الشرق وبالطبع تاريخهم كذلك.^٧

لم يتوقف العالم الهلنستي على الإطلاق عن التعبير عن نفسه باللغة اليونانية، وهو الأمر الذي شكل وعيه الذاتي. وأول «ناطق بلغة أخرى» أكد على مثل هذه القاعدة، راغباً في نشر تاريخ بلده كان كسانثوس الليدي الذي يمثل ولادة نوع من الأدب مبني على النصوص الأجنبية المكتوبة والتقاليد.

ولنصف هنا عنصراً يتعلق في الأساس بالأدب المقارن وله صلة ببدايات اتصال الإيرانيين واليونانيين: فأحدى المشاكل التي يطرحها فقهاء اللغة تعتبر مسألة لغوية بحتة وتتعلق بوصول الميديين إلى إيونية واحتلالها بواسطة هارباغوس الميدي لحساب

قورش ملك الفرس حوالي عام 540 ق. م. فيعتقد علماء فقه اللغة المقارن أنه لابد من أن اتصال الإيرانيين باليونانيين يعود إلى عصور ضاربة في القدم وذلك استدلالاً بأن كلمتي Pārsa و Māda لم يكن من الممكن تحويلهما إلى اليونانية بشكل متطابق كالآتي Miḥdos و Πέρσης بعد نهاية القرن العاشر قبل الميلاد، في حين أن الانتقال من الحرف اليوناني



٤٣. أ حجار خواتم عليها مشاهد من حرب طروادة. من إصدار Marie Gabriel Florent Auguste de Choiseul-Gouffier «Voyage pittoresque de la Grèce» باريس، J.-J. Blaise، ١٨٠٩ (م. أ).

الأول ā إلى ē الإيوني وكذلك تقصير حرف المد ē قبل مجموعة من الحروف الساكنة، كان قد انتهى. علاوة على ذلك، هناك أيضاً كلمة تعيدنا إلى الماضي، إلى عصر هوميروس وهي τὸ ῥόδον التي على الأغلب تُعدّ فارسية، معروفة عند هوميروس وربما عند معلميه وذلك إذا استندنا إلى الاستخدام المتكرر لتعبير ῥοδοδάκτυλος Ἥως^٤. لكن دعونا نبدأ بالمؤرخ اليوناني العظيم هيرودوت، أول من حاول كتابة التاريخ بشكل لا تشوبه الأسطورة.

«تاريخ» هيروودوت

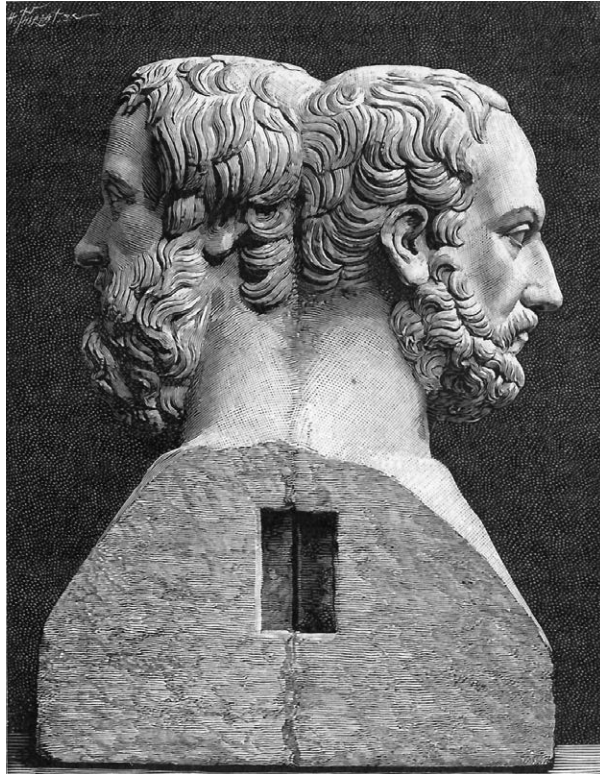
يعد هذا العمل بمثابة البانوراما التاريخية للشرق التي تلقي الضوء على سماته الجغرافية والإثنوغرافية وهو انجاز لهيروودوت الذي نشأ في هاليكارناسوس وولد ما يقرب من عام ٤٨٤ ق.م. في منطقة كانت تقع تحت نفوذ الكاريين. أتم دراسته في أثينا في ضيافة منزل بيريكليس وكان صديقاً لسقراط. وعلى الرغم من أنه كان أجنبياً مقيماً في المدينة، إلا أن أثينا كرمته بإعلانه مواطناً لها.



٤٤. ربات الإلهام التسع. كأس أحمر اللون، ميونخ، Staatliche Antikensammlungen.

كان مؤلفه يُسمى «تاريخ هيروودوت» - وهو عنوان لاحق لعمل تاريخي كان قد أطلق عليه فقهاء اللغة السكندريون اسم «ربات إلهام هيروودوت» وقسموه إلى تسعة كتب، كل منها يحمل اسم واحدة من تلك الربات^١. ويعدّ بمثابة سرد لطريقة حياة وسلوك وأعمال الشعوب التي نشطت في الشرق، وقد كُتب هذا السرد بشهادة العيان، فاتحاً بهذا الشكل الطريق أمام علم التاريخ. لذلك وبشكل صحيح قد منحه شيشيرون اللقب الفخري *pater historiae*, (De legibus, I, ١,٥).

فيما عدا ما رآه هيروودوت من غرائب في الأماكن التي زارها، أثار اهتمامه السمات الأنثروبولوجية، والفضول ما قبل العلمي حول أوجه التشابه والاختلاف بين الأجناس البشرية وبالطبع أسلوب حياتها وديانته وثقافتها بشكل عام. لم يتأثر هذا البحث



٤٥. تمثال نصفي ذو وجهين لهيرودوت وثوكيديديس، نيابولي،
Museo Archeologico Nazionale. من إصدار Victor Duruy.
«...Histoire des Grecs...» م. ٢، باريس، Librairie Hachette، ١٨٨٨ (م. أ.).

المقارن بأي تحيز وطني، وكان يهدف إلى فهم أهم سمات الإنسان والجنس البشري كافة من أجل تفسير تاريخه ومصيره.

تُسمى الكتب التسعة كليو، ويوتيري، وثاليا، وميلبوميني، وتيربسيكوري، وإراتو، وبوليهمنيا، وأورانيا وكاليوي. كان محتوى روايات هيروdot يتمحور حول الحضارة الفارسية، والانجازات الحربية للفرس منذ عهد خضوع إيونية وممالك آسيا الصغرى في كاريا، وليقيا وغيرها. في هذه الكتب أيضاً كرس هيروdot فصولاً خاصة عن تاريخ البابليين، والأشوريين والشعوب المحيطة ببحر قزوين مشيراً كذلك إلى موت قورش الكبير.

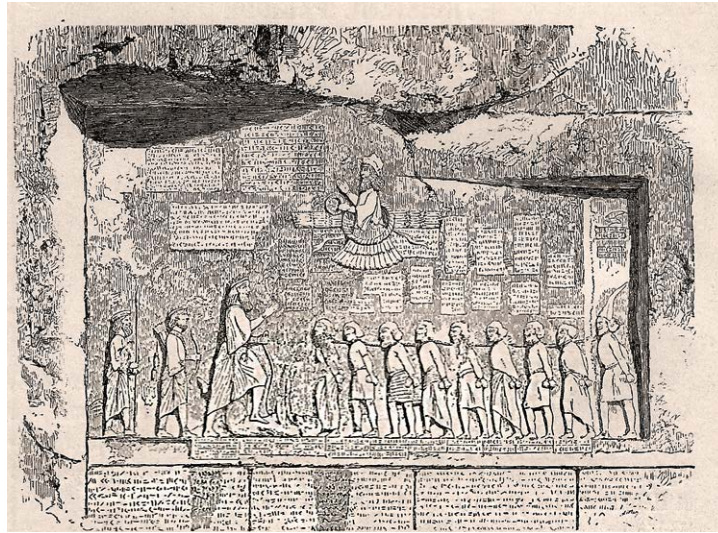
❖ في كتابه الأول (كليو) يبدأ هيروdot بعرض الأسباب التي قادت شعوب الشرق إلى الصراع مع اليونان. ويقتبس عناصر أسطورية تشير إلى الحضارة الفارسية والفينيقية ويتحدث عن تاريخ مملكة ليديا منذ البداية حتى كرويسوس وأسباب هجماته على المدن اليونانية غرب آسيا الصغرى. لم يُغفل ذكر مناقشات كرويسوس



٤٦. ستاتير فضي، ٣٤٦ - ٣٣٨ ق. م. من دلفي. على الجهة الامامية يتم تصوير الإلهة ديمترا وعلى الجهة الخلفية الإله أبوللو يجلس على السرة.
من إصدار Peter Oluf Brøndsted،
«...Reisen und Untersuchungen in Griechenland...» باريس،
Firmin Didot، ١٨٢٦ (م. أ.).

مع صولون واتصالات الملك ليدوس الوثيقة بهيكل الوحي في دلفي. ويتحدث كذلك عن طغاة مثل بيسيستراتوس ونسله وعن تحالفه بالطبع مع الإسبرطيين ضد تاجيا. وتستمر الإشارة إلى كرويوسوس وحملته ضد الفرس وتنتهي بأسره وغزو سارديس وإخضاع مملكته للفرس.

ويشير هيروdot في ما بعد إلى تاريخ الميديين وإلى الإطاحة بالنير الآشوري وأخيراً إلى إسقاط المملكة الميدية. يتبع ذلك إخضاع إيونية وكاريا وليقيا للملك قورش. وفي النهاية يتحدث هيروdot عن مملكتي البابليين والآشوريين وكذلك عن شعوب الماساجيتيين وجموع البحر الأسود.



٤٧. رسم تمثيلي لنقش بارز في حضرة داريوس. من إصدار Victor Duruy، «Histoire des Grecs...» م. ٢، باريس، Librairie Hachette ١٨٨٨ (م. أ).

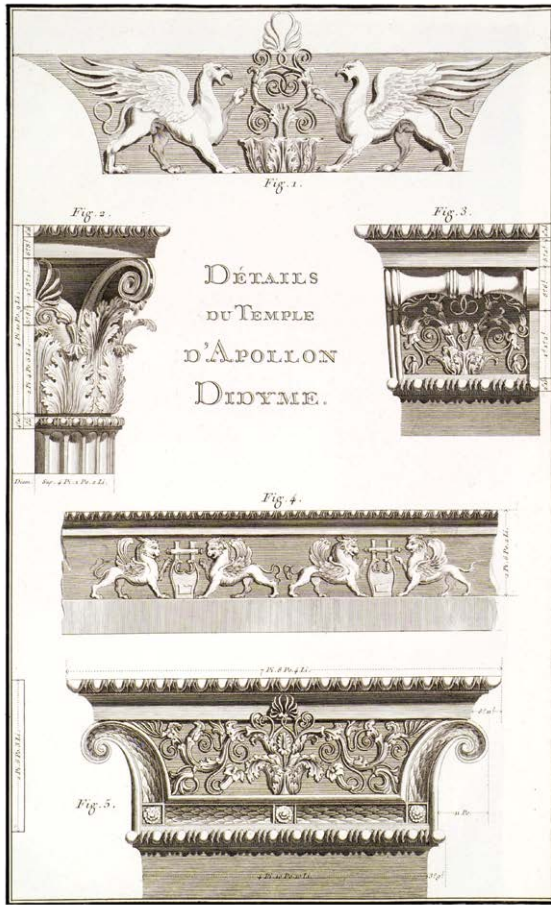
❖ في الكتاب الثاني (بوتيري) يروي هيروdot بدقة تاريخية عن عهد قمبيز، ويذكر أنه كان يرى الإيونيين والأبوليين كعبيد ومع ذلك قام بتجنيدهم عند غزوه لمصر. يبدأ الكلام عن

مصر بوصف طبيعتها ويسترسل كذلك إلى معالمها، وديانتها، وعادات وتقاليد سكانها. يلي ذلك ملخص للتاريخ المصري يصل إلى عهد الملك أحمس ثم يختتم بقدم قمبيز إلى مصر. في هذا الكتاب لا يكتفي هيروdot بخبراته المستمدة من جميع أنواع رحلاته وتنقلاته، بل يمتد إلى تاريخية التقليد المصري.

❖ في الكتاب الثالث (ثاليا) يتحدث هيروdot عن تجهيز حملة قمبيز إلى مصر. ويلى ذلك سرد لعملياته العسكرية ضد القرطاجيين والآمونيين والإثيوبيين. ويشير هيروdot إلى سلوك قمبيز الاستبدادي وموقفه المسيء تجاه الديانة المحلية. بعد ذلك يبدأ وصفاً لعهد داريوس ومناقشات حول شكل نظام الحكم في بلاد فارس

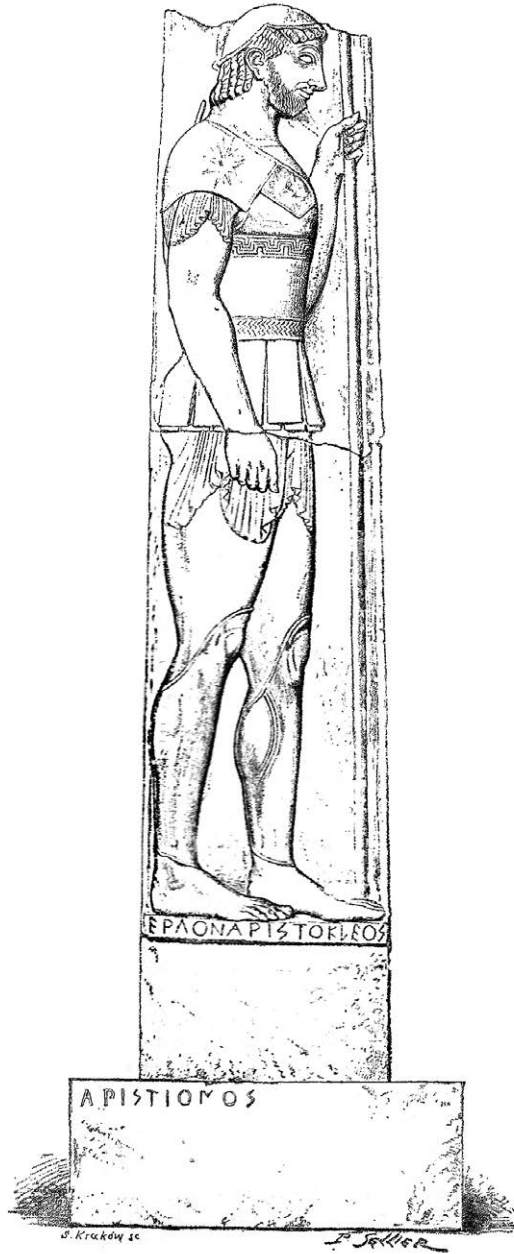
(ديمقراطية، حكم أقلية، ملكية)، ويتم التحدث عن منظمة الشطريات ومساهمتها في عائدات الإمبراطورية الفارسية. في نهاية الكتاب يُذكر سقوط إنتافرنيس وهو أحد المتآمرين ضد المجوس وينتهي السرد بقمع الثورة البابلية.

في الكتاب الرابع (ميلبوميني) يقص هيروdot حرب داريوس ضد السكوثيين، وبينما يتكرر السرد النموذجي للأحداث في الأربعة فصول الأولى هنا كما رأينا في الكتاب الأول، إلا إنه يتم إدراج حديث عن السكوثيين وذلك بوصف بلدهم وذكر عاداتهم وتقاليدهم. ومن العناصر الجديدة بالاهتمام تعتبر جميع أنواع البيانات الجغرافية وأوصاف شكل الأرض وكذلك سجل هيروdot الواضح ضد آراء هكتيوس. وينتهي الكتاب بتراجع داريوس عن السكوثيين.



٤٨. تفاصيل من معبد ابوللو في ديدما بأسيا الصغرى. من إصدار Marie-Gabriel-Florent-Auguste de Choiseul-Gouffier «Voyage pittoresque de la Grèce...» باريس، J.-J. Blaise، ١٧٨٢ (م. أ).

❖ في الكتاب الخامس (تيربسيكوري) يتم التحدث أولاً عن احتلال الفرس لبرينثوس وتراقيا ويلى ذلك الحديث عن الثورة الإيونية، والإشارة إلى مجلس ميليتوس الحربي والاستعدادات الأولى وذلك بإرسال أريستاغوراس من بين آخرين إلى اليونان الحضرية. وفيما يتعلق بنظام الحكم في أثينا، يبدأ هيروdot من سقوط البسيسستراتيديين ويصل إلى حملة كليومينس ضد المدينة. ثم يشير إلى النزاعات والاحتكاكات المختلفة بين المدن اليونانية، وبين البيوتيين والخالكيديين على سبيل المثال، بل وكذلك بين الاثينيين والإيجينيين. ويشمل بعد ذلك جزءاً كبيراً من الأعمال العدائية بين الإيونيين والفرس ويتم ذكر حملات الإيونيين في سارديس ومضيق الدردنيل. ويلى



٤٩. رسم تمثيلي لعمود أريستون، حوالي ٥١٠ ق. م.، أثينا، المتحف الأثري الوطني.

ذلك وصف معركة سلاميس البحرية ويتم الحديث عن الغزو العنيف لمضيق الدردنيل عن طريق الفرس وإعادة غزو المدن الإيونية والأيولية من قبل الجيش الفارسي.

❖ في الكتاب السادس (إراتو) يعود هيروودوت إلى ثورة إيونية وإلى دور طاغية ميليتوس هيستيوس، متحدثاً عن مفاوضاته وأفعاله المخادعة. بعد ذلك يذكر المعركة البحرية في لادي، وهي جزيرة صغيرة تقع بالقرب من ميليتوس. ومن ثم يشير إلى سيطرة الفرس على أسطول الأيونيين وحصار ميليتوس البري والبحري.

يتحدث هيروودوت هنا عن تعاون مناطق الجزر مع الفرس، بمعنى الخضوع لمطالب الفرس مقابل استقلالهم. ثم يتم ذكر مؤسسات أسبرطة ودور ديماراتوس بصفته مخرباً تابعاً لكليومينس. ويختتم الكتاب باستعدادات الفرس لشن هجوم جديد على الأراضي اليونانية انتهى بمعركة ماراثون وعودتهم إلى آسيا.

❖ في الكتاب السابع (بوليهيمنيا) يروي هيروودوت ظروف موت داريوس وصعود كسيركسيس عرش بلاد فارس واستعدادات الفرس حتى تقدمهم إلى حدود ثيساليا. ويتم التشديد على ذكر وصل مضيق الدردنيل وعبوره من قبل كسيركسيس

والمناقشات مع ديماراتوس. وتركز عدسة هيروودوت فيما بعد على حرب اليونانيين مع القرطاجيين في صقلية ويُذكر كذلك المجلس الحربي اليوناني الذي انعقد عند البرزخ لكي يتم اتخاذ القرار بشأن التكتيك الواجب اتباعه في الحرب. في هذه الاثناء يصل الأسطول الفارسي إلى افيتيس ويلقي اليونانيين بمراسيهم في أرتميسيو. وينتهي الكتاب بالإشارة إلى معركة ثرموبيلاي.

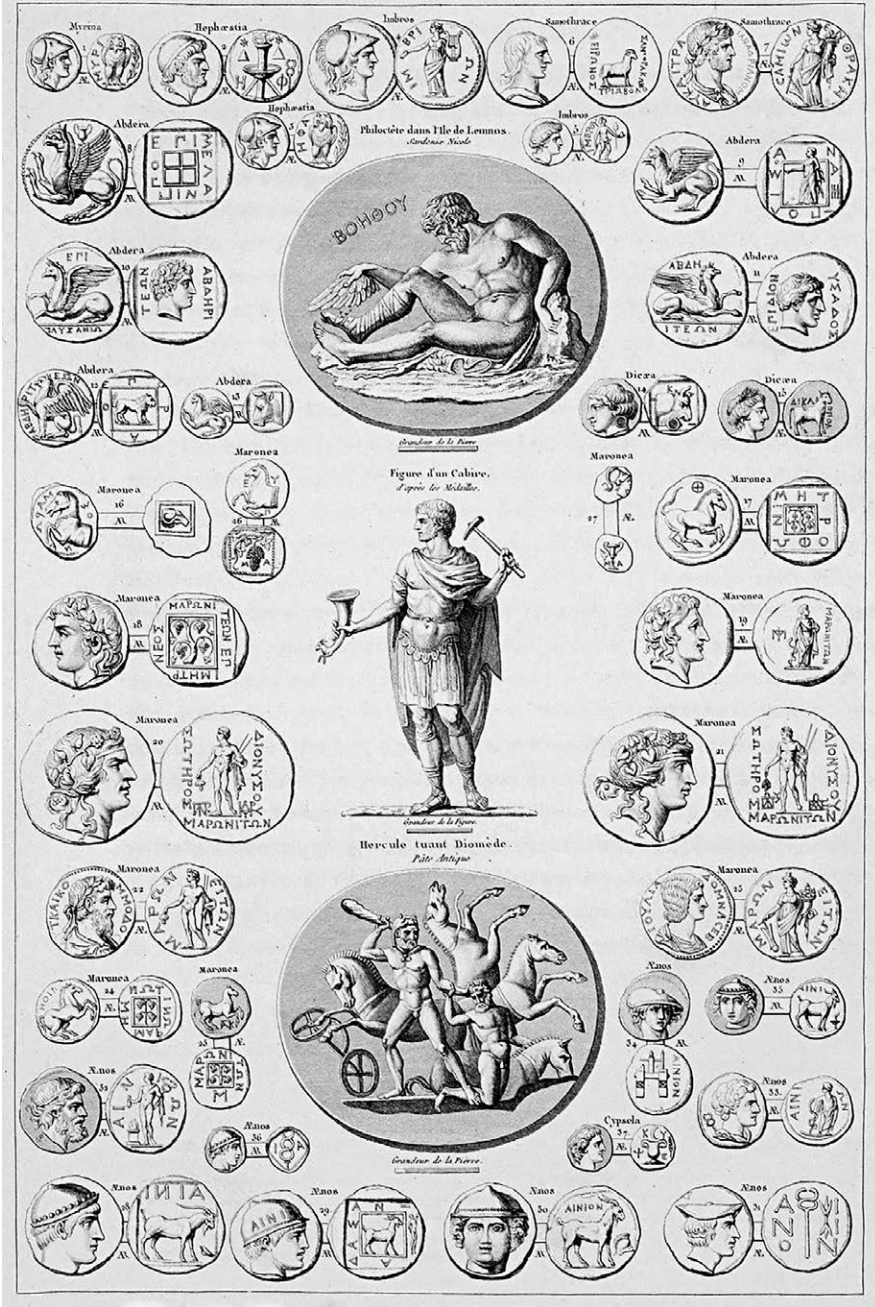
❖ في الكتاب الثامن (أورانيا) تبدأ القصة بالمعركة البحرية حول أرتميسيو ونتائجها، وبانسحاب اليونانيين وتقدم الفرس إلى بيوتيا، و«زيارة» دلفي وهيكل الوحي. يلي



٥٠. تمثال للإلهة أرتميس في معبد أرتميس بجزيرة ديلوس. من إصدار Johann Laurenberg. «Graecia antiqua», edidit Samuel Puffendorf، أمستردام، ١٦٦٠. apud Joannem Janssonium

ذلك سرد معركة سلاميس البحرية وعرض نتائجها وتقديم نهاية العام الأول من العمليات الحربية. ثم يأتي وصف عودة كسيركسيس إلى آسيا. ويبدأ العام الثاني للحرب بوصول الأسطول الفارسي إلى ساموس، في حين إرساء وترقب الأسطول اليوناني في إيجينا وديلوس. يلي ذلك سرد العمليات البرية والأحداث التي تسبق معركة بلاتايا.

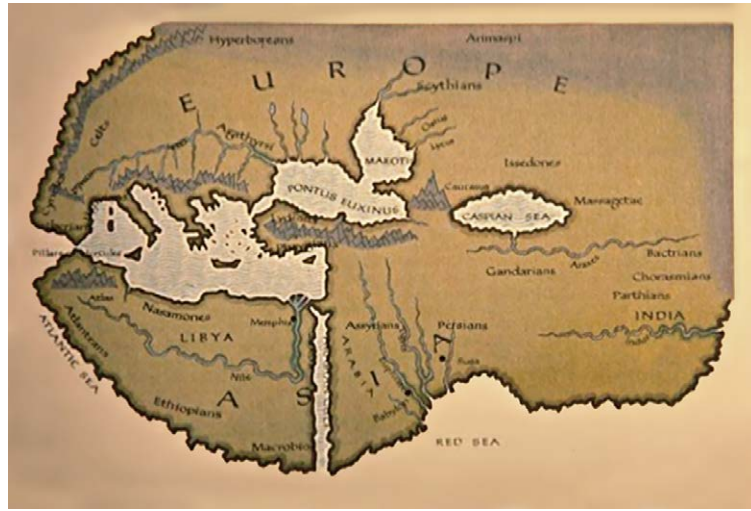
❖ في الكتاب التاسع والأخير (كاليوبي) يتم الحديث مرة أخرى أيضاً عن معركة بلاتايا، وتُذكر تحركات ماردونيوس في بيوتيا وما قبل المعركة كما يُذكر ما يتعلق باصطفاف اليونانيين استعداداً للمعركة. ويتم سرد الاشتباك الحاسم، ومشاركة الإسبرطيين والتيجين وغزو المعسكر الفارسي، ويُوصف اليونانيون وهم يدفنون موتاهم ويقسمون الغنائم، بينما يعود آرتابازوس إلى آسيا. يلي ذلك معركة ميكالي البحرية المكمل نهايتها بالنصر، بينما تتراجع بقايا الجيش الفارسي إلى سارديس. ويُختتم الفصل الأخير بحرب اليونانيين



٥١. عملات معدنية وأختام حجرية من ليمنوس، إمبروس، ساموثراكي والمدن الساحلية في تراقيا. من إصدار Marie Gabriel Florent Auguste de Choiseul-Gouffier «Voyage pittoresque de la Grèce», باريس، Blaise J.-J.، ١٨٠٩ (م. أ.).

العدوانية عند مضيق الدردنيل، والتي تنتهي بغزو الأثينيين لسيستوس، وموت إيوبازوس والعودة إلى أثينا.

يعتلي هيروdot ومؤلفه قمة علم التاريخ والإثنوجرافيا (علم وصف الأعراق البشرية) ويحدد مدى ازدهار النثر اليوناني. يجب الإشارة هنا إلى حياديته واتساع نطاق معرفته والأسلوب المميز لسرد الأحداث الذي يعجب القارئ مباشرة. لا بد وأن أبا التاريخ



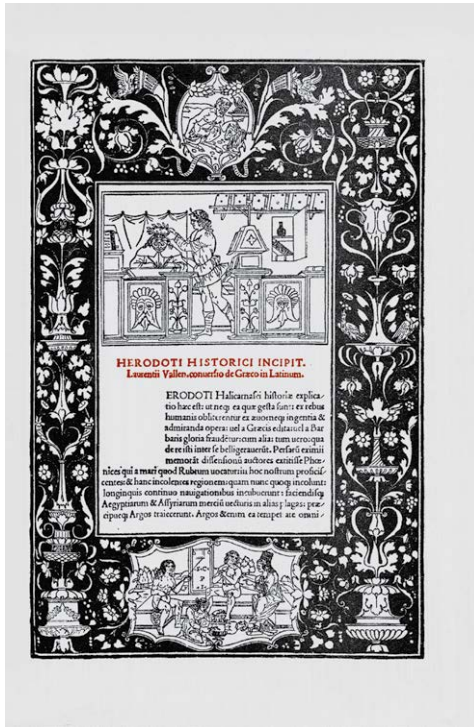
٥٢. تصور العالم على خريطة طبقاً لأوصاف هيروdot، «تاريخ رسم الخرائط»، مراجعة ليذا ستامو

كان على علم بالتاريخ الإيوني السابق الذي يرتبط بالفلسفة الإيونية في بدايات ازدهار روح البحث في القرن السادس قبل الميلاد، عندما كان يتم افتتاح الكلام النثري بالطباق الأقرب إلى الملحمي.

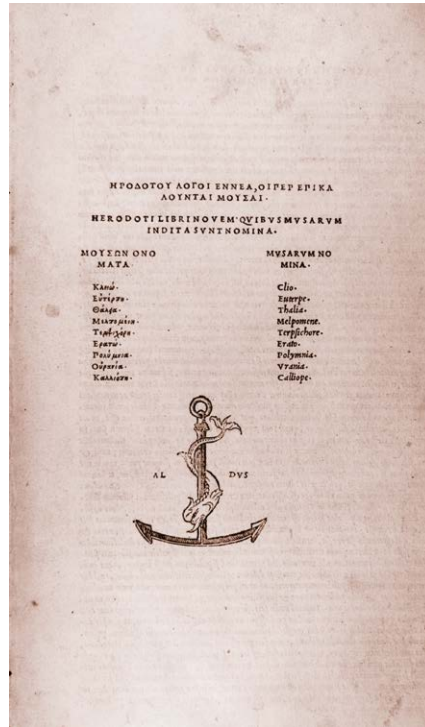
لقد حصل هيروdot على مادة قيمة من خلال رحلاته سواءً نحو شمال أو جنوب هاليكارناسوس وخاصةً سفره إلى مصر. في رحلاته هذه بدءاً من ساموس وهاليكارناسوس يبحر بالتوازي نحو ساحل آسيا الصغرى حتى مضيق الدردنيل وبحر مرمرة، ويصل إلى بيزنطة ومن هناك يتابع المسير حتى الساحل الغربي للبحر الأسود.

تعليق: خلال فترة النهضة الإيطالية وقبل عام ١٥٠٠، تم نشر ثلاث طبقات لاتينية من كتاب *Historiae* لهيروdot في إيطاليا، كلها نُشرت بواسطة مطابع إيطالية وتحديداً في البندقية (١٤٧٤ - ١٤٩٤) وفي روما عام ١٤٧٥، وكانت الثلاثة باللاتينية

للورينزو فاللا^{١٠} وقام البابا نيكولاس الخامس بإصدار تكليف بترجمة عمله عند اتخاذه القرار الطموح حوالي عام ١٤٥٠ بترجمة كل الأدب العالمي والديني اليوناني تقريباً إلى اللاتينية.^{١١} تم نشر الطبعة الثالثة في البندقية عام ١٤٩٤ بواسطة يوانيس وجريجوريو دي جريجوريس وهي مزينة بنقش في غاية الإتقان عن جماليات عصر النهضة، يحيط بالنص في الصفحة الأولى. ويوجد تشكيل على هيئة زخرفة رأسية في بداية النص يمثل الكاتب هيروودوت ورجلاً من رجال الأدب (شيشيرون؟) وهو يتوجه.^{١٢}



٥٤. الصفحة الأولى من نص طبعة «Herodotus»
البندقية، Johannes & Gregorius de Gregoriis، ١٤٩٤.



٥٣. الصفحة الأولى من نص طبعة هيروودوت، «الفصول
التسعة»، البندقية، ألدوس مانوتوس، سبتمبر، ١٥٠٢.

وانشغل بتاريخ الفرس أيضاً مؤرخ وكاتب خطاب آخر في نفس عصر هيروودوت، وهو هارون اللامبساكوسي. كتب عمله بيرسيكا في كتابين، يتحدث فيهما عن الحروب الفارسية، وكتب كذلك الأعمال الينكا، ليفيكا، كريتيكا، إيثويكا وغيرها.^{١٣}

كسانثوس الليدي

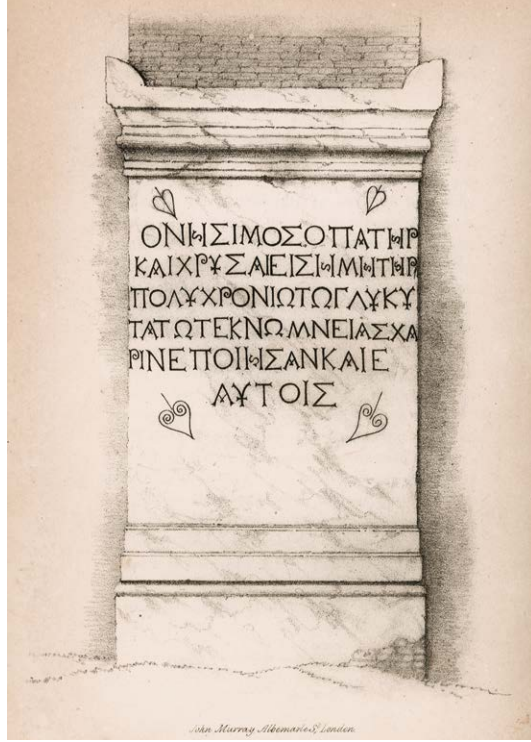
من المحتمل أن كسانثوس وُلد في سارديس بليديا وكان معاصراً لهيرودوت. وكان يعتبر مؤرخاً وكاتب خطاب هلنستي، حيث كتب باللهجة الإيونية عمله ليدياكا في أربعة كتب.^{١٤} روى كسانثوس تاريخ شعبه منذ البداية حتى هزيمة كرويسوس واندثار مملكة الليديين. وقد استخدم مصادر محلية غير معروفة، ومن خلال المقتطفات المتبقية يصعب استخلاص أي استنتاجات حول تنظيم عمله. خلال السنوات الهلنستية تم تنقيح ليدياكا من قبل شخص يُدعى مينيبوس والذي قام بتحرير تلخيص للعمل، في حين أصدر ديونيسيوس سكيثوفراخيون جامع الأساطير الذي نشأ في ميتيليني وعاش في الإسكندرية في القرن الثاني قبل الميلاد هو أيضاً تنقيح للعمل. ويُدرج ستيفان البيزنطي في مؤلفه إثنيكا، معلومات جغرافية مثل أسماء الأماكن والعناصر الخاصة بوصف الأعراق البشرية وبيانات عن التعابير اللغوية. ويُثبت المؤرخ نيكولاوس الدمشقي مدى دقة وتاريخية المعلومات التي



٥٥. بقايا معبد قديم في سارديس، من المحتمل معبد أفروديت. من ألبوم «The Seven Apocalyptic Churches» لـ Charles McFarlane و T. Knox، لندن، ١٨٣٢.

يدرجها كسانثوس، عندما يستعين بمقتبسات له في عمله عن التاريخ العالمي والذي هو بعنوان Ιστορία (في ١٤٤ كتاب).

فيما يتعلق بأسلوب كسانثوس، فمن الممكن لأي أحد دون شك أن يشهد بأنه أدخل على المقالة التاريخية أيضاً عناصر من التاريخ الطبيعي وذلك عند النظر إلى الجزئية التي يتحدث فيها عن الشُّقْف المتحجرة التي قام بتحديد موقعها داخل أرمينيا وفريجيا. ومن ناحية اللغة فمن الممكن أن نذكر أن كسانثوس كان أول من ذكر اسم زرادشت باللغة اليونانية. هذا الشيء بالطبع لا يُثبت أنه كتب - وفقاً لفرضية ما- عن تاريخ ديانة الفرس أيضاً، الذي ضمّنه في عمله ماغيكا.^{١٥}

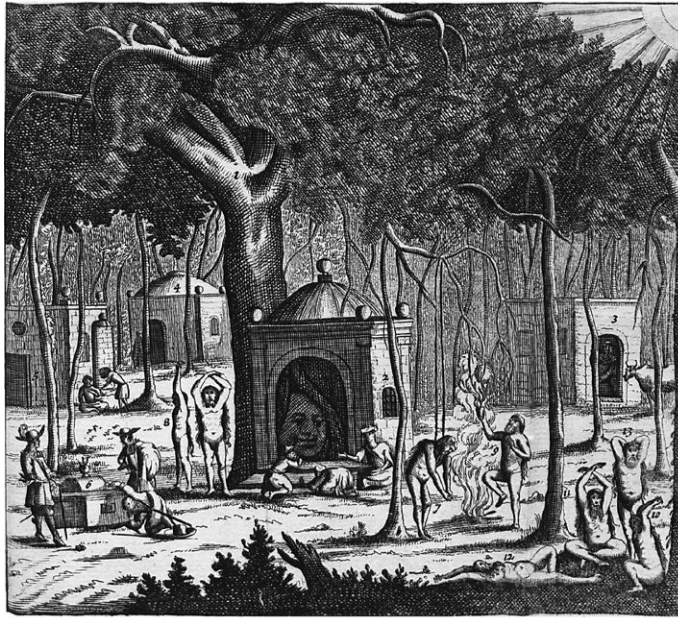


ميغاستينيس الإيوني

على خُطى كسانثوس يسير كذلك ميغاستينيس الإيوني (٣٥٠ - ٢٩٠ ق. م. تقريباً)، وهو عالم الجغرافيا والإثنوغرافيا والمؤرخ الذي قام بمهام دبلوماسية في الهند، حيث تم إرساله إلى هناك من قبل سلوقس الأول المنصور لمدة عشر سنوات. كان أيضاً مستشاراً سياسياً لسيفيرتيوس مرزبان أراخوسيا وكمبعوث له إلى بلاط الملك ساندروكوتوس بالهند سافر إلى تلك الأماكن ووصل حتى منطقة نهر الغانج.^{١٦} كتب مؤلفاً بعنوان إنديكا، والذي فيه تأثر واضح من أعمال ذات صلة مثل أعمال سكيلاكس، وهيرودوت، وهكتيوس، وبه يدرج العديد من العناصر الجغرافية والإثنوغرافية، ولكن أيضاً الأساطير ذات الصلة التي تشير إلى وصول ديونيسيوس وهيراكليس إلى الهند، وذلك بتقديم التقاليد الأسطورية المحلية في شكل رداء يوناني قديم. ومع ذلك لا يزال يعتبر «أبا التاريخ الهندي».^{١٧}

٥٦. نقش من مبنى أثري في سوما بأسيا الصغرى. من إصدار Charles Fellows، «A Journal written during an Excursion in Asia Minor» لندن، John Murray، ١٨٣٩.

يقدم ميغاستينيس معلومات حول النظام الإداري، مشيراً إلى أن كل من كانوا يعملون في خدمات الدولة كان يتم تصنيفهم إلى سبع فئات، وأن كل مدينة كان لديها مجلسها المكون من ثلاثين عضواً، وأن الضرائب كان يتم دفعها عينياً، كما ماشية على سبيل المثال، وكذلك مخرجات الإنتاج الزراعي.^{١٨} كما يتحدث ميغاستينيس كذلك عن النظام العسكري، قائلاً إن الجيش كان تحت اشراف ثلاثين قائداً لديهم مرؤوسون كانوا يسيطرون على المشاة والفرسان والمركبات والفيلة والبحرية والمليشيات.



٥٧. الحكماء البراهمانيون في الهند. من إصدار Jean Baptiste Tavernier،
«Les six voyages de Jean-Baptiste Tavernier»
أوترخت، Guillaume van de Water،
Guillaume & Jacob Poolsom، ١٧١٢ (م. أ).

ويذكر ميغاستينيس كذلك معلومات عن النظام الاجتماعي: فكان على كل عامل أن يتاجر في المنتجات التي كانت تنتجها مجموعة العمل الخاصة به. يشير أيضاً إلى وجود سبع طبقات في الهند وهم كالاتي، الفلاسفة، والمزارعون، والرعاة، والحرفيون، والتجار، والجنود، وأصحاب الرتب الحكومية والمستشارون.

يتحدث ميغاستينيس كذلك عن صورة وتصميم المدن، مشيراً إلى أنه في عصر ساندروكوتوس كانت باليمبوثرا تعتبر مدينة

صغيرة ضيقة تمتد لتسعة أميال على طول نهر الغانج، وتشتمل على ١٠٠٠٠٠ منزل، أي أن تعداد سكانها كان حوالي ٥٠٠٠٠٠ نسمة.

لم يقتصر ميغاستينيس على المصادر المحلية، ولكنه أضاف أيضاً معلومات مستمدة من أبحاثه الخاصة لكن دون تجنب بعض المبالغيات - عندما يتحدث على سبيل المثال عن الحكماء الهنود (البراهمانيين).

ماراباس كاتينا حول أرمينيا

من المؤكد تماماً أن الإسكندر الأكبر أبدى اهتماماً خاصاً بالإرث الروحي لشعوب الشرق التي سيطر عليها وكان همه الأساسي هو أن يتم ترجمة جميع أنواع الأعمال التي تمت كتابتها بالمسمارية، وأعمال السومريين، والأشوريين، والبابليين، والكلديين، والإيلاميين إلى اليونانية حتى تصبح ملكاً للبشرية. وكشهادة صغيرة على مبادرة الإسكندر هذه التي يحركها احترامه للأدب الأجنبي - كما يخبرنا الأدب الأرميني كذلك - أن الملك الأرميني فالارسايس قام بتكليف ماراباس كاتينا الكلدي (= السوري) بمهمة سفره إلى نينوى عام ١٥٠ ق.م. وذلك لدراسة مصادر أرشيفية متعلقة بتاريخ الشعب الأرميني. وهناك وجد نصاً يبدأ بجملة «هذا الكتاب الذي تمت ترجمته إلى اليونانية من الكلدانية بأمر من الإسكندر الأكبر، يحتوي على تاريخ أسلافنا».^{١٩}

مانيتون

ساعد مانيتون الذي نشأ في سمنود بمصر بصفته كبير كهنة سيرابيس في هيليوبوليس وأمين أرشيف معابده على نشر عبادة الإله في الإسكندرية. عاش



٥٨. عملة فضية على شكل الملك الأرميني ديكرانوس الثاني (٩٥ - ٥٥ ق.م.) من الناحية الأمامية ومصر أنطاكية مع نهر أورنط عند قدميها من الناحية الخلفية.

في عهد الملك بطليموس الأول أو في عهد ابنه بطليموس فيلادلفوس في القرن الثالث قبل الميلاد.^{٢٠} ويُنسب إليه مؤلفات مختلفة مثل الكتاب المقدس، موجز الفيزيائيين، حول الأعياد، حول استخدام العصور القديمة والدين، كتاب سوئيس وغيرها.^{٢١} كتب هذا الكاهن العالم باللغة اليونانية مؤلفاً لحساب البطالمة على الأرجح، يضم ثلاثة كتب باللغة اليونانية وهي بعنوان ايجيبتياكا، وفيها يسرد تاريخ مصر منذ العصور الأسطورية حتى الأسرة الثلاثين (= ٣٤٣ ق.م.). واستمد مانيتون معلومات قيمة من المادة التاريخية التي تم كتنزها في المعابد وكانت تشتمل على جداول زمنية بأسماء الفراعنة وأعمالهم الهامة.

في الكتاب الأول من ثلاثية ايجيبتيا كما يتم الحديث عن العصور القديمة، والإشارة إلى الآلهة، والأبطال، وأرواح الموتى وملوك مصر الفانيين.

يغطي الكتاب الثاني الفترة من الأسرة الثانية عشرة إلى الأسرة التاسعة عشرة، أي نهاية المملكة الوسطى والفترة الانتقالية الثانية (غزو «شعوب البحر»). ويتم ذكر هذه الفترة أيضاً من قبل فلافيوس يوسيفوس الذي يطابق بين «شعوب البحر» وبين بني إسرائيل عند خروجهم من مصر (الرد على إيبينون ١، ٨٢-٩٢). يبدأ هذا



٥٩. يقدم فرى أمحتب الثالث لأمون رع (إضافة ألوان، ق. س. ستايكوس).

من إصدار Georges Perrot & Charles Chipiez.

«Histoire de l'art dans l'antiquité...»

م. ١، باريس، Librairie Hachette، ١٨٨٢ (م. أ.).

الكتاب بفترة حكم شيشنق، وأمنمحات، وسنوسرت والتي فيها تم إخضاع آسيا بأكملها في تسع سنوات وأوروبا حتى منطقة تراقيا وإقامة آثار في كل مكان تدل على غزو الشعوب.

يتناول الكتاب الثالث الفترة من الأسرة العشرين إلى الأسرة الثلاثين والحادية والثلاثين والغزو الفارسي الثاني لمصر (٣٤٣-٣٣٢ ق. م.) وبالإضافة إلى ذلك يذكر مانيتون الملوك الثلاثة من الأسرة الحادية والثلاثين الذين كانوا من أصل فارسي وهم آخوس، وأرسيس وداريوس الذي قضى الإسكندر المقدوني عليه.

وفقاً لبلوتارخوس، كان مانيتون يعتبر مرجعاً في عبادة

سيرابيس.^{٣٢} يمثل ايجيبتيا كما مؤلفه الأكثر شمولاً والذي كان منظماً بحسب الترتيب الزمني وطبقاً لتقسيم عهد حكم الفراعنة على شكل اسرات. ويعتبر تأثير هيروdot واضحاً

بشكل عام في عمله، ويُقال أيضاً أن مؤلفه ضد هيرودوت كان يمثل استكمالاً وإعادة صياغة في أجزاء معينة لكتاب تاريخ هيرودوت. وتكمن المشكلة الأساسية في أن أعماله تم انقاذها في شكل مقتطفات - كما هو الحال بالنسبة لكافة الادب الذي من هذا النوع - واستُخدمت من قبل المؤرخين اليهود واليونانيين بشكل انتقائي على حسب الحاجة. ومع ذلك فإن أقدم إشارة إلى عمل مانيتون ايجيبتيكا تم تحديدها عند فلافيوس يوسيفوس (الرد على إبيون).

بيروسوس البابلي

يعتبر الاسم بيروسوس هو الشكل اليوناني من الاسم الفارسي بيروكس "Περύκس"، عاش في الفترة من ٣٥٠ إلى ٢٧٠ ق.م. تقريباً، وكان كاهناً للإله بعل (بيلوس) وعمل بشكل أساسي بعلم الفلك الذي اكتسب من خلاله المعارف حول ماضي ومستقبل الوجود الإنساني. ويبدو بالطبع أنه أسس مدرسته الفلكية الخاصة في جزيرة كوس. كتب باللغة اليونانية مصنفاً باسم البابليات أو الكلديات في ثلاثة كتب، والذي أهداه إلى أنطيوخوس الأول المنقذ. في هذا العمل يصف بيروسوس مواريث أسطورية وأحداث تاريخية ويدمج بين أسلوب التأريخ اليوناني وطريقة سرد الأحداث التي كان يتبعها مؤرخو بلاد ما بين النهرين، وبالإضافة إلى تجاربه الشخصية، نجد أنه يذكر معلومات غير دقيقة وأوصافاً جغرافية عن بابل مثل هيرودوت بالطبع. وعلى الأرجح فقد كتب عمله ما بين عام ٢٩٠ و ٢٧٨ ق.م.^{٢٤}

في الكتاب الأول من ثلاثية البابليات يُشار إلى تأسيس بابل ويتم ذكر هزيمة انثى التنين البابلية تيامات على يد مردوخ.

في الكتاب الثاني يُروى تاريخ مملكة بابل بداية من أوليم وحتى نابوناسار (٧٤٧ - ٧٣٤ ق.م). ويجدر هنا ذكر يوسابيوس القيصري الذي يروي معلومة مستمدة من مكتبة أبولودوروس بأن بيروسوس يغطي فترة تاريخية بداية من الملك الأول أوريوس وحتى الملك العاشر خيسوثروس والذي وفقاً لحساباته التي تستند إلى مصادر محلية وقوائم حكام، يغطي ٤٣٢,٠٠٠ عاماً.

يروى بيروسوس في الكتاب الثالث تاريخ بابل بداية من نابوناسار حتى أنطيوخوس الأول. بشكل عام، من الواضح أن مؤلف البابليات تمكن من الوصول إلى مادة أرشيفية

كانت محفوظة في المعابد وكانت تحتوي على القوائم، والتسلسل الزمني وسلاسل الأنساب، ولكن دون أن يكون من الممكن تحديد ماهية تلك المادة التي كانت في حوزته بالضبط، وكذلك عدم تطابقها مع القوائم التي وصلت إلينا بعد انقاذها. وهناك عمل آخر وصل إلينا فقط مترجماً باللغة اللاتينية ويسمى (باللاتينية)



٦٠. رسم تمثيلي لنقش آشوري بارز. تصميم Saint-Elme Gautier.
من إصدار G. Perrot & Ch. Chipiez «Histoire de l'art dans antiquité...»
Librairie Hachette، م. ٢، باريس، ١٨٨٤ (م. أ.).

Procreatio، تمت نسبته إلى بيروسوس من قبل اللاتينيين المفسرين لعمل أراطوس
الظاهر (Commentariorum in Aratum Reliquiae).^{٢٥} وليس من المستبعد أن بيروسوس
تحدث عن أمور ذات صلة بالكتاب الأول من البابليات.

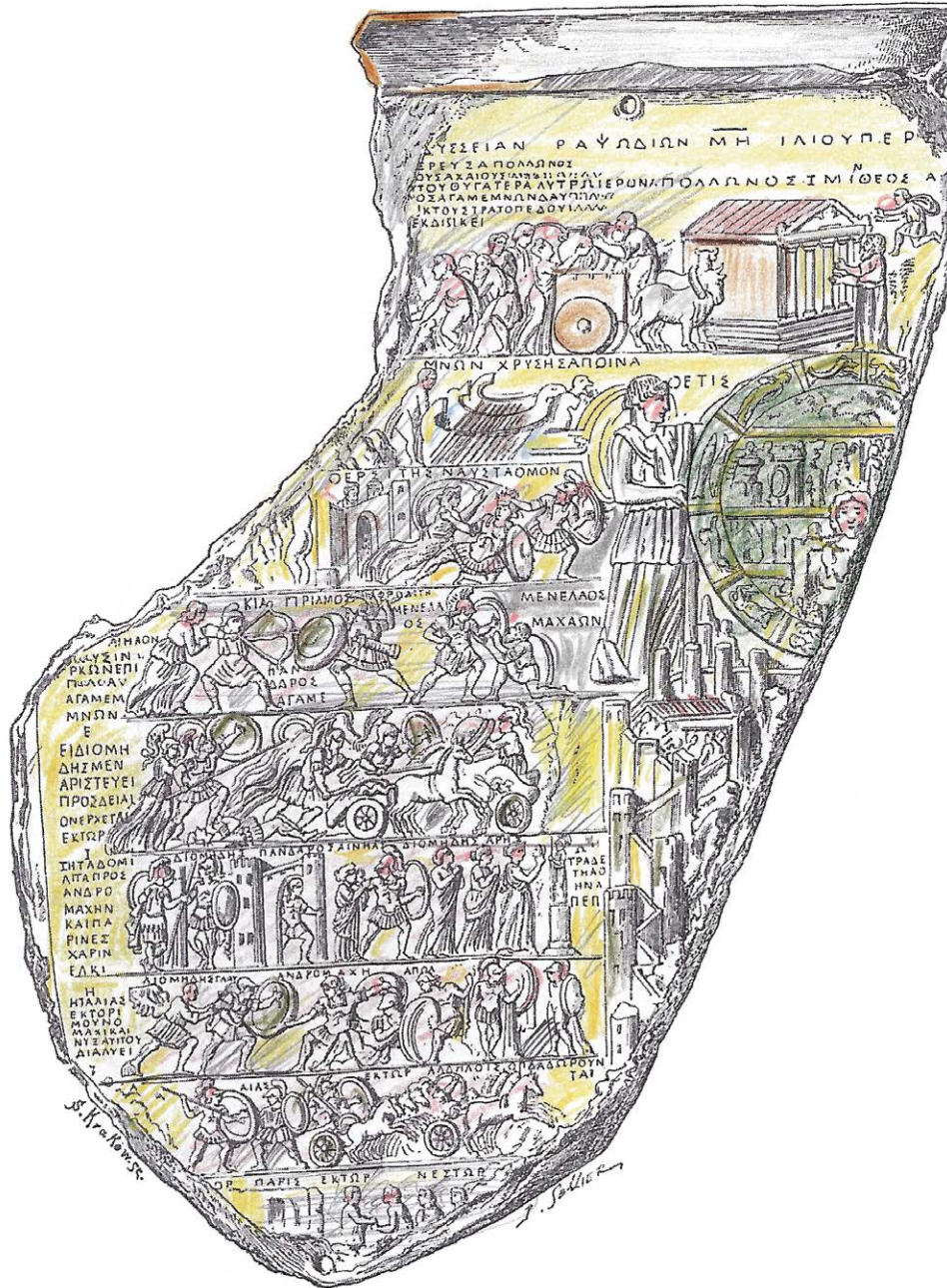
تهيد الفصل الثالث

تمّ تخصيص الفصل الثالث للحدث عن مسيرة فتوحات الإسكندر الأكبر في الشرق وللتعليق على المحطات الرئيسية أثناء سَيره. فيما عدا أهمية التنويه إلى مدى تغلغل العنصر اليوناني في مناطق غير معروفة لم يتم اكتشافها في الشرق، سيكون هناك فرصة للتأكيد على الجانب الإنساني لشخصية القائد المقدوني وموقفه تجاه مهزوميه وكذلك تابعيه. ومن الأمثلة على ذلك احترامه للملك العظيم داريوس، واهتمامه بتوفير حياة كريمة لأفراد العائلة الملكية، وانتقامه من القتلة المخادعين المنتمين إلى الحاشية وكذلك حصافته في التعامل مع التقاليد الروحية والدينية لشعوب الشرق. ولنذكر أيضاً إعادة بناء أسوار بابل العظيمة التي هدمها كسيركسيس بل ورحابة صدر القائد المقدوني تجاه خصمه المهزوم الشجاع بوروس.

الفصل الثالث

الاسكندر الأكبر في الشرق





٦١. «حصار طروادة» (تلوين ق. س. ستايكوس). من إصدار Victor Duruy، «...Histoire des Grecs»، م. ٢، باريس، Libraire Hachette، ١٨٨٨ (م. أ.).

العبور إلى آسيا الصغرى

تبدأ حملة الإسكندر الأكبر (ببلا ٣٥٦ - بابل ٣٢٣ ق.م.) على الإمبراطورية الفارسية الشاسعة ضد ملك الملوك داريوس الثالث نفسه عام ٣٣٤ ق.م. برئاسة بارمنيون الذي تعهد بنقل الجيش بأكمله من سيستوس إلى أبيدوس بواسطة ١٦٠ ترايرم (سفينة ثلاثية المجاديف).^١ لقد أبحر الإسكندر بنفسه من داخل سفينة القيادة مجتازاً شاطئ آسيا الصغرى لمضيق الدردنيل وفي منتصف الطريق أثناء الإبحار، ضحى لبوسيدون بينما قدم تضحيةً تكريمياً للربة أثينا عند نقطة نزوله إلى آسيا. وعند وصوله إلى إلبو توج قبر أخيل مغتبطاً إياه على حظه في أن يكون له صديق مخلص على قيد الحياة مثل باتروكلوس. في وقتٍ لاحقٍ وبعد أن تفقد الجيش الذي عسكر في اريسفي، تقدم إلى بيركوتي ثم إلى طروادة متوجهاً نحو نهر الغرانيكوس.^٢

بدأ الإسكندر على الفور تقدمه في اليوم التالي دون تأخير بهدف السيطرة على المدين الساحلية اليونانية التي تقع على مضيق الدردنيل وبحر مرمرة. في هذه الأثناء أبلغته قوات الطليعة أن المرازبة وقادة الفرس قد قرروا إيقاف تقدمه إلى نهر الغرانيكوس حيث كانوا مصطفين استعداداً للمعركة.

معركة نهر الغرانيكوس

يعد الغرانيكوس نهر جبلي صغير، وبينما اصطف الفرس في موقع متميز، قرر الإسكندر القتال على أبواب آسيا كما كتب بلوتارخوس، حيث كان من شأن ذلك أن يقوي ثقة جنوده بأنفسهم. تحولت معركة الغرانيكوس إلى قتال بالخيال بين خصمين، وبوجود الإسكندر على مقدمة سلاح الفرسان كانت النتيجة أن فر سلاح الفرسان الفارسي هارباً. بعد النصر زار الإسكندر جنوده الجرحى واحداً تلو الآخر ثم قام بدفن قتلى الفرس

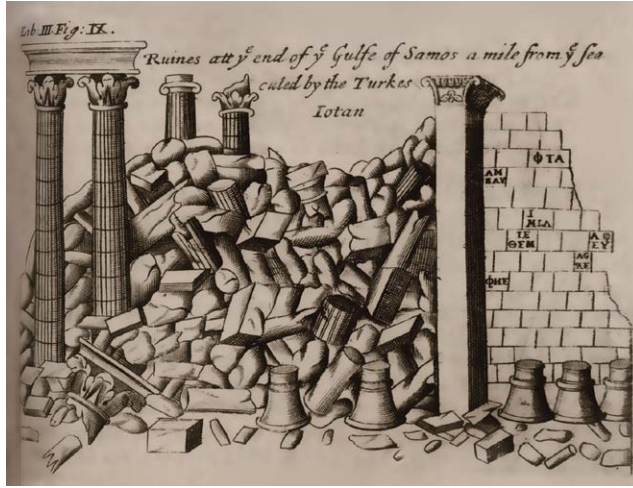


٦٢. Girard Audran، « عبور نهر الغرانيكوس » (التفاصيل)، ١٦٧٢، نقش، ١٣٩×٧٢ سم. من إصدار نيكوس خادزينيكولاو (مراجعة)، «الإسكندر الأكبر في الفن الأوروبي»، سالونيك ١٩٩٧، ص. ٢٩٧.

والمرتزقة اليونانيين. وصلت الأخبار إلى أثينا بل وإلى مدن آسيا الصغرى الأخرى التي سارعت بفتح بواباتها أمام القائد المقدوني دون قتال، بينما لم يستطع أرسيتيس مرزبان فريجيا أن يتحمل هزيمة الفرس فقام بالانتحار بمجرد عودته إلى ولايته.^٢

تحرير مدن آسيا الصغرى اليونانية

تقدم الإسكندر بعد ذلك إلى سارديس عاصمة ليديا والتي تم تسليمها له هي الأخرى بدون قتال. وبفضل تبنيه للسياسة المناسبة، كان يتعامل مع سكان هذه المدن بطريقة تجعلهم يعترفون به كمحرر وليس كطاغية آخر. في الواقع، فإن اختياره لإنشاء معبد زيوس في سارديس يعزز انتشار الديانة اليونانية في الشرق ويهيئ الإطار لدمج الشعوب الأصلية مع العنصر اليوناني.^{٦٣}



٦٣. أطلال معبد أبوللو في ديدميا بميليتوس. من إصدار George Wheler، «...A Journey into Greece» لندن
Awnsham Churchill، Robert Kettlewell، William Cademan
١٦٨٢ (م. أ.)

وبكون سارديس قاعدة له يقوم بالسيطرة على إفسوس مطيحاً بنظام حكم القلة الذي فرضه الفرس ومستعيداً لنظام الحكم الديمقراطي. أثناء إقامته هناك أراد معاينة المسؤولين عن نهب معبد أرتميس، بينما في الوقت ذاته بدأ مبعوثون في الوصول من تراقيا ومن مدن يونانية أخرى مثل ماغنيسيا. ومن هناك تقدم نحو ميليتوس التي أحكم سيطرته عليها بعد شهور عديدة من الحصار والمعارك البرية والبحرية، حيث كان الفرس يحاولون بأسطولهم الضخم سحق الأسطول اليوناني الذي كان ينقصه ما يقرب من ٢٤٠ تيريم. منح الإسكندر الحرية للسكان فور دخوله ميليتوس وقرر حل أسطوله بسبب الصعوبات الاقتصادية.^{٦٤}

هاليكارناسوس بإقليم كاريا

بعد ميليتوس كانت هاليكارناسوس هي الحصن التالي الذي يجب أن ينهار، إذ تُعد مركزاً حضارياً بل وقاعدة بحرية للفرس في بحر إيجه، كان يدافع عنها ممنون الرودوسي. بعد

حصار وعمليات حربية مدروسة، تم اجبار المحاصرين على مغادرة الأسوار والانسحاب إلى أعلى المدينة ثم تسليمها وإيجاد مأوى لهم في جزيرة كوس. وقد وعدته باقي مدن كاريا بالتعاون دون مقابل.^٦

في ليقيا وبامفيليا

على الرغم من أن شتاء عام ٣٣٣/٣٣٤ ق. م. كان في بدايته إلا أن الإسكندر ظل نشطاً فقاد فرقة عسكرية شارعاً في غزو ليقيا وبامفيليا، وكان هدفه الأساسي هو الاستيلاء على الشواطئ حتى فينيقيا. بعد السيطرة على إيبارنا وتيرميسوس، استسلمت المدن واحدة تلو الأخرى إلى الإسكندر. عند وصوله إلى مدينتي سيدي وبيرجى صعد إلى فريجيا واحتل غورديوم، حيث فك عقد عربة الملك الفريجي القديم غورديوس، العربة التي تم تقديمها كتحية لزيوس: وفقاً للأسطورة، فإن من يفك العقدة الغوردية سيكون سيداً على كل آسيا.^٧

النزول إلى قليقيا

بينما كان الإسكندر يقضي فصل الشتاء في غورديوم، تم تعزيزه في ربيع عام ٣٣٣ ق. م. من قبل المقدونيين الذين عادوا مؤخراً إلى أرض الوطن ليروا أسرهم مرة أخرى، ومع إعادة تشكيل القوات توجه إلى كابادوكيا وأنقرة. بمجرد أن علم الفرس بنزول الإسكندر فروا هاربين، وبهذا استسلمت طرسوس له، بينما قام بعد ذلك بالسيطرة على صولي، وماغارسوس، وأخيراً مدينة ماللوس بقليقيا.^٨

معركة إسوس

بعد وفاة ممنون الرودوسي، حاول داريوس بشتى السبل أن يجد بديلاً لمنصب جناله. لكنه قرر في النهاية أن يقود بنفسه جيشه الذي بدأ يتجمع في بابل. لقد وقعت المعركة في السهل الساحلي الضيق جنوب إسوس الذي من ناحية كان

له مزايا استراتيجية، لكنه شكل مخاطر أيضاً، وذلك مع إمكانية قطع الاتصال في حالة تقدم الفرس حتى جنوب السهل. استطاع جيش المقدونيين أن يضع جزءاً منه فقط على خط الجبهة، ووفقاً لمصادر قديمة، فإن الإسكندر قدّر وقوع معركة قتال بالخيول وبناءً على هذا التقييم قام بوضع خطته.^{٦٤}

وقعت المعركة الكبرى يوم ١١ نوفمبر، عام ٣٣٣ ق. م. وتطورت بالضبط وفقاً لمخططات الإسكندر. فقام بشنّ هجوم مفاجئ استطاع من خلاله القضاء على الجناح الأيسر للفرس، لكن في الوسط وعلى الجانب الأيسر من الفصيل وقعت اشتباكات عنيفة كان من بينها الاشتباك مع مرتزقة داريوس اليونانيين. لكن من اللحظة التي أُجبر فيها الكارداك (المرتزقة) المدججين بالسلاح على الفرار، فإن مسار المعركة في الغالب كان قد تم



٦٤. «الإسكندر ضد داريوس في معركة إسوس». إعادة نقش فسيفساء الإسكندر الأكبر من قبل Casa del Fauno مدينة بومبي.

تحديده: عندما رأى داريوس الجناح الأيسر مقطوعاً عن بقية الفصيل، فر مع الهاربين. تخلى ملك الملوك عن عائلته، ووالدته، وزوجته، وابنه، وابنتيه في الميدان متوجهاً نحو ثابساكوس ونهر الفرات. لم ينجح الإسكندر في القبض على داريوس، وأرسل بارمنيون إلى دمشق منصباً إياه سيداً على الخزانة الفارسية.

نحو فينقيا ومصر

بعد انتصاره في إسوس، شرع الإسكندر في حصار القواعد البحرية التي كان يستخدمها الفرس، بما في ذلك ميناء صور الأقوى في البحر المتوسط^{٦٥}. وبكون مدينة ماراثوس مركزاً له تقدم نحو أراضي فينقيا وبعد أن صار سيداً على جيبيل وصيدا، سار نحو صور. لقد تم بناء المدينة على جزيرة، يفصلها ممر مائي ضيق عن اليابسة ومحمية بأسوار منيعة. كان لأهل صور أسطولاً آخرًا ملقياً بمراسيه في موانئ قريبة، في حين كان الإسكندر قد قام بحل أسطوله. بدأت العمليات عام ٣٣٢ ق. م. وقرر الإسكندر وصل الساحل بصور عن طريق جسر طيني، موكلاً بهذا العمل إلى كبير المهندسين دياديس الثيسالي.



٦٥. رسم تمثيلي لوعاء فني فينقي. من إصدار Georges Perrot-Charles Chipiez. «Histoire de l'art dans antiquité...» م. ٣، باريس، Librairie Hachette، ١٨٨٥ (م. أ.).

تحول حصار صور إلى معركة جبارة في كل من البر والبحر، حيث تم استخدام المقاليع من كلا الجانبين وتم بناء أبراج متنقلة متعددة الطوابق لأغراض دفاعية وهجومية. في غضون ذلك بدأ تنظيم أسطول جديد تحت سيطرة الإسكندر، به العديد من السفن ثلاثية المجاديف التي قدمها له أهل صيدا بل وأهل رودوس، وفيما بعد ملوك قبرص كذلك. تم إحكام السيطرة على صور بهجوم منسق من البر والبحر، وعندما أدرك أهل صور أن المقدونيين قد احتلوا جزءاً من الجدار، تراجعوا إلى وسط المدينة بنية الهجوم المضاد، ولكن دون جدوى. لقد غزا الإسكندر صور ولم يفوت تقديم تضحية مهيبّة إلى معبد هرقل، وكما هو معروف كذلك فكان هرقل يعتبر الجد الأسطوري للسلالة المقدونية.

نحو مصر

أصبح الإسكندر سيداً على صور في أغسطس من عام ٣٣٢ ق. م. وبدأ استعداداته للتحرك نحو الجنوب. استولى على غزة وفلسطين، وكذلك على مدن سورية أخرى ووصل إلى مصر مجتازاً صحراء سيناء.^{١١} فقام مازاكييس مرزبان مصر الذي ولاه داريوس بالترحيب بالإسكندر بشكل وديّ دون الشروع في أي مقاومة. وصل إلى منف عاصمة مصر القديمة، وهو مبحر من خلال الذراع الشرقية للنيل: وهناك تم تنظيم استقبال حاشد للإسكندر من قبل السكان بوصفه محرراً، بينما ضحى الإسكندر للآلهة المصرية، وإلى الثور المقدس حابي.

في معبد وحي آمون

انطلق الإسكندر وفي صحبته عدد قليل من المرافقين إلى أعماق الصحراء الغربية للقاء كهنوت هيكل وحي آمون في واحة سيوة.^{١٢} كان هذا الهيكل معروفاً بالنسبة لليونانيين، ووفقاً للموروث الأسطوري فقد زاره هرقل بل وبيرسیوس أيضاً وهو يعدّ نظيراً لهيكل دلفي ودودونا. وحرّي بنا ألا ننسى أن بندار قد أُلّف قصيدة لآمون، بينما جعل الأثينيون



٦٧. «زيوس آمون». من إصدار Victor Duruy،
«Histoire des Grecs...»

م. ٣، باريس، Librairie Hachette، ١٨٨٧ - ١٨٨٩ (م. أ).



٦٦. تترادراخما الملك ليسماخوس التراقيّ وتصوير الإسكندر
على أنه زيوس آمون، ٢٨٨ - ٢٨١ ق. م. أمفيبوليس،
عملة فضية.



٦٨. «معركة جوميللا». نقش نحاسي من الإصدار الفرنسي لـ Claude Favre de Vaugelan. «De la vie et des actions d'Alexandre le Grand» (ترجمة Quintus Curtius Rufus)، أمستردام ١٦٩٦ (م. أ).

عبادته بشكل رسمي قبل عام ٣٧٠ ق. م. وفي عام ٣٣٣ ق. م. أسسوا معبداً تكريماً له. كانت عملية التنبؤ هناك مختلفة تماماً عما كان في معابد الوحي اليونانية وكانت تشكل طقوساً لم يشارك فيها الكهنة فقط بل الفتيات والنساء اللاتي كن يترنمن بأنشودة الشكر في مدح الإله. يروي بلوتارخوس أن نبيّ آمون رحب بالإسكندر بتعبير غير مسبوق قائلاً « لتحل عليك بركة الإله كما حلت عليك من أبيك»، وهي تحية تليق بفرعون، كما كان حال الإسكندر فعلياً. منذ ذلك الحين صور الفنانون الإسكندر مرتدياً لقرون آمون (وهي تاج على هيئة رأس كبش ذي قرنين).

تأسيس الإسكندرية

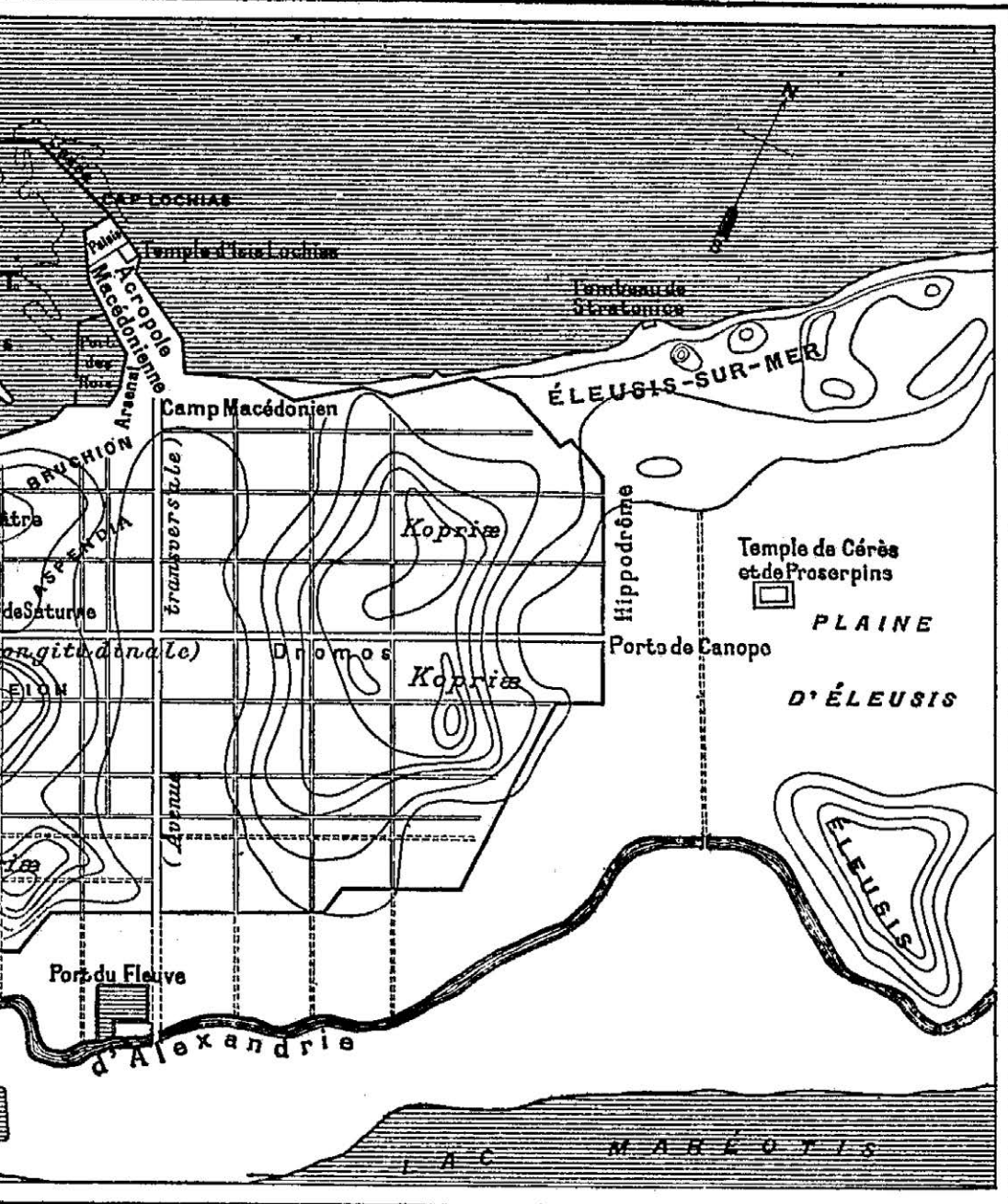
لقد طرأت للإسكندر فكرة تأسيس مدينة ساحلية على دلتا النيل حتى تتمكن المدن التي على ضفاف النيل من الوصول الآمن للبحر مثل مدينة سين (أسوان حالياً)، ولكي يجعل منها الميناء الأقوى والأكثر أمناً في البحر المتوسط بدلاً من صور.^{١٣} اعتقد أن هذا الميناء سيشكل المحور البحري الأساسي للطرق بين موانئ المدن الواقعة في الجزر اليونانية والمدن الساحلية وسيصبح بهذه الطريقة مركزاً للحضارة اليونانية في معظم أنحاء البحر المتوسط. لقد اختار موقع المدينة الجديدة التي سماها باسمه والتي كانت الأولى من بين ٧٠ مدينة تقريباً تأسست تحت نفس الاسم، مفضلاً المنطقة الساحلية بين بحيرة مريوط وجزيرة فاروس (المنارة)، أخذاً في اعتباره بالطبع حقيقة أنه تم ذكر هذه الجزيرة الصغيرة من قبل هوميروس.

كما حدد بنفسه التخطيط الحضري للمدينة، وحدودها، ومبانيها العامة، وأسوارها وأماكنها المقدسة بالتعاون مع المهندس المعماري ديقراطيس، كما سترى بالتفصيل فيما بعد.^{١٤}



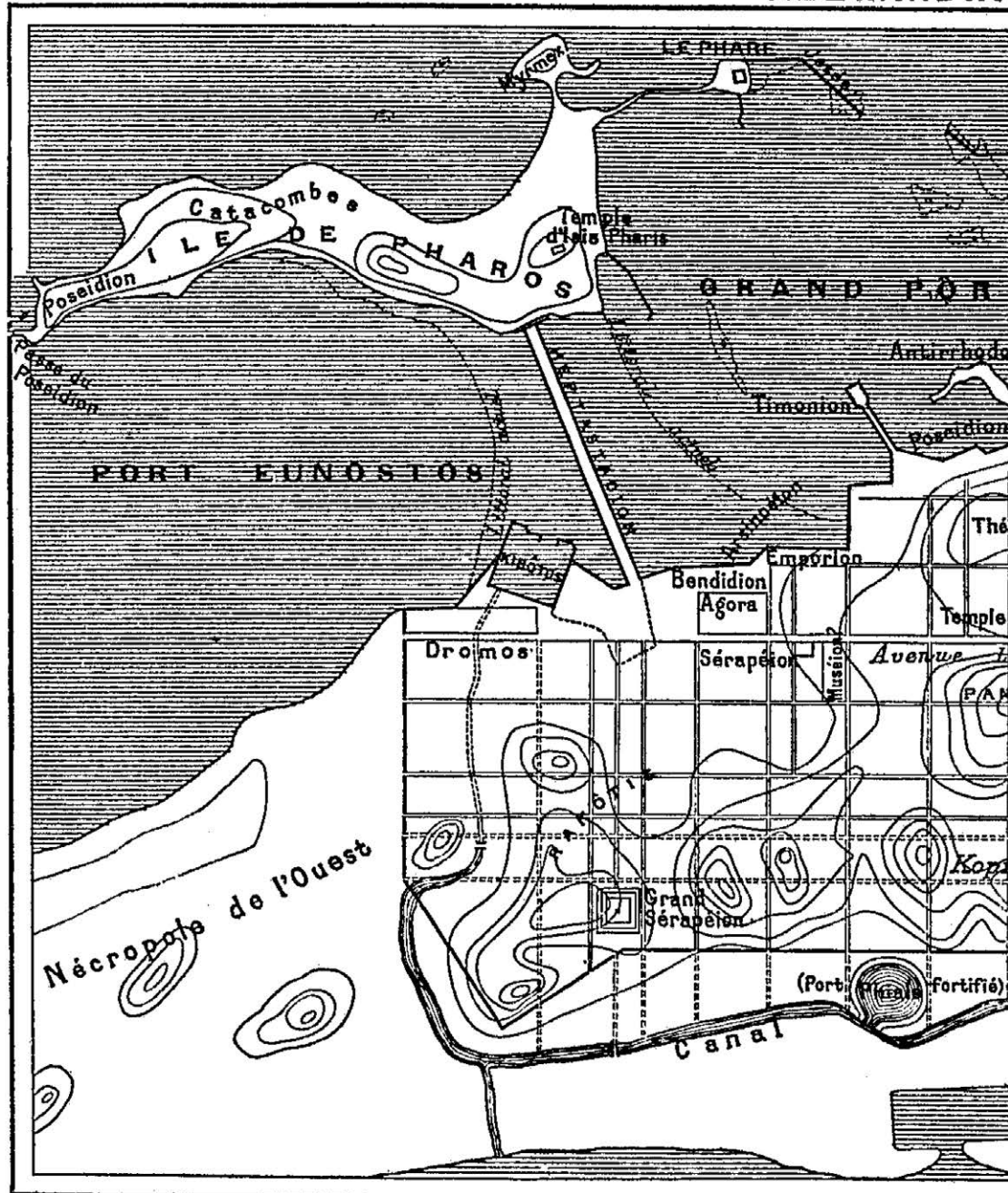
٦٩. تخطيط للإسكندرية من إصدار Victor Duruy، «Histoire des Grecs»، م. ٣، باريس، Librairie Hachette، ١٨٨٧ - ١٨٨٩ (م. أ.).

E ANTIQUE



d'après Mahmoud Bey et Nécrouss Bey

EXANDRIE.



L.Thuillier del.

0 500 Echelle

PLAN D'ALEXANDRIE

الإطاحة بالإمبراطورية الفارسية ٣٣١-٣٢٧ ق. م.

بعد انشغاله بشكل منهجي بالمنظومة الإدارية المصرية، وأيضاً بهيكلها السياسي والعسكري والاقتصادي، أوكل الحكم إلى اثنين من «الولاة» المصريين وهما ذولواسبيس وبيتيسيس، وفي ذلك الحين اختار قادة المنطقتين الحدوديتين، إلا أنه أسند القيادة العسكرية للمقدونيين.^{١٥}



٧٠. صورة منحوتة لنقش بارز (القرن الثاني ق. م. - القرن الثاني م.) من اصدار Palazzo Chigi في روما. تصور (على شكل قرص) معركة جومبيل والأشكال المجازية لأوروبا وآسيا.

أثناء انشغال الإسكندر بفينيقيا ومصر، وجد داريوس فرصة لإعادة بناء قواته. فقد أسرع إليه مرازبة آسيا من جميع أنحاء الإمبراطورية بجيوشهم، وبنى داريوس جيشاً جراراً بهدف وقف تقدم الإسكندر.

لم يضيّع الإسكندر وقتاً، فعبر بجميع قواته نهر الفرات، وفي أثناء مسيره نحو نهر دجلة استقبل وفداً من عشرة من الفرس بارزين يعرضون عليه مقترحات مغرية لعمل هدنة في مقابل مبلغ كبير من المال وزواج الإسكندر من ابنة داريوس.^{١٦} كان رد الإسكندر سلبياً مرة أخرى، كما كان الحال في اقتراحي داريوس المرسلين سابقاً.

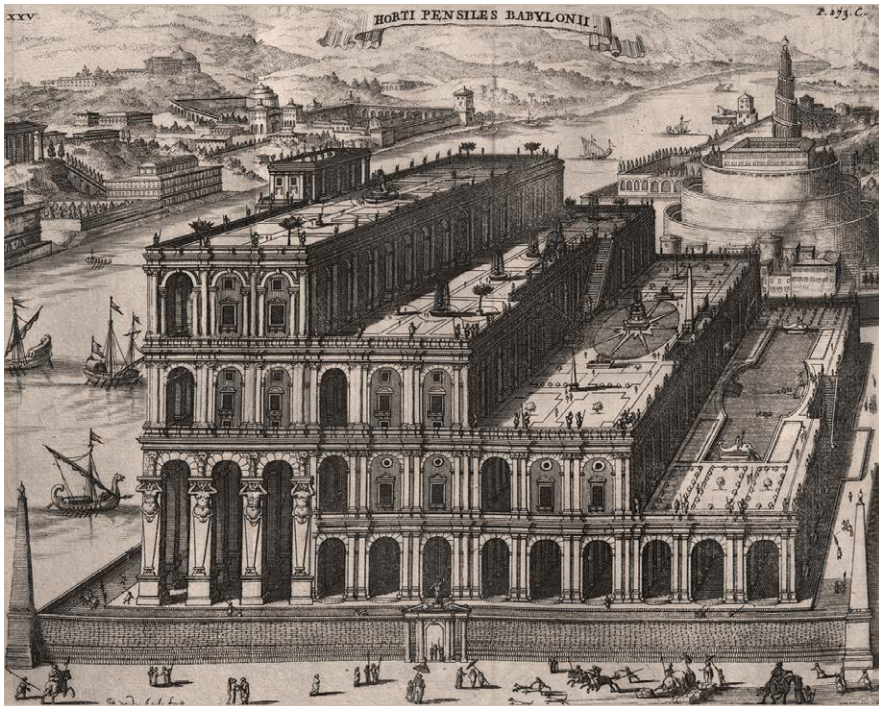
بعد أن حدد الممر المناسب لكي يعبر بسلام إلى الضفة الأخرى من نهر دجلة، تقدم الإسكندر نحو آشور بعد يوم من الراحة لمقابلة داريوس الذي كان قد خيم في جوجميلا. على الرغم من أن جيش داريوس كان يفوق إلى حد بعيد الجيش المقدوني، كانت حيلة الإسكندر الذكية هي تجنب الاشتباك المباشر، وإحداث اختراق في الصفوف المعارضة، وضرب وسط الجبهة الفارسية والوصول إلى موقع داريوس الذي كان يدعمه فرقة الخالدين. أثناء المعركة الشرسة، قام الإسكندر بإبطال مفعول عربات الفرس المنجولية بدهاء وشن هجوماً شرساً على داريوس.

وفي خضمّ ضجيج الاشتباك حيث كان الإسكندر رئيساً لسلاح الفرسان الرفاق الذي كان مدعوماً برماة الأسهم والرماح، توجه نحو داريوس، الذي غادر ساحة المعركة في حالة من الارتباك والرعب، برفقة من حرسه وقد أدى ذلك إلى نشر الذعر بين بقية الفرس الذين استمروا في القتال دون علمهم بالوضع. لقد ثبتت صحة خطة الإسكندر في كونها عاملاً حَقَّاراً في الصراع الحربي، لكن كان من الممكن تنفيذها بنجاح بفضل قدرة الجيش المقدوني الجيد التدريب.



٧١. بابل. نقش نحاسي من إصدار Quintus Curtius Rufus، «Alexander Magnus»، أوترخت ١٦٩٣ (لوحة رقم. ٢٤). (م. أ).

٧٢. بابل وهي مزدهرة على ضفتي نهر الفرات. نقش نحاسي من إصدار Quintus Curtius Rufus، «Alexander Magnus»، أوترخت ١٦٩٣ (لوحة رقم. ٢٥). (م. أ).



نحو بابل

بعد أن تمّ إعلانه ملكاً على آسيا وخليفة للسلافة الأخمينية^{١٧} من قبل المجلس العسكري، وبعد الاحتفالات المعهودة، تقدم الإسكندر نحو أربيل (أربيل حالياً) ومنها إلى بابل. أمر جيشه بالقتال لكن مازاتوس مرزبان بابل فرّ هارباً. وهكذا استسلمت له المدينة عن بكرة أبيها، وفي مقدمتها الكهنة والقادة. لقد أبقى القائد المقدوني مازاتوس في منصب المرزبان، لكنه عين رفيقه ابوللودوروس الذي ينحدر أصله من مدينة أمفيبوليس قائداً عسكرياً، وأصدر أمراً بإعادة بناء المقدسات التي كان قد هدمها كسيركسيس وقدم تضحية للإله مردوخ.

نحو سوسا



في نهاية نفس العام ٣٣١ ق.م. واصل الإسكندر المسير نحو الشرق في الطريق المؤدية إلى سوسا، العاصمة القديمة لمملكة عيلام.^{١٨} كان هدفه هو الاستيلاء على كنوز الفرس التي كانوا يحتفظون بها هناك، واثناء مسيرته أيضاً تمّ إبلاغه عن طريق مبعوثه فيلوكسينوس أن الكنوز لم تكن في حالة

٧٣. Pellegrino Tibaldi، «عائلة داريوس أمام الإسكندر»، القرن السادس عشر، الشكل، ٢٥،٥
٣٩٠ سم، زيورخ، مجموعة خاصة. من إصدار نيكوس خادزينيكولاو (مراجعة)، «الإسكندر الأكبر في الفن الأوروبي»، سالونيك ١٩٩٧، ص. ٢٩٧.

ممتازة فقط، بل وان المرزبان أبوليتيس سوف يسلمه المدينة دون قتال. اهتم الإسكندر في هذه المدينة بالإبقاء على عائلة داريوس موفراً لهم سبل الرفاهية والثراء التي تليق بعائلة ملكية وبترف داريوس أيضاً.



٧٤. من إصدار Ch. Texier، «Description de l'Armenie, la Perse et la Mésopotamie» (١٨٤٢-١٨٥٢ م. أ).

يرجع الفضل في تشييد مجموع القصور الفارسية من الناحية المعمارية المتقنة وغير مسبوقة النظير إلى المهندسين والحرفيين اليونانيين من ناحية فكرة التصميم وكذلك التنفيذ. ومع تأسيس إمبراطورية الأخمينيين - وهم في الأصل شعب رَحّال تطوّر من الناحية السياسية منذ عام ٥٥٠ ق. م. وعزّز سيادته في البداية حتى سواحل آسيا الصغرى - كانت هناك احتياجات جديدة تتعلق بمركز إدارة ومقر الإمبراطورية. وعند غزو مؤسس الإمبراطورية قورش الثاني لإيونية عام ٥٤٦ ق. م.، أُعجب بإنجازات المهندسين المعماريين اليونانيين وخاصة أولئك الذين أقاموا النصب التذكارية في معابد جزيرة ساموس ومدينة إفسوس ومعبد أرميس، وعليه قرر تزيين عاصمته الجديدة في باسارغاد بمباني ذات قيمة



فنية مماثلة. كخطوة أولى قام بضمّ جميع الفنانين والحرفيين اليونانيين المقيمين في ميليتوس (من مهندسين معماريين، ورسامين، ونحاتين، وحرفيين متخصصين) تحت حمايته، مراعيّاً ما يمكنهم القيام به من أعمال مستقبلية. ونتيجة لمبادرته لم يتم إعادة بناء القصور في باسارغاد فحسب، بل عندما تولى الملك داريوس زمام الأمور استعان بهم كذلك في إقامة قصور بيرسوبوليس البهية. (انظر:

H. Stierlin, Persépolis. Chef-d'œuvre des Grecs en Iran, Paris, Picard, ٢٠١٦
 وخاصة الفصل الموثق الذي كتبه م. كوريس حيث يتضمن التأثيرات الشرقية المباشرة وغير المباشرة في العمارة اليونانية).

نحو بيرس ووبوليس

أراد الإسكندر بعد انتصاره في جوجمبلا^{١٩} أن يتحرك بسرعة للإسكندر بداريوس وبالتالي في أوائل عام ٣٣٠ ق.م. قام باختراق بيرسيديا وعبر نهر باسيدجلة وغزا أرض الأوكسينين ثم أرسل بارمنيون بعدها مباشرة إلى بيرسوبوليس^{٢٠}. بعد أن قام بالاستيلاء على المعابر الفارسية ذات الحماية الفائقة عن طريق التشكيلات الدائرية والتي كان يدافع عنها المرزبان أريوبارزانيس، عبر نهر اراس وعندما وصل إلى بوابات بيرسوبوليس فوجئ بصورة مروعة: حيث خرج ما يقرب من ٨٠٠ مسنّ ملاقاته ممسكين بأغصان الزيتون وراجلين أن ينقذهم. لقد كانوا حرفيين يونانيين تمّ أسرهم وبتّر أطرافهم، فلم يبق لهم منها سوى ما هو ضروري لممارسة حرفتهم.

لقد كانت بيرسوبوليس مدينة مهيبة ذات أسوار منيعة، وبوابات برونزية وسلام مزدوجة تقود إلى أعلى نقطة في قمة المدينة. هناك تمّ تشكيل القاعة المهيبة للعرش ذات المائة عمود التي تحمل تيجاناً منحوتة مزينة بمجموعة من الثيران. قبل قاعة العرش، كانت هناك قاعة أخرى مهيبة أكبر في الحجم مخصصة لجلسات الاستماع (أبادانا)، زُينت بنفس القدر من الثراء.

أما بالنسبة لنهب وحرق بيرسوبوليس من قبل الإسكندر، فهناك وجهات نظر واصدارات مختلفة منها: أن الإسكندر ترك جنوده لنهب المدينة، والاستيلاء على الثروات الخاصة والقيام بمذبحة لم يُسمع بها من قبل، وقد أعقب ذلك تدمير المقدسات ونهب كنوزها رداً على الفظائع التي تحققت منها اليونانيون على الفور وكعقاب لتدمير أثينا على يد كسيركسيس. علاوة على ذلك فقد كان حرق بيرسوبوليس بشكل واضح جزءاً من مخطط الحرب الانتقامية التي عهد بها جمهور اليونانيين إلى الإسكندر. ومع ذلك فإن الأسطورة التي تم نسجها بأن حرق مجمع القصور أدى إلى تدمير كتابات زرادشت المقدسة أيضاً، بعد أن تمّ ترجمتها أولاً إلى اللغة اليونانية، يعدّ دعاية أيديولوجية، كما سنرى فيما بعد.

نحو وإكباتان

بعد أن حصل الإسكندر على الكنز الضخم الذي وجده في الخزانة والذي كان يزن آلافاً من الطالنت، تقدم للاستيلاء على عاصمة الفرس الأخرى وهي إكباتان الواقعة في ميديا والتي كانت تمثل مقراً صيفياً للملوك.^{٣١} بالإضافة إلى أن داريوس وما تبقى له من جيشه وجدوا ملجأ لهم هناك. وبينما كان الإسكندر يتحرك بسرعة للإمساك بداريوس حياً، كان الأخير قد غادر المدينة برفقة من الفرسان والمشاة.



٧٥. عرض في حضرة داريوس (الأول وليس داريوس الثالث معاصر الإسكندر) من «أمفورا داريوس»، ٣٤٠ - ٣٢٠ ق. م. المتحف الأثري بنابولي (التفاصيل).

تقدم الإسكندر من إكباتان برفقة تشكيل عسكري ذو خفة ومرونة مطارداً داريوس، لكن في اليوم الثاني علم بالفعل أن داريوس تم الإمساك به من قبل بعض مرابزته الذين كان من بينهم بيسوس. وعلى الرغم من أن الإسكندر تحرك على الفور، راجباً

بكل السبل أن ينقذ داريوس الذي كان مربوطاً على عربة تحت أسر بيسوس، إلا أنه لم ينجح في إيجاده على قيد الحياة، وأثناء ذلك تم اعلان بيسوس ملكاً على الفرس، بل وإن المتمردين الآخرين أيضاً كانوا قد تركوا داريوس ما بين الحياة والموت. لقد أرسل الإسكندر في طلبه لكن بعد فوات الأوان، حيث ألقى على جسده الميت عباءته الأرجوانية وأمر بإرسال جثمان داريوس مزيناً بشكلٍ ملكيٍّ إلى بيرسوبوليس وبدفنه وفقاً للتقاليد الملكية بجوار غيره من ملوك الفرس.

نحو تغيير سياسي في آسيا

بعد أن صار الإسكندر حاكماً على الامبراطورية الفارسية وبسبب القبول الذي اكتنه له الفرس ومعظم المرازبة بشكل عام، بدأ في إدراك أنه كان عليه أن يغير من سياسته وذلك بدمج السكان الأصليين إلى جيشه.^{٣٢} وواصل بالطبع كونه ملك مقدونيا وحاكم الشعب اليوناني بل وملك آسيا كذلك. فقد انتهت الحملة الانتقامية ضد داريوس والتي كانت رداً على الخطوب التي ألحقها داريوس نفسه ومن سبقه من الملوك بالمدن الدول اليونانية بآسيا الصغرى واليونان. بعد أن صار خليفة للأخمينيين كان من الواجب عليه الآن أن يدمج عقلية الفرس بطريقة تفكير المقدونيين، مما يجعل المقدونيين يقبلون الفرس على قدم المساواة.

ومع ذلك لم تنته الحرب من أجل السيادة الكاملة على آسيا حيث كانت هناك العديد من الشطربيات الشرقية، من هيركانيا حتى جبال هندوكوش، ونهري سيحون والسند التي كان يجب غزوها. لكن فيما عدا الاشتباكات العسكرية مع أعراق مجهولة، كان على الإسكندر مواجهة الجيومورفولوجيا كذلك، في شكل بيئة طبيعية غير معروفة بها غابات لم تطنها قدم، وطرق للاتصال غير معروفة. كان على جنوده أن يعبروا صحاري قافرة ومساحات شاسعة قاحلة، وان يمروا عبر سلاسل من الجبال المغطاة بالثلوج، غالباً في جوٍ من البرد القارص أو الحرارة التي لا تطاق، حيث كان يعتمد ذلك على طبيعة كل منطقة.

وهكذا فقد تم إعادة هيكلة الجيش وكان الهدف الرئيسي من ذلك هو المرونة الأكبر في الحركة وإمكانية عمل مناورات منتظمة.

من هيركانيا وحتى باختريا وبلاد الصغد

بعد موت داريوس وإحياء روح المقدونيين المعنوية، شرع الإسكندر في غزو مناطق يصعب الوصول إليها في هيركانيا، بينما قام بفرض سيطرته على آريا فيما بعد وبشنّ حملة عسكرية على باختريا، راغباً في الإمساك ببيسوس الذي استولى على أركان السلطة الملكية.^{٣٣} خلال العمليات العسكرية غزا درانجيانا ثمّ أراخوسيا حيث كانت وجهته جبال هندوكوش الشاهقة. تمكن الإسكندر عند غزوه لبختريا من الإمساك ببيسوس في مدينة صغيرة حصينة بالقرب من سمرقند وقام بجلده حتى الموت.

أراد الإسكندر - على غرار قورش الثاني وداريوس سابقاً - أن يقوم بحماية أبعد نقطة لإمبراطوريته الشاسعة وذلك بإقامة حصون حدودية قوية حتى يتم السيطرة على غارات الشعوب البدوية القاطنة في السهول. لقد ضمن له تأسيس مدينة «الإسكندرية القصوى» على نهر سيحون وكذلك شبكة المستوطنات العسكرية الواسعة الهيمنة على المنطقة.



٧٦. «انتصار ديونيسيوس على الهنود» على تابوت مصنوع من المرمر. من إصدار Victor Duruy، «Histoire des Grecs...»، م. ٣، باريس، Librairie Hachette، ١٨٨٧ - ١٨٨٩ (م. أ.).

الحملة على الهند

بعد اضطرابات داخلية في المعسكر أثارها "الفرسان الرفاق" تحت ذرائع مختلفة أو البعض من المنافقين البغضاء، والتي أسفرت عن إدانات واغتيالات كالتى ارتكبت في حق فيلوتاس وبارمينيون، في نهاية ربيع عام ٣٢٧ ق.م. بدأت الاستعدادات لغزو البلد الذي يقح في نهاية العالم المعروف آنذاك وهي الهند.^{٢٤} بعد أن تدارس الإسكندر التجهيزات شخصياً وتلقى المعلومات اللازمة - ذات البعد السياسي وكذلك الخاصة بطبيعة الأرض - عن المداخل السهلة وعن الظروف السائدة في الممالك أو القبائل المستقلة، اتخذ باختيار قاعدة له.



٧٧. حلقة معدنية من لجام حصان بها تمثيل لفيل حرب يقوده جنود مقدونيون (متحف هيرميتاج الوطني).

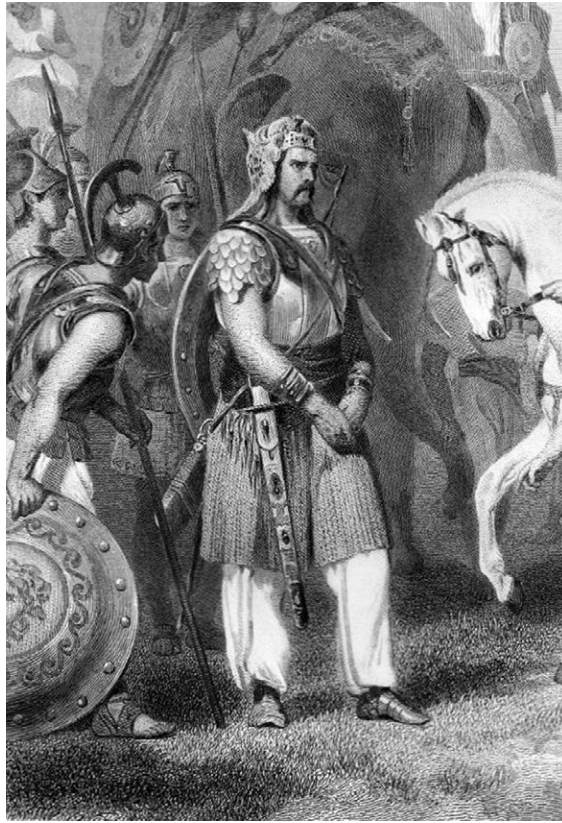
بدأت العمليات بشكل فعلي في خريف عام ٣٢٧ ق.م. وكانت نيقية مركزاً لتنفيذها وتاكسيليس وغيره من الولاة أنصاراً له، حيث قاموا بتقديم الهدايا له و ٢٥ فيلاً لتقدمه حتى نهر السند. في طريقه أحكم سيطرته على شعب الأسباسيين وبلاد

الأسانيين واستولى على مدينة أورنوس الجيدة التحصين بعد حصار، ثم استعد لعبور نهر السند في ربيع عام ٣٢٦ ق.م. أعد له تاكسيليس استقبلاً مهيباً في مدينة تاكسيلا الغنية ذات الجموع الكثيرة. في هذا المركز الكبير للبراهمانية، اتصل اليونانيون بالحضارة الهندية وتمكن العلماء الذين كانوا يتبعون الإسكندر من دراسة الحياة النباتية للمنطقة بشكل منهجي. وترك «الحكماء البراهمانيون» انطباعاً خاصاً لدى الإسكندر الذي أرسل أونيسيكریتوس للتحدث معهم.

الإسكندر يصل إلى نهر جيلوم

بعد أن قام بالقضاء على بعض الفرق العسكرية بقيادة سييتاكيس (أو بيتاكوس)، وصل إلى ضفة نهر جيلوم حيث كان عليه مواجهة الملك بوروس الذي كان قد احتل الضفة

المقابلة بجيشة كاملاً.^{٣٥} وهنا لأول مرة كان على الإسكندر مواجهة سلاح حربيّ جديد وهو الأفيال التي قدمها ديودوروس على أنها كالأبراج. وهكذا قرر أن يخذع بوروس الذي ظلّ حارساً يقظاً على الضفة المقابلة، فأثناء الليل كان الإسكندر يقوم بنقل الكتائب إلى النقاط الأكثر قابلية للمرور من النهر لكي يحظى بهجوم من شأنه الإيقاع ببوروس وهو غير مستعد تماماً. وفي الساعات المبكرة لإحدى أيام ربيع يوليو من عام ٣٢٦



٧٨. تفاصيل من نقش نحاسي لـ Alonzo Chappel، «تسليم بوروس إلى الإسكندر»، ١٨٦٥.

ق.م. عبر الإسكندر نهر جيلوم على جسر تمّ نصبه بشكل سريع بواسطة العديد من القوارب والجلود (وهي أكياس جلدية كانت تُستخدم لعبور الأنهار). وعندما قام الإسكندر بعد ذلك بالتحركات المناسبة حتى يتمكن من مواجهة الأفيال، تمكن من إحداث ارتباك في المعسكر المعارض. ومع ذلك فقد تحولت المعركة إلى اشتباك شرس لم يسبق له مثيل. فقد الإسكندر أثناء هذه العمليات حصانه المحبوب ورفيق دربه بوسيفالوس وتكريماً له أسس مدينة بوسيفالوس تخليداً لذكراه. ووفقاً لقاموس ايسيكسوس بالطبع فإن بوسيفالوس هو المسمى العام لسلالة من الخيول الثيسالية المشهورة بقوتها وقدرتها على التحمل والتي كانت تحمل على أردافها علامة على هيئة رأس ثور تمّ صكها عليها عن طريق الكي بالحديد المنصهر.

في النهاية كان النصر حليف الإسكندر: فقد وافق بوروس المصاب بجروح على الاستسلام للقائد اليوناني الذي أُعجب بشجاعته ورجولته، حيث سمح له بالاستمرار في حكم أراضيه، وأثبت مرة أخرى مدى الاحترام الذي كان يكتنه للشجعان من منافسيه وكذلك مدى كرمه تجاه الخاسرين.^{٣٦}



٧٩. معركة الإسكندر مع الملك بوروس عند نهر جيلوم: «Vraye valeur est toujours invincible» (الجدارة الحقيقية لا تُقهر أبداً). نقش بواسطة ورشة عمل Bernard Picart استناداً إلى لوحة مفقودة لـ Charles Le Brun، ١٧٠٠ - ١٧١٠.



بعد نهر جيلوم

بعد أن ترك جيشه للراحة عند نهر جيلوم لما يقرب من شهر، واصل الإسكندر تقدمه نحو نهر هيدراوتيس "Υδραιώτη" وقام بعبوره ثم حاصر مدينة ساجلا "Σάγγαλα" التي كان يدافع عنها الكاثيون "Καθαῖοι" بشكل أساسي وبعد حصار شديد تمكن من الاستيلاء عليها.



نحو نهر هايفاسيس

كان الإسكندر ينوي التقدم بعيداً عن نهر هايفاسيس، إلى صحراء شاسعة تقود إلى نهر الغانج في المنطقة التي كان يقطنها شعوب التافريسيين والجانجاريدين الذين كان لديهم قوات عسكرية ذات أهمية.^{٣٧} انزعج جنوده وبدأت تتشكل مجموعات ترفض اتباعه. ولكي يمنع الإسكندر توسع الميول التمردية، ألقى خطاباً يشيد فيه بالنموذج المقدوني المحارب محاولاً سرد انجازاتهم.

٨٠. Léon Davent، استناداً إلى عمل Francesco Primaticcio، «الإسكندر يروض بوسيفالوس». طباعة معكوسة للنقش، Istituto Nazionale per la Grafica، روما، ٢٢،٥×٣٢ سم.

بعد عجز الإسكندر عن اقناع جيشه باتباعه بعيداً عن نهر هايفاسيس، عزل نفسه في خيمته موضحاً أنه وافق على

العودة إلى الغرب. وهكذا في خريف عام ٣٢٦ ق. م. بدأت الاستعدادات لرجوعهم إلى بابل وعودة العديد من المقدونيين إلى وطنهم، وذلك بعد تقديم القرابين للآلهة الأولمبية الاثني عشر.

أثناء مرحلة التجهيز للعودة قام بتحديد مسار إحدى الفرق العسكرية تحت قيادة كراتيروس، بينما صعد هو نفسه على متن سفينة بقيادة أونيسيكريتوس، وعين نيارخوس كأدميرال للأسطول.

عمليات الإسكندر أثناء طريق العودة

وصل الإسكندر عن طريق البحر إلى نقطة الالتقاء التي تم الاتفاق عليها مع كراتيروس وهيفايستيون وحاول القيام بعمليات حربية من أجل السيطرة على مناطق مختلفة استمرت في خلق المشاكل كمنطقة المالين.^{٢٨} بعد معارك استمرت لشهور وعمليات خطيرة قام بها الإسكندر والذي كاد ان يخسر حياته فيها، استسلم الماليون وكذلك الأوكسيدراكيون الذين تعاونوا معهم. انطلاقاً من باتالا كقاعدة له، أراد الإسكندر استكشاف ذراعي نهر السند اللذين كان ينتهي بهما المطاف في البحر وبعد رحلة استمرت عدة أشهر ومعلومات أمده بها السكان الأصليون تأكد من أن نهر السند كان يقود إلى المحيط، وعندها اعتبر أنه قد حقق بهذا الشكل غرض الحملة في الهند حيث كان قد مر الكثير من الوقت للعودة إلى بلاد فارس.

خطاب الإسكندر في أويس

بعد هذه المسيرة من الفتوحات ذات الانتصارات كانت قد نضجت الخطط السياسية والاجتماعية التي أراد الإسكندر تطبيقها خاصة فيما يتعلق بالعلاقات بين الإغريق والفرس. في نهاية ربيع عام ٣٢٤ ق. م. تم الاحتفال في سوسة باستكمال الحملة وذلك بعد الانتهاء من غزو الهند وبهذه المناسبة أقيمت حفلات زفاف جماعية لمقدونيين من فارسيات. على الرغم من أن الإسكندر كان متزوجاً من روكسانا، إلا أنه اتباعاً للعادات الشرقية اتخذ ستاتيرا (أو فارسيني) ابنة داريوس كزوجة ثانية، بينما أعطى لهيفايستيون الابنة الثانية لملك الملوك - فيما مضى - وهي ذريبيتي.

فيما بعد أعلن الإسكندر لقدامى المحاربين والجرحى ولكل من لم يتمكنوا بعد من متابعة جيشه أنهم سيعودون إلى منازلهم. إضافة إلى ذلك كان ينوي أن يكافئهم بسخاء حتى يتمكنوا عند وصولهم إلى أرض الوطن، من إغراء اخوتهم في المواطنة على المشاركة في مسيرة الفتوحات. وقام بتعيين صديقه الشجاع والمخلص كراتيروس زعيماً لقدامى المحاربين.

اتضح سياسة التوحيد التي كان يراها الإسكندر في الخطاب الشهير الذي ألقاه في أويس بعد مصالحته مع المقدونيين الذين تمردوا. تكريماً للحدث، نظم الإسكندر ندوة

ضخمة هناك، والتي حضرها مقدونيون و فرس وممثلو شعوب مختلفة.^{٢٩} كانت فكرته الأساسية كالتالي: أن يتم تهيئة الظروف من أجل الوحدة والسلام والعلاقات الجيدة المتبادلة بين جميع الناس، الأمر الذي كان يعكس الصورة الواقعية. عهد بحكم بعض الشطريبات إلى فارسيين، فجيئشه الآن أصبح مختلطاً، ومختلطين أصبحوا أيضاً السكان في المدن المنشأة حديثاً والزيجات بشكل عام صارت مختلطة هي الأخرى حتى في سوسة أيضاً قد شغل الفرس مناصب عالية في السلك السياسي.

منطقياً لابد وأنه تم تسجيل هذا الخطاب إما في السيرة الذاتية التي كتبها

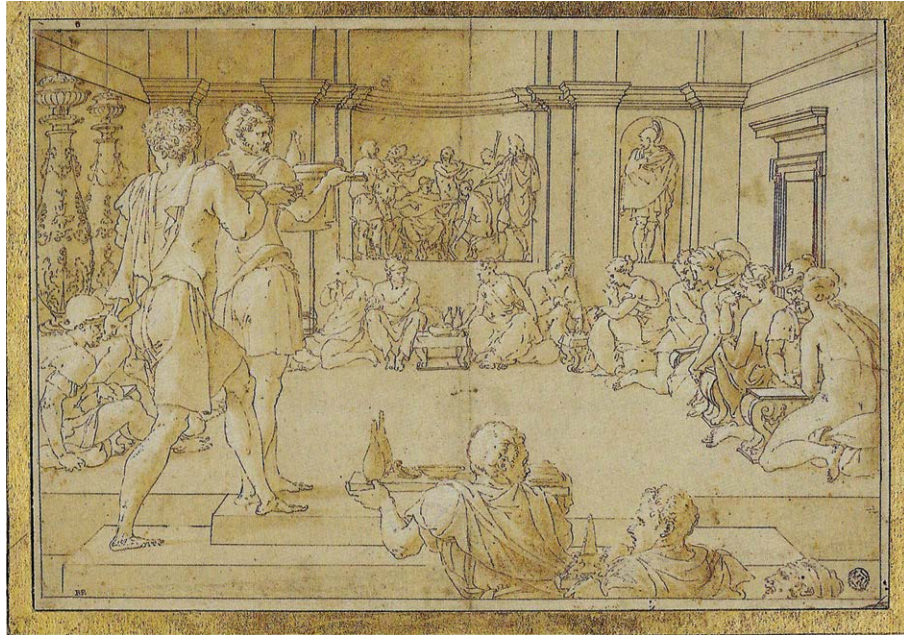


٨١. نقش بواسطة Jacopo Caraglio، من عمل P.P. Rubens، «زواج الإسكندر وروكسانا». من إصدار نيكوس خاتزينيكولولو (مراجعة)، «الإسكندر الأكبر في الفن الأوروبي»، سالونيك ١٩٩٧، ص. ٥٩٩.

بطليموس الأول المنقذ عن الإسكندر أو في كتابات المؤرخ اريستوبولوس - من كاسندريا - الذي تبع حملة القائد المقدوني وكتب مؤلفاً لم يصل إلى عنوانه. تم انقاذ مقتطف من عمل إراتوستينيس (خرونوغرافياي؟) بواسطة سترابون ولا يُستبعد اشتقاقه من السيرة الذاتية للإسكندر التي كتبها بطليموس. لابد وأن بلوتارخوس أيضاً استخلص مادته المتعلقة بنصه (عن حظ وفضيلة الإسكندر) من نفس المصدر.

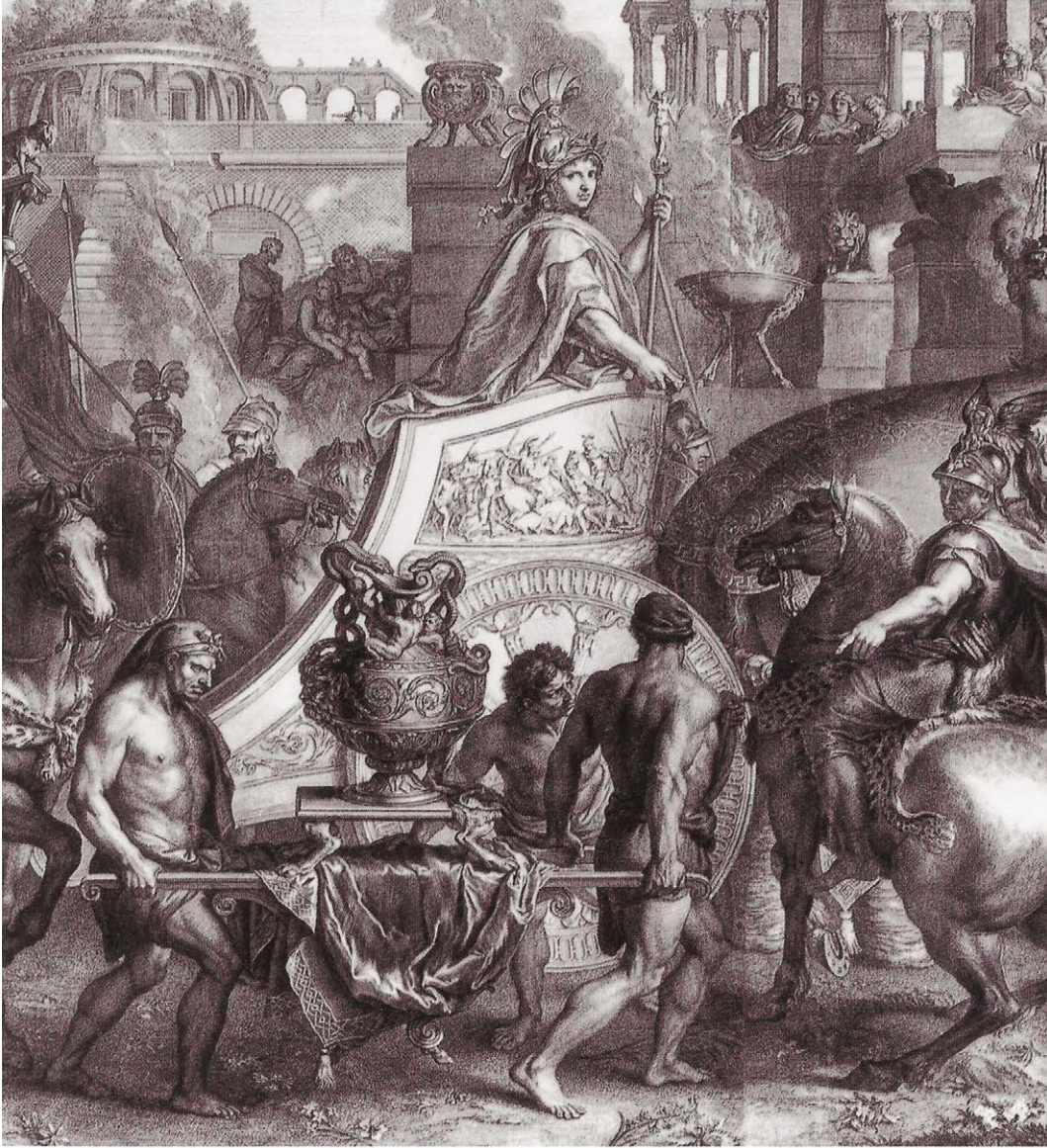
عودة إلى بابل

في عام ٣٢٤ ق. م. يسير الإسكندر إلى بابل التي قرر مسبقاً كونها مقراً لإمبراطوريته.^{٣٠} أثناء الطريق التقى بـ «متنبئين» كلديين حيث حذروه من وقوع شر عظيم إذا دخل المدينة. فقام في البداية بالتخيم خارج الأسوار، حيث زاره العديد من السفراء من الشرق والغرب (كلتيين وإيبيريين) ساعين لصداقته. بعد ذلك دخل بابل من البوابة الشرقية في جو مليء بالحفاوة. خلال مكوثه هناك لم يظل مكتوف الأيدي، بل كان في عملية استعداد



٨٢. لوحة مرسومة بواسطة Francesco Primaticcio، «مأدبة الإسكندر»، ٣٧,٤×٢٥,٧ سم، باريس، متحف اللوفر. من إصدار نيكوس خاتزينيكولاو (مراجعة)، «الإسكندر الأكبر في الفن الأوروبي»، سالونيك ١٩٩٧، ص. ٦٢٥.

لغزوات جديدة - مقصدها الطواف حول شبه الجزيرة العربية ثم اكتشاف الطريق المؤدي إلى مدينة الأبطال في أعماق البحر الأحمر حالياً. لهذا الهدف كان سيستخدم أسطول نيارخوس وكذلك السفن الجديدة التي بناها الفينيقيون لحسابه. في الوقت نفسه أعاد ترتيب جيشه من خلال دمج الرماة الفارسيين ورماة الرماح في تكوين التشكيلة السلمية.



٨٣. نقش على النحاس بواسطة Girard Audran، «دخول الإسكندر إلى بابل»، ١٦٧٥، ٩٣×٧٢ سم. من إصدار نيكوس خاتزينيكولاو (مراجعة)، «الإسكندر الأكبر في الفن الأوروبي»، سالونيك ١٩٩٧، ص. ٥١٩.

تم الانتهاء من خطة إعادة التشكيل العسكري، وكذلك تنظيم مسيرة الفتح الجديد. بقي تحديد يوم المغادرة. لاحقاً وبعد أن قام بتقديم التضحيات الأولية اللازمة، حضر مآدبة ليلية مع رفاقه، حيث تلا مقتطفات من أندروميديا ليوريبيديس. استمر الحفل وفي اليوم التالي، ٢ يونيو من عام ٣٢٣ ق. م. في المساء أيضاً تم إقامة مأدبة مرة أخرى تكريماً له والتي استمرت حتى وقت متأخر من الليل. أصيب الإسكندر بالحمى أثناء الليل ومنذ ذلك الحين لم تتوقف حالته عن التدهور مع وجود لحظات نادرة ومؤقته من الإعفاء. لقد أمضى



٨٤. لوحة مرسومة بواسطة Giovanni Baglione «الإسكندر وطبيبه فيليب». دوسلدورف، Kunstmuseum، من إصدار نيكوس خاتزينيكولاو (مراجعة)، «الإسكندر الأكبر في الفن الأوروبي»، سالونيك ١٩٩٧، ص. ٣٩٣.

الأيام الأخيرة من حياته يتحدث إلى قاداته، ورفاقه، وإلى أدميرال أسطوله نيارخوس ومحط حديثه كان يدور فقط عن خطط الحملة المستقبلية ووقت المغادرة في سبيل الأهداف الجديدة. لكن في منتصف الليل أمر أن يعبروا به على متن قارب إلى الضفة المقابلة لنهر الفرات، إلى الجنة. في الثامن والعشرين من

شهر ديسوس (١٣ يونيو) من عام ٣٢٣ ق. م. فارق الحياة.

لقد علا النحيب في المخيم. نعاه يونانيون وفرس وآخرون كانوا قد انضموا إلى جيشه ووالدة داريوس نفسها التي رثته كإبن لها. وفقاً للشهادات، فقد تم وضع جسده في تابوت مليء بالعسل وظل في بابل لمدة عامين، حتى عام ٣٢١ ق. م. بعد ذلك تم وضع جثمانه في منف أولاً ثم نُقل إلى الإسكندرية لاحقاً كما توضح الشهادات. كانت خطة الرفاق الأساسية هي أن يتم نقل رفاتة إلى مقدونيا لدفنه، ولكن عندما بدأ الموكب في المسير إلى هناك، تدخل بطليموس الأول وقاد العربة المهيبه التي حملت النعش إلى مصر.

خريطة توضح مسيرة فتوحات الإسكندر الأكبر



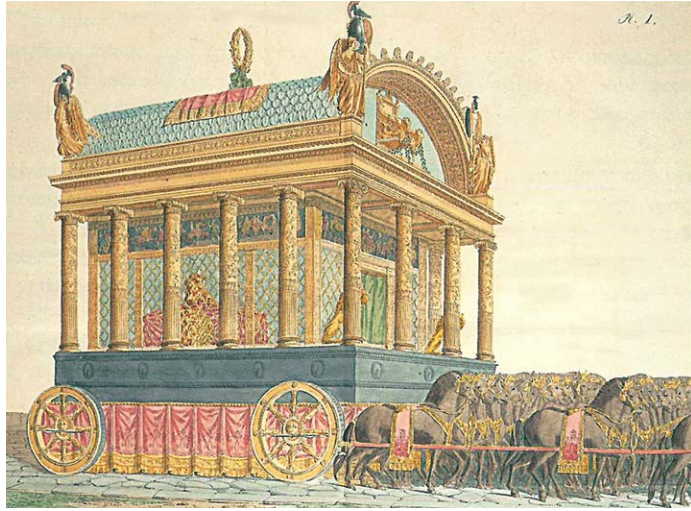
- مسيرة الإسكندر الأكبر
- الأراضي التي أصبحت تحت سيطرة الإسكندر الأكبر
- موقع المعارك



٨٥. الحدود التي كانت تحت سيادة الإسكندر الأكبر ومسيرته من الغرب إلى الشرق. تم إعداد هذه الخريطة في مكتب ق. س. ستايكوس الهندسي.

خاتمة

يهدف العرض المقتضب عن مسيرة الإسكندر الأكبر ذات الفتوحات إلى الإشارة والتأكيد ليس فقط على ذكائه العسكري، ولكن بشكل أساسي على سلوكه واحترامه حتى ضد أعدائه، وخاصةً نحو من تعاملوا معه وفقاً لقواعد تنم عنها أخلاق الحرب التي كانت مستمرة منذ عصور البطولة. لقد احترم الإسكندر الملك داريوس وعامل عائلته بحب تشوبه صفة القرابة، بينما عاقب القائد بيسوس الذي قام بخيانتته، واعترف بكل المرابزة وأتباع الملك العظيم كرعايا مخلصين له، مبقياً بالطبع على الكثيرين منهم في مناصبهم السابقة. ولم يعاقب بوروس ملك بلاد الصغد الذي حاربه بضراوة عند مضيق نهر جيلوم، بل حرص على الاستمرار في حكم أراضيه وجعله صديقاً له.



٨٦. نقل جثمان الإسكندر في تابوت، تجره عربة من بابل إلى الإسكندرية. من إصدار: Antoine Chrysostome Quatremère de Quincy، «Restitution du Bûcher d'Héphestion décrit par Diodore de Sicile» باريس ١٨٢٨ (م. أ).

بشكل عام، أفسحت العمليات الانتقامية التي قامت بها جموع اليونانيين ضد الفرس على مر السنين الطريق أمام رؤية عالم الشرق كأرض «مشتركة» - بمعنى تفاعل اليونانيين مع شعوب الشرق والذي كان

يتطلب الاحترام المطلق لعادات وتقاليد كل أمة بل وأيضاً لجميع أنواع الخصائص التي تبدأ بالبيئة الطبيعية وتنتهي بلهجات كل عرق.

ومن الناحية الدينية الآن، فقد حافظ الإسكندر على عبادة الآلهة اليونانية الإثني عشر، فقدم القرابين لزيوس وأثينا بل وأيضاً لآلهة مثل هرقل وديونيسوس، لكنه كرم بمظاهر مماثلة ذكرى المنافسين التقليديين لليونانيين، مثل الملك العظيم قورش على سبيل المثال. ومع ذلك لم يكتف بالاعتراف بالتقاليد الدينية المحلية فحسب، بل شرع أيضاً في خلق مزيج بين آمون وزيوس على سبيل المثال أو بين إيزيس وأفروديت، بينما كان

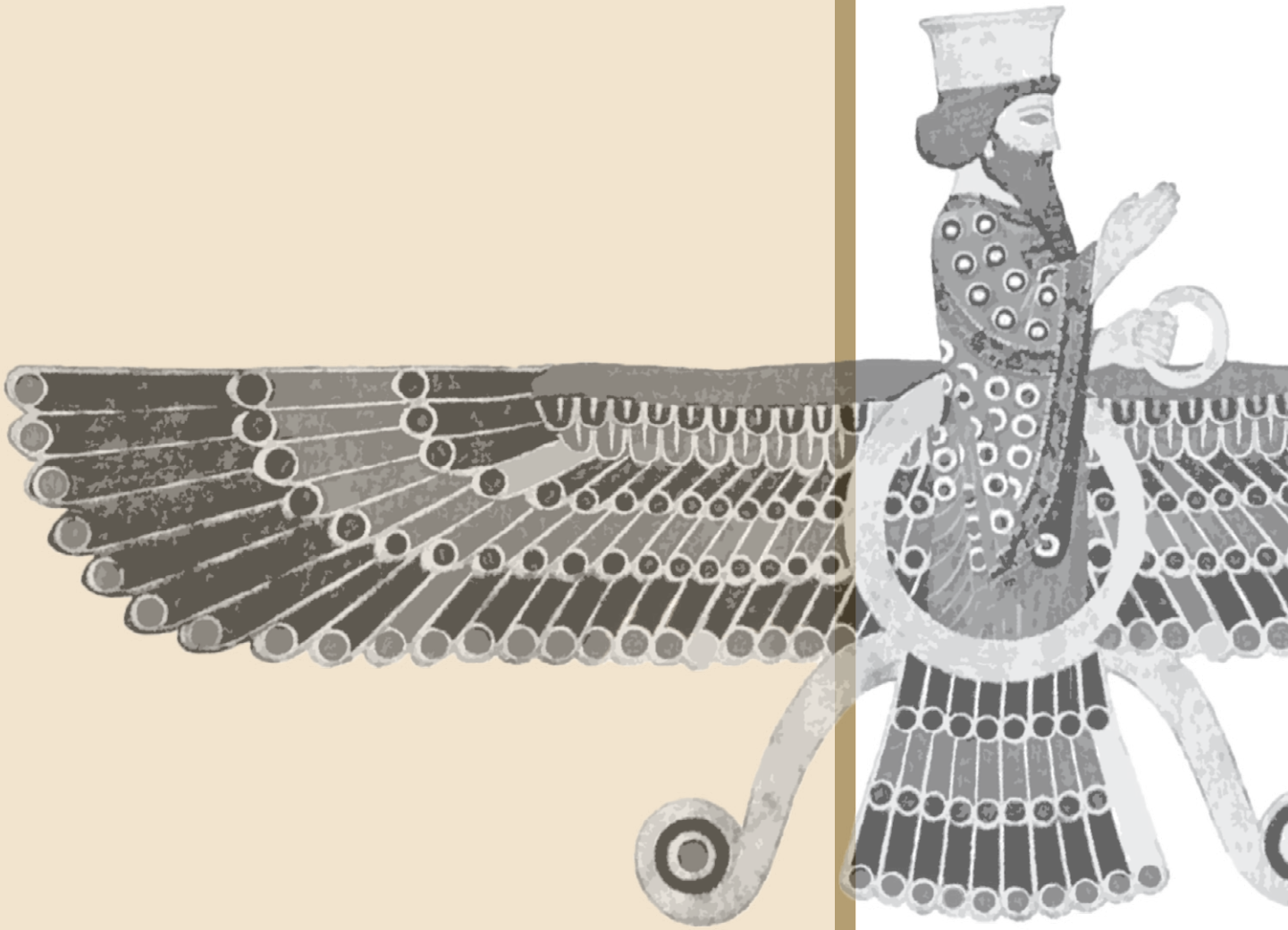
هو نفسه فخوراً بارتداء ما يدل على أنه ابن آمون. وأعاد ترميم الآثار المقدسة التي هُدمت أثناء العمليات القتالية، مثل معبد مردوخ في بابل والأسوار المقدسة للمدينة. بعد فترة، حَجَّم الإسكندر هجومه العسكري، عند اتصاله المباشر مع ممثلي الأمم والأعراق، وحاول بعناء جعلهم يدركون الحاجة إلى التوافق في العيش باحترام فيما يتعلق بالطبائع المميزة لكلا الجانبين من أجل تحقيق تعايش فيه تناغم بشكل كامل. تكثر هنا الكلمات العظيمة والصفات التجميلية لشخص مثل الإسكندر، وتبقى نيته وإنجازاته فريدة على مدار التاريخ الإنساني، أو من الأفضل أن نقول ليس لها مثيل حتى الآن!

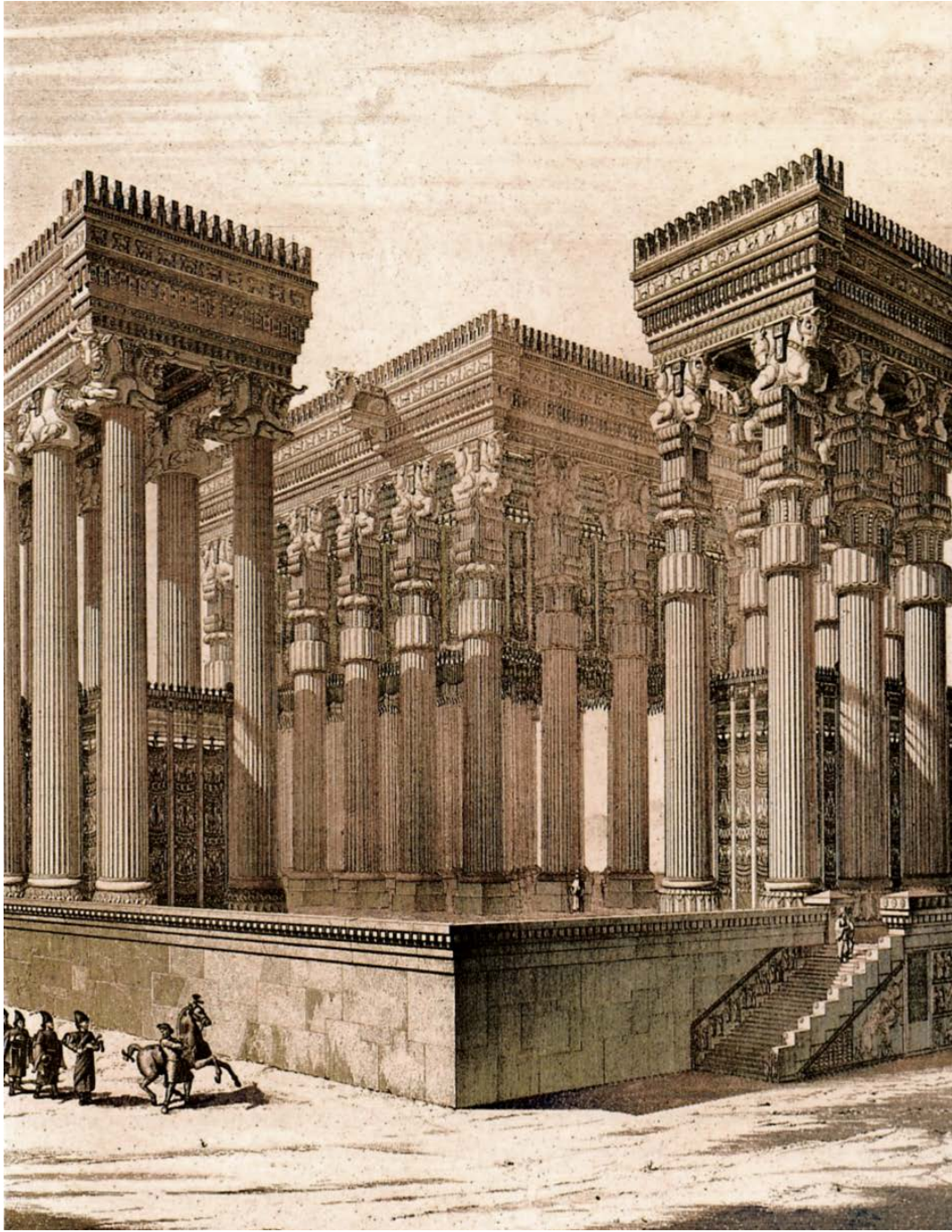
تمهيد الفصل الرابع

في هذا الفصل سيتم التحدث عن النظام البيروقراطي للإمبراطورية الفارسية الذي تمّ تنظيمه، مع كون العاصمة بيرسوبوليس مركزاً له وذلك بهدف التواصل اليومي مع شطريّات الإمبراطورية مترامية الأطراف. وسيتم التطرق إلى كيفية تأثير هذا النظام على الصحف التي كانت بمثابة الإعلام اليومي الموجه إلى رؤساء المناطق الواقعة تحت سيطرة الإسكندر ولتسهيل سير العمليات العسكرية الجارية آنذاك. لكن في البداية ستجرى محاولة لتوضيح كل ما اتهم به أتباع زرادشت الأسكندر من قيامه بحرق النصوص المقدسة التي كانت مسجلة في الأفيستا عن عمد، وسيتم إثبات مدى بطلان هذه الدعاية الأيدولوجية.

الفصل الرابع

حول محفوظات بلاد فارس والأفيستا



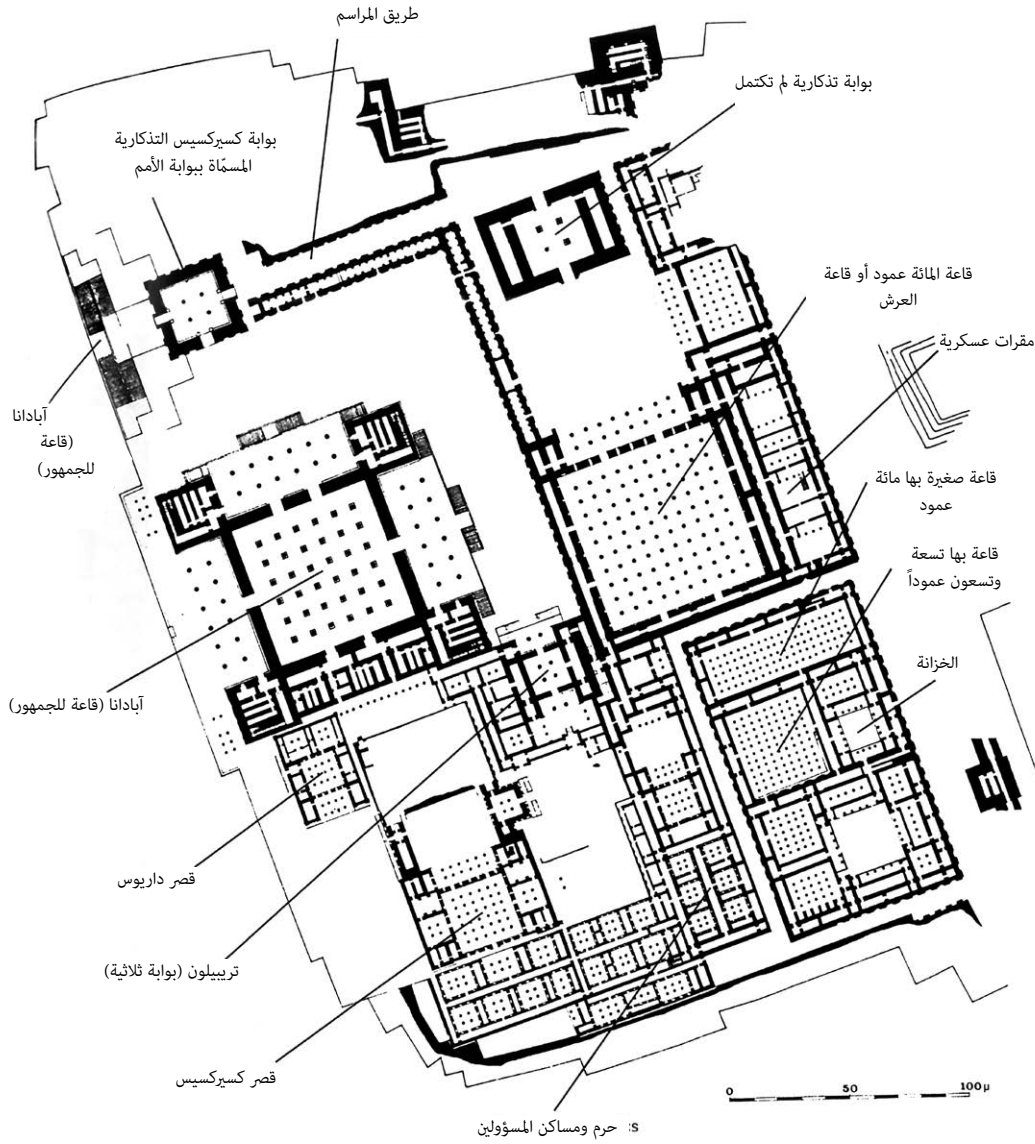


٨٧. برسبوليس، قاعة كسيركسيس العمودية، من إصدار Georges Perrot & Charles Chipiez، Librairie Hachette، ١٨٩٠ (م. أ).
«Histoire de l'art dans l'antiquité...» م. ٥، باريس،

لقد استسلمت «برسيبوليس» عاصمة الإمبراطورية الفارسية دون مقاومة أمام الإسكندر، وتبع ذلك احتفال عظيم على شكل مأدبة ضخمة حضرها جنرالاته ورفاقه.^١ ومما يبدو فقد تطورت هذه المأدبة إلى حلقة من المرح، انتهت بحرق مجمّع قصور داريوس عن عمد أو غير عمد. مهما كانت الحقيقة، ورغم أن الإسكندر لم يكن حاضراً أثناء حدوث ذلك، فقد أعطى هذا الحريق الحجة لأتباع زرادشت في إثارة الشعور الديني لدى الشعب الفارسي، واصفين ما حدث بأنه تدمير لمقدساتهم الدينية التي كانت محفوظة هناك.^٢ وهنا نجد أنفسنا بصدد مسألتين يجب البحث فيهما، الأولى تتعلق بمكان ومحتوى أرشيف ملوك بلاد فارس الذي كان موضع حفظ النصوص المقدسة، بينما الثانية تتعلق بالأسطورة التي ابتدعت حول تدمير النصوص المكتوبة الأصلية لزرادشت، والتي وفقاً للفرس والعرب تمت ترجمتها سابقاً إلى اليونانية بأمر من الإسكندر.

محفوظات برسيبوليس والنظام البيروقراطي عند الفرس

عثرت الحفريات الأثرية على أرشيف (= كنز) قصور برسيبوليس وقامت بتسليط الضوء على محتوى النصوص المكتوبة التي كانت تمثل مراسلات بيروقراطية ودبلوماسية متعلقة بالمنظومة الإدارية للإمبراطورية المترامية الأطراف.^٣ لقد تم تنظيم منظومة الاتصال الخاصة بالملوك الفرس حتى مع أبعد شطريبات الإمبراطورية الأخمينية من قبل مؤسس السلالة الحاكمة قورش الكبير (٦٠٠ - ٥٣٠ ق.م).



٨٨. رسم يصور مباني برسبوليس. من إصدار «برسيبوليس، المدينة المخفية»، National Geographic، (أسرار الحضارات القديمة)، أثينا، سيلينا للنشر، ٢٠١٣.

الذي فرض نظاماً بيروقراطياً للإعلام اليومي العام، فيما يخص الأحكام والسجلات المفصلة لجميع الأنشطة الملكية. فلم يتطلب الاتصال اليومي - حتى مع أبعد المناطق في الإمبراطورية - شبكة طرق مناسبة فحسب، بل نظاماً عملياً استثنائياً لتنظيم الأرشيف. وهنا تجدر الإشارة إلى أنه لكي تصل رسالة من «ساردس» إلى «سوسة» لمسافة ٢٥٠٠ كيلو متر تقريباً عن طريق البريد، كانت تستغرق سبعة أيام.

بعد غزو مملكة عيلام، اعتمد الفرس استخدام الكتابة المسمارية على الألواح الطينية ولكن ثبت أن هذا النظام الكتابي غير كافٍ لخدمة الاحتياجات البيروقراطية للإمبراطورية في ظل وجود لغات وأنظمة كتابية مختلفة خاصة بالشعوب الواقعة تحت سيطرتها. وهكذا ففي منتصف القرن الخامس قبل الميلاد تمّ تبني اللغة الآرامية التي كانت تمثل بالفعل لغة مشتركة لمعظم المنطقة آنذاك، حيث حلت محل الفارسية كلغة

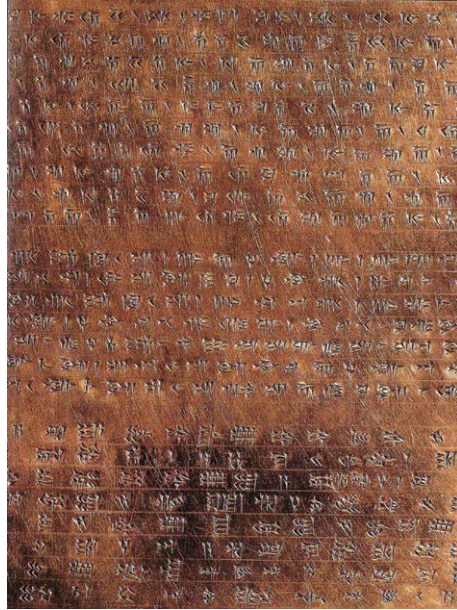
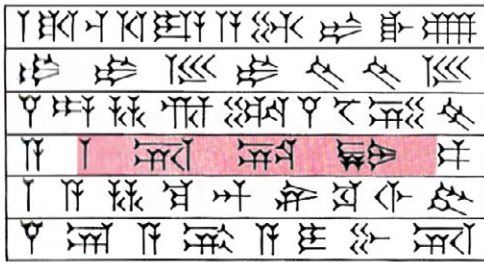
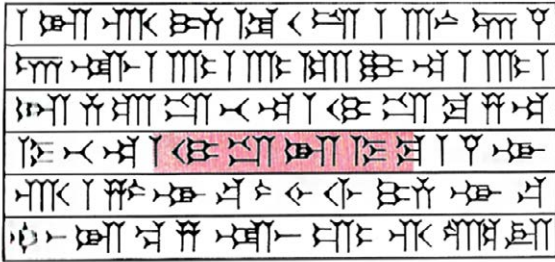


٨٩. صورة بانورامية لبرسيبوليس. من إصدار Cornelis de Bruyn، «Voyages de Corneille le Bruyn par la Moscovie, en Perse, et aux Indes Orientales...»، ١٧٢٥.

رسمية للإمبراطورية.° من الواضح إذن أنّ العديد من الكتبه كانوا يعملون في الأرشيف الملكي لخدمة مختلف الاحتياجات: من حفظ واستلام المراسلات وغير ذلك من الأعمال، ومع ذلك فقد بقي القليل من محتوى تلك المراسلات الرسمية لأن المادة التي كانت تُكتب عليها (من الجلد أو ورق البردي) كانت هشة، على عكس الألواح الطينية التي كانت مادة قوية للكتابة ويرجع ذلك إلى مدى صلابتها بعد حرقها.

بالنسبة للفترة التي سبقت اعتماد الكتابة الآرامية، هناك دلائل على وجود مراسلات رسمية مكتوبة على الألواح بالمسمارية العيلامية وتحتوي هذه الألواح بشكل حصريّ على قوائم بها بيانات خاصة بإجراءات اقتناء أو استخدام السلع، أو بيانات متعلقة

بأعمال البناء الخاصة بتشيد قصور داريوس وكسيركسيس اللامعة في برسيبوليس أو غيرها من المنازل الملكية مثل الحریم. ومع ذلك لا يوجد من النصوص الباقية سواء المكتوبة بالمسمارية العيلامية أو الآرامية ما يحتوي على بيانات دينية أو أدبية.^٦ وفيما يخص أرشفة الأنشطة الملكية اليومية والتواصل مع شطريات الإمبراطورية



٩٠. نقش عيلامي وبابلي.

٩١. جزء من اللوحة الذهبية لداريوس، القرن السادس قبل الميلاد، برسيبوليس.

الصورتان ٩٠ و ٩١ من إصدار Andrew Robinson،

«The Story of Writing. Alphabets, Hieroglyphs & Pictograms»، لندن، Thames & Hudson، ٢٠٠٠ (٩٠: ص. ٧٩، ٩١: ٨١).

الفارسية حتى مصر، تجدر الإشارة إلى وجود مواد متعلقة بذلك أيضاً في البلاط الملكي لبابل وآشور ويهودا.^٧ فقد أصبحت هذه الطريقة نموذجاً أمام الإسكندر الأكبر في اتباع منهجية مماثلة للإشراف على إمبراطوريته، وعهد بهذا الإشراف إلى يومينس الكاردي الذي كان في عونه أيضاً ديودوتوس (أو ديوغنيتوس) من إريثريس بآسيا الصغرى (مقابل جزيرة خيوس).

”الصحف الملكية“ للإسكندر الأكبر

أنشأ الإسكندر مركزاً إدارياً وأرشيفاً من أجل إحكام السيطرة بشكل كامل على تنفيذ قراراته وأوامره، وذلك اتباعاً لخطى ملوك بلاد فارس وبهدف الإشراف الكامل على المناطق التي غزاها وكذلك العمليات العسكرية الجارية آنذاك. لقد سُميت هذه النشرة اليومية بالصحف الملكية أو «*βασιλικαὶ διφθέραι*» كما أطلق عليها كتسياس الكنيدوسي الذي استعان بها في كتابة عمله برسिका، وتمّ استخدام (هذه الصحف الملكية) على نطاق واسع كنظام اتصال من قبل خلفاء الإسكندر، وخاصة من قبل بطليموس الأول ونسله على عرش مصر.^{٩٢}



٩٢. يومينس الكاردي في معركة مع مرزبان أرمينيا نيوبتوليموس عام ٣٢١ قبل الميلاد. نقش من إصدار «Wars of Diadochi». ١٨٧٨ (م. أ).

وعلى رأس هذه الآلية البيروقراطية تمّ تنصيب يومينس الكاردي (٣٦٢ - ٣١٦ ق.م.)، من كارديا التراقية والذي كان يعمل أمين سرّ أول عند الملك فيليب الثاني ثمّ الإسكندر حيث كان من أقوى قادته كذلك.^{٩١} وبعد وفاة الإسكندر، وقف يومينس إلى جانب

بيرديكاس وأفراد العائلة الملكية ضد مرزبان فريجيا الكبرى أنتيغونوس مونوفثالْموس (أي أنتيغونوس الأعور أو وحيد العين)، وبعد موت بيرديكاس بشكل عنيف، ظل يومينس يواجه أنتيغونوس بمفرده حتى وفاته.

أثبتت الآلية البيروقراطية التي عمل عليها يومينس أنها مناسبة للغاية، لضمان تواصل الإسكندر دائم الحركة مع الشطريبات والجيش، ولكن تمّ تدمير تلك الوثائق الهامة التي نتجت عن هذا التواصل عندما اندلعت النيران في خيمة يومينس فأحرقتها، ولكن الإسكندر أصدر أوامره على الفور باستعادتها بناءً على الوثائق الأصلية المحفوظة في أرشيفات الشطريبات.

وقد نُقل كل ما أمكن استعادته منها، بالإضافة إلى الوثائق الجديدة إلى بابل التي كان قد تمّ اختيارها كمقر ملكي للإسكندر، واستمر الحفاظ عليها كمجموعة تاريخية حتى بعد وفاته، حيث قدّمت معلومات قيّمة لكل من كان يرغب في دراسة التنظيم الإداري والسياسي الذي قام به القائد المقدوني. وكان رئيس الارشيف الذي يُدعى «γαζοφύλαξ» (أي حارس الخزانة الملكية للفرس) اسمه كسينوكليس، حيث كان يعمل أميناً للخزينة في عهد الإسكندر الأكبر.^{١٠}

تبرئة الإسكندر الأكبر من تهمة حرق «الأفيستا»

من المؤكد اليوم بالدليل أن محاولة أتباع الزرادشتية اتهام الإسكندر بسلب تقاليدهم الروحية وتدمير نصوصهم المقدسة بالكامل بعد ترجمتها إلى اليونانية ما هي إلا نتاج دعاية أيولوجية. وتم نسج هذه الدعاية بعد قرون من وفاة الإسكندر الأكبر من قبل السلالة الساسانية (٢٢٦ - ٦٥٠ م)، وبشكل رئيسي في عهد كسرى الأول الذي حكم ما بين (٥٣٢ - ٥٧٩ م) حيث استُخدمت كسلاح أيولوجي ضد اليونانيين والبيزنطيين. ولاحقاً استمر الأمويون والعباسيون في ترديدها منذ منتصف القرن الثامن فما بعده، وكان الخليفة المنصور هو الأكثر تبنياً لها.

وصلت إلينا النصوص المقدسة القديمة المنسوبة إلى زرادشت (زاراتوسترا أو زاراتوسترا)، نبيّ الفرس ومؤسس الديانة الزرادشتية عن طريق التناقل الشفهي لشعوب الشرق والذي يعود تاريخه إلى القرن السادس عشر قبل الميلاد.^{١١} وكانت هذه الشعوب تنتمي إلى أعراق مختلفة كانت تتحدث بلغات ذات أصول إيرانية ونزحوا من آسيا الوسطى

ليستقروا حوالي عام ١٠٠٠ ق.م. على الهضبة الإيرانية.
تمّ جمع التعليمات الدينية المنسوبة لزرداشت في كتاب مستقل بعنوان
الأفيستا.^{٩٣} وبالنظر إلى أن الإيرانيين لم يستخدموا الكتابة بشكل منهجي، فقد انتشرت
هذه التعليمات المقدسة شفهيًا، بينما تمّ جمعها وتصنيفها في شكل مكتوب لاحقاً



٩٣. رسم توضيحي من إصدار Quintus Curtius Rufus،
«Alexander Magnus et in illum Commentarius Samuelis Pitisci»، أوترخت،
apud Franciscum Halmam، ١٦٩٣ (م. أ).

حوالي عام ٦٠٠ م. وبالطبع ليس من المستبعد أن يكون القائد المقدوني قد أعطى أمراً
بترجمة ترانيم زرداشت التي تمّ تداولها شفهيًا إلى اليونانية وذلك في سياق سياسته
الثقافية العامة.

حول الأدب الفارسي

مقارنة بالموروث المكتوب والفريد للأدب اليوناني القديم، على أدنى تقدير من عصر هوميروس إضافة إلى الإنجازات المتنوعة للمفكرين اليونانيين، نجد أن الشعب الفارسي حتى عهد داريوس لا يملك سوى الكتابات ذات الطابع الديني والإداري ليضاهي بها، فأى نوع آخر من الأدب الأسطوري والديني نجد أنه نابع من تعليمات زرادشت المقدسة والتي ظلت حتى القرن السادس الميلادي تتناقل في شكل شفهي فقط.^{١٣} بدأ أتباع زرادشت وكذلك الأباطرة الفرس وأصحاب العلم من حاشيتهم وكذلك الكتبة الذين كانوا يعملون في الأرشيف، في الاعتقاد بأن جميع العلوم والحكمة كاملة كانت محفوظة في الأفيستا ثم تمّ تدمير هذه النصوص من قبل المقدونيين بعد أن استمد اليونانيون منها أفكاراً وحلولاً قيّمة لكل علم. وبطبيعة الحال فقد خدم هذا الادعاء أيديولوجيتهم الثقافية تماماً وساهم في اعتماد كون الأفيستا الكتاب الذي لا غنى عنه لكل أتباع زرادشت والذي يقدم الأجوبة الصحيحة عن كل شيء.

أيديولوجية الساسانيين

مع تقدم العرب في الأراضي التي كانت تحت سيطرة الإمبراطورية البيزنطية في جنوب غرب آسيا وشمال شرق أفريقيا (غزو الإسكندرية عام ٦٤٢ م)، تأكّدت نهاية الإمبراطورية الفارسية الساسانية. ومع ذلك لم تمّت الأيديولوجية الزرادشتية بل عادت للظهور مرة أخرى بفضل الخلفاء العباسيين وبشكل خاص في عهد السياسة الثقافية للخليفة المنصور ما بين (٧٥٤ - ٧٧٥ م). في هذا الإطار وبعد سيطرتهم على جموع تدين بالزرادشتية، تبنت العرب نظريات الساسانيين والتي بموجبها فإن محتوى جميع الكتب اليونانية كان مستمداً من النصوص الزرادشتية المقدسة.^{١٤}

علاوة على ذلك فقد كان العرب وخاصة الخلفاء العباسيون في خلاف أيديولوجي دائم مع البيزنطيين، زاعمين أنهم لم يكونوا الورثة الحقيقيين للحضارة اليونانية القديمة بل هم أنفسهم! وهكذا تبنتوا نظرية نهب الإسكندر الأكبر لتقاليد الفرس الروحية، وحرصوا بشكل كبير على نشر ذلك في العالم العربي من جيل إلى جيل.^{١٥}

كان كسرى الأول أهم أباطرة الساسانيين (٥٣١ - ٥٧٨ م) هو المسؤول الرئيسي عن تشكيل هذه الدعاية الأيدولوجية والتي استمر ترديدها أيضاً من قبل العرب المسلمين. وفي هذا الإطار ومع مرور الوقت تمت كتابة نصوص دُمجت في كتاب الزرادشتية دنكارد (أي القضايا الدينية)، والذي يعود تاريخه إلى القرن العاشر الميلادي. يتحدث أحد هذه النصوص عن عهد داريوس، بينما كُتِب نصان آخران خلال العصر العباسي.^{١٦}



٩٤. نقش يصور داريوس وهو جالس على عرشه أعلى الدَّرَج العظيم للقصر في برسيبوليس. من إصدار جيفري وبريندا باركر «الفرس. من برسيبوليس إلى طهران»، ترجمة ب. سلطانيس، هيراكليون، من إصدارات جامعة كريت، (آفاق)، ٢٠٢٠، [٧٥].

الكتاب الرابع: [١] «أمر داريوس ابن داريوس [داريوس الثالث كودومانوس الذي حكم بين ٣٣٦ - ٣٣١ ق. م.] بحفظ نسختين لكامل الأفيستا والزند [وهو عبارة عن ترجمة باللغة الفارسية الوسطى للأفيستا والتعليق عليها]، كما تلقاهما زرادشت من الإله أهورا مزدا [Ahura Mazda = روح الخير]، بحيث تُحفظ إحدى هاتين النسختين في الخزانة والأخرى في الأرشيف.^{١٧}

[٢] أمر فولوغاسيس الأول (?)
الملك الفرثي الذي حكم بين [٥١ - ٨٠ م تقريباً] بإرسال مذكرة إلى الأقاليم [من أجل إجبارهم] على حفظ أي شيء أصلي تم إنقاذه من الأفيستا والزند وأن يبقوه على الحالة التي وجدوه عليها، وكذلك حفظ أي تعليم صحيح - سواءً في شكل شفهي أو مكتوب - ينبع من هذين الكتابين وان يتم وضعه بمنطقة تنتمي للمملكة الإيرانية ولكن في أماكن متفرقة

منها، وذلك نتيجة للتدمير والاضطرابات التي نجمت عن فتوحات الإسكندر الأكبر وانتهاكات المقدونيين.^{١٨}

[٧] قام سابور الأول ملك الملوك وابن أرتاكسيركسيس الذي حكم بين (٢٤١ - ٢٧١ م) بجمع حتى الأعمال غير الدينية المتعلقة بالطب، وعلم الفلك، والحركة، والزمان، والمكان، والجوهر، والصدفة، والتكوين، والفساد، والتغيير [أو التحول]، والمنطق وكذلك المتعلقة بالفنون والمهارات الأخرى التي كانت منتشرة في جميع أنحاء الهند والإمبراطورية



٩٥. رسم لـ Ernst Herzfeld يصور الإله أهورا مزدا. مأخوذ من نقش برسيبوليس. من إصدار «برسيبوليس، المدينة المخفية»، National Geographic (أسرار الحضارات القديمة)، أثينا، سيلينا للنشر، ٢٠١٣.

البيزنطية ومناطق أخرى، وبعد مقارنتها بالأفيستا أمر بإعداد نُسخ من تلك الأعمال التي لم تحتوي على أخطاء وتسليمها للخزانة الملكية لحفظها، كما طرح للنقاش دمج كل هذه العلوم إلى المزيدية...»^{١٩}

وتظهر وجهة النظر العربية الخاصة بهذا الموضوع في مقدمة ترجمة عربية لعمل باللغة الفارسية الوسطى يمثل كتاباً فلكياً لزرادشت ويتكون من خمسة أجزاء حيث ورد فيه ما يلي:^{٢٠}

«قال [المترجم]: «لقد ترجمت هذا الكتاب من أعمال زرادشت ... ولم أجد أيّاً منها ... يحتوي على العلوم الفلسفية ... لأنه عندما سيطر الإسكندر الأكبر على مملكة داريوس، طلب ترجمة جميع هذه الأعمال إلى اللغة اليونانية، ثمّ أمر بحرق الأصول المحفوظة في خزائن داريوس وتمّ قتل كل من اعتُبر أن بإمكانه امتلاك بعض منها...»
وهناك إصدار عربيّ آخر ورد فيه ما يلي: ^{٢١}

«[٢] انطلق الإسكندر ملك الإغريق من مقدونيا لغزو بلاد فارس ... حيث قتل الملك داريوس ابن داريوس واستولى على مملكة الفرس ... ودمر المعارف المتنوعة التي كانت منقوشة على أحجار وأخشاب المباني المختلفة، فسوّاها بالأرض وأحرقها وألقى كل ما كان محفوظاً بداخلها.

[٣] ومع ذلك فقد أمر بنسخ كل ما كان محفوظاً في أرشيفات وخزائن إصطخر [مدينة في محل برسيبوليس] وترجمته إلى اللغتين اليونانية والقبطية. وبمجرد نسخ كل ما أراده من تلك [المحفوظات]، أمر بإحراق الأصول الفارسية [سواء ما تمّ كتابته منها بخط عادي] أو [بخط رسمي جمالي]... فقد حصل على كل ما كان يحتاج إليه من علوم الفلك، والطب والخصائص [الفلكية] [للأجرام السماوية]، ثمّ أرسل كل ذلك إلى مصر بالإضافة إلى المعارف الأخرى، والمقتنيات، والكنوز وأصحاب العلم ممن التقى بهم في رحلته. [٤] ومع ذلك فقد تمّ إنقاذ بعض أجزاء [هذه الكتب] في الهند والصين والتي اهتم ملوك بلاد فارس بنسخها والاحتفاظ بها هناك بأمر من نبيهم زرادشت...».

دعاية على حساب الإسكندر الأكبر

كانت دعاية أتباع زرادشت بشأن نهب الخزانة الفارسية ومحفوظات ملوك بلاد فارس في عهد داريوس تهدف إلى تشويه شخصية الإسكندر الأكبر، كما كانت الإشارة المنهجية إلى وحشية القائد المقدوني نابعة من الطبقات الشعبية في العصر الساساني اللاحق، أي منذ بداية القرن السابع الميلادي، وهي جزء من الصراع المسيحي الوثني في بيزنطة والذي انتهى بهروب الفلاسفة إلى بلاط كسرى الأول بعد غلق المدارس الفلسفية الأثينية بناءً على مرسوم من الإمبراطور جستينيان. ^{٢٢}

خاتمة

إن الآراء التي تمّ ذكرها هنا هي جزء من محاولة نشر فكرة أن جميع العلوم دون استثناء والمعارف بشكل عام كانت تنبع من الأفيستا وأنه تمّ الحفاظ عليها فقط بفضل رعاية الساسانيين لها وعلى رأس هؤلاء الملوك أردشير الأول، وسابور الأول وكسرى الأول. وبالطبع في عهد العباسيين تمّ إظهار زرادشت على أنه العالم بكل شيء والمتقن لجميع النظريات العلمية من كل الحضارات وبكل لغات العالم. وكتب العالم قسطا بن لوقا (Qusṭā ibn-Lūqā، ٩١٢ م):

«يدعي أتباع الزرادشتية أن زرادشت ألف كتاباً في اثني عشر ألف مجلد، تمّ تجليدها باستخدام جلد الجاموس، مكتوباً بالحبر الذهبي بجميع لغات العالم ويشتمل على جميع العلوم...»^{٢٣}

تهديد الفصل الخامس

يتعلق الفصل التالي بموضوع الكتاب الرئيسي وهو متحف الإسكندرية. في البداية يتمّ التحدث عن رغبة الإسكندر الواضحة في ربط مدينة الإسكندرية - التي أسسها وصممها بالتعاون مع مهندسه المعماري دينوقراطيس - بالمركز الثقافي في أثينا والذي كان تحت إشراف معلمه أرسطو. بعد ذلك يتمّ التعرض للطابع الديني للمتحف وتنظيمه ورؤساء المكتبة وكذلك البعد المالي، ويتمثل في الرعاية المقدمة من قبل البطالمة من أجل عمل المتحف دون عقبات وغير ذلك من الأمور وكذلك ما يتعلق بسكن العمال وإطعامهم وإجراء أجورهم عليهم. كما يُذكر أيضاً التطابق الذي حدث مع مرور الوقت بين آلهة الأوليمب والآلهة المصرية ويشهد بذلك تلقيب الإسكندر الأكبر بـ «ابن آمون» من قبل هيكل وحي آمون رع.

الفصل الخامس

حول متحف الإسكندرية





٩٦. رسم توضيحي رائع للمتحف على صفحة العنوان من طبعة Meibomius «Diogenes Laertius»، أمستردام ١٦٩٨.

إنشاء متحف الإسكندرية

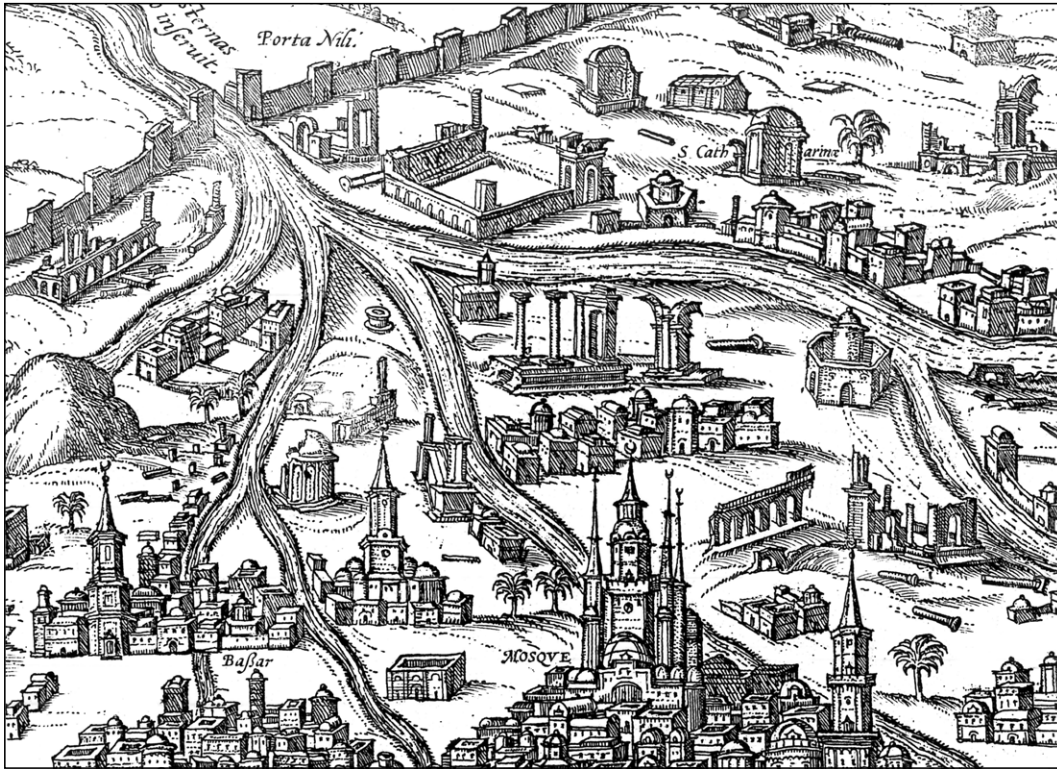
لقد أثار تشكيل متحف ومكتبة الإسكندرية وتنظيمهما وطريقة عملهما وبشكل خاص مصيرهما خيال المؤرخين، على الأقل منذ منتصف القرن العشرين. فالمعلومات حول التصميم المعماري للمتحف ضئيلة أو لا تذكر وتنحصر غالباً في شكل تمثيل تصويري من محض الخيال. ولم توجد أي معلومات قديمة سوى تلك التي كتبها سترابون عن وصف الإسكندرية، والذي في حقيقة الأمر لم يضيف شيئاً محدداً بل اقتصر على سرد معلومات عامة يشوبها الغموض كما سنرى في فصل «حول العمارة»^١

تم تنظيم المتحف على غرار المدارس الفلسفية التي تم إنشاؤها منذ بداية القرن السادس قبل الميلاد، ويجدر بالذكر أن طاليس كان أول مدير لمدرسة ميليتوس. ومن المحتمل أنه تم تنظيم أكاديمية أفلاطون ومدرسة أرسطو الثانوية على شاكلة مدرسة فيثاغورس، خاصة منذ عهد تولى ثيوفراستوس الإدارة (عام ٣٢٢ ق. م. فما بعده). وكانت السمات العامة لهذه المدارس تتلخص في حالة التقشف التي كان يعيشها أعضاؤها والتي كانت تُحدد بناءً على لائحة معينة لا تقتصر على الناحية التعليمية فقط، بل تشمل الاحتفالات والأنشطة العامة.^٢

تمّ بناء هذه المدارس الفلسفية وفقاً لتصميم معماري محدد كما سنرى فيما يلي، وكان هذا التصميم في الواقع تقليدياً لجميع المكتبات خلال العصر الروماني وحتى القرن الرابع الميلادي.^٣ ويعدّ التناسق المطلق من أبرز سماتها مع وجود المعبد الرسمي لربّات الإلهام -الذي كان مقراً للمكتبة كذلك- وأماكن إضافية مغطاة تصل إلى رواق يطل على أTRIUM مستطيل الشكل.^٤

ومن الغريب أنه رغم عمل متحف الإسكندرية في بيئة منفتحة على العالم أجمع لمدة تسعة قرون (منها ثلاثة قرون قبل الميلاد وحتى غزو العرب للإسكندرية عام

٦٣٦ م) إلا أنه لم يتوفر على الإطلاق أي وصف خاص بهندسته المعمارية، ولا أي بيانات عن لائحة تنظيم عمل هذا المركز البحثي. كل ما هو معروف أن القائمين على رئاسته كانوا من الكهنة، وأن العاملين كانوا يقيمون ويُطعمون فيه وكانت أجورهم تُدفع من الخزانة الملكية كما سيتم توضيحه فيما يلي.^٥ فكانت المعلومات حول المتحف لا تزال غير واضحة إلى أن تم اكتشاف بردية في أوكسيرينخوس (البهنسة حالياً) تظهر فيها أسماء



٩٧. تخطيط على شكل خريطة لمدينة الإسكندرية تُصوّر فيها أنقاض المدينة القديمة. تفاصيل من خريطة ترجع إلى القرن السادس عشر. من

إصدار Judith McKenzie

، "The Architecture of Alexandria and Egypt"

.٢٠٠٧. Yale University Press، لندن، نيو هيفن/ لندن، ٧٠٠ BC-AD ٣٠٠، نيو هيفن/ لندن،

رؤسائه، وعلى مقدمتهم زينودوتوس (من إفسوس) الذي من المرجح أنه تولى منصبه بعد عام ٢٨٣ ق. م.^٦

وهنا سنقوم بمحاولة لإعطاء فكرة عن تنظيم المتحف كمركز للبحوث متعددة التخصصات وكذلك المكتبة، وعن دور الأدباء والعلماء أيضاً أثناء الفترة الهلنستية وعن

إنجازات أهل الأدب والفنون الذين كانوا يعملون في الإسكندرية أو في المناطق التي كانت تقع تحت حكم البطالمة.

كانت الإنجازات الكبرى لمتحف الإسكندرية ثلاثة على الأقل وهي:

- (أ) جمع كافة الأدب اليوناني القديم بجميع اللهجات، وتنقيح النصوص وفقاً لقواعد أدبية ونشرها مصحوباً بشروحات ومصادر.^٧
- (ب) التصنيف المنهجي للمادة العلمية وفقاً لوحداث موضوعية محددة، وبترتيب أبجدي بحيث يمثل كل إدخال سيرة ذاتية كاملة موسوعية الشكل.^٨
- (ت) الجهد المنهجي لترجمة الآداب الأجنبية إلى اللغة اليونانية، بهدف فهم التقاليد الروحية الخاصة بالشعوب التي كانت تحت حكم خلفاء الإسكندر الأكبر ومعرفة مدى قيمتها، وأكبر مثال على ذلك هو الترجمة السبعينية للعهد القديم. ٩

في هذه الدراسة التي ستتناول بالذكر حتى غزو العرب للإسكندرية (عام ٦٣٦ م)، سيتم إتاحة الفرصة للتعليق على إحراق المدينة وما يتعلق بمدة حصارها من قبل قوات القائد أخيلس التابع للجيش البطلمي، وكذلك الشائعات عن تعمد حرق الكتب بأمر من الخليفة عمر.

تاريخ المكتبة المسكونية

بعد وفاة أرسطو والإسكندر الأكبر في نفس العام (٣٢٣ ق. م)، كان ثيوفراستوس آخر مدير للمدرسة الثانوية وصديق أرسطو المخلص ورفيق عمله هو فقط من يستطيع تحقيق الرؤية التي من المحتمل أن الإسكندر كان قد أسرَّ بها إلى بطليموس الأول. وتولَّى ثيوفراستوس إدارة المدرسة الثانوية عندما نفى أرسطو نفسه طواعية إلى خالكيذا الواقعة في جزيرة إيفيا، حيث استقر هناك في ممتلكات والدته إلى أن وافته المنية.^{١٠}

وعلى الرغم من أن بطليموس الأول دعا ثيوفراستوس لتولي تنظيم المتحف في الإسكندرية (وبناءً عليه أن يقوم بنقل المدرسة إلى هناك)، إلا أن الأخير رفض الدعوة.^{١١}



٩٨. بطليموس الأول سوتير، نقش نحاسي من إصدار J. Wilkes
«Encyclopedia Londinensis»، لندن ١٨٠٤.

وقد انتقل ستراتو الذي خلفه في إدارة المدرسة الثانوية (ما بين ٢٨٧-٢٦٩ ق. م.) إلى الإسكندرية لفترة زمنية غير معروفة، ولكنه اكتفى بالبحث في المسائل المتعلقة بالطبيعة كما سئى بمزيد من التفصيل فيما يلي.^{١٢}

ديميتريوس الفاليريوس
كان ديميتريوس الفاليريوس رجلاً سياسياً عظيماً وأحد أعضاء المدرسة

المشائية كما لعب دوراً رئيسياً في إنشاء متحف الإسكندرية،^{١٣} وكان المستشار الأكبر لبطليموس الأول في تنظيم المتحف والمكتبة.^{١٤} لم يكن ديميتريوس أحد طلبة أرسطو فقط، بل كان أيضاً ممثلاً للحزب الموالي لمقدونيا في أثينا، ومنذ عام ٣١٧ تولى منصب حاكم (واصي) المدينة، وإذا كان تصميم مبنى المدرسة الثانوية خلال عهد تولى أرسطو

إدارتها لا يتوافق مع الاكتشافات الأثرية الحالية، فإن الفضل في ذلك يرجع إلى تدخل ديميتريوس الذي قام بتعديل قانون الملكية الخاص بالمهاجرين، وبهذه الطريقة استطاع ثيوفراستوس أن يضم المدرسة الثانوية إلى ملكيته وأن يوسع مرافقها.^{١٥} شغل منصب وافي أثينا حتى عام ٣٠٧ ثم خرج من المدينة بعد استيلاء ديميتريوس بوليوركيثيس (المحاصر) عليها، وكانت طيبة هي محطته التالية إلى أن انتهى به المطاف في الإسكندرية، فانضم إلى حاشية بطليموس بداية من عام ٣٠٧ وحتى عام ٢٨٠ ق. م. تقريباً عندما تم نفيه من قبل بطليموس الثاني المحب لأخيه.

رَكَزَت اهتمامات الفاليريوس الفكرية في مجال الأدب على هوميروس، فقام بكتابة دراسات خاصة بالإلياذة والأوديسة وبالتعليق عليهما، كما قام بجمع مجموعة من أساطير إيسوب بعنوان (مجموعة من حكايات إيسوب) وكذلك مختارات تحتوي على اقتباسات تُنسب للحكماء السبعة. وبصفته فيلسوفاً قام بكتابة «Προτρεπτικός»، ومقالات على شكل محادثات

مأخوذة عن (بطليموس، وأريستيديس، وأريستوماخوس) وكتاب «عن الأحلام» ذي المجلدات المتعددة. كانت القضايا السياسية والتاريخية التي تهمة تدور حول حكام أثينا مثل عمله (ἀρχόντων ἀναγραφή)، وكذلك حول نظام الحكم وقوانين الأثينيين كما يتضح من عمليه (Περὶ τῶν Ἀθηνησι πολιτειῶν و Περὶ τῆς Ἀθηνησι νομοθεσίας) وهي أعمال تشير إلى مدى تأثير فكر أرسطو عليه. كما يُشار أيضاً إلى أنشودة شكرٍ قام بتأليفها حمداً للإله سيرابيس وكعلامة امتنان للإله الشافي عن العلاج الذي اتبعه واسترد بصره، وتعدّ هذه المعلومة علاوة على ذلك أقدم المعلومات الباقية عن عبادة الإله سيرابيس في الإسكندرية.^{١٦}



٩٩. ديميتريوس الفاليريوني. نقش مُتَقَن على أساس تمثال نصفي من الرخام. من إصدار ق. س. ستايكوس، «تاريخ المكتبة في الحضارة الغربية»، I: «من مينوس وحتى كليوباترا»، أثينا، كوتينوس، ٢٠٠٢.

استراتون
اللميساي
كان استراتون اللميساي
عضواً آخرًا من أعضاء
المدرسة الثانوية ومديرًا

لها بعد ثيوفراستوس، حيث استمرت فترة إدارته من عام ٢٨٧ وحتى عام ٢٦٩ ق. م. غادر مسقط رأسه وذهب في البداية إلى أثينا حيث تلقى تعليمه في المدرسة الثانوية بجوار ثيوفراستوس، ثم إلى مصر كمعلم لبطليموس الثاني المحب

لأخيه، وهو العمل الذي اقتضى عليه ثمانين طالنت وفقاً لـ ديوجينيس اللايرتي، فكان يعدّ ضمن الحاشية في مدينة الإسكندرية.^{١٧} لم يستمر استراتون في تدريس تعاليم أرسطو وثيوفراستوس في المتحف، بل اتّجه إلى الفلسفة الطبيعية ولهذا السبب لُقّب بالفيزيائي.^{١٨} فقد تأثر بنظريات وأفكار ليوكيبوس وديموقريطوس، وكان من أنصار المادّية بشدّة كما كان يرفض نظرية خلود الروح، وأعطت نظرياته عن الطبيعة دفعة جديدة لعلم الميكانيكا خلال العصر البطلمي.

تمّ تحديد الفترة الأولى للمتحف والمكتبة بداية من العقد الأخير للقرن الرابع قبل الميلاد وحتى وفاة بطليموس الأول عام ٢٨٢ ق. م. في ذلك الوقت كان لابد من معالجة

بعض المسائل الحضريّة والمعماريّة الخاصة بالمكان الذي سيُشغله المتحف والمرافق الضرورية التي كان يجب بناؤها من أجل تلبية احتياجاته الوظيفية، كما أثّرت في هذه الأثناء قضايا تتعلق بتنظيم البرنامج البحثي للمتحف وتحديد أهدافه.

عندما قام بطليموس الأول المسمّى سوتير (والذي استمر عهده من ٣٠٤ - ٢٨٢ ق.م.) بتأسيس مركز فكري لعموم اليونان في الإسكندرية على غرار مدرسة «ميزا» في مقدونيا - حيث درّس أرسطو- والمدرسة الثانوية فيما بعد، كان قد حقق بذلك مشيئة الأسكندر الأكبر في إنشاء مركز فكري في الإسكندرية على شاكلة المدرسة الثانوية.

بالنسبة لفترة الأولى للمكتبة والتي يتمّ تأريخها من بداية القرن الثالث قبل الميلاد حتى وفاة بطليموس الأول (عام ٢٨٢ ق.م.)، لا نعرف شيئاً عنها على وجه التقريب، والأمر الوحيد الذي يمكننا افتراضه هو أن ديميتريوس الفاليريوني وضع للملك بعض الخطوط العريضة وفقاً لما كان متّبِعاً في المدرسة الثانوية الأثينية. ولا بد أن الاهتمامات الأولى كانت تتمركز حول أمرين وهما: (أ) طريقة الحصول على جميع الكتب أو أجزاءها، بل وعلى مجموعات كاملة منها. (ب) اختيار المكان الذي سيقام فيه المتحف والأماكن الأخرى الخاصة بعمل وإقامة أعضائه وموظّفيه.



١٠٠. تصميم مطبوع لعملة معدنية على شكل بطليموس الأول سوتير.



١٠١. تصميم مطبوع لعملة معدنية على شكل بطليموس الثاني فيلادلفوس.

١٠٠-١٠١. من إصدار Victor Duruy،

«Histoire des Grecs ...»

م. ٣، باريس، Librairie Hachette، ١٨٨٩ (م.أ.).

رعاة في الإسكندرية

على مدار تاريخ الحياة الثقافية اليونانية القديمة، لم تكن «الرعاية» ابتكاراً من ابتكارات العصر الهلينستي، حيث يعود تاريخها إلى عهد طغاة العصر القديم بوليكراتيس وبيسيستراتوس، وتتجلى فيما قام به كل من سيمونيديس وبندار.^{١٩} وقد استمر هذا العُرف في عهد بريكليس في أثينا ثم في بلاط فيليب الثاني المقدوني، حيث كان يحظى أرخيلوس الأكبر، ويوريديس، وتيموثيوس وآخرون بدعمه المالي. لم يستمر تقليد «الرعاية» في العهد الهلينستي فحسب، بل توسع بشكل أكبر في العهد الإمبراطوري، خاصةً في روما مع الفارق الوحيد وهو أن مفهوم «راعي الفنون» في روما كان مرتبطاً بشكل شبه حصري بالشعر، بينما في العصر الهلينستي وخاصة في الإسكندرية كان يحتضن جميع أنواع المعرفة المكتوبة والشفهية.^{٢٠}

كانت أول وأكبر «عملية تبرّع» على الإطلاق خلال الفترة الهلينستية مرتبطة بإنشاء المتحف وتشغيله، وبشكل رئيسي تعيين موظفين به ودعوة العلماء اليونانيين من جميع أنحاء العالم اليوناني للمشاركة في هذا المشروع الفريد مع ضمان توفير سبل الحياة الكريمة لهم.^{٢١} فقد بحث البطالمة في جميع المراكز الفكرية وخارج العالم اليوناني أيضاً عن أفضل المؤلفين في جميع المجالات وقاموا بدعوتهم إلى الإسكندرية.

كان هيكاتايوس الأبيديري فيلسوفاً ومؤرخاً، عاش فترة في بلاط بطليموس الأول، وكتب (Αἰγυπτιακά) الذي يتناول تاريخ الحضارة المصرية الأول، والذي كان حسب قوله بمثابة منبع ومصدر للحضارة العالمية.^{٢٢}

هيكاتايوس

تمت دعوة الشاعر التراجيدي والأديب أليكساندر أيتولوس عام ٢٨٠ ق.م. من قبل بطليموس الثاني المحب لأخيه، من أجل تولي مسؤولية تصنيف أعمال الكُتّاب التراجيدية والأعمال الدرامية الساخرة الموجودة في المكتبة. ولكن في الوقت ذاته تمّ تقدير فنّه الشعري، فقد برز أليكساندر كواحد من أهم سبعة شعراء تراجيديين في المدينة وكان ضمن مجموعة «الثريا» السكندرية.^{٢٣}

أليكساندر

سوسيفيوس اكتسب سوسيفيوس اللاكوني- أحد أدباء القرن الثالث قبل الميلاد - والملقب بـ «صاحب الحلول» شهرته نظراً لقدرته على حل مشكلات هوميرية، كما اهتم بالدراسات المتعلقة بالعصور القديمة وخاصة بالآثار في أسبرطة، ومن أعماله («حول التضحيات في لاكونيا» ومقال بعنوان «التسلسل التاريخي»)^{٢٤}.

إراتوستينيس درس إراتوستينيس السيريني - كما قال عن نفسه - في أثينا، بجوار زينون، وأركيسيلوس، وأريستوناس وقام بطليموس الثالث إيفرغيتيس بدعوته حوالي عام ٢٤٦ ق.م. من أجل تولي إدارة المكتبة كما سنرى لاحقاً.^{٢٥}

كونون كان كونون معلماً لأرخيميديس، نشأ في جزيرة ساموس وعمل في بلاط بطليموس الثالث إيفرغيتيس كعضو من أعضاء المتحف، وقام بكتابة مؤلفات في الرياضيات والفلك كما أطلق على كوكبة من النجوم اسم «كوكبة الهلبة» تكريماً لزوجته الملكة.^{٢٦}

حول الطابع الديني للمتحف

وفيما يتعلق بالطابع الديني لمتحف الإسكندرية نجد أن سترابون يشهد بذلك مشيراً (١٧، ١، ٨) إلى وجود كاهن مختص في المتحف، كان يتم تعيينه من قبل ملك مصر آنذاك، إلى جانب أنه تم تكريس أعضاء المتحف لخدمة طقوس علاج ربات الإلهام، وكانوا يقيمون حول القصور كما كان البلاط الملكي يوفر لهم جميع التسهيلات اللازمة لأداء واجباتهم. وتم الحفاظ على هذا التقليد في العصر الروماني كذلك، وبالتالي كان كاهن ربات الإلهام يُعيّن من قبل القيصر.^{٢٧} وكان أعضاء المتحف يشاركون أيضاً في العديد من الاحتفالات (المصحوبة بالتلاوات الأدبية والعروض الموسيقية)، على غرار احتفالات «ربات الإلهام» التي كانت تقام في وادي ربات الإلهام في ثيسبيس التي تقع في بيوتيا القديمة.^{٢٨}

وبالإضافة إلى كاهن المتحف، كان من الواضح وجود موظفين إداريين مهمتهم الإشراف على هذا الصرح الفكري، ونذكر منهم على سبيل المثال «القائم بالأعمال» الذي كان يقوم بنقل الأوامر الملكية إلى أعضاء المتحف، كما كانت تقع على عاتقه

مسؤولية دفع رواتبهم وتغطية بعض نفقاتهم الأخرى وضمان توفير حياة كريمة لهم.

ولابد أنه كان مسؤولاً عن شراء الكتب والمجموعات التي من شأنها إثراء المكتبة ولكن أيضاً عن بناء مختلف الآلات والأدوات المتعلقة بالأبحاث التي كانت تُجرى في مجال الفيزياء والهندسة.



١٠٢. «هوميروس وربات الإلهام»، تفاصيل من صفحة العنوان لطبعة
«Divi Clementis Recognitionum libri X ...»
بازل، Bebelium. apud Ioan.
[١٥٣٦] MDXXVI.

الديانة اليونانية المصرية

لم يعترف الكهنوت المصري (حراس المعرفة على الأرض وحياة ما بعد الموت) والذي يعود تاريخه إلى السنوات الأولى من الحضارة المصرية (حوالي عام ٣٢٠٠ ق.م.) إطلاقاً بأي شخص أجنبي على أنه مساو للفرعون أو بأي إله ينتمي إلى ديانة أجنبية، فكان الإسكندر الأكبر هو أول من حظي بهذا الاعتراف عندما تم وصفه على أنه «ابن آمون» من قبل هيكل وحي آمون رع.^{٣٩}

ومنذ ذلك الحين بدأت بالتدرج المطابقة بين الآلهة المصرية والآلهة الأولمبية، حيث تمت مطابقة أوزيريس بديونيسوس، وآمون بزيوس، ونيت بأثينا، وإيزيس بأفروديت، بينما تمت مطابقة الإله الجديد سيرابيس (أو سرايس) بأبيس (كلمة سيرابيس مشتقة من كلمتي أوزيريس- آيس).^{٤٠} وكان يتم تمثيل هذا الإله المرتبط بالأرض على هيئة رجل ناضج يشبه هاديس إلى حد كبير، ويحمل فوق رأسه «المُد» وهو عبارة عن

سلة كانت تُستخدم كوحدة كيل للحبوب، ويمسك صولجاناً، بينما عند قدميه كان يوجد سيريروس (وهو كلب وحشي ذو ثلاثة رؤوس) وثعبان ملتف. لقد سادت الديانة اليونانية المصرية على الديانة اليونانية القديمة فيما يتعلق بالحياة الدينية في الإسكندرية البطلمية، وهذا ما تؤكدُه النقوش الجدارية المهداة التي تم اكتشافها في المعابد العامة والخاصة، حيث ورد أن هذه الإهداءات كانت تكريماً للملك بطليموس.^{٣١}



١٠٣. تمثال لبيرسيفوني وهي مصورة على أنها (إيزيس)، وهاديس على أنه (سيرابيس) من معبد الآلهة المصرية في غورتينا، في منتصف القرن الثاني، هيراكليون، المتحف الأثري.

ومن أفضل الأمثلة على تبني البطامة للتقاليد المصرية في العبادة نذكر المسيرة التي تم تنظيمها في بداية عهد بطليموس الثاني المحب لأخيه، والتي وصفها كاليكسينوس الرودوسي كما سنرى فيما يلي.^{٣٢}

ومع ذلك فإن صورة الإسكندرية ذات الطابع الديني تلك كانت لا تنطبق على بقية مصر، ففي المدن الكبرى الأخرى باستثناء منطقة الفيوم استمرت عبادة الآلهة المصرية القديمة، إلا أن بطليموس الأول قد حرص على إصدار مرسوم يمنح الإذن فيه بتشيد المعابد تكريماً للآلهة الأوليمبية أو المصرية.^{٣٣} ويمكن تصنيف العبادة في الإسكندرية إلى خمس فئات رئيسية وهي:

- أ) الآلهة الأوليمبية وغيرها من الآلهة ذات الصلة.
- ب) آلهة العصر البطلمي.
- ج) الآلهة المصرية اليونانية مثل سيرابيس وزيوس آمون.
- د) الديانات الأجنبية باستثناء اليهودية.
- هـ) اليهودية.

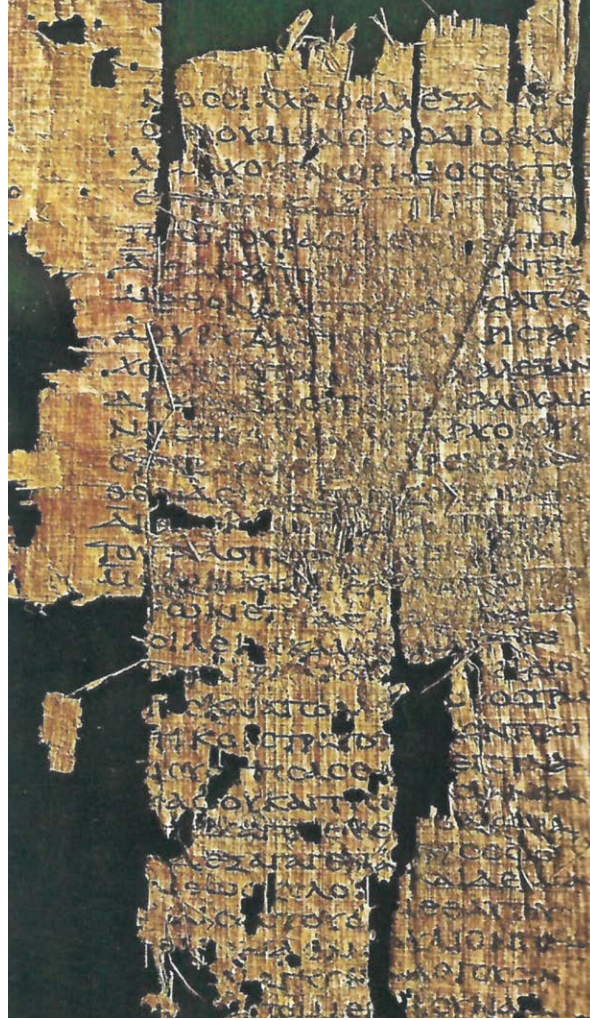


١٠٤. «إيزيس وهي ترضع حورس». رسم تمثيلي لتمثال محفوظ في متحف اللوفر. من تصميم Saint-Elme Gautier. من إصدار Georges Perrot & Charles Chi piez. «Histoire de l'art dans l'antiquité ...» م. ١، باريس، Librairie Hachette، ١٨٨٢ (م.أ.).

بالإضافة إلى التوافق بين الآلهة المصرية وآلهة الأوليمب باعتبارهم (آلهة أخوة)، تم فرض بعض الآلهة التي تنتمي إلى «عبادة الأسرة الحاكمة» من قبل البلاط الملكي وكانت هذه الآلهة تتضمن أفراداً من سلالة البطالمة إضافة إلى الإسكندر نفسه. وفي الواقع، يبدو أن الإسكندر لعب دوراً هاماً في ترسيخ فكرة عبادة الحاكم، حيث يتضح ذلك من مطالبته بأن يُعبد كإله في مدن رابطة كورنث.^{٣٤} كما أعلن بطليموس فيلادلفوس كذلك بشكل رسمي أنه سيتم عبادته وكذلك زوجته وأخته أرسينوي كآلهة أخوة، وتكريماً لها أُقيمت معابد (أرسينوي) في الإسكندرية وفي منطقة الفيوم كذلك.^{٣٥}

رؤساء المكتبة والمتحف

في الوقت الذي كانت فيه رسالة أريستياس تعدّ المصدر الوحيد للمعلومات عن تنظيم المكتبة، كان ديميتريوس الفاليريوني حتى ذلك الحين يعتبر رئيسها بشكل أساسي.^{٣٦} ولكن بعد العثور على إحدى البرديات في أوكسيرينخوس وهي (البردية. ١٢٤١) اتضح الأمر بشكل تام، حيث أنها تسرد رؤساء المكتبة وفقاً للترتيب الزمني وذلك مع وجود الإشارة التالية «كان رئيس مكتبة الملك».^{٣٧} وجميعهم كانوا أشخاصاً يتمتعون بمعرفة استثنائية عن الأدب القديم، فكانوا من الأدباء الموهوبين والعلماء الفطاحل كل على حدة. وقد عمل هؤلاء الأشخاص كرؤساء للمكتبة وهم وفقاً للترتيب الزمني: زينودوتوس، وأبولونيوس الرودسي، وإراتوستينيس، وأريستوفانيس البيزنطي، وأبولونيوس إيدوغرافوس، وأريستارخوس، وكيظاس وأونيسانديروس من بافوس. ويُذكر في هذه البردية أيضاً أمونيوس، وديوكليس وأبولودوروس ولكن دون أي إشارة لعلاقتهم بالمكتبة. ولنؤكد هنا على أن رؤساء المكتبة كانوا يعملون في نفس الوقت كمعلمين لأفراد العائلة الملكية، كما سبق ذكره في حالة استراتون.



١٠٥. نص على ورقة بردي من أوكسيرينخوس به أسماء رؤساء مكتبة الإسكندرية. من إصدار «تاريخ الأمة اليونانية»، م. ٥، ص. ٣١٠.

زينودوتوس وُلد زينودوتوس في إفسوس وكان تلميذاً لفيليتاس من جزيرة كوس، وعمل من القرن الرابع إلى القرن الثالث قبل الميلاد، وبصفته أديباً تخصص في الشعر الملحمي.^{٣٨} وكرئيس للمكتبة رُكز بشكل أساسي على فرز وفهرسة ملاحم هوميروس. لقد أمده تعليمه على يد فيليتاس - الذي كان شاعراً وناقداً في نفس الوقت - بمعارف كافية مكنته من القيام بمبادرات أدبية على قدر كبير من الأهمية، مثل تقسيم الإلياذة والأوديسة إلى وحدات فرعية وتأليف معجم الشاعر (لغة هوميروس). كما كان أول مصحح لقصائد هوميروس - ليس هذا فقط لأنه انشغل أيضاً بالهيسوديات - حيث قام بمراجعة الصيغ وإجراء التصحيحات والتدخل في النص قُبيل نشره.^{٣٩}

كان زينودوتوس من الأدباء الذين يهتمون بأصالة نصوص الشعر الملحمي التي - سيتم معالجتها - بين أيديهم، وكان يقوم بالتصويب مستخدماً خطأً أفقياً صغيراً (وهو علامة تدل على الحذف أو عدم الصحة).^{٤٠} وفي نفس الاتجاه الأدبي ولكن بطريقة أكثر منهجية كان يعمل كل من أريستارخوس وأريستوفانيس البيزنطي. كان لدى زينودوتوس من أجل تنفيذ هذه المهمة الأدبية الضخمة المتمثلة في القراءة النقدية للنصوص، عدد كبير من نُسخ ملاحم هوميروس ترجع أصولها إلى مدن يونانية مختلفة مثل سينوب، وخيوس، وأرغوس أو إلى مناطق في مارسييا.^{٤١} ومع ذلك يبقى التساؤل حول عدم قيامه بمصاحبة أعماله النقدية بدراسات أو تعليقات توضيحية، وحرمان مَنْ لحقوه من إمكانية فهم المعايير التي أجرى تصويباته بناءً عليها.

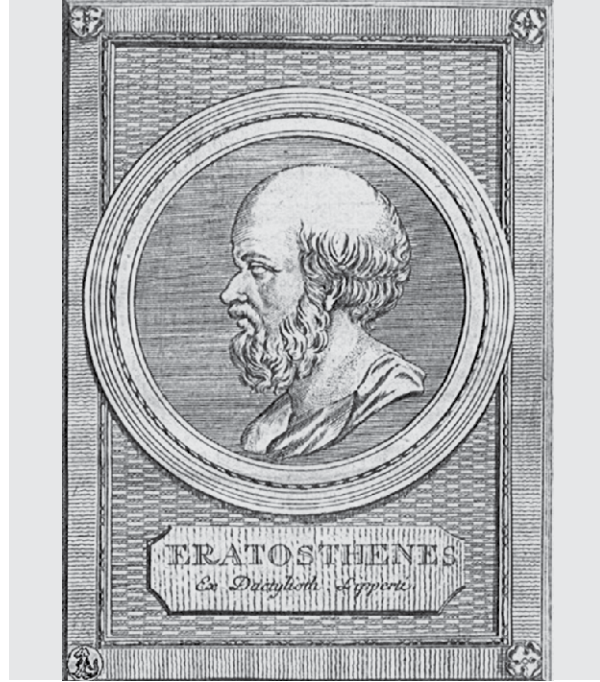
أبولونيوس الرودسي وُلد أبولونيوس في الإسكندرية بين عامي ٢٩٥ و ٢٩٠ ق. م. ولكنه لُقّب بـ «الرودسي» لأنه قضى معظم سنوات حياته في الجزيرة. كان تلميذاً لكاليماخوس، وبصفته أديباً سلك طريق الشعر مثل زينودوتوس. وتولى مهام رئيس المكتبة في العقد ما بين ٢٧٠ و ٢٦٠ ق. م. أي في عهد بطليموس الثالث إيفرغيتيس (٢٤٧-٢٢٢ ق. م.).^{٤٢} كان من أعظم شعراء عصره وكتب أطول ملحمة باقية منذ عهد هوميروس وهي «أرغونوتيكا».

انقطعت العلاقات بين الطالب ومعلمه بسبب قصيدة «أبو منجل» لكاليماخوس والتي انقلب فيها ضد تلميذه. وغادر أبولونيوس الإسكندرية قرابة عام ٢٤٦ ق. م. ثم استقر في جزيرة رودوس حيث قام بتحرير إصدار ثانٍ من قصيدة «أرغونوتيكا».

إراتوستينيس السيريني

لقد تولى تلميذ آخر - كما يقال - لكاليماخوس منصب أبولونيوس الرودسي في رئاسة المكتبة، إنه إراتوستينيس الذي وُلد في سيرين ما بين عامي ٢٩٥ - ٢٩٠ ق. م. (أو في وقت لاحق؟)^{٤٣} ولا يعرف تاريخ وفاته ولكنه مات كبير السن في نهاية القرن الثالث. قبل توليه إدارة المكتبة، درس إراتوستينيس في أثينا بجوار الرواقين زينون، وأريستون (من خيوس) وأركيسيلوس

(من بيتاني)، عندما كان مديراً في أكاديمية أفلاطون. وحوالي عام ٢٤٦ ق. م. دعاه بطليموس إيفرغيتيس إلى الإسكندرية ليحل محل أبولونيوس الرودسي ولأداء واجبات المعلم الملكي كما كان الحال بالنسبة لجميع رؤساء المكتبة السابقين.^{٤٤} ويشهد انشغال إراتوستينيس بالأدب، بل وبالعلوم والفنون كذلك على سعة علمه وتعدد معارفه، ويدل على كونه أحد أهم مفكري عصره، حيث كان شاعراً وناقداً ورياضياً بارعاً أيضاً - وذلك إذا استندنا إلى القصيدة التي يقال أن أرخيميديس أرسلها له تقديراً لفكره الرياضي والتي يُطلق عليها «مشكلة ماشية أرخيميديس» -، كما كان

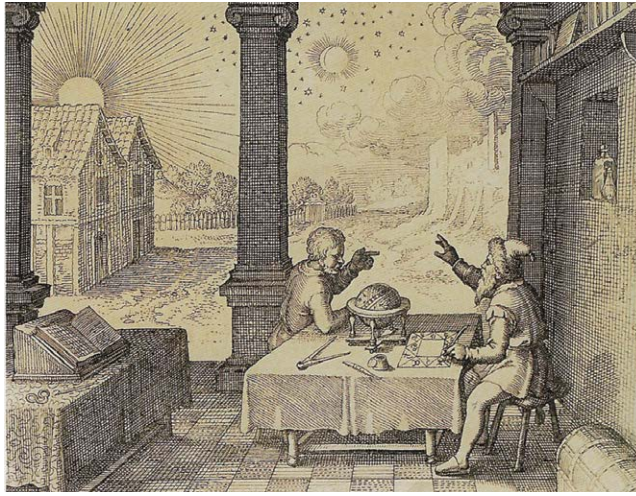


١٠٦. لوحة مرسومة لإراتوستينيس. نسخ بناءً على إصدار
«Dactyliothea Universalis signorum exemplis nitidis reddita»
لـ P. D. Lippert، لايبزيغ، ١٧٥٥-١٧٦٢.

مصدر إلهام في عملية تأريخ العصور القديمة وذلك استناداً إلى قوائم الفائزين في المسابقات المختلفة وفي الألعاب الأولمبية بالطبع، حيث قام بتقديم هذه الطريقة لأول مرة في عمله «كرونوغرافيا».^{٤٥} حازت الجغرافية التاريخية على اهتمامه (حيث يُقال أنه ابتكر مصطلح «الجغرافيا») كما كان منشغلاً كذلك بابتكار مصطلحات تقنية لمختلف المهن، ويتضح ذلك من مصطلح ἀρχιτεκτονικός «معماري» بمعنى ἀρχιμάστορας (حرفي بارع). ووصف نفسه بأنه φιλόλογος «عالم في فقه اللغة»،^{٤٦} مستخدماً بذلك المصطلح الذي حدد بدقة العمل الرئيسي لدائرة علماء المتحف الذين كانوا يعملون على إنتاج النصوص.

وتتضمن مسيرته متعددة الأبعاد محاولاته أيضاً في إيجاد طريقة لقياس محيط الكرة الأرضية (حول قياس الأرض)، وذلك عن طريق قياس مقدار طول الظل في مدينتي الإسكندرية و سين (أسوان حالياً)، ثم قياس المسافة بين المدينتين - وكان محيط الأرض وفقاً له يُقدر بـ ٢٢٥,٠٠٠ ملعباً (= ٣٩,٦٩٠ كم) ويُقدّر محيطها عند خط الاستواء حالياً بـ ٤٠,٠٧٧ كم.^{٤٧}

وتجدر الإشارة هنا إلى أنه حين عودته للإسكندرية بعد دراسته في أكاديمية أفلاطون، بدا مفتوناً بالمحتوى الكوني لمحاورة تيماموس لأفلاطون بشكل أساسي، حيث يتضح تأثيرها



١٠٧. «عالم الفلك والمنجم». من إصدار Robert Fludd.

«Utriusque cosmi ...»

أوبنهايم وفرانكفورت، ١٦١٧-١٦٢٤. من إصدار Richard Mankiewicz.

«تاريخ الرياضيات»، أثينا، دار نشر الكساندريا، ٢٠٠٢.

عليه ليس فقط في دراساته الجغرافية والرياضية ولكن في إبيجراماته أيضاً. وتمّ الربط بين جميع نظريات أفلاطون الواردة في المحاورة سالفه الذكر وأفكار إراتوستينيس ثم تضمينها في مؤلّف بعنوان بلاتونيكوس.^{٤٨} ويتكون هذا المؤلّف من كتابين تمّ دمجهما لاحقاً في مجلد تحت عنوان «Τόπος ἀναλυόμενος».

لم تصلنا أيّ معلومات عن محتوى «بلاتونيكوس» ولكن من المرجّح تناوله لبعض المفاهيم الرياضية والنظريات

الموسيقية، بالإضافة إلى اقتراح حلّ لمسألة ديليان التي تتعلق بمضاعفة المكعب.

أريستوفانيس البيزنطي
بعد إراتوستينيس تولى أريستوفانيس البيزنطي (٢٥٧ - ١٨٠ ق. م.) منصب رئيس المكتبة، وهو أديب تلقى دراسته في الإسكندرية بصحبة ديونيسيوس يامبوس، والكاتب الهزلي ماخون وإفرونوس (من خيرسونيسوس).^{٤٩} تميز بعلمه الشامل ومعرفته الأدبية الواسعة، وكانت دراساته النموذجية التي قدمها عن الكتاب الكلاسيكيين من أهم إنجازاته، حيث أفادت الأجيال اللاحقة من فقهاء اللغة إلى حد كبير. وبعد استعانته ببعض أعمال زينودوتوس قدّم أريستوفانيس

دراسات عن هوميروس، وهيسيود، وألكايوس وأرخيلاوس (وغيرهم من الشعراء الغنائيين) وبشكل خاص عن بندار، حيث قام بتقسيم القصائد الغنائية إلى أبيات ومقاطع، ومنذ ذلك الحين توقف نسخ الشعر على أنه نصّ نثري.^{٥٠}

وفي دراساته المتعلقة بأعمال الشعراء التراجيديين قام بإضافة ما يُسمّى بالفرضيات (وهي عبارة عن ملخص للمحتوى)، والتي يعدّ أرسطو أول من استخدمها في أعماله.^{٥١}

كما قام أريستوفانيس البيزنطي أيضاً بنشر أعمال عن الكوميديا القديمة (أريستوفانيس)، والحديثة (ميناندر) والمحاورات الأفلاطونية التي حاول تصنيفها إلى ثلاثيات. وكان شديد الإعجاب بميناندر حيث وضعه في منزلة بعد هوميروس وكثيراً ما كان يطرح تساؤلاً قائلاً «هل يقلد الشاعر الهزلي ميناندر الحياة؟ أم الحياة هي التي تقلد مسرحياته الهزلية؟»^{٥٢} ولكن إعجابه بالشاعر لم يمنعه من تسجيل الاستعارات التي وُجِدَت في أعماله وكانت تنتمي إلى كُتّاب آخرين - وهذا يعني أننا بصدد أقدم نصّ يشير إلى عملية انتحال أدبي. وقد



١٠٨. ميناندر، أرضية من الفسيفساء في منزل ميناندر، ميثيليني، القرن الثالث الميلادي.

أكمل أريستوفانيس وأثرى القائمة (أو اللوحات) التي قام كاليماخوس بجمعها وتمّ تسمية هذا الملحق بعنوان «Πρὸς τοῦ Καλλιμάχου πίνακας».^{٥٣}

كانت أهم إنجازاته الأدبية تتمثل في إرساء قواعد التشكيل والترقيم في النصوص القديمة التي كانت تُكتب في البداية بأحرف كبيرة وبشكل مستمر (أي دون فواصل بين الكلمات). وقد أوجب هذا الأمر إعادة كتابة الأدب اليوناني القديم كاملاً وذلك وفقاً لنظام التشكيل الجديد، أما فيما يتعلق بالترقيم فكان على فقهاء اللغة أن يقترحوا قراءات جديدة على حسب كل حالة.^{٥٤}

تم ذكر حادثتين عن حياة أريستوفانيس في المتحف والإسكندرية، فبعد عام ١٩٧ ق. م. بقليل دعاه ملك بيرغامون يومينس الثاني إلى بلاطه لتوليّ تنظيم المكتبة

الجديدة هناك، ومن الواضح أن أريستوفانيس ولأسباب غير معروفة كان يفكر بجديّة في اقتراح يومينس، ولكن تمّ الكشف عن خطة هروبه من المتحف حيث اعتُقل وسُجن لفترة. وتبدو الحادثة الثانية أشبه بطُرفة غريبة، وفيها يُروى أنّ أريستوفانيس كان «يتنافس» مع فيل لأنّ كلاهما كان يحبّ بائعة ورد في الإسكندرية.^{٥٥} بقدر ما تبدو عليه القصة من غرابة إلاّ أنه في عاصمة البطالمة كان يتمّ تداول العديد من الروايات المماثلة عن الأفيال التي كانت تجذبها رائحة الزهور المنبعثة من الأكاليل التي تنسجها الفتيات لبيعها. وقد تناول أريستوفانيس نفسه في عمله «Περὶ ζώων» قصة مشابهة.

أبولونيوس
إيدوغرافوس
كان أبولونيوس من الإسكندرية وخلف أريستوفانيس البيزنطي في إدارة المكتبة عام ١٨٠ ق.م. على أقصى تقدير، وذلك عندما كان التدهور الاجتماعي والسياسي والاقتصادي قد بدأ في مصر بالفعل. لم يصلنا الكثير عن اهتماماته ولكن يبدو أنه اكتسب لقب إيدوغرافوس (الذي يعني: المصنّف حسب كل نوع) لأنه قام بتصنيف القصائد الغنائية إلى أنواع تتوافق مع المقامات الموسيقية وهي: الدوري، والفريجي، والليدي وكذلك الأشكال المختلفة لكل منها.^{٥٦}

أريستارخوس
الساموثراكي
كان أريستارخوس الساموثراكي هو آخر رئيس للمكتبة استطاع أن يضاهاه من سبقوه من الأدباء.^{٥٧} ولد حوالي عام ٢١٦ ق.م. وتوفي قرابة عام ١٤٤ ق.م. استقر في الإسكندرية منذ سن مبكرة، ومع كون أريستوفانيس البيزنطي معلماً له، انشغل بشكل منهجي بعمل دراسات نقدية وشروح عن الكتاب السابقين وبالأخص عن هوميروس. ويُتّوج عمله الدراسات النقدية القديمة لتُصبح في قمة ازدهارها.

ويعدّ أريستارخوس هو واضع المبدأ القائل بأن أيّ صعوبة توجد في نصّ من نصوص أحد الكتاب، يجب مواجهتها بالاستعانة بمواضع أخرى لنفس الكاتب، ويعبّر عن هذا المبدأ بعبارة (Ὁμηρον ἐξ Ὁμήρου σαφηνίζειν) حيث تعني أنه «يجب على المفسر أن يشرح هوميروس على أساس نص هوميروس نفسه». بالإضافة إلى ذلك قام أريستارخوس بتحسين وإحكام نظام الأسس النقدية الذي كان يتم تطبيقه على الأعمال النقدية كما سنرى فيما يلي.^{٥٨} في ظل عدم تمسكه بالعادة السائدة في ذلك الوقت والتي تتمثل في تقديم توضيحات شفوية على النصوص التي تمّ نشرها، قام أريستارخوس بإرفاق ملاحظات

طويلة تتسم بالسهولة إلى أعماله التي نشرها. كما تشهد موسوعة سودا على أنه كتب أكثر من ٨٠٠ كتاب جميعها تحتوي على ملاحظات، ولا يُستبعد أن يتوافق هذا العدد مع كافة أعماله التي قام بكتابتها، حيث نعلم أنها تحتوي على مونوغرافيات أيضاً (أو كتب).^{٥٩}

كان لدي أريستارخوس العديد من الطلاب الذين شكلوا ما يشبه المدرسة، وسرعان ما اكتسب بفضل كتاباته الكثير من التابعين ومن بينهم أبولودوروس الأثيني،^{٦٠} وأمونيوس السكندري وديونيسيوس ثراكس.

ولا نعلم شيئاً عن حياته في المتحف، بينما فيما يتعلق بالطرائف التي وردت عنه والتي غالباً ما كان يتم تداولها حتى عن أكثر أعضاء المتحف احتراماً، فلم يصلنا منها سوى تعليق لكاليستراتوس - وهو أحد تلاميذ أريتوفانيس البيزنطي - بأن أريستارخوس كان مهملاً في مظهره وكان يتجول وهو سيئ المظهر.^{٦١}

بعد موت بطليموس السادس فيلوماتور (المحب لأمه) عام ١٤٥ ق. م. اعتلى ابنه بطليموس السابع نيوس فيلوباتور (الصغير المحب لأبيه) عرش مصر، والذي تم اغتياله على يد عمه يوم حفل زفافه (أي عمه) على والدته. وكان بطليموس الثامن مغتصب العرش الملقب بإيفرغيتيس الثاني يُسمى بين أهل العلم بالمجرم أو البدين لضخامة بدنه.^{٦٢} عمل بطليموس الثامن على اضطهاد جميع أصدقاء الملك المقتول وكذلك علماء اللغة ممن كانت لهم صلة بالمكتبة حتى أريستارخوس نفسه، في حين قام العديد من تلاميذ أريستارخوس وكذلك العلماء بمغادرة الإسكندرية والبحث عن ملجأ خارج الأراضي المصرية في بيرغامون، وأثينا وروودوس. وقد اختار أريستارخوس أن تكون إقامته في مكان قريب وهو جزيرة قبرص حيث وافته المنية هناك ربما عام ١٤٤ ق. م.

ونتيجة «لخروج العلماء» نشأت أول أزمة أدبية، حيث اضمحلت الحياة الفكرية في الإسكندرية وشغل منصب رئيس المكتبة أحد ضباط الجيش من حملة الزّماح اسمه كيطاس.^{٦٣} وعلى الرغم من أن بطليموس الثامن كان شخصية غير محبوبة تتسم بالفسق والوحشية إلا أنه تلقى العلم وهو في صحبة أريستارخوس وكان مهتماً بازدهار الأدب وتعزيز التعلم بشكل عام حيث يتضح ذلك من محتويات ملحوظاته التي تركها في ٢٤ كتاباً وإلى تعليق بلوتارخوس عنه بأنه (كان محباً للتعلم).^{٦٤}

وهكذا فلا بد أن آخر رئيس للمكتبة خلال الفترة البطلمية - طبقاً لما توصلنا إليه حتى الآن - كان أونيساندروس الذي كان يدعم بطليموس التاسع أثناء فترة منفاه في قبرص، وذلك وفقاً للنقش الذي تم العثور عليه في بافوس. وقام بطليموس بعد عودته إلى الإسكندرية عام ٨٨ ق. م. بتعيينه كاهناً خاصاً له ورئيساً للمكتبة الكبرى (أو مسؤولاً عن مكتبة الإسكندرية الكبرى) اعترافاً منه بخدماته له.^{٦٥}

وبعد كيطاس ذكرت بردية أوكسيريخوس أربعة من علماء اللغة الذين ذاع صيتهم في عهد بطليموس التاسع (سوتير الثاني)، الذي تربع على عرش مصر منذ عام ١٢٠ وحتى عام ٨١ ق. م. (هما في ذلك فترة نفيه إلى قبرص ١٠٧-٨٨ ق. م.). وهؤلاء العلماء الأربعة هم أمونيوس، وزينودوتوس، وديوكليس وأبولودوروس مع العلم بأنه لم تتم الإشارة إلى دورهم في المكتبة على وجه التحديد.

**أمونيوس
السكندري** هو أمونيوس بن أمونيوس، ترجع مسيرته إلى القرن الثاني قبل الميلاد حيث كان تلميذاً لأريستارخوس واستكمل عمل معلمه حول الأشعار الهومييرية.^{٦٦} كتب ملاحظات ومقال عن الاستعارات التي أخذها أفلاطون عن هوميروس وعن العروض الهومييرية، كما دافع عما قام به أريستارخوس من نقد لنص هوميروس (Περὶ τῆς ἐπεκδοθείσης διορθώσεως). وألّف واحداً من الكتب المفيدة جداً، يحتوي على لوحات تصويرية تتعلق بالأعمال الكوميديّة القديمة، وكذلك قائمة أبجدية تشتمل على جميع الأشخاص الذين شاركوا في هذه الأعمال (من الكوميديين).

زينودوتوس هناك شخصان بهذا الاسم من المحتمل توافقهما مع زينودوتوس الذي تمّ ذكره في بردية أوكسيريخوس وهما: عالم اللغة زينودوتوس السكندري الذي تعود مسيرته طبقاً لموسوعة سودا إلى الفترة الهلينستية، حيث كتب عن موقف أفلاطون حول الآلهة الهومييرية كما كتب عن قصيدة ثيوغونيا (أنساب الآلهة) لهيسيود. والثاني هو عالم اللغة زينودوتوس المالوسي الذي ينسب إلى القرن الثاني قبل الميلاد أيضاً، وكان تلميذاً لكرايس المالوسي ومؤلف المونوغرافيا التي يعيب فيها الطريقة التي تناول بها أريستارخوس النصوص القديمة.^{٦٧}

ديوكليس من المحتمل أن يكون عالم الرياضيات الذي يُنسب إلى القرن الأول قبل الميلاد والذي انصبَّ اهتمامه على المرايا الحارقة حيث يدل على ذلك عمله (Περὶ πυρρείων). قام بالاطلاع على كتابه عالم الرياضيات اللاحق أوطوقوس العسقلاني الذي بدأ نشاطه عام ٥٠٠ م وكتب ملاحظات حول كتاب المخروطات لأبولونيوس البرغاوي وذلك حول أعمال أرخيميديس الثلاثة.^{٦٨} وبفضل أوطوقوس أصبحنا على علم بمنحنى سيسويد (البلاب) الذي اكتشفه ديوكليس من خلال دراسته للمرايا المكافئة والذي تم استخدامه في حل مسألة ديليان (الخاصة بمضاعفة المكعب).

أبولودوروس ربما يُقصد به أبولودوروس الحقيقي الذي أَلف عمل «المكتبة» (وهو عمل يُنسب إلى عالم اللغة أبولودوروس الأثيني خلال القرن الثاني قبل الميلاد) وعاش معتمداً على أسلوبه ولغته (التي لم تكن أتينية) في القرن الأول الميلادي.^{٦٩} ويعتبر هذا العمل خلاصة وافية لأنساب الآلهة والأبطال، حيث يبدأ بأورانوس و «غايا» ويستمر في السرد عن بحارة الأرجو وعن هيراكليس وأساطير طيبة ثم يصل إلى (الجزء الذي بقي حتى الآن) والمتعلق بالأعراق الأتيكية وثيسوس.

تهيد الفصل السادس

بالطبع لقد تطلبت عملية جمع كافة الإنتاج الفكري الأدبي - غير مسبوقه النظير - المتعلقة بالأدب اليوناني القديم طرقاً جديدة ومنهجية ونظماً أرشيفية كذلك. كان كاليماخوس السيريني ملهماً ورائداً في علم المكتبات وهو المفكر الذي لا يكف والشاعر الذي لم ينجح فقط في التعامل مع هذه الثروة التي لا تقدر بثمن، ولكن أيضاً في تنظيمها بطريقة تعد مثالية حتى بالنسبة لوقتنا الحاضر وهي معروفة لدى الجميع باسم «اللوحات» التي أصبحت مرجعاً بين المراجع لكل من اهتمّ فيما بعد بتأليف المعاجم والموسوعات.

الفصل السادس

مساهمة كاليمخوس
في الأدب اليوناني





١٠٩. أثينا وهي تكتب. من إصدار Victor Duruy،
«Histoire des Grecs ...»
م. ٣، باريس، Librairie Hachette، ١٨٨٩ (م. أ.).

كاليماخوس السيريني

يعدّ كاليماخوس صاحب «اللوحات» الشهيرة بمثابة القوة الدافعة الرئيسية وراء تنظيم مكتبة المتحف طبقاً لمعايير علمية بحثه، ووفقاً لأساليب بليوجرافية ومعجمية غير مسبوقة النظر.

وُلد كاليماخوس - كغيره من المفكرين المشهورين - في سيرين قبل عام ٣٠٠ ق.م. (من المحتمل عام ٣١٠ ق.م.)، وفي عهد بطليموس الأول (٢٨٢٤ ق.م.) ذهب إلى الإسكندرية ساعياً لإيجاد حظه هناك، حيث عمل في البداية كمعلم للقراءة والكتابة بينما كان في الوقت ذاته يتلقى العلم إلى جوار هيرموكراتيس الذي يعود أصله إلى إياسوس بإقليم كاريّا.^١ ويرجع أول اتصال له بالمتحف إلى عهد أرسينوي الثانية فيلادلفوس (أي المحبة لأخيها) (٣١٦-٢٦٨ ق.م.) التي حكمت مصر مع أخيها بطليموس الثاني، فقد قام كاليماخوس بتأليف نشيد «*Ἀρσινόης θεᾶς Φιλαδέλφου*» احتفالاً بزواجها الذي يعود تاريخه إلى عام ٢٧٥/٢٧٦ ق.م. أو ما يقارب هذا التاريخ.^٢

بالطبع تجدر الإشارة هنا بشكل رئيسي إلى تعيينه ومكانته في المتحف والمكتبة، وعمله الأدبي والمتعلق بعلم تنظيم المكتبات وهو «اللوحات»، وعلى الرغم من ذلك لا يمكن إغفال حقيقة أنّ حصيلته أعماله كانت تشتمل على ما يقرب من ٨٠٠ مجلد وذلك وفقاً لموسوعة سودا.^٣

أمّا عن تاريخ اتصاله بالمكتبة فمن الممكن تحديده بشكل تقريبي من خلال حياة أبولونيوس الرودسيّ الذي من المعروف أنه كان تلميذاً له. ففي أحد العملين المتعلّقين بحياة أبولونيوس يُذكر أنّ [أبولونيوس] المنسوب إلى المكتبات [و] المتحف كان جديراً بالاستحقاق ودُفن إلى جوار كاليماخوس. لقد عمل أبولونيوس في المتحف كرئيس للمكتبة منذ عام ٢٧٠ فصاعداً ثم خَلَفه في ذلك إراتوستينيس. وبما أنّ زينودوتوس كان

أول من تمّ ذكر أنه تولى مهام منصب رئيس المكتبة كما رأينا أعلاه، لذلك يجب أن نعتبر أنّ هذا المنصب قد تمّ إنشاؤه رسمياً خلال عهد بطليموس الأول، أي قبل عام ٢٨٥ ق. م. ومن غير الممكن تحديد التاريخ الفعلي لانضمام كاليماخوس إلى دائرة العلماء من أجل القيام بتنظيم وتصنيف المكتبة، وعلى الرغم من ذلك فإنه لم يحظَ بأي منصب رسمي على الإطلاق.

تمّ استدعاء كاليماخوس لترتيب هذه المادة الضخمة من الكتب التي كان قد تمّ جمعها بالفعل والتي كانت تزداد بشكل منهجي منذ عهد بطليموس الأول سوتير حتى تُضاف إلى المادة الموجودة من قبل. ولم يتم على الإطلاق إنشاء نظام تصنيف خاص بكتب الأدب اليوناني القديم ولا بأي نوع من الموضوعات ذات الطابع الموسوعي كذلك، ولكن تجدر الإشارة إلى أنه تمّ العثور بالفعل على أنظمة فهرسة مبكرة في المجموعات الأرشيفية والأدبية الخاصة بشعوب الشرق منذ عهد السومريين، ولا يُستبعد أن يكون النظام البيروقراطي المصري قد ساهم في تشكيل نظام التصنيف الذي تمّ اتباعه في «اللوحات».

تصنيف الألواح الطينية

لقد بدأت عملية تصنيف «الألواح المنقوشة» داخل السجلات بالفعل منذ بداية الألفية الثالثة في المراكز الثقافية الكبرى للمملكة السومرية، في مدينة أوروك، وأور، وكيش ولجش.

وكانت هناك طريقتان شائعتان لأرشفة هذه الألواح وهما:

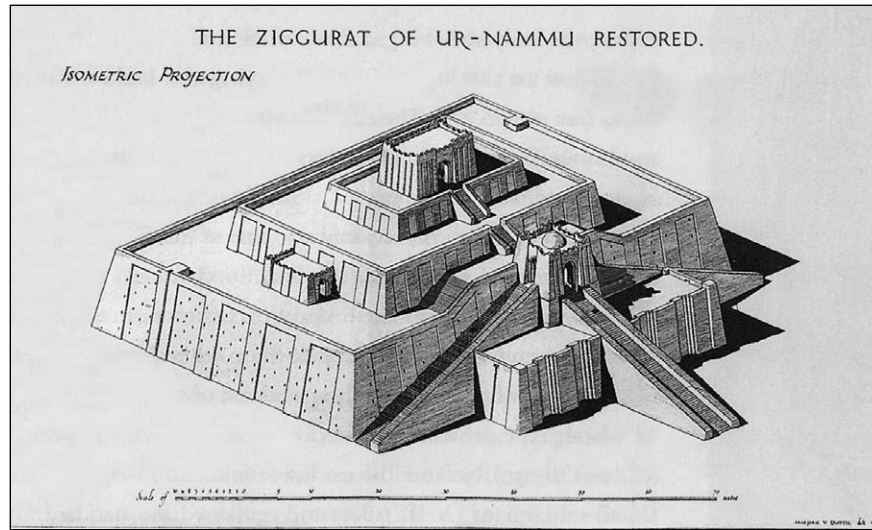
(أ) ترتيبها على الرفوف الخشبية.

(ب) تخزينها داخل الجرار الفخارية الكبيرة أو السلال.

(أ) إن العثور على مكتبة أوغاريت (رأس شمرا حالياً)، حيث كانت تُحفظ النصوص الإدارية والدينية (الشعائرية أو الأسطورية) لم يكشف فقط عن طريقة الأرشفة التي كان يستخدمها بالفعل مخترعو أنواع «الكتب» منذ سنوات عديدة والتي كانت تتمثل في الألواح المنقوشة، بل ومنطق تصنيفها وفقاً للمعايير النصية التي كانت سائدة منذ ذلك الحين.° وكانت تتكون حاملات الألواح من قاعدة طينية منخفضة تمتد في الغالب على طول الجدران الجانبية بحيث ترتكز عليها الهياكل الخشبية ذات القوائم والرفوف.

ب) وعند عدم وجود الإمكانية لإقامة مثل هذا النوع من وسائل التخزين أو لعدم توفر المكان، كانت الألواح تُحفظ داخل الجرار أو السلال التي كانت تُعلّق بها بطاقات مصنوعة من الطين لمعرفة محتواها. وقد تم العثور على مثل تلك البطاقات التي يرجع تاريخها إلى العصر السومري وهي مربوطة بسلال تحتوي على نصوص أدبية. كانت هناك طريقة مماثلة لحفظ الألواح وهي وضعها في صندوق مصنوع من الخشب أو النحاس - أو أي مادة أخرى قيّمة - يحمل رموزاً تدل على ترتيبه داخل المكتبة. وتبدأ ملحمة بطلها «نارام سين» ويعود تاريخها إلى الفترة البابلية القديمة كالآتي: «تفتح الصندوق الذي توجد به الألواح وتقرأ النقش»^٦.

وتجدر الإشارة هنا إلى أنّ هذه «الكتب» كانت تتكون من سلسلة من الألواح التي تحتوي على عمل مستقل، ومن المحتمل أنه كان يتم ربط هذه الألواح معاً باستخدام خيط يتم تمريره عبر ثقب ليتم جمعها في شكل كتاب مما يسمح بسهولة استخدامها ووضعها على أي رف من «رفوف حفظ الكتب». وبما أنه لم يكن هناك أي مؤشر على جانب الألواح يدل على ترتيبها، كان الكاتب يضيف «بيانات النسخ» إلى كل لوح وهي عبارة عن ملحوظة في نهاية النص تشير إلى «عنوان» ورقم «الصفحة» أو الفصل^٧.



١١٠. رسم توضيحي لزقورة «أور». من إصدار Jean Aruz & Ronald Wallenfels (مراجعة)، «Art of the First Cities. The third Millenium B.C. from the Mediterranean to the Indus» نيويورك/ نيو هيفن، Yale University Press /The Metropolitan Museum of Art، ٢٠٠٣.

سبيل المثال في نسخة ملحمية
 جلجامش تم سرد قصة الطوفان في
 اللوح الحادي عشر وكان مكتوباً في
 «بيانات نسخ» هذا اللوح: «الذي كان
 يرى كل شيء، اللوح الحادي عشر».^{١١١}
 فالجزء الأول من عبارة (الذي كان
 يرى كل شيء) هو عنوان الفصل، ولكي
 يضمن الكاتب أن القارئ لن يختلط
 عليه الأمر في متابعة القراءة، كان في
 الغالب يقوم بإضافة البيت الأخير
 من اللوح السابق.^١
 في المكتبات الكبرى ذات السجلات
 وكذلك في الأقسام المواضيعية لا بد
 وأنه كانت توجد طرق لوضع علامات
 على رفوف حفظ الكتب وفقاً لترتيب
 زمني أو مواضيعي، مما يسهل على
 أمناء المكتبات عملية الوصول المباشر
 إلى الكتب، وربما كان هذا هو السبب
 وراء العثور على عدد قليل من قوائم
 المكتبات.



١١١. تمثال الكاتب، يرجع تاريخه إلى حوالي عام ٢٠٩٠ ق. م. منحوت من حجر الديوريت، وتبلغ أبعاده
 ٤٤ × ٢١,٥ سم. من إصدار Jean Aruz & Ronald Wallenfels (مراجعة)،
 «Art of the First Cities. The third Millenium B.C. from the Mediterranean to the Indus»
 نيويورك/ نيو هيفن، Yale University Press /The Metropolitan Museum of Art، ٢٠٠٣.

أول قائمة مكتبية

من الممكن أن تساعد القائمة المكتبية على عمل المكتبة بشكل أفضل من الناحية التنظيمية، ولكن من الممكن أيضاً أن تمثل مجرد قائمة عادية وذلك وفقاً لما تحويه. لقد عثر عالم الآشوريات صموئيل كريمر على لوح صغير في حالة ممتازة يزيد طوله



١١٢. قرص يحتوي على نصّ رياضي بالكتابة المسمارية، يرجع تاريخه إلى حوالي عام ٢٢٥٠-٢٢٥٠ ق. م. مصنوع من الطين، وتبلغ أبعاده ٥,٩ × ٦,٣ سم. من إصدار Jean Aruz & Ronald Wallenfels (مراجعة)، «Art of the First Cities. The third Millenium B.C. from the Mediterranean to the Indus» نيويورك / نيو هيفن، Yale University Press / The Metropolitan Museum of Art.

عن ستة سنتيمترات وعرضه ثلاثة سنتيمترات، حيث كان يمثل جزءاً من قائمة مكتبية.^{١٠} فقد تمكّن الخطاط الماهر من تدوين ودمج ٦٢ عملاً في عمودين على جانبي اللوحة، تمّ التعرف على عشرين منها على الأقل. ولم تُسجّل هذه الأعمال تحت عنوان حيث كان من النادر وجود مثل هذه المواصفات في ذلك الوقت، ولكن تم تدوينها عن طريق نسخ السطر الأول من النصّ أو كلماته الأولى في كثير من الأحيان، وتجعل هذه الطريقة من المستحيل تقريباً التعرف على معظم الأعمال التي عُثِرَ عليها وهي في حالة غير مكتملة. وأتاح لنا العثور على قوائم مكتبية أخرى بواسطة كريمر بالإضافة إلى الحفريات الأثرية الجديدة أن نستنتج الطريقة التي كان يتم من خلالها تصنيف الألواح داخل المكتبات.^{١١} بعد كل ما تم سرده عن تنظيم ومحتوى وتصنيف المكتبات وإصرار الممدن المثير للإعجاب على تعليم البعض لكي يعملوا على خدمة فن الكتابة والقراءة، سيتم التحدث

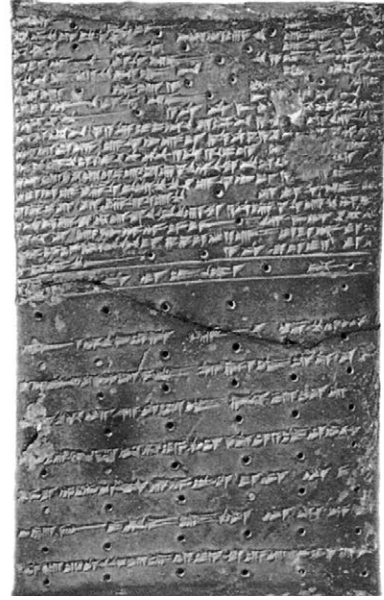
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								

١١٣. جدول يوضح أصل وتطور الكتابة المسمارية منذ عام ٣٠٠٠ وحتى عام ٦٠٠ ق.م. من إصدار Samuel Noah Kramer، «L'histoire commence à Sumer»، باريس، Arthaud، ١٩٨٦، ٢٤.

عن الملك آشوربانيبال أهم شخصية محبة للأدب جادت بها هذه الحضارات، ومصدر إلهام فكرة المكتبة الأدبية.

الإسكندر الأكبر في مكتبة آشوربانيبال

بعد نقل مقر إمبراطوريته إلى بابل عام ٣٣١ ق. م. وجد الإسكندر نفسه أمام ثروة خرافية هناك، ولم يُغفل زيارة أغنى مكتبة في الشرق حتى ذلك الحين وهي مكتبة آشوربانيبال



١١٤. آشوربانيبال، من تصميم H. Faucher-Gudin مأخوذ عن نحت محفوظ في المتحف البريطاني.

١١٥. لوح ذو محتوى أدبي وإشارة توضح أنه تم إعداد هذه النسخة لمكتبة آشوربانيبال بنينوى.

المعروف في اليونانية باسم ساردانابالوس (٦٨٧ - ٦٢٧ ق. م.). لقد شرع آشوربانيبال المحب للمعرفة وتنميتها بشكل كبير في رفع المستوى الفكري لرعاياه بكل السبل كما رأينا فيما سبق.^{١٢} ولذلك فليس من المستبعد أن يكون القائد العظيم قد شارك ساردانابالوس رؤيته في جمع كافة الميراث الفكري لإمبراطوريته المترامية الأطراف، وأنه سار على منواله أمراً بنسخ جميع ما كُتب إلى اللغة اليونانية.



١١٦. Sebastian Le Clerc، «دخول الإسكندر إلى بابل»، يرجع تاريخه إلى حوالي عام ١٧٠٤ تقريباً، نقش، روما، Istituto Nazionale per la Grafica، من إصدار نيكوس خادزينيكولاو (مراجعة)، «الإسكندر الأكبر في الفن الأوروبي»، سالونيك ١٩٩٧.

تنظيم عملية الترتيب المكتبية الخاصة بمجموعة المتحف

وفقاً لما كان معروفاً عن رغبة البطالمة في جمع كافة الأعمال المتعلقة بالموروث الديني والاجتماعي لكل شعوب الشرق من شمال بلاد فارس حتى الهند وتدوين هذه الأعمال وترجمتها إلى اللغة اليونانية، سنقوم هنا بمحاولة لسرد الجوانب الأساسية الخاصة بتنظيم عملية الترتيب المكتبية المتعلقة بمجموعة المتحف، حيث كانت الوحدات التصنيفية الأساسية ثلاثاً وهي:

- أ) كافة الموروث اليوناني المكتوب بغض النظر عن موضوعه أو لهجته، وفي جميع أشكاله التي ظهر بها مع مرور الوقت بعد تصويبه من الناحية الأدبية.^{١٣}
- ب) جميع أنواع الوثائق الرسمية وغير الرسمية وأجزاء كتب البردي بما تحتويه من نصوص متنوعة مثل قوائم التسلسل الزمني، والتقويمات، والرسائل، والدفاتر، والأوصاف، والسير الذاتية والخرائط وغيرها.^{١٤}
- ج) المؤلفات المتنوعة المكتوبة بلغات أجنبية والمدونة بجميع اللغات وأنظمة الكتابة الشرقية، حيث تم ترجمة العديد منها إلى اللغة اليونانية.^{١٥}

أ) منذ تأسيس المكتبة وحتى قبل إضفاء الطابع المؤسسي على منصب رئيسها، كان الشغل الشاغل للنقاد و فقهاء اللغة هو جمع كافة المؤلفات اليونانية حسب كل منطقة. فقد تعهد زينودوتوس منذ توليه منصب رئيس المكتبة بتتبع مسار شعر هوميروس الملحمي وكيف تشكّل على مر القرون في مختلف المدن والمراكز الهيلينية الفكرية في الشرق والغرب، فقام بالبحث عن نُسخ مختلفة الأصول خاصة بهذه الملاحم من مارسيلى، وسينوب، وأرغوس و خيوس وغيرها، كما تمّ تصنيف نُسخ الملاحم الهوميرية وفقاً لأصحابها سواء كانوا من المشهورين أم من غيرهم.^{١٦}

لم يقتصر هذا البحث الأدبي الدقيق على شعر هوميروس فقط بل امتد ليشمل كافة الأدب القديم. فعلى سبيل المثال قد شهدت الأعمال المسرحية التي تم تدريسها في أثينا - من تراجيديات ومسرحيات كوميدية وأعمال درامية ساخرة - الكثير من التغييرات نتيجة لنسخها سواءً بطريقة مستمرة أو عارضة، مما دفع ليكورجوس - وفقاً لما ورد عن أرسطو - إلى إصدار قرار بهدف العثور على نُسخ موثوقة من أعمال الشعراء التراجيدين

وتقدّمها إلى مكتبة أثينا العامة على أنها النسخ الرسمية. وقد طلب البطالمة من السلطات الأثينية استعارة هذه المادة التي لا تُقدّر بثمن حتى يتمكن كتّبة المتحف من عمل نُسخ جديدة منها، ولكنهم قاموا في النهاية بمصادرة الأصول للاحتفاظ بها في المكتبة وأعادوا إلى الأثينيين ما قاموا بنسخه.^{١٧}

من خلال تنفيذ هذا العمل الأدبي الضخم، قام علماء اللغة القائلين على المكتبة بكتابة المسارد والتعليقات التوضيحية ونقل النصوص من اللهجات المختلفة إلى اللهجة الأيونية وكتابة الإدخالات المعجمية موسوعية الشكل وإصدار الدراسات النقدية أيضاً، بالإضافة

إلى ذلك وبعد الابتكارات التي أدخلها أريستوفانيس البيزنطي على الكتابة، بدأت عملية تشكيل النصوص تدريجياً وكذلك فصل الكلمات.^{١٨}



«Elogia Virorum litteris illustrium» P. Giovio. من إصدار ١١٧. كاليماخوس. بارزل ١٥٧٧ (م. أ.).

(ب) في سبيل استخدام جميع أنواع النصوص المكتوبة من أجل إنتاج إدخالات معجمية موسوعية، وقوائم التسلسل الزمني المتعلقة بالحكام، وقوائم خاصة بالمدن اليونانية وأنظمتها السياسية وحكامها، قام رؤساء المكتبة باستخدام جميع الوسائل واستغلال كافة التسهيلات التي كان البلاط الملكي يوفرها لهم. وفي الورشة

الخاصة التي أُقيمت لهذا الغرض داخل المتحف كانت تصل مجموعات كاملة من الأعمال التي يتم شراؤها أو استعارتها أو ربما مصادرتها أو المسمّاة بفئة «الكتب من السفن» كما سنرى لاحقاً بشكل أكثر تفصيلاً. فكان علماء اللغة يشرون في تصنيف هذه النصوص التي إما يتم إدراجها بعد ذلك في الوحدات الموضوعية الخاصة بالمكتبة وذلك وفقاً للوحات كاليماخوس، أو يتم إعادة النظر فيها لتقييمها بشكل أفضل.

يجب أن نضيف هنا أيضاً أنّ الصحف التي قام يومينس بكتابتها كانت تمثل مصدراً هائلاً للمعلومات المتعلقة بمختلف الموضوعات وكانت تتطلب عملية تقييم وتصنيف خاصة بحكم كونها عنصراً أساسياً من عناصر التنظيم البيروقراطي والتواصل داخل إمبراطورية الإسكندر الأكبر الشاسعة. ويجب ألا ننسى أن بطليموس الأول سوتير كان أول من كتب قصة الإسكندر في شكل مذكرات وذلك إما من خلال الاستيلاء على كافة الصحف أو جزء منها أو نسخها قدر المستطاع، كما استمدّ من مصادر أخرى معلومات عن حملة القائد المقدوني والتنظيم البارع لفتوحاته كذلك.^{١٩}

(ج) يجب التأكيد على أنّ مبادرة الإسكندر الأكبر - كما يتضح من شهادة الأرميني ماراباس كاتينا - وخلفائه من بعده في القيام بترجمة المؤلفات التاريخية والإثنوغرافية الخاصة بشعوب الشرق إلى اليونانية، قد استمرت بشكل أكثر منهجية في عهد البطالمة والسلوقيين. وفي الواقع تتيح لنا البيانات المتوفرة أن نؤيد على وجه اليقين أنّ العديد من مجبّي الحضارة اليونانية الأصليين كانوا على استعداد لكتابة أعمال - في سبيل هذا الهدف - تسلط الضوء على التاريخ والمعتقدات الدينية والعادات والتقاليد الخاصة بشعوب الشرق، مثل مانيتون، وبيروسوس وكسانثوس كما رأينا فيما سبق.^{٢٠}

حول تصنيف السجلات

من المشكوك فيه بالطبع مدى معرفة كاليماخوس بمثل هذه الأنظمة التدوينية. ومن الممكن أن تكون المجموعات الملكية التي تم تصنيفها خلال العصر الفرعوني مصدر إلهام آخر للوحات كاليماخوس. وكانت تحتوي مجموعات السجلات المكونة من أوراق البردي والألواح المصرية على الأحكام أو القرارات التجارية، والأوامر الإدارية أو العسكرية، المراسلات الدبلوماسية، والبيانات المتعلقة بالتنمية الزراعية وأنظمة الصرف التي كان يستخدمها المزارعون. ولا نغفل كذلك ذكر الأدب المصري الذي تحدثنا عنه أعلاه، حيث لا يُعرف سوى القليل عن عملية أرشفته داخل أماكن مخصصة ومكتبات.^{٢١}

على أي حال فإن العمل الأدبي الذي بدأ تنفيذه في مكتبة الإسكندرية منذ عهد فيليطاس وزينودوتوس كان يتطلب مراجعة كاملة لكافة الأنظمة السابقة المتعلقة بتدوين

وتصنيف الأدب اليوناني القديم.^{٢٢} ومع وفاة أرسطو انتهى ما يسمى بالعصر «الكلاسيكي» وبدأ عصر جديد، فنحن الآن بصدد مقارنة مختلفة للأدب القديم والشعر في المقام الأول، حيث تتعلق تلك المقاربة بإنقاذ وترميم هذا الميراث الذي لا يقدر بثمن، ومن المؤكد أن الشخص الذي ألهم بطليموس الأول بوضع بداية جديدة فيما يتعلق بمجال تنظيم المكتبات في عصر ما بعد أرسطو هو فيليتاس الذي تولى كذلك في وقت ما عملية تعليم ابن الملك بطليموس الثاني، والتي أكملها معلمه الثاني زينودوتوس.



١١٨. جزء من بردية عُثِرَ عليها في أوكسيرنخوس تمثل جزءاً من عمل كسنوفون المسمّى «هيلينيكاً» الذي يعدّ تكلمة لعمل ثوقيديديس «Ιστορίας» (بردية ١٨٤٣)، لندن، المتحف البريطاني.

اللوحات

توجد أقدم إشارة إلى اللوحات في موسوعة سودا كما يلي: (اللوحات الخاصة بجميع من برع في كل نوع من أنواع الأدب والتي جمعت مؤلفاتها في ١٢٠ كتاباً)^{٢٣} ويجب التأكيد منذ البداية بشكل مباشر على عدم وجود تصنيف مسبق لأي مادة تعليمية مما يجعل كاليماخوس يقوم باتباع نهج معين. وكانت تنقسم جميع المادة التعليمية إلى مواضيع مختلفة تتمثل في: النصوص الخطابية، والقوانين، وجميع أنواع المؤلفات. ومن الناحية الشعرية كان الشعراء ينقسمون إلى ملحميين، وغنائيين، وتراجيديين، وكوميديين، بينما كان الفلاسفة والمؤرخون ومؤلفو الأعمال الطبية يتم تصنيفهم في فئات منفصلة. وفي هذه الأقسام تم سرد أسماء المؤلفين وفقاً للترتيب الأبجدي وهي مصحوبة بسير ذاتية قصيرة، وتبع ذلك قائمة بمؤلفاتهم مرتبة ترتيباً أبجدياً كذلك، حيث كانت عناوينها مصحوبة بملخصات لها. وقد استخدم كاليماخوس أيضاً في اللوحات ما يُسمى بنظام incipit أي القيام بالتصنيف على أساس الكلمات الأولى من البيت الأول أو السطر الأول.^{٢٤}

لقد عانى التصنيف الموضوعي لكافة المادة التعليمية الذي قام به كاليماخوس العديد من المشاكل، خاصة فيما يتعلق بالتقسيم الفرعي إلى مجموعات خاصة كما هو الحال في شعر سيمونيدس حيث تم تصنيف مجموعة قصائده المسماة (οἱ ἐπίνικοι) وفقاً لنوع الرياضة (مثل رياضة العدو والخماسي وغيرهما)، وبناءً على ذلك قام كاليماخوس بتصنيف الفئة (ἐπίνικοι δρομέσι) من بين غيرها من الفئات (لتكون خاصة بالرياضة العدو)، في حين نجد أنه تم تقسيم قصائد (οἱ ἐπίνικοι) المنسوبة لبندار إلى مجموعات فرعية وفقاً للمكان الذي تقام فيه الألعاب - مثل Ὀλυμπιόνικοι و Πυθιόνικοι و Νεμεόνικοι و Ἰσθμιόνικοι.^{٢٥}

بالإضافة إلى الشعر قام كاليماخوس بتصنيف المؤلفات النثرية كذلك في قوائم خاصة، وهكذا كان على مؤلف اللوحات مواجهة صعوبة أخرى عندما عمد إلى تصنيف المؤلف بناءً على موضوع كتاباته، فعلى سبيل المثال تم تصنيف بروديكوس (من كيوس) - بشكل صحيح في الغالب - على أنه من الخطباء، لكن البعض رأى أنه كان لابد من إدراجه ضمن قسم الفلاسفة. وليتم التأكيد هنا على أن الأجزاء الباقية من اللوحات المتعلقة بالفلاسفة وأعمالهم تعد للأسف فقيرة.^{٢٦}



١١٩. كتابة سكندرية نموذجية بأحرف كبيرة على ورقة بردي. مقتطف من «كوما برنيسس» لكاليماخوس، القرن الأول قبل الميلاد (PSI, ١٩٠٢). Biblioteca Medicea Laurenziana. فلورنسا.

فيما عدا اللوحات العامة قام كاليماخوس بكتابة لوحتين إضافيتين وفقاً لمعيارين مختلفين أحدهما زمني والآخر لغوي، ولم يتبقّ منهما أي شيء وذلك على الرغم من ذكر عنوانيهما في موسوعة سودا كما يلي: العنوان الأول:

«Πίναξ καὶ ἀναγραφή τῶν κατὰ χρόνους καὶ ἀπ' ἀρχῆς γενομένων διδασκαλιῶν»^{٢٧}

والعنوان الثاني: «Πίναξ τῶν Δημοκρίτου γλωσσῶν καὶ συνταγμάτων»^{٢٨}.

لم تعمل لوحات كاليماخوس فقط على التمييز لأول مرة بين شكل الكتابة الشعرية والنثية كما لم تساعد الجميع فقط على معرفة مكتبة الإسكندرية التي كانت تمثل سفينة المعرفة التي لا يُقدر مدى ثرائها بثمن، بل أظهرت كذلك رغبة البطالمة في الحفاظ على هذا التراث الفكري والأدبي حتى لا يضيع في طي النسيان. فعملت خطتهم العظيمة تلك على تنشيط المجتمع الفكري وشجعت الكثيرين على استكمال اللوحات - ويدل على ذلك ما قام به رئيس المكتبة أريستوفانيس البيزنطي عندما نشر كتاباً كاملاً بعنوان^{٢٩} «Πρὸς τοὺς Καλλιμάχου πίνακας».

لقد تم استكمال لوحات كاليماخوس على مر السنين بمساعدة عدد من المجموعات الأخرى ذات الطابع الأثري مثل «Νόμιμα βαρβαρικά»^{٣٠} حيث تم فيها جمع «العادات غير اليونانية»، في حين أن كل رباط، أو عرف، أو سمة أو مصطلح جغرافي، حتى المفارقات كانت تمثل موضوع بحث متعمق - فقد قام كاليماخوس نفسه بكتابة عمل بعنوان «مجموعة من الغرائب في أماكن مختلفة من جميع أنحاء العالم وفقاً لمصادر أثرية وجغرافية»

تهيد الفصل السابع

سيتناول هذا الفصل بعض القضايا المتعلقة بالنشر والقضايا اللغوية وبشكل أكثر تفصيلاً: عملية النشر والمقصود بالنشر في ذلك العصر، بالإضافة إلى تشكيل لغة أدبية رسمية وكذلك اللهجة السكندرية الشائعة بالطبع كوسيلة تواصل داخل مملكة البطالمة. كما سيتم التحدث عن عملية تطور الكتابة اليونانية ذات الأحرف الكبيرة التي تم استكمالها عن طريق إضافة عناصر جديدة خاصة بالتشكيل والترقيم من قبل علماء اللغة العاملين بالمتحف والمكتبة.

الفصل السابع

قضايا تتعلق بالنشر واللغة

ΚΑΙ ΤΗΣ ΓΗΣ ΟΤΙ ΕΚΡΥ-
ΨΑΣΤΑΥΤΑ ΔΠΟΣΟΦΩ
ΚΑΙ ΣΥΝΕΓΩΝ ΚΑΙ ΑΠΕ-
ΚΑΛΥΨΙΣ ΑΥΤΑΝ ΗΜΙ-
ΟΙΣ ΝΑΙ ΟΠΑΤΗΡ ΟΤΙ ΟΥ
ΤΩΣ ΕΥΔΟΚΙΑ ΕΓΕΝΕΤΟ
ΕΜΠΡΟΣΘΕΝΟΣΟΥ ΠΑΝ-
ΤΑ ΜΟΙ ΠΑΡΕΘΘΗ ΥΠΟ
ΤΟΥ ΠΑΤΡΟΣ ΜΟΥ ΚΑΙ
ΟΥΔΕΙΣ ΕΠΙΓΙΝΩΣΚΕΙ
ΤΟΝ ΥΙΟΝ ΕΙΜΗ ΟΠΑΤΗΡ
ΟΥΔΕ ΤΟΝ ΠΑΤΕΡ ΑΤΙΣ
ΕΠΙΓΙΝΩΣΚΕΙ ΕΙΜΗ Ο
ΥΙΟΣ ΚΑΙ Ω ΕΑΝΘΡΩΠΗ
ΤΑΙ ΟΥ ΙΔΟΣ ΑΠΟΚΑΛΥΨΑΙ
ΟΕ ΔΕ ΥΤΕ ΠΡΟΣΜΕΠΑΝΤΕ
ΟΙΚΟΝΙΩΝ ΤΕΣ ΚΑΙ ΠΕ-
ΦΟΡΤΙΟΙ ΜΕΝΟΙ ΚΑΘΩ
ΔΝΑ ΠΑΥΣΩΨ ΜΑΣ ΑΡΑ
ΤΑ ΤΟΝ ΖΥΓΟΝ ΜΟΥ ΕΦΥ-
ΜΑΣ ΚΑΙ ΜΑΘΕΤΕ ΑΠΕ-
ΜΟΥ ΟΤΙ ΠΡΑΥΣΕΙΜΗ
ΤΑ ΠΕΝΘΟΣΤΗ ΚΑΡΔΙΑ
ΚΑΙ ΕΥΡΗΣΕΤΕ ΧΙ ΔΝΑ ΠΑΥ-
ΣΙΝ ΤΑΙΣ ΨΥΧΑΙΣ ΜΕ
ΟΓΛΑΡ ΖΥΓΟΣ ΜΟΥ ΧΗ-
ΣΤΟΣ ΚΑΙ ΤΟΣ ΦΟΡΤΙΟΝ
ΜΟΥ ΕΛΑΦΡΟΝ ΕΣΤΙΝ
ΟΕ ΤΕΝ ΕΚΕΙΝΩ ΤΩ ΚΑΙ Ω
ΕΠΙΟΡΕΥΘΗ ΟΙΣ ΤΟΙΣ ΣΑ-
ΒΑΤΟΙΣ ΑΙ ΑΤΩΝ ΣΗΡΗ-
ΜΩΝ ΟΔΕ ΜΑΘΗΤΑΙ ΑΥ-
ΤΟΥ ΕΠΕΙΝΑΣΑΝ ΚΑΙ ΗΡ-
ΖΑΝ ΤΟ ΓΙΛΔΕΙΝ ΣΤΑΧΥ-
ΔΣ ΚΑΙ ΕΣΘΙΣΙΝ ΟΙΔΕ ΦΑ-
ΡΗ ΣΑΙ ΟΙ ΙΔΟΝΤΕΣ ΕΙΠΑ-
ΑΥΤΩ ΤΩ ΙΔΟΥ ΟΜΑΘΗ ΧΙ
ΣΟΥ ΡΟΙΟΥΣ ΝΟΟΥΚΕ
ΖΕΣΤΙΝ ΠΟΙΕΙΜΕΝ ΣΑ-
ΒΑΤΩ ΟΔΕ ΕΙΠΕΝ ΑΥ-
ΤΟΙΣ ΟΥ ΚΑΝΕΓΝΩΠΤΕ
ΤΩ ΕΠΙΘΗΝΣΕ ΝΑ ΑΥΓΙΑ Ο

ΤΕ ΕΠΕΙΝΑΣΕΝ ΚΑΙ ΟΙ ΜΕ-
ΤΑΥΤΟΥ ΡΩΣΕΙΣ ΗΛΘΕ
ΕΙΣ ΤΟΝ ΟΡΚΟΝ ΤΟΥ ΘΟΥ
ΚΑΙ ΤΟΥΣ ΑΙΤΟΥΣ ΤΗΣ
ΠΡΟΣΕΣΩΣ ΕΦΑΙΟΝ
ΟΟΥΚ ΕΣΟΝ ΗΝ ΑΥΤΩ
ΓΕΙΝ ΟΥΔΕ ΤΟΙΣ ΜΕΤΑΥ-
ΤΟΥ ΕΙΜΗ ΤΟΙΣ ΤΕΡΕΥΣΙ
ΜΟΝΟΙΣ ΝΟΟΥΚΑΝΕΓΝΩ-
ΠΤΕΣ ΤΩΝ ΟΜΩ ΟΤΙ ΤΩ
ΣΑΒΒΑΤΙΝ ΟΙ ΠΕΡΕΙΣ ΕΝ
ΤΩ ΤΕΡΩ ΤΟΣΑΒΒΑΤΟΝ
ΕΒΕΝΗΘΥΣΙΝ ΚΑΙ ΑΝΑΓΓΙ-
ΟΙΕΙΣΙΝ ΛΕΓΩ ΔΕ ΨΜΗΝ
ΟΤΙ ΤΟΥ ΙΕΡΟΥ ΜΕΣΙΣΟΝ
ΕΣΤΙΝ ΩΔΕ ΕΙΔΕ ΕΓΝΩ-
ΚΕΙ ΤΕ ΤΙ ΕΣΤΙΝ ΕΛΕΟΣ
ΒΕΛΩ ΚΑΙ ΟΥΘΥΣΙΑΝ ΟΥ
ΚΑΝ ΚΑΤΕΔΙΚΑΣΑΤΕ ΤΩ
ΑΝΑΙΤΙΟΥΣ ΚΥΡΙΟΣ ΓΑΡ
ΕΣΤΙΝ ΤΟΥ ΣΑΒΒΑΤΟΥ
ΟΥ ΙΟΣ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ
ΟΥ ΚΑΙ ΜΕΤΑΒΑΣ ΕΚΕΙΦΕΝ
ΗΛΘΕΝ ΕΙΣ ΤΗΝ ΣΥΝΑΓΩ-
ΓΗΝ ΑΥΤΩΝ ΚΑΙ ΙΔΟΥ ΑΝ-
ΘΡΩΠΟΣ ΧΕΙΡΑ ΕΧΩΝ
ΣΗΡΗΝ ΚΑΙ ΕΠΗΡΩΤΗΣΑ
ΑΥΤΟΝ ΛΕΓΟΝΤΕΣ ΕΙΣ
ΖΕΣΤΙ ΤΟΙΣ ΣΑΒΒΑΤΟΙΣ
ΡΑ ΠΕΥΡΗΝΑ ΚΑΤΗΣ
ΡΗΣΩΣ ΙΑΥΤΟΥ ΟΔΕ ΕΙ-
ΠΕΝ ΑΥΤΟΙΣ ΤΙΣ ΕΣΤΙΝ
ΕΞ ΨΜΗΝ ΑΝΘΡΩΠΟΣ
ΟΣ ΕΣΤΙ ΠΡΟΚΑΤΟΝ ΕΝ
ΕΑΝΕΜΠΕΙΣ ΤΟΥΤΟΤΙ
ΟΑΒΒΑΤΙΣ ΕΒΘΟΥΝΟΝ
ΟΥ ΧΙ ΚΡΑΤΗΣΕΙ ΑΥΤΟΥ
ΕΓΕΡΕΙ ΠΡΟΣΩ ΟΥΝ ΔΙΑ-
ΦΕΡΕΙ ΑΝΘΡΩΠΟΣ ΠΡΟ-
ΒΑΤΟΥ ΩΣΤΕ ΕΣΕΣΤΙ
ΤΟΙΣ ΣΑΒΒΑΤΟΙΣ ΚΑΛΩΣ
ΕΠΙΘΗΝ ΤΩ ΤΕΛΕΣΤΙ

ΑΝΘΡΩΠΩΣ
ΣΟΥ ΤΗΝ ΧΕ-
ΤΕΙΝΕΝ ΚΑΙ Α-
ΘΗΥΓΙΗΣΩ
ΟΗ ΕΣΕΛΘΟΝΤΕ
ΡΙΣ ΑΙ ΟΙΣ Υ-
ΕΛΑΒΟΝ ΚΑΤ
ΠΩΣ ΑΥΤΟΝ
ΣΙΝ ΟΔΕ ΙΣ
ΧΩΡΗΣΕΝ ΕΚ
Η ΚΟΚΟΥΘ
ΠΟΛΛΟΙ ΚΑΙ
ΣΕΝ ΑΥΤΟΥ
ΚΑΙ ΕΠΕΤΟ
ΤΟΙΣ ΙΝΑ ΜΗ
ΑΥΤΟΝ ΠΟΙΗ
ΠΛΗΡΩΘΗΤ
ΑΗΣ ΑΙΟΥΤΟ
ΤΟΥ ΛΕΓΟΝΤ
ΠΑΙΣ ΜΟΥ ΟΝ
ΑΓΑΠΗΤΟΣ Μ
ΚΗΣ ΕΝΨΥ
ΩΣ ΤΟ ΠΝΕΥ
ΤΟΝ ΚΑΙ ΚΡΙΣ
ΣΙΝ ΑΠΑΓΓΕ-
ΣΕΙ ΟΥΔΕ ΚΡΑ-
ΔΕ ΑΚΟΥΣΕΙ
ΠΛΑΤΕΙΑΣΤ
ΑΥΤΟΥ ΚΑΛΑ
ΤΕΤΡΗΜΜΕ-
ΤΕ ΑΣΕΙ ΚΑΙ Ι-
ΜΕΝΟΝ ΟΥΣ Β
ΑΝΕΚΒΑΛΗ
ΤΗΝ ΚΡΙΣΙΝ Κ
ΜΑΤΙΑ ΑΥΤΟΥ
ΠΙΟΥΣΙΝ Τ
ΗΝ ΕΓΚΑΝΑΨ
ΝΙΣΟΝ ΜΕΝΟΝ
ΚΑΙ ΚΩΦΟΝ
ΠΕΥΣΕΝ ΑΥΤ
ΤΟΝ ΚΩΦΟΝ
ΕΛΑΒΕΝ ΚΑΙ



١٢٠. تصوير لصافو وهي جالسة تقرأ لفيفة بردي (كتاب)، حيث يحيط بيها ثلاث شابات، على وعاء أتيكي أحمر الشكل يرجع تاريخه إلى ما بين عامي ٤٣٠ - ٤٢٠ ق.م. المتحف الأثري الوطني (ر. ق. EAM ١٣٦٠).

يجب أن تشتمل الإنجازات العظيمة لأهل المعرفة الذين أحاطوا بمكتبة البطالمة على إدخال فن الأدب الذي كان يعمل على محاولة تحديد التغيرات التي طرأت على النصوص القديمة على مرّ القرون - سواء أكانت تلك التغيرات عن قصد أم ناتجة عن عملية النسخ - وذلك من أجل نشر نصوص أكثر صحة. في الوقت نفسه بلغت أوجها القضية اللغوية التي نتجت عن نقل النصوص القديمة من لهجات مختلفة إلى لهجة رسمية متفق عليها من قبل الجميع وإنشاء اللهجة السكندرية التي سادت كلغة عامية وكلغة للإدارة والمراسلات أيضاً.

حول النشر

لقد ظهر مفهوم النشر إبان العصر الهلينستي وهو يعدّ في الأصل من ابتكار الأدباء المحيطين بالمتحف، ولا يُقصد به نفس عملية النشر المعروفة في وقتنا الحاضر بمعنى نسخ النصوص على نطاق واسع، بل يشير إلى أربع مراحل كان يتم فيها معالجة المادة المكتوبة وهي: (أ) الإصدار الأصلي، (ب) التعليقات التوضيحية، (ج) المونوغرافيات، (د) القواميس. كانت عملية نشر نصّ ما تستغرق وقتاً طويلاً وتتضمن مقارنة دقيقة للعديد من المخطوطات القديمة التي كان يتم إحضارها من مختلف المناطق في اليونان. إلى جانب القضايا التي أثّرت بشأن عملية التصحيح الأدبي للنصوص تمّ طرح مسألة تشكيل الكلمات ووضع علامات التقييم.¹

الإصدار الأصلي

كان المصطلحان القديمان المستخدمان لوصف هذه العملية برمتها هما (διόρθωσις) بمعنى التصحيحات وجميع أنواع التغييرات التي تطرأ على النصوص، و (ἔκδοσις) بمعنى جعل النصّ متاحاً للجمهور، ولذلك فإن عملية (نشر / ἔκδοσις) أي نصّ من الممكن أن يُقصد بها إنشاء نصّ رسمي في شكل نسخة.^٢ وفي حالة «إصداري» هوميروس الذين قام أريستارخوس بتنقيحهما فإن كل مخطوطة من المخطوطات الاصلية كانت مكتوبة على لفيفة من ورق البردي دون شروحات أو تعليقات فيما عدا الإشارات النقدية على يسار الأبيات التي كانت تشير إلى تعليقات توضيحية لأريستارخوس كانت مكتوبة في لفيفة منفصلة مرفقة بالنص القديم.^٣ كانت الإشارات النقدية من ابتكار السكندريين من أهل الأدب. فقد قام زينودوتوس باستخدام (خط أفقي صغير) للإشارة إلى عدم صحة الأبيات التي لم تكن أصلية، وابتكر أريستوفانيس إشارات أخرى ثانوية فيما قام أريستارخوس بإتمام النظام الأساسي الذي كان يحتوي على ست إشارات بما فيها (الخط الأفقي الصغير) وهي: (>) لتسليط الضوء على المقتطفات ذات الأهمية من حيث اللغة أو المحتوى، و (>) للأبيات التي يوجد بها اختلاف مقارنة بنسخة أخرى من النص، والإجمامة (※) للإشارة إلى الأبيات التي تمّ تكرارها بشكل خاطئ في موضع آخر، والإجمامة مع الخط الأفقي الصغير للدلالة على إدخال أبيات من مقطوعة أخرى والسيغما المعكوس (∩) للإشارة إلى الترتيب غير المنظم للأبيات.^٤

التعليقات التوضيحية

يرتبط التعليق التوضيحي ارتباطاً مباشراً بالنص ويكون في شكل التفسير، ونجد المصطلح لأول مرة في محاورة أفلاطون فيدروس^٥ ومن المرجح أن كتابة التعليقات التوضيحية كانت مرتبطة بالملحوظات التي كان يمسك بها المستمعون وقت الإلقاء. في الواقع كانت التعليقات التوضيحية تمثل تفسيراً للعمل - من الناحية اللغوية والتاريخية والواقعية مع ارتباط هذا التفسير بالأسلوب وغيره حسب اهتمامات كاتب تلك التعليقات - يتعلق بشكل أساسي بالمقطوعات التي تم وضع الإشارات النقدية عليها داخل اللفيفة.^٦ ومن المحتمل أن يكون أريستارخوس نفسه هو من أدخل كتابة التعليقات التوضيحية على الأقل إلى دائرة الأدباء وذلك على الرغم من عدم بقاء أيّ من تعليقاته التوضيحية فيما عدا الصفحة الأخيرة من تعليقه على الكتاب الأول لهيرودوت.^٧



١٦١. تمثيل لمشاهد من العملية التعليمية، حيث يظهر المعلمون أمام تلاميذهم وهم يمسكون لوحات ثنائية الدرفات أو كتاباً من ورق البردي بينما يعزف الآخرون على الآلات الموسيقية. تصوير على الأوعية لدوريس على سطح كأس يرجع تاريخه إلى القرن الخامس قبل الميلاد. المتحف الأثري في برلين.

المونوغرافيات

أطلق عليها القدماء اسم الأعمال الفكرية، وكانت عبارة عن دراسات حول موضوعات معينة أعطت للنقاد الفرصة للدفاع عن تفسيراتهم لبعض المقطوعات.^١ ومن الأمثلة النموذجية على ذلك (Περὶ τῶν Ἀθηναίων ἑταιρίδων) أو (Περὶ τῶν τοῦ Μενάνδρου) التي قام أريستوفانيس البيزنطي بكتابتها وفقاً للمصادر القديمة أو (Περὶ τοῦ ναυστάθμου) التي كتبها أريستارخوس.

القواميس

كانت القواميس بجميع أنواعها تعدّ أداة أساسية مساعدة للعمل الأدبي، فقد بدأت كتابتها بشكل منهجي منذ عهد فيليطاس صاحب قاموس (Ἄτακτοι γλῶσσαι)، في حين لم تتوقف عملية استكمالها ومراجعتها من قبل علماء اللغة القائمين على المتحف وذلك مثل عمل (Γλῶσσαι) المنسوب لزينودوتوس. بالطبع فإن هذا النوع من العمل لم يكن من ابتكار السكندريين من أهل الأدب بل نشأ منذ وقت مبكر. قام أرسطو بتقسيم الكلمات إلى «مركبة» والتي تعد شعرية كذلك، وإلى كلمات بسيطة. بالإضافة إلى ذلك كانت هناك الكلمات النادرة المهجورة والتي تعتبر وفقاً لأرسطو أكثر ملاءمة للشعر البطولي.^٢ وإلى جانب هذه المجموعة من الكلمات النادرة والمهجورة - على عكس الكلمات العادية - تنتمي كذلك الكلمات المتعلقة باللهجات والكلمات الأجنبية.

قبل أرسطو، كان كاتب الأعمال الكوميديّة أريستوفانيس قد تكلم عن لغة هوميروس، بل وفي وقت أبكر من ذلك ربما انشغل مرتّلو الشعر المتجولين بكتابة المسارد لتلبية احتياجات مهنتهم. وقد تولى الريادة بعد أرسطو الشاعران فيليطاس - من جزيرة كوس - وسيمياس الرودوسي، حيث قاما بسرد مجموعة ضخمة من الكلمات النادرة المتعلقة بالملاحم، وما يماثلها فيما يتعلق باللهجات.^٣



١٢٢. تظهر القواعد في صورة استذكارية من طبعة
الراهب الدومينيكي الألماني Johannes Romberch،
«Congestorium Artificiose Memoriae»، مكتبة
مارسيانا، البندقية.

اللهجات اليونانية القديمة ومصيرها

ينقسم تاريخ اللغة اليونانية إلى فترتين رئيسيتين، فترة ما قبل التاريخ والفترة التاريخية. تبدأ الفترة التاريخية خلال القرن الثامن وذلك استناداً إلى أقدم نقش تم العثور عليه والمعروف باسم « كأس نيسطور » كما سيتم التحدث عن ذلك أدناه.

تمت كتابة الجزء الأكبر من الأدب اليوناني المبكر الذي يعود للقرن السادس قبل الميلاد شعراً وباللهجة الأيونية.^{١١} فقد أصبحت ميليتوس ومناطق أخرى من إيونية مهداً للحضارة « الكلاسيكية » وذلك في ظل وجود مفكرين عبروا عن أنفسهم بطريقة علمية وفلسفية، وتمّ تعميم هذا الأسلوب من التعبير حيث تجاوز حدود الدولة المدينة وأصبح سمة تميز الحضارة الأيونية بأكملها. إلى جانب الشكل الشعري الذي يتضح من المقياس سداسي الأصابع الذي تتميز به الملحمة، أراد العديد من المفكرين تسجيل نظرياتهم باستخدام طريقة مختلفة للتعبير. وفي الواقع نظراً لأن اللغة التي استخدمها هيرودوت في عمله (Ιστορία) كانت قد بدأت تُستخدم على نطاق واسع ليس فقط في معاملات الدولة ولكن أيضاً في كتابة النقوش الأيونية، فقد تمّ اعتمادها على أنها أسلوب نثري مبكر ذو طابع أيوني شبيه بالوثائق الرسمية.^{١٢}

تشكيل اللهجة الأتيكية

مع غزو إيونية من قبل الفرس حازت أثينا على الهيمنة الفكرية في العالم اليوناني، وكانت تمثل التعليم في اليونان كما كان يشير إليها ثوقيديديس بشكل واضح.^{١٣} وكان أحد الإنجازات الأولى للأثينيين قيامهم بتشكيل لغة رسمية مُحكمة سُمّيت باللهجة الأتيكية.^{١٤} كما لعب السفسطائيون في القرن الخامس دوراً في بلورة هذه اللغة حيث تراحموا على أثينا منذ عهد أناكساغوراس وقدموا من مناطق مختلفة من اليونان مثل أبديرة في تراقيا (وينسب إليها بروتاغوراس) وليونديني بجزيرة صقلية (ومنها غورغياس) وكذلك خلكيدون (حيث نشأ ثراسيماخوس) مروّجين لطرقتهم التعليمية الجديدة وللكتاب بصفته أداة تعليمية.^{١٥}

يعدّ جوهر لغة التراجيديا الأثينية في الأصل أتيكي المصدر فيما عدا أيّ عناصر إضافية مأخوذة عن اللهجة الأيونية والدورية، وعلى أي حال فإن لغة الأعمال الساخرة

لأريستوفانيس في المواضع التي لا يتناول فيها الأشخاص أو الأوضاع لا تبعد كثيراً عن اللغة العامية التي كان يستخدمها أهل العلم في القرن الخامس قبل الميلاد. وينطبق نفس الشيء على الخطابة التي تم تدوينها كذلك بلهجة أثينا، وذلك بمساهمة دائمة من قبل السفستائيين الذين أثروا المفردات الأتيكية بمصطلحات فنية من أصل أيوني، كما قاموا بعملية التوسيع الدلالي لبعض الكلمات، ويعدّ كتاب ثوقيديديس «التاريخ» خير مثال على ذلك حيث يصف فيه أحداث الحرب بلهجة أتيكية قديمة ذات عناصر أيونية بشكل كبير.^{١٦}

مع تطور الأدب في البيئة الأثينية قرابة نهاية القرن الخامس وبداية القرن الرابع قبل الميلاد تخرج لغة النثر الأتيكية عن مظلة التقليد الأيوني؛ ففي الوقت الذي تمت فيه كتابة المحاورات الأفلاطونية كانت اللهجة الأتيكية تعدّ النموذج المثبع في كافة العالم الناطق باليونانية.^{١٧}

اللغة اليونانية في العالم الهلينستي

خلال الفترة المبكرة من العصر الهلينستي وفي المناطق التي غزاها الإسكندر الأكبر، لوحظ منذ العقود الثلاثة للقرن الرابع قبل الميلاد حدوث تفتت للأنظمة الملكية التي حكم قاداتها بموجب حق التوريث، مما أدى إلى وجود عدد قليل من الممالك التي نجحت في تعزيز حكمها الذاتي مثل بيثينيا وبنطس أو حتى قبادوقيا وسط آسيا الصغرى، وكانت الأسر التي حكمت لفترات طويلة هي الأسرة الأنتيغونية في مقدونيا والبطلمية في مصر والسلوقية في سوريا وبلاد فارس. بالطبع كانت الطبقة الأرستقراطية المقدونية قد تكيفت منذ زمن بعيد مع اللهجة الأتيكية من الناحية اللغوية وظلت دراسة الأدب الكلاسيكي تمثل قلب النظام التعليمي الهلينستي. في الوقت نفسه قامت دراسة الأدب الكلاسيكي وكذلك عملية نشره أثناء العصر البطلمي باستخدام اللغة «العامية» المكتوبة في ذلك الوقت، والتي لم تكن سوى نتاج للتطور الطبيعي للهجة الأتيكية الثرية داخل الرقعة الجديدة المتسعة جغرافياً.^{١٨}

العامية كامتداد للهجة الأتيكية الثرية

تتوافق العامية - التي كانت تمثل اللغة المعمول بها في التجارة والإدارة والأعمال الدبلوماسية - مع اللهجة الأتيكية الثرية المتطورة والتي كانت معروفة بالفعل من النقوش الرسمية لبعض المدن اليونانية باستثناء أثينا. في سياق تطورها تسلت بعض المفردات الجديدة إلى العامية القائمة على أساس اللهجة الأتيكية والتي تعدّ استمراراً طبيعياً للشكل المتطور للهجة الأتيكية الرسمية المعروفة باسم «اللهجة الأتيكية الثرية». وفي الواقع لم يتم استخدام هذه اللهجة في اللغة الأثينية المكتوبة فقط، بل كانت تستخدم في كافة أرجاء الدولة الأثينية لكتابة جميع النصوص الرسمية.^{١٩}

اللهجة الأيونية الرسمية والأدبية

تم تأليف معظم أعمال الأدب اليوناني المبكر - وذلك بالطبع وفقاً لما تبقي لنا منها - على شكل أبيات شعرية لأن الإيقاعات المحددة والعبارات التي يتم تكرارها كانت تعد وسيلة هامة للقيام بعملية التأليف والحفظ بالنسبة للحضارات الشفهية بشكل أساسي. وتمكن المفكرون في أيونية منذ القرن السادس قبل الميلاد من تطوير لغة قادرة على التعبير عن الأفكار الفلسفية والعلمية، متجاوزين بذلك الحدود الضيقة للملحمة البطولية والتعليمية إلى حد بعيد. وهكذا فقد تمّ تدريجياً اعتماد النثر أولاً في كتابة التاريخ باللهجة الأيونية باعتبارها إحدى إصدارات اللغة اليونانية، حيث لم تقتصر تلك اللهجة على المنطقة الأيونية فقط. ومع ذلك فمن المسلم به أن بعض الفلاسفة الأيونيين في ذلك العصر كانوا يعبرون عن فكرهم باستخدام الصيغة الأدبية المعتمدة - في المنطقة - للمقياس السداسي، ليكتشفوا مع مرور الوقت أن لغتهم الأصلية تجاوزت إمكانيات الشعر، حيث انتهى بهم المطاف إلى استخدام النثر الذي كان يستخدم على نطاق واسع في المعاملات ثمّ تمّ تكييفه تدريجياً لخدمة النصوص الأدبية.^{٢٠}

ردود الفعل ضد اللغة العامية

عندما شعر أهل الادب والفكر المحيطين بالمتحف والمكتبة بأن اللغة العامية لا تتناسب مع كونها وسيلة للتعبير، بدأت الصيحات تعلوا ضدها وكذلك التشكيك في مدى قوتها كلغة لا تقتصر على الشعر فقط. من هذا المنطلق توجه رموز شعراء الفترة الهلينستية ممن ينتسبون للقرن الثالث قبل الميلاد مثل كاليماخوس، وأبولونيوس الرودسي وثيوكريتوس إلي اللهجات اليونانية المبكرة وقاموا باستخدامها على حسب تقديرهم، فعلى سبيل المثال تمت كتابة قصيدة ارغونوتيكا لأبولونيوس الرودسي بلغة هومرية، بينما تمّ تدوين قصائد الإبيجراما لكاليماخوس باللهجة الأيونية المبكرة مع وجود اختلاف طفيف في المفردات.^{٢١}

مصادر عن العامية السكندرية

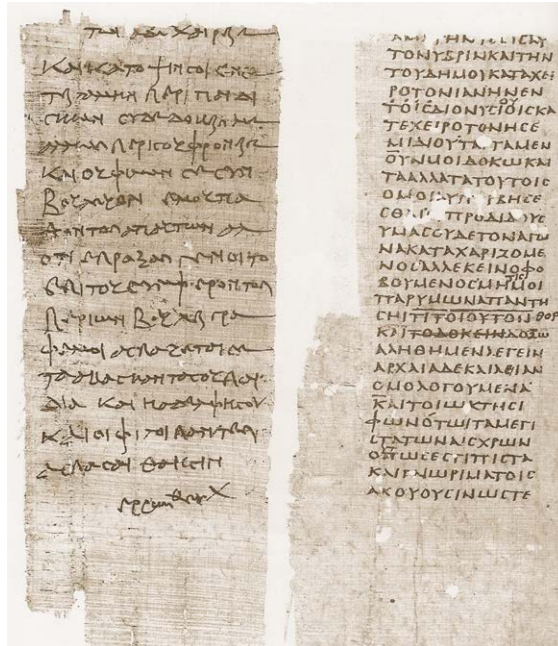
تعد المصادر المتوفرة عن العامية السكندرية هزيلة مقارنة بالمادة الغنية المتاحة فيما يتعلق باللهجات القديمة، وعلى وجه التحديد هناك نوعان رئيسان من النصوص المتاحة للدراسة وهما: الترجمة السبعينية للعهد القديم (في منتصف القرن الثاني قبل الميلاد)^{٢٢} وما تبقى من أوراق البردي التي تحتوي على نصوص تتعلق بالحياة اليومية - من خطابات خاصة، وطلبات، وتقارير ووثائق إدارية متنوعة - وتكشف بدقة ماهية اللغة المنطوقة آنذاك.^{٢٣}

لا تعبّر الترجمة السبعينية من الناحية اللغوية عن التقاليد الأدبية اليونانية أو أفكار الخطباء ومؤلفي المعاجم - كما قام بتسجيلها لاحقاً فرينيكسوس أرابيوس في قاموسه (Εκλογαί) خلال القرن الثاني الميلادي حيث يعدّ أحد أنصار اللهجة الأتيكية - ولكنها تتبني اللغة المنطوقة آنذاك بالإضافة إلى تضمينها بعض المصطلحات العبرية.^{٢٤} ومن الجدير بالذكر هنا أن كل الكتب (الترجمة) المتعلقة بالعهد القديم لا تعبّر عن النص الأصلي بنفس الدقة اللغوية والأسلوب؛ ففي مراثي إرميا يُلاحَظ وجود ترجمة حرفية، بينما تدرج الكتب الأخرى من الناحية اللغوية في نطاق يبدأ من العامية ويصل إلى اللغة « الأدبية ». وهناك فرق واضح بين سفر أستير وبين الكتب الأربعة للمكابيين التي تأخذ الطابع اللغوي الأتيكي.^{٢٥}

من ناحية أخرى، هناك فئة من المستندات الخاصة لكنها لا تنتمي جميعاً لنفس المصدر؛ فقد كان بعض المؤلفين من ذوي التعليم العالي، بينما كان يلجأ آخرون إلى كُتّبة محترفين من أجل كتابة مستنداتهم. وبغض النظر عن هذه الحالات يجب علينا ملاحظة أن العامية السكندرية قد تمّ فرضها واعتمادها كلغة رسمية للتواصل بين عامة الناس ممن كانوا يقومون بكتابة جميع أنواع النصوص بالاستعانة بما قاموا بتحصيله من معرفة أساسية وبتبني الأسلوب الشفهي في التعبير.^{٢٦}

الكتابة السكندرية ذات الأحرف الكبيرة

لقد مرت الكتابة ذات الأحرف الكبيرة بمراحل متعددة خلال الفترة البطلمية وذلك منذ نهاية القرن الرابع وبدايات القرن الثالث حتى نهاية القرن الأول قبل الميلاد.



تتسم المرحلة الأولى بعدم وجود تمييز واضح بين أسوب الكتابة المتعلقة بالكتب والكتابة الخاصة بالمراسلات المعتادة آنذاك والوثائق الرسمية كذلك. وتعدّ الكتابة النقشية هي النوع الوحيد من بين الكتابات الذي يميز ذلك العصر، وقبل بضعة عقود تمّ استخدام مصطلح «الكتابة القبطية ذات الأحرف الكبيرة» أو

تعبير «الحروف القبطية الكبيرة».^{٢٧} ومن الجدير بالذكر هنا أنه منذ القرن الثاني قبل الميلاد قد عمل المصريون على تكييف الأبجدية اليونانية مع لغتهم، ولكن دون نتيجة تُذكر حتى السنوات الأولى من العهد المسيحي.^{٢٨}

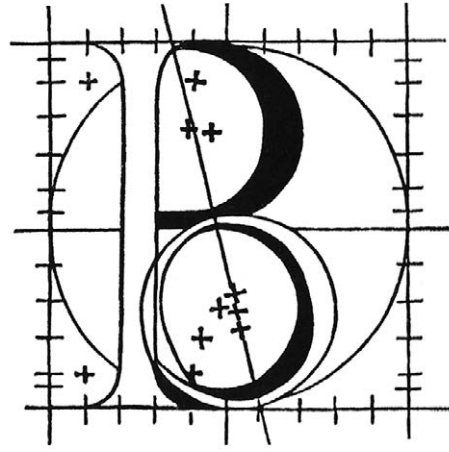
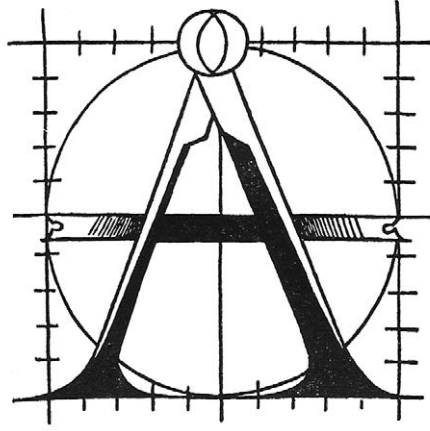
١٢٣. خطاب خاص تم العثور عليه في أوكسيرينخوس (P. Oxy ٢٥٩٤، من إصدار P.J. Parsons، القرن الثاني الميلادي) ومقتطف من «Κατά Κτησιφώντος» (٥٢-٥٣)، لإيسخينيس (P. Oxy ٢٤٠٤، من إصدار E.G. Turner، القرن الثاني الميلادي): Turner، «أوراق البردي»، (٢٧٣-٢٧٤).

- تتمثل خصائص الكتابة السكندرية ذات الأحرف الكبيرة في:
- (أ) وجود المحاور العمودية بشكل دقيق
- (ب) الميل إلى كتابة الخط المستقيم الصغير [الذي يوضع فوق حروف العلة ($\bar{\alpha}$, $\bar{\iota}$, $\bar{\nu}$)] بشكل منحنى
- (ج) تشابك الحروف
- (د) شكل وتصميم حرفي A و M، وكذلك γ كحرف صغير.^{٢٩}

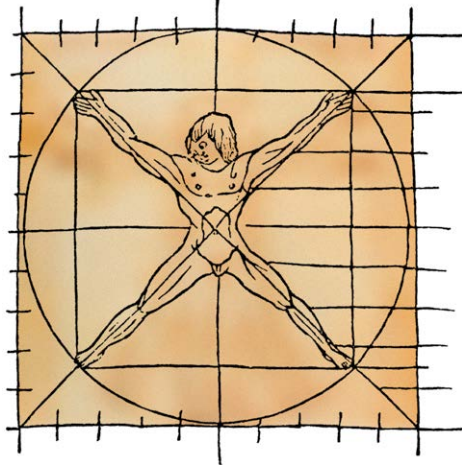
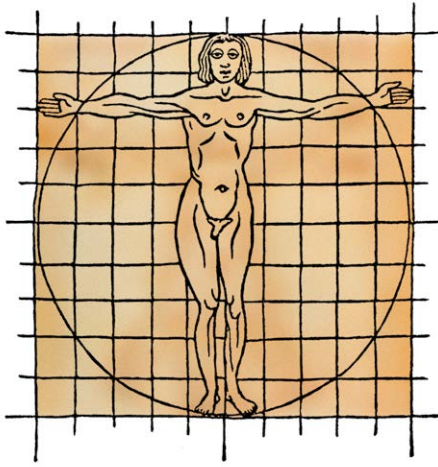
تصميم الكتابة اليونانية ذات الأحرف الكبيرة

١. تمثل الحروف أشكالاً هندسية وهي مصممة على هيئة خطوط مستقيمة أو منحنية، وتنقسم الخطوط المستقيمة إلى عمودية، ومائلة، وأفقية ومتعرجة الشكل كذلك، كما يتم رسم بعض الحروف باستخدام مزيج من الخطوط المستقيمة والمنحنية، وتعد هذه الخطوط بمثابة الهيكل لكل حرف.^{٣٠}
٢. من ناحية تصميمية بحتة، يمكن تقسيم الأحرف الكبيرة على النحو التالي:
- أ. حروف تتكون من خط أو خطين عموديين بالإضافة إلى خط أو خطين أفقيين (Γ، E، H، Π، T و I).
- ب. حروف تتكون من خط أو خطين عموديين بالإضافة إلى خط أو خطين مائلين (K، M، N).
- ج. حروف ذات شكل مثلث (A، Δ، Λ، X).
- د. حروف مستديرة مغلقة ومفتوحة الشكل (E و c (والحروف البيزنطية) Θ، O، Ω).
- هـ. حروف تتكون من خطوط أفقية، وخطوط مائلة مستقيمة أو متعرجة الشكل (Z، Ξ، Σ).
- و. حروف تتكون من خط عمودي وخطين مائلين على كلا الجانبين (Ψ، Y).

تعليق: خلال عصر النهضة الإيطالية جرت محاولات مختلفة من قبل بعض العلماء سعياً وراء النسب المثالية للجسم البشري والهندسة التي تحددها. وتميّز في هذا المسعى ليوناردو دا فينشي والراهب وعالم الرياضيات الفرنسي سكاني لوكا بارتولوميو دي باتشولي،^{٣١} بالإضافة إلى النحات زوفروا تروي وعمله Champ Fleury الذي طُبِع



١٢٤. أول حرفين من الأبجدية الأتيكية تمّ تصميمهما باستخدام المسطرة والفرجار، على شبكة مكونة من أحد عشر خطاً أفقياً وأحد عشر خطاً رأسياً («Champ-fleury»، ٣٨، ١٠٠-١٠٣، ١٠٥-١٠٧).



١٢٥. تصميمان لجسم الإنسان يظهر فيهما بساقيه مغلقتين ومنفجرتين على شبكة، قام باستخدامها Geofroy Tory لإثبات توافق الحروف الأتيكية وجسم الإنسان بشكل مطلق من ناحية النسب («Champ-fleury»، ٥٤-٥٧).

في باريس عام ١٥٢٩، وهو عمل يلقي فيه الضوء على محاولة العثور على النسب البشرية المثالية من خلال رسم الحروف الأتيكية واللاتينية الكبيرة ورمزيتها.^{٣٣}

ترجمة العهد القديم للغة اليونانية

كانت محاولة ترجمة العهد القديم من العبرية إلى اليونانية تعد عملاً على قدر كبير من الجرأة والأهمية من الناحية اللغوية والأدبية، حيث لم يكن هناك عمل سابق مماثل في الأدب اليوناني فحسب، بل تمت الترجمة كذلك بلغة تتطور بشكل مستمر. بالإضافة إلى ذلك، يجب التأكيد هنا على أن الاثنين وسبعين يهودياً من الناطقين باليونانية الذين تم اختيارهم لإنجاز هذا العمل لم يظنوا مجهولين فحسب، بل إنه من المشكوك فيه تماماً مدى قدرتهم على حل مختلف المشاكل اللغوية التي كانت تطرأ أثناء عملية الترجمة بنجاح.

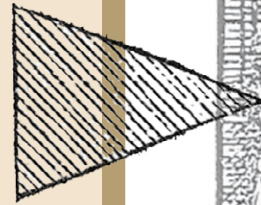
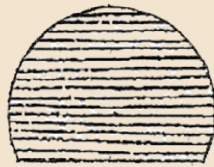
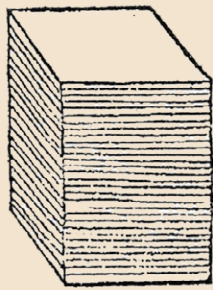
بداية وبشكل مباشر، دعونا نطرح سؤالاً ناتجاً عن المعلومة المستمدة من خطاب أريستياس، والذي يتمثل في مدى قيام اليهود الناطقين باليونانية بإنجاز ترجمتهم في الإسكندرية وليس في القدس، وكذلك مدى خضوع ترجمتهم للجنة أدبية خاصة بهدف مراجعتها وتصحيحها.^{٣٣} ومن الواضح بالطبع تأثير الفكر اليوناني في النصوص المترجمة للعهد القديم كما يؤيد فايفر مستشهداً بمقتطفات من (حكمة سليمان) تعكس آراء أثرياء اليهود في الإسكندرية المتأثرين بالتعاليم النظرية والأخلاقية لإبيقور.^{٣٤}

تمهيد الفصل الثامن

يدور الفصل الثامن حول إنجازات أعضاء المتحف والمكتبة في الآداب والفنون، والشعر والفلسفة، والتاريخ والطب، والرياضيات والفلك، والفيزياء والجغرافيا. والهدف من ذلك هو تمييز إنجازات هؤلاء المفكرين عن بقية الإنتاج الفكري للعصر الهلينستي والإشارة في الوقت نفسه إلى العناصر الأساسية المتعلقة بالعصر الكلاسيكي أو بالأحرى المرتبطة بالفترة التي سبقت وفاة الإسكندر الأكبر والتي أدرجوها في دراساتهم. إضافة إلى ذلك فإن الملحوظات التي سيتم طرحها هنا ستكون مصحوبة بتعليقات مرتبطة بالإصدارات الأولى والترجمات اللاتينية التي بدأت في الانتشار على نطاق واسع في أوروبا منذ عصر تطور فن الطباعة.

الفصل الثامن

الإنجازات الفكرية
لأعضاء المتحف





١٢٦. صفحة العنوان من طبعة «Adagia» لإيراسموس، بازل، Johann Froben، ١٥٢٣.

ΟΡΓΑΝΟΝ

ὈΡΓΆΝΩΝ, Ἡ Ἡ ΤῆΣ

ΦΙΛΟΣΟΦΪΑΣ

ΧΕΪΡ,

إن إنجازات أهل الفكر، والأدب والفنون ممن وُلدوا إما في عاصمة البطلمة أو كانت أصولهم تعود إلى مناطق وجُزر تابعة للمملكة البطلمية مباشرة، ولكنهم عملوا على أي حال في متحف الإسكندرية منذ نهاية القرن الرابع وحتى نهاية القرن الأول قبل الميلاد، كانت تتعلق بجميع مجالات الفكر اليوناني القديم وبالطبع عملت على تأسيس والترويج لأساليب بحثية جديدة، غير أن الملوك البطلمة لم يكتفوا بهؤلاء العظماء من الشعراء، والنحاة، وعلماء الرياضيات، والجغرافيين والمفكرين متعددي المهارات ممن انضموا إلى دائرة المتحف، حيث قاموا بدعوة أبرز المفكرين من مختلف أنحاء اليونان للمساهمة في جميع أنواع الأعمال المتعلقة بالمتحف.^١

يمكن تصنيف إنجازات أعضاء المتحف إلى قسمين رئيسيين يتمثلان في: الأدب (ويشمل العلوم النظرية تقريباً)، والفنون (وتشمل العلوم التطبيقية على وجه التقريب).^٢ ولكن هناك أيضاً فرع خاص بما يمكن وصفه بمصطلح «ψευδοτέχνες»^٣ وهي عبارة عن نظريات وممارسات لا يمكن إثباتها بشكل عام. وبالطبع لا يمكن لهذه القائمة حصر جميع إنجازات التقنية اليونانية القديمة، وكذلك الابتكارات الجديدة المتعلقة بكل مجال، كبناء السفن على سبيل المثال والزراعة، والكيمياء وعلم الفلزات.^٤



١٢٧. من صفحة العنوان الخاصة بمؤلفات أرسطو حول المنطق، بازل، apud Isengrin، ١٥٤٥ (م. أ).

الأدب

الشعر الملحمي

وعند الحديث عن الشعر في الإسكندرية البطلمية، لابد من الإشارة أولاً إلى أن الأنماط والأنواع الشعرية القديمة قد أصبحت شيئاً من الماضي. وبالتالي كانت هناك حاجة لبداية جديدة، ليس فقط فيما يتعلق بالإبداع الشعري، بل فيما يخص جميع مجالات الأدب تقريباً. ومع ذلك كانت هناك قناعة سائدة بأن التراث الشعري لابد من حفظه كما هو، وأن الإبداع الشعري يجب أن يعمل كميدان للتنافس بالنسبة للأجيال القادمة، وأن يكون بمثابة القوة الدافعة لإحداث نهضة في فن الشعر، وهذا بالطبع بعد التدقيق المتواصل من قبل النحاة وفقهاء اللغة.^٥

أنتيماخوس الكولوفوني كان أول شاعر حاول إعادة النظر في أشعار الفترة الكلاسيكية هو أنتيماخوس الكولوفوني الذي بدأ مسيرته في أوائل القرن الرابع قبل الميلاد ومات عام ٣٤٨ ق. م.^٦ وفيما يتعلق بأنواع الشعر التي حظت باهتمامه، نفرد بالذكر الملاحم والمرثيات كما يتضح من قصيدته الملحمية العظيمة (Θηβαϊς) التي كُتبت في ٢٤ كتاباً، وكذلك قصيدته الرثائية المليئة بقصص الحب، تحت عنوان (Λυδῆ) (وهو اسم محبوبته التي ماتت).^٧ ودون اتصال مباشر بالشعر الملحمي القديم، سعى أنتيماخوس إلى تجديد فن الشعر الهومري وعمل على إعادة نشر الملاحم الهومرية مع تنقيحها. وعلى نهج أنتيماخوس سار فيما بعد أريستارخوس - الذي قام بتصنيف النسخ الخاصة بالدراسات النقدية الهومرية على حسب المُدن^٨ - وزينودوتوس الذي قام بتقسيم ملحمتي هوميروس كما رأينا سابقاً.^٩ كان أنتيماخوس يمثل الشاعر الشاب رفيع



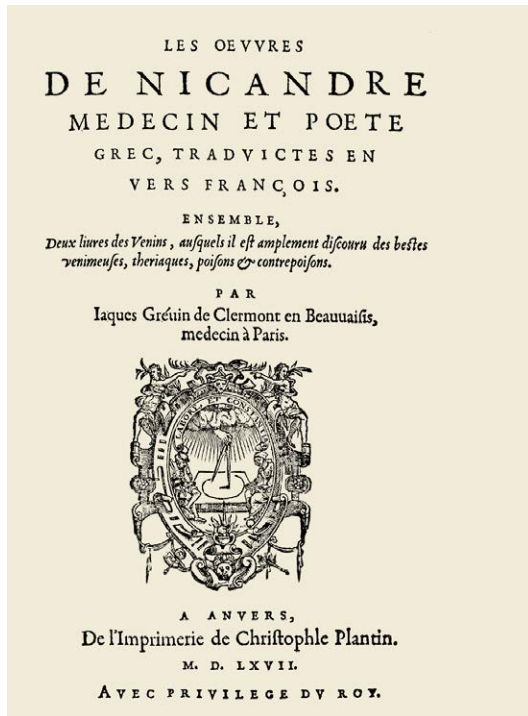
١٢٨. شكل ميدالية من كولوفون، من إصدار Jo. Augustus Ernesti «Calli machi hymni, epigrammata et fragmenta...» م. ٢، لايدن، apud Samuelem et Joannem Lucht mans، ١٧٦١.

العلم، كما كان بمثابة «poeta doctus» الأجيال اللاحقة، وليس من قبيل الصدفة على الإطلاق أن طلب أفلاطون من هيراكليديس بونتيكوس - وهو عضو في الأكاديمية الأفلاطونية - القيام بجمع النسخ الخاصة بأشعار أنتيماخوس، بهدف إثراء المكتبة الأفلاطونية.^{١٠}

هيرميسياناكس الكولوفوني في عهد بطليموس الأول، كان هيرميسياناكس الكولوفوني - الذي تلقى تعليمه على يد فيليتاس عام ٣٠٠ ق. م. تقريباً - هو من ألقى الضوء بشكل جوهري على الشعر في الإسكندرية.^{١١} فقد قام بتأليف قصائد رثائية سردية وعنونها باسم محبوبته (Λεόντιον)، وفي مضمونها تشبه هذه القصائد قائمة تضم الشعراء والفلاسفة الذين لم يحالفهم الحظ في الحب وذلك بدءاً من أورفيوس ويورديكي، ووصولاً إلى هوميروس وبينيلوي (!)، وأنكريون وصافو، وفي نفس الوقت يذكر أيضاً امرأة تُدعى (Hoín) كمحبة لهسيود.^{١٢} وتوضح الشذرات المتبقية من شعره فكراً إبداعياً ولكن دون الكثير من العاطفة. وربما قام هيرميسياناكس أيضاً بكتابة عمل بعنوان (Περσικά)، وبهذا يكون قد ازداد عدد المؤرخين اليونانيين القدامى الذين انشغلوا بالتاريخ الفارسي إلى ثلاثة. ومن ابتكارات هيرميسياناكس كذلك إدخال المصطلحات الرياضية إلى أشعاره بالإضافة إلى إشارته إلى فيثاغورس.^{١٣}

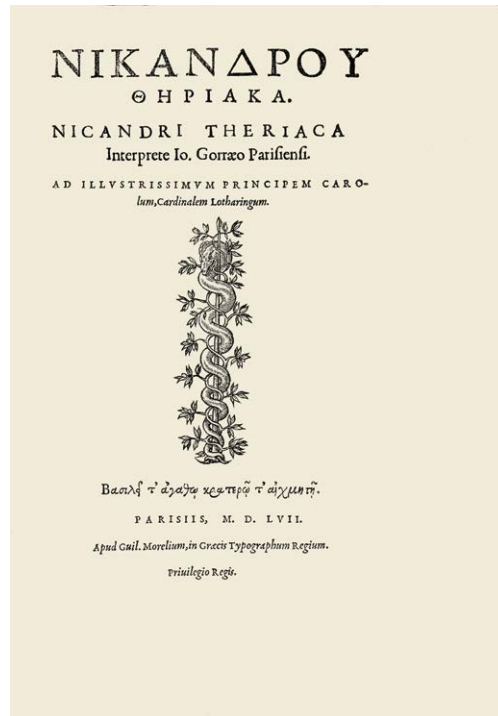
فينيكس الكولوفوني وإلى نفس المدينة التي ينتمي إليها الشاعران السابقان يعود أيضاً أصل فينيكس الذي بدأ مسيرته في الإسكندرية خلال القرن الثالث قبل الميلاد.^{١٤} ويعدّ فينيكس من شعراء الإيامبوس، حيث سار على خطى هيوناكس - من إفسوس - مستخدماً الوزن الإيامبي الجديد (سكازون) في قصائده الساخرة المحتوي والأسلوب. وقد بقيت مقتطفات من عمله (Nívoç) الذي يجسد فيه دور البطولة الملك الآشوري الأسطوري. كما قام بتأليف أغنية شعبية الطابع تشبه ما كان يتغنى به المنشدون [أو من كان يطلق عليهم] (Κορωνισταί) في سبيل طلب الطعام. قام شاعران آخران من كولوفون يحملان اسم نيكندر بممارسة عملهما في الإسكندرية، مع اختلاف أن أحدهما كان ينتسب إلى القرن الثالث، بينما الآخر إلى القرن الثاني قبل الميلاد. الشيء الوحيد المعروف عن نيكندر الأول هو أنه تمت الإشارة إليه في إحدى نقوش دلفي من أجل تكريمه فقط.^{١٥}

نيكاندر كان نيكاندر الآخر - الذي يُنسب للقرن التالي - طبيباً، كما يعد مؤلف قصيدتين تعليميتين بعنوان (Θηριακά) و (Ἀλεξιφάρμακα) على وزن المقياس سداسي الأصابع. تسرد القصيدة الأولى الأدوية التي تعالج جميع أنواع لدغات الحيوانات السامة، بينما تتعلق القصيدة الثانية بجميع أنواع السموم. وكما ذكر أولية استعان نيكاندر بكتابات أبولودوروس السكندري (الذي ينتمي للقرن الثالث قبل الميلاد) مؤسس علم الفيروسات.^{١٦}



١٣٠. صفحة العنوان من طبعة

«Les Oeuvres de Nicandre, médecin et poète...»
أنتويرب، Imprimerie de Christophe Plantin، ١٥٦٧.



١٢٩. صفحة العنوان من طبعة نيكاندر «Θηριακά»، باريس،

.Morelium .apud Guil
١٥٥٧.

ويُنسب إلى نيكاندر كذلك العديد من المؤلفات الأخرى التي لم يتبق منها شيء، مثل ملحمة (Ετεροϊούμενα) التي كُتبت في خمسة كتب، وتحتوي على قصص البشر الذين قامت الآلهة بتحويلهم إلى حيوانات ونباتات - وكذلك روايات من العصور القديمة تحفل بها الميثولوجيا اليونانية.^{١٧} كان لهذا النوع من الشعر تأثير كبير في السنوات التالية، إلى أن

حدثت الانطلاقة مع عمل (التحولات) لأوفيد.^{١٨} وفي النهاية نلاحظ أن عناوين بعض مؤلفات نيكاندر مثل (Γεωργικά)، قد حافظ عليها أثيناوس النقراتي في عمله (Δειπνοσοφιστής).^{١٩}

تعليق: كتب كاليماخوس - الذي لم يترك شيئاً دون تعليق - عن شعراء الإسكندرية: «ἡ πολυῖδρεΐη χαλεπὸν κακὸν» (بمعنى أن الكثير من المعرفة يعد مصيبة كبرى)، قاصداً بذلك المعرفة اللامحدودة التي قدمها شعراء الماضي، كما لم يخف أيضاً «τὸ μέγα βιβλίον ἴσον τῷ μεγάλῳ κακῷ» (أي الكتاب الكبير شر كبير)، وليس من المستبعد أنه كان يشير بتعليقه هذا إلى ملحمة (Θηβαΐς) باللغة الطول التي تنسب إلى أنتيماخوس، حيث يبلغ عدد أبياتها^{٢٠} (V, ٠٠٠).

مما لا شك فيه أن الشعر القديم بكل تنوعه من حيث الأوزان والمفردات، بل وفيما يتعلق بالمحتوى الأسطوري والحبكة، كان قد بلغ ذروته. وظلت أثينا بالطبع مركزاً لإنتاج الشعر باعتباره شكلاً من أشكال الفن الأدبي، ومع ذلك يمكن التأكيد على أنه منذ نهاية القرن الرابع قبل الميلاد، ظهر النثر باللغة الأتيكية وذلك لاستكمال الأعمال التي كانت مكتوبة



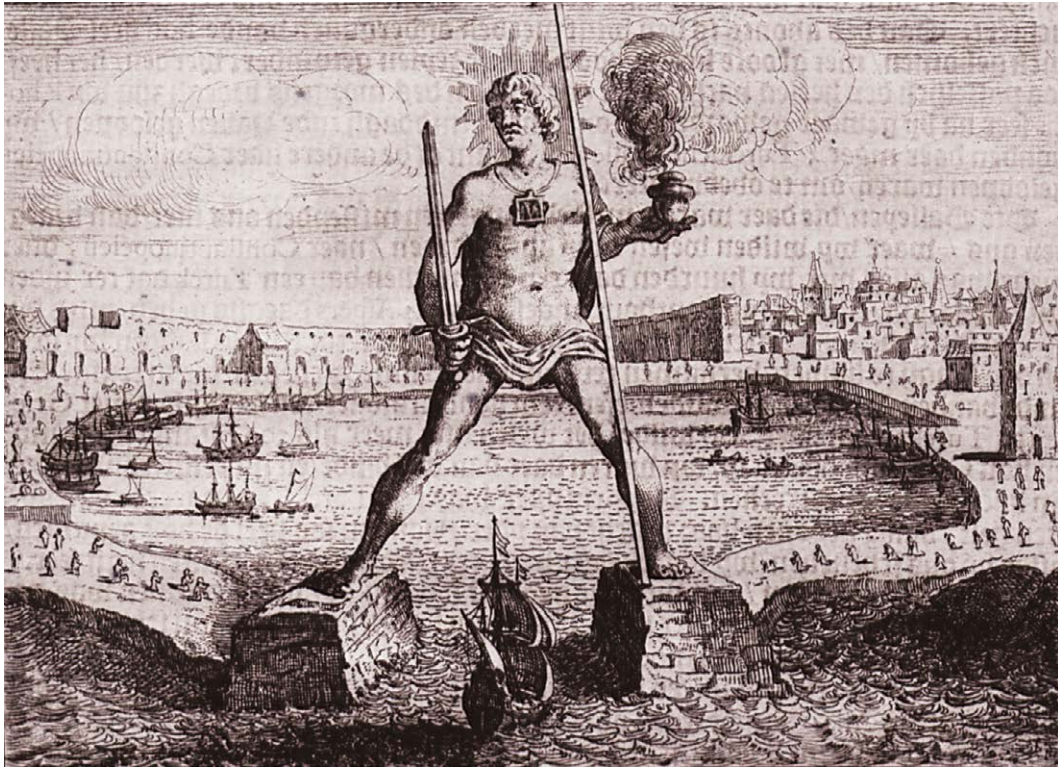
١٣١. تحضير (الدواء) «الخاص بلدغات الحيوانات السامة» على الملأ. من إصدار «Das Neue Distillier Buch». Hieronymus Brunschwig ستراسبورغ ١٥٣١.

بلغة نثرية باللهجتين الأيونية والدورية. وخلال العصر السكندري تراجعت التراجيديات والكوميديات، بينما ظهر نوع جديد من أنواع الشعر يتمثل في الإيجراما، كما سنرى لاحقاً.

سيستغرق الأمر حوالي قرناً من الزمان منذ عهد أنتيماخوس الكولوفوني وملحمته (Θηβαΐς)، حتى ظهور عمل جديد بمثابة الملحمة في الإسكندرية - وهنا نقصد ملحمة (أرغونوتيكا) لأبولونيوس الرودسي.

أبولونيوس الرودي

لقد كرس أبولونيوس نفسه - وقد أسلفنا الحديث عنه فيما يتعلق بواجباته كرئيس للمكتبة -^{٢١} للقيام بكتابة ملحمة (أرغونوتيكا) في شكلها النهائي عند استقراره في جزيرة رودوس، وبعد أن كان قد قدم إصداراً أولياً منها في الإسكندرية بعنوان (Αργοναῦται).^{٢٢} تستقي هذه الملحمة موضوعها من مجموعة من الأساطير الضاربة في القدم، وتبدأ برحلة سفينة الأرجو إلى كولخيس عبر بروبونتييس (بحر مرمرة) والبحر الأسود، ثم



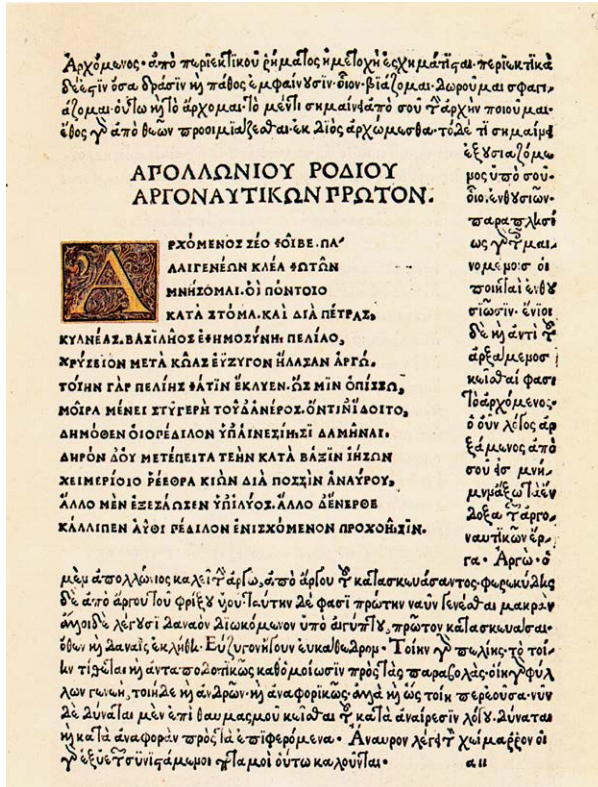
١٣٢. تمثال رودوس العملاق. من إصدار Jan Somer.

«Beschrijvinge van een Zee ende Landt Reyse Naer de Levante. Als Italien, Candyen, Cypres, Egypten, Rhodes, Archipelago, Turkyen. En vvederon door Duytslant. Gedaen door Jan Sommer van Middelburgh...»

أمستردام، Joost Hartgers، ١٦٤٩.

الاستيلاء على الصوف الذهبي بمساعدة ميديا، وتنتهي بسرد رحلة عودة ياسون إلى يولكوس: فمن خلال نهري الدانوب وإيريدانوس، ينتهي بالبطل المطاف في البحر التيراني

حيث يمر على محطات أسطورية مختلفة تمّ ذكرها في الأوديسة مثل جزيرة السيرين، وعن طريق جزيرة كريت يصل أخيراً إلى يولكوس. ولكتابة ملحمة (أرغونوتيكا) استعان أبولونيوس بالتعليقات القديمة الخاصة بأناشيد ما قبل هوميروس، وكذلك بملحمة إبيمينيديس (Ἀργοῦς ναυπηγία τε καὶ Ἰάσονος εἰς Κόλχους ἀπόπλους, ἔπη ἐξᾶκισχίλια πεντακόσια)



١٣٣. صفحة العنوان من طبعة أبولونيوس الرودسي «أرغونوتيكا»، مصحوبة بتعليقات لوكيوس وسوفوكليوس وثيون، فلورنسا، [Laurentius (Francisci) de Alopa], ١٤٩٦. (أ. م)

(بناء سفينة الأرجو ورحيل ياسون إلى كولخييس، ملحمة تتكون من ستة آلاف وخمسمائة بيت). ولم تقتصر مصادر أبولونيوس على هذا الحد فقط، بل اشتملت أيضاً على أعمال بعض شعراء التراجيديا الأثينيين مثل ثلاثية إسخيلوس الأثينيين (Υψιπύλη, Κάβειροι, Ἀργώ) وعمل سوفوكليس (οἱ Κολχίδες) وكذلك القصيدة الملحمية (Ναυπακτικά).^{٣٣} لقد احتفظ أبولونيوس في ملحتمه (أرغونوتيكا) ببعض الاستعارات من الملحمة الهومرية، كما استطاع أن يضيف عليها الطابع السكندري، حيث طور بشكل شامل ومفصل بعض المشاهد التي أراد الإسهاب فيها.

وفيما يتعلق بمشاركة الآلهة في الملحمة نلاحظ أنه رغم حضور الآلهة الأولمبية الاثني عشر، كما هو الحال بالطبع في جميع الملاحم، إلا أنها لم تضع حدوداً للحرية البشرية. فهم يتدخلون في سير الأحداث ولكن بأساليب بشرية، مع الأخذ في الاعتبار أن كافة الوسائل مشروعة ومتاحة أمامهم من أجل تحقيق خططهم. ولا يتميز أبطال ملحمة (أرغونوتيكا) بالبطولة القديمة، ولكن تم استبدالها بفنائل أخرى كالمهارة الخطابية والدهاء أو الدبلوماسية.

تعليق: يرجع الفضل في طباعة أول نسخة من ملحمة أبولونيوس (أرغونوتيكا) - والتي تعد فريدة من نوعها وفقاً لتاريخ الطباعة (١٤٩٦ م) - إلى يانوس لاسكاريس الذي تولى مسؤولية الإشراف على برنامج نشر خاص بالكتب اليونانية في فلورنسا بدعم من عائلة ميديشي منذ عام ١٤٩٤ م: فبعد (مختارات) ماكسيموس بلانوديس التي يعود تاريخها إلى عام ١٤٩٤ م (والمعروفة كذلك باسم Anthologia Graeca)، يقوم يانوس بنشر أربع مآسي ليوربيديس حوالي عام ١٤٩٥ م، وفي العام التالي ينشر ملحمة (أرغونوتيكا) لأبولونيوس الروديسي، حيث تمت طباعة النص بالأحرف الكبيرة المعروفة والتي اعتمدت بناءً على طلب منه، بينما كُتبت التعليقات على هامش النص بحروف صغيرة.^{٢٤}

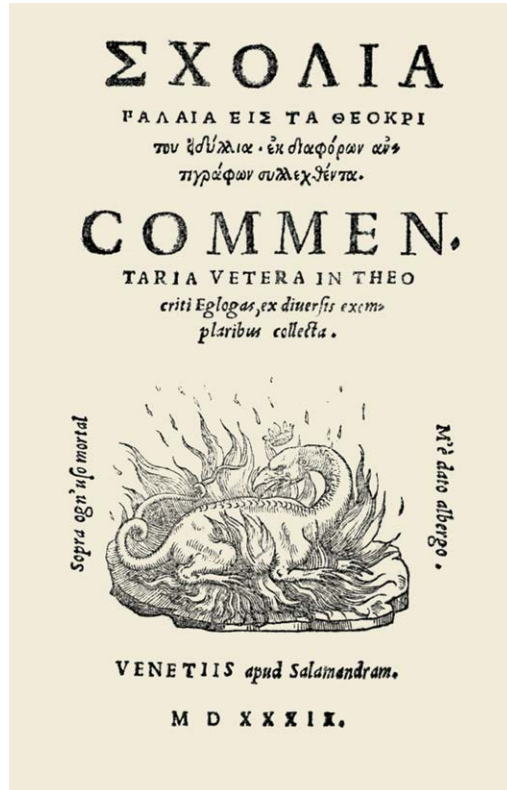
الشعر الرعوي

هناك نوع جديد من الشعر ازدهر بشكل خاص في الإسكندرية وهو الشعر الرعوي، رغم أننا لو تتبعنا أثره لعدنا إلى القرن السابع قبل الميلاد وبشكل أكثر تحديداً إلى الشاعر ستيسخوروس الذي وُلد في ميتاورو بجنوب إيطاليا ولكنه عاش في هيميرا بصقلية.^{٢٥} وكان الشعر الكورالي هو نوع الشعر المفضل لديه بشكل أساسي، في حين أن قصائده كانت تحتوي على عناصر ملحمية، كما كانت روائية الطابع وتشتمل على موضوعات أسطورية. قام بتطويرها إلى أبيات شعرية غنائية. ومع ذلك يعد عمله (Δάφνις) هو العمل الرائد في الشعر الغنائي.^{٢٦}



١٣٤. ثيوكريتوس، «Θύρσις ἢ Ὠδή». رسم توضيحي لألبرخت دورر بتكليف من صديقه ب. بيركهايمر فيما يتعلق بالصفحة الأولى من عمل ثيوكريتوس «Εἰδυλλίων» والذي قام بنشره ألدوس مانوتيس في فينيسيا عام ١٤٩٦.

قام الشاعران ثيوكريتوس وكاليماخوس اللذان خلفا مسيرة أدبية في الإسكندرية بنقل الشعر الرعوي إلى مراحل غير مسبوقه. وُلد ثيوكريتوس في سيراكوز ولكنّه عاش في الإسكندرية وجزيرة كوس كذلك. ومن أجل أن يحظى باهتمام بطليموس فيلادلفوس (المحب لأخيه)، قام بتأليف قصيدة رعوية يمجّد فيها صاحب البلاط، تحت عنوان



١٣٥. صفحة العنوان من طبعة

«...Σχόλια παλαιὰ εἰς τὰ Θεοκρίτου εἰδυλλία...», فينيسيا،
apud Salamandram (وفي حرد المتن):
(in aedibus Bartholomaei de Zannettis, à Caster zago
١٥٣٩. (م. أ)

(Ἐγκώμιον εἰς Πτολεμαῖον) حوالي عام ٢٧٠ ق. م.^{٢٧} كما اكتسب شهرته عن طريق قصائده الرعوية (εἰδυλλία)، حيث يعدّ أكبر ممثل لهذا النوع من الشعر المنظوم على وزن المقياس سداسي الأصابع.^{٢٨}

وقد ارتبط ثيوكريتوس أيضاً بجزيرة كوس، حيث قام بتكوين دائرة من الأصدقاء هناك وذلك وفقاً لما تخبرنا به قصيدته (Θαλύσια) التي تدور حول رحلة الشاعر إلى ممتلكات بعض أصدقائه الأرستقراطيين في جزيرة كوس بمناسبة أحد الأعياد الريفية.^{٢٩}

يشير محتوى (Εἰδυλλίων) بوضوح إلى الحياة الرعوية: ومن الأمثلة النموذجية على ذلك قصيدة (Θύρσις) التي يطلب فيها راعي الماعز من ثيرسيس أن يغني له الموت الحزين لدافنيس الجميل.

وفقاً لموسوعة سودا، قام ثيوكريتوس فيما عدا قصائده الرعوية بتأليف الأناشيد، وقصائد الرثاء، والمرثيات، والإيامبيات، والإبيجرامات والقصائد الشعرية لمختلف

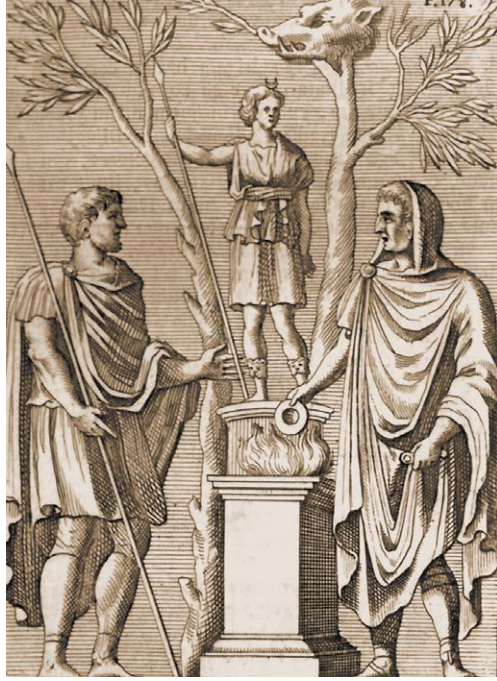
البطلات.^{٣٠} ويتضح تأثيره على قصائد موسخوس السيراكوزي (المنتمي للقرن الثاني قبل الميلاد)، وعلى وجه الخصوص في ملحتمه القصيرة (أو الإبيليون) الشهيرة (Εὐρώπη)، ويظهر تأثيره كذلك على أعمال بيون الإزميري (المنتمي للقرن الثاني/الأول قبل الميلاد)، كما هو الحال في عمله (Ἀδώνιδος ἐπιτάφιος) المتبقي والذي تمت كتابته على الأرجح بهدف التلاوة.

كاليماخوس وشعر الإبيجراما

ظهرت الإبيجراما اليونانية في صورة نقش شعري منذ النصف الثاني من القرن الثامن قبل الميلاد: ومن الأمثلة النموذجية على ذلك نذكر النقش الشعري المنحوت على السطح الخارجي لسكيفوس (كأس للشرب) هندسي الشكل، تم العثور عليه داخل مقبرة

في جزيرة بيثيكوساي (إسكيا حالياً) بخليج نابولي، وهو ما يُعرف باسم كأس نستور^{٣١}.

ومن بين النقوش الشعرية التي تنتمي للفترة القديمة، تحظى شواهد القبور ذات التصميم البارع بمكانة خاصة. فقد أصبحت الإبيجرامات المسطورة على شواهد القبور والخاصة بأبطال الحروب الفارسية - كتلك التي كتبها سيميونيديس (الذي ينسب إلى جزيرة كيا) عمّن سقطوا في معركتي ماراثون وثيرموبيلاي - نوعاً شعرياً متميزاً^{٣٢}. ومع ذلك فإن هذا النمط من الشعر قد اكتسب سماته المميزة باعتباره نوعاً شعرياً مستقلاً، عندما وصل إلى ذروته خلال العصر الهلينستي في الإسكندرية. فكانت مواضيع الإبيجراما في الفترة الهلينستية تحتوي على جميع التقاليد السابقة، أو بشكل آخر: كانت تتمثل في شواهد القبور، والإهداءات، وما يتعلق بالحب والمآدب، والسخرية، والهزلية، والتفاخر، كما ظهرت كذلك للمرة



١٣٦. تصوير للإلهة أرتيميس وهي بصحبة قرابين من غُرّة الصيد على مذبحها. من إصدار Jo. Augustus Ernesti «Callimachi hymni, epigrammata et fragmenta...» م. ٢، لايدن، apud Samuelem et Joannem Luchtman, ١٧٦١.

الأولى على شكل ألغاز أو قصائد ينتج عن طريقة قراءتها شكلاً معيناً (τεχνοπαίγνια). تربح كاليماخوس على قمة شعر الإبيجراما الذي ازدهر بشكل كبير في الإسكندرية، ولكن يمكن الجزم بأن الحياة الجديدة التي وهبها كاليماخوس لهذا النوع من الشعر كانت على خلاف ما جاء به أرسطو، حيث أُلغيت الوحدة الداخلية للقصيدة وتمّ تقليص حجمها، حيث تدل على ذلك عبارة: (لا للقصيدة الطويلة).^{٣٣} فالقصيدة الصحيحة تتصف



Ἰσχυρὰ καὶ ἀσπίδα ἔχει καὶ ἄρμα ἰσχυρὸν ἔχει καὶ ἄρμα ἰσχυρὸν ἔχει καὶ ἄρμα ἰσχυρὸν ἔχει

١٣٧. جرّة نبيذ ديبيلون مرسوم عليها فورمينكس، ويوجد على يسار مقبضها النقش التالي:

«HOΣNYNOPXECTONΠANTONATAΛOTATAΠAIZEITOTODEKAMIN

(ὁς νῦν | ὄρχη | στῶν πάν | των ἀτα | λώτατα | παίξει τῷ τῶδε...

معنى: سيحصل على هذا الوعاء الراقص الذي سيرقص بشكل أجمل)، ٧٤٠ ق. م. المتحف الأثري الوطني، ١٩٢.

بكونها نبيلة (λεπτόν)، وهو مصطلح يرجع أصله إلى الشعراء الأتيكيين العظام المنتميين للقرن الخامس والذين عرفهم كاليماخوس بشكل جيد بفضل الثروة المرجعية التي تمتعت بها مكتبة الإسكندرية.

بدأ كاليماخوس كتابة الإيجراما منذ أن كان لا يزال يعيش في قورينة، واستمر في كتابة هذا الفن حتى سنوات شيخوخته، حيث جمع أسلوبه بين البساطة والبراعة في شعر زواج فيه بين الفن والخفة.^{٣٤} ومن ناحية أدبية بحتة فإنه يمكن استخلاص معظم المعلومات المتمحورة حول علاقة كاليماخوس بالإيجراما عن طريق عمله أربعة كتب ويشتمل على مجموعة من الأساطير التي توضح تأسيس عبادات معينة. تمّ إحياء هذا العمل عن طريق الجهد المضني الذي قام به ر. بفايفر عندما نشر أجزاء من ورق البردي تحت عنوان

noīti corrigere! sed & septimū ipsū a fine uerticulū reliquo uno dūtaxat uocabulo exoleuīte. Quē nos tamē latinū μ cōiectura/ fuffecimus. Illud itē feito ē opus/ noītū hoc esse itēpretamētū & a nobis deniq; fluxisse/ pntufq; i ullius cōmētari ebullire: quod & silux pfe ipse quas citauimus tot abhinc ānos edire pbabūt: quāti uidelicet aliterā magno fumus olim cōuentu/ publice mul tis excipiētibus itēpretati. Sit ergo noīti iuris/ quod noīti fuit munens: ne quaira omnino luna (sicuti puerbiū ferē) nati creda mur/ ut aliis tātūmodo ad Herculis exēplū laboremus. Iā illud quoc; nitor/ cur & Domitius/ & alii qdā post illū/ quoc; nō mōtē ro; quacunq; occasione scribere audeat hoc aut illud/ imitatione Callimachi dictū fuisse a Propertio: cum p̄ter hymnos pauculos/ nihil profūsus extet ad nos poete istius: nec autē plane qd qd quod amoris argumēta cōtineat/ Sed aures ad Callimachi iā uerticulof subfcriptos ueteri more sine ullis accentu/ uiculis attingamus.

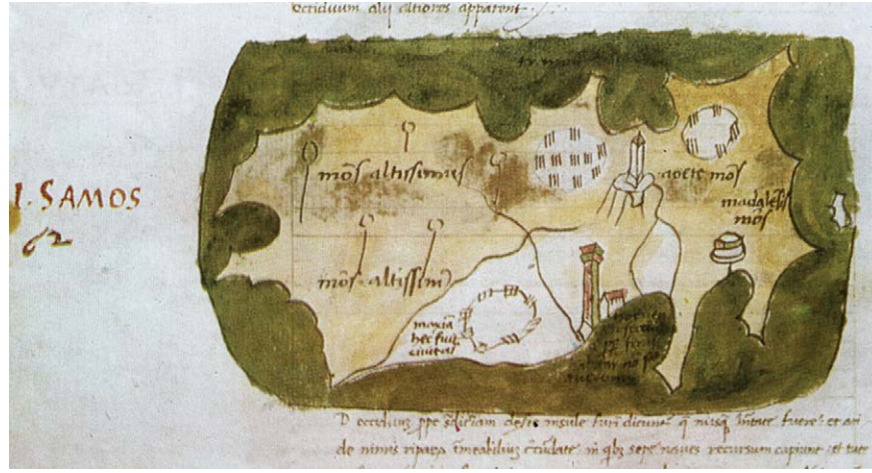
καλλιμαχου εις λουτρα της παλλαδος.
ο εσαι λωτροχοοι τασ παλλαδος εφίτε πασαι
εφίτε. ταν ιπωνων αρτι φρυσασμιναν
ταν ιραν ισακουσα. και α θεος ευτικοσ ερωει.
φουθε nun ω φανει φουθε τελασγιαδες
ουποκαθανια μεγαλωσ απηνιψατο παχεισ
πριν κονη ιωπειαν εφελασαι λαγονων
ουλοκαδη λυθροι πεπαλαγμινα παντα φερουσα
τευχη των αδικων ηνησασο γνηγενεσ
αλλα πολυ πρατιστον υφραματοσ αυχηασ ιπωνων
λυσαμινα παγιασ εκλυθεν οικεσασ
ιδρω και ρασαμγγασ. εφοβασειν δε παγεντα
παντα χαλινοφραγων αφρον απο στοματων
ω ιταχαιαδες και ην μυρα μηδαλαστροσ.
συριγγων αιω φρογγων υπαφονιον
ην μυρα λωτροχοοι ται παλλαδι μηδαλαστροσ.
ουγερ αθαναια χριματα μητα φιλει.
ισιτε μηδε κατωτρον. αι καλον ομμα το τήηασ.

١٣٨. من الإصدار أنجيلوس بوليتيانوس،
«Miscellaneorum centuria prima»، فلورنسا،
Antonius Miscominus، ١٩ سبتمبر ١٤٨٩.

^{٣٥}. (Callimachi fragmenta nuper reperta)

تعليق: في إطار النهضة الإيطالية، قام يانوس لاسكاريس كذلك بنشر الطبعة الأولى من (أناشيد) كاليماخوس في فلورنسا، وبالتحديد في ورشة عمل لورينزو دي ألوبا حوالي عام ١٤٩٦.^{٣٦} كما قام فقيه اللغة الإيطالي الكبير والمتخصص في عصر النهضة أنجيلوس بوليتيانوس بإضافة نشيد كاليماخوس (Eiς Λουτρα τῆς Παλλάδος) في شكله الأصلي إلى الطبعة (Miscellaneorum centuria prima) التي أصدرها، في حين أنه ترجم إلى اللاتينية قصائد مختلفة للشاعر السالف الذكر.^{٣٧} ومن الشعراء المعاصرين لكاليماخوس في الإسكندرية، ممن أيدوا الإيجراما كفنّ شعري نذكر أسكليبياديس، وبوسيديوس وهيديلوس.

أسكليبياديس (من ساموس) وُلد أسكليبياديس في جزيرة ساموس ولكنه بدأ مسيرته خلال القرن الثالث قبل الميلاد في الإسكندرية وكانت تربطه علاقات ودية بثيوكريتوس وبوسيديوس وهيديلوس.^{٣٨} ومن بين جميع أعماله تبقى لنا ما يقرب من ٤٠ إبيجراما تحتوي على بعض شواهد القبور، ولكن معظمها كانت تتعلق بالمآدب والحب، وعلى وجه التحديد كانت تتحدث عن النبيذ والحب. ويرجع له الفضل في ابتكار أساليب جديدة للتعبير تتعلق بهذا الفن، ففي إبيجراماته



١٣٩. خريطة جزيرة ساموس لـ Cristoforo Buondelmonti (١٣٨٦-١٤٣٠). من الإصدار (Τόπος καὶ Εἰκόνα. Χαρακτικά ξένων περιηγητῶν γιὰ τὴν Ἑλλάδα) المجلد الأول: من القرن الخامس عشر إلى القرن السابع عشر، أثينا، دار نشر أولكوس، ١٩٧٨.

التي تتمحور حول الحب تظهر شخصية ثالثة بالإضافة إلى الشخصيتين الأساسيتين (البطلين) وبهذا يكون قد أضفى طابعاً مسرحياً على فن الإبيجراما. كان يتم إلقاء هذه الإبيجرامات على مآدب الأصدقاء في الإسكندرية ورودس وغيرها من الأماكن لتحل بذلك محل «أغاني الولايم» (σκόλιον) في عهد سيميونيديس (من كيوس).^{٣٩}

بوسيديوس (من بيلا) وُلد بوسيديوس في بيلا بمقدونيا حوالي عام ٣٠٠ ق.م. وكان صديقاً لأسكليبياديس وهيديلوس في جزيرة ساموس، واستقر في الإسكندرية ما بين ٢٨٠-٢٧٠ ق.م. تقريباً بصفته مؤلفاً لقصائد الإبيجراما، كما أنشأ علاقات في نفس الوقت مع بعض الأوساط الفكرية في اليونان الوسطى، بينما عاد على الأرجح إلى مسقط رأسه في عهد أنتيغونوس الثاني غوناتاس حامي الفلاسفة والشعراء. وربما

كان ينتمي هو أيضاً إلى أولئك الذين كانوا يحسدون كاليماخوس على مجده ممن أطلق عليهم اسم تيلخينيس (Τελχίνες)، وقد سُموا بهذا الاسم نسبة إلى المخلوقات الأسطورية التي كانت تظهر أحياناً على هيئة بشر وأحياناً أخرى على هيئة شياطين. ونلاحظ أن ما تبقى لنا من إبيجراماته إما على شكل شواهد قبور أو متعلق بالمآدب.^{٤١}

هيديلوس كان هيديلوس معاصراً لأسكليبياديس، وهو ابن الشاعرة الأثينية هيديلي وحفيد شاعرة (الإيامبوس) موسخيني كذلك.^{٤٢} وُلد في أثينا أو في جزيرة ساموس واستقر في الإسكندرية خلال عهد بطليموس الثاني. تم العثور على إبيجراماته في مجموعة بعنوان (Σωρὸς) والتي من المحتمل أن شعراء الإبيجراما السكندريين الثلاثة سألوا في الذكر قد قاموا بتأليفها بشكل مشترك. كتب هيديلوس تعليقات على أشعار كاليماخوس كذلك. وتتناول بعض الإبيجرامات التي ألفها حياته مع صحبة له في جزيرة ساموس كانت تعمل على خدمة ربات الإلهام.

الفلسفة في الإسكندرية

وفيما يتعلق بالفلسفة، فمنذ نهاية القرن الرابع وحتى القرن الأول قبل الميلاد لم يكن لدى المفكرين المحيطين بالمتحف أي مؤلفات تقريباً تمثل امتداداً للمنهج الأفلاطوني والسقراطي، وذلك على الرغم من أن مدرسة رودوس الفلسفية التي أسسها إيفديموس تلميذ أرسطو النجيب قد واصلت على ما يبدو تدريس المنهج المشائي.^{٤٣} وظلت أثينا خلال ذلك العصر هي مركز ازدهار الفكر الفلسفي في العالم اليوناني، حيث سارت مدارس الرواقيين



١٤٠. تترادراخما فضية عليها أنتيغونوس غوناتاس. من طبعة

، Francesco Fanelli

(Atene Attica Descritta da suoi Principii sino all' acquisto fatto dall' Armi Venete nel ١٦٨٧... Divisa in quattro parti.

Con varietà di me daglie, ritratti, e disegni)

فينيسيا، Antonio Bortoli، ١٧٠٧ (م. أ.).

والأبيقوريين، وفيما بعد أتباع الأفلاطونية المحدثة على نفس المنوال حتى عهد جستنيان عام ٥٢٩، وذلك عندما أغلقت المدرسة الأفلاطونية المحدثة ومعها انتهى العالم القديم.^{٤٤} ومع ذلك لم تتوقف المحاولات عن إنشاء مراكز فلسفية جديدة خارج أثينا، ومن هذه

المحاولات نذكر أن أنتيغونوس الثاني غوناتاس بصفته متأثراً بميول فلسفية وبكونه تلميذاً للفيلسوف زينون الرواقي في أثينا، قام بدعوة الفلاسفة الرواقيين والكليبيين (أصحاب الفلسفة التشاؤمية) إلى بلاطه في بيلا أثناء القرن الثالث قبل الميلاد^{٤٥} بينما أنشأت المدرسة الأبيقورية فروعاً لها خلال القرن الثاني قبل الميلاد في بلاط السلوقيين في أنطاكية وفي مدن سورية أخرى كانت تحت سيطرتهم.^{٤٦} وقد أبدت الأسرة الأتالية في بيرغامون مرة أخرى اهتماماً بالفلسفة وخاصة بالرواقيين، كما دعمت الأكاديمية في أثينا بطرق مختلفة. ومن الجدير بالذكر أن أتالوس الأول سوتير (المنقذ) قام بتمويل إنشاء «حديقة» لاكيديس الذي عمل مديراً للمكتبة بعد أكسيلاوس، حيث سُميت هذه الحديقة بـ (Λακίδειο).^{٤٧}

مقارنة بهذه المراكز الفلسفية نلاحظ أن مساهمة أعضاء المتحف خلال العصر البطلمي تكاد تكون ضئيلة، كما لوحظ نشاط طفيف في عهد بطليموس الأول وذلك في ظل وجود بعض الفلاسفة القورينيين، وهو أمر لا يشوبه التناقض على الإطلاق بما أنه يتزامن مع ضمّ قورينة إلى المملكة البطلمية. فقد قام اثنان فقط من الفلاسفة المفكرين المنتمين إلى قورينة بتطوير الموروث الفلسفي اليوناني، وهما ثيودوروس وهيغيسياس. وبشكل عام أصبحت الفلسفة تمثل فن الحياة، كما أصبح الشغل الشاغل لكل فيلسوف هو الكشف عن الحياة المثالية.^{٤٨}

ثيودوروس (الملحد)
عاش ثيودوروس (مابين عام ٣٣٠/٣٤٠ وعام ٢٧٠ ق. م. تقريباً) وكان تلميذاً لأريستبوس الأصغر الملقب بـ μητροδιδάκτος (أي مَنْ علمته أمه) وهو حفيد أريستبوس القوريني، مؤسس مدرسة اللذة.^{٤٩} كتب ضد وجهة النظر السائدة آنذاك حول ما يتعلق بمفهوم الإله في كتاب له بعنوان (Περὶ θεῶν) (حول الآلهة)، ودعا بقوة إلى اللذة باعتبارها الغاية العظمى. وقد تبنت فلسفته بعض القورينيين ممن أطلقوا على أنفسهم اسم الثيودوريين. وعمل ثيودوروس بشكل أساسي في أثينا، ولكن تمّ ذلك بعد انضمامه أولاً إلى خدمة بطليموس الأول سوتير وإرساله سفيراً إلى ليسيمachus، ثم عاد بعد ذلك إلى قورينة. ٥٠ وهناك بعض القرائن التي تدل على أنه قد حظي بمحابة ديميتريوس الفاليريوني أثناء إقامته في أثينا، حيث عمل الأخير على الأرجح بالتوسط لثيودوروس في الانضمام إلى بلاط الملك بطليموس الأول. برز هيغيسياس أثناء القرن الثالث قبل الميلاد، كما كان أيضاً من أتباع مذهب اللذة ولكنه وصل به إلى أقصى حد حيث اعتبر أن الموت هو غاية الانسان الأسمى، ومن هنا جاء لقبه.^{٥١}

هيجيسياس

(خطيب الموت)

أصبح هيجيسياس فيما بعد مديراً للمدرسة القورينية وكان يدعو الفلاسفة في محاضراته وفي مقالاته أيضاً (كما هو الحال في محاوره $\Lambda\pi\omicron\kappa\alpha\rho\tau\epsilon\rho\omega\nu$) إلى أن ينهوا حياتهم بأنفسهم، وقد أطلق أتباعه على أنفسهم اسم الهيجيسيانين، وعلى الرغم من إبقائهم على نفس المفاهيم الأساسية التي تشاركوها مع أتباع مذهب اللذة مثل مفهوم اللذة والألم، إلا أن بطليموس الأول قد منع تعليم منهجهم في الإسكندرية.

ديودوروس

الكرونوسي

كان ديودوروس أحد أتباع الرواقية الهامين. وُلد في مدينة ياسوس بإقليم كاريا وبرز أثناء القرن الثالث قبل الميلاد في الإسكندرية بشكل رئيسي (ما بين عامي ٣٠٠-٢٥٠ ق. م. تقريباً)، أي أثناء حكم بطليموس الأول والثاني. تعلّم في أثينا بداية على يد الفيلسوف التشاؤمي كراتيس الطيبّي ومن المحتمل أنه كان تلميذاً لمؤسس المذهب الرواقي زينون وغيره من معلمي الأكاديمية، وكذلك ستيلبوناس الميغاريّ. وسواء كان من أتباع المدرسة الفلسفية الميغارية أم لا، فقد كان ديودوروس محاوراً قديراً للغاية (حيث يعتبر أول من ابتكر الحجة الرئيسية، والحجة المتعلقة بالمعرفة وكذلك الحجة المرتبطة بالحقيقة أثناء الحديث)^{٥٣} ومن الواضح أنه أورث قدرته الجدلية تلك إلى بناته الخمس مينيكسيني، وأرغيا، وثيوغنيذا، وأرتيميسيا وبانداكليا.

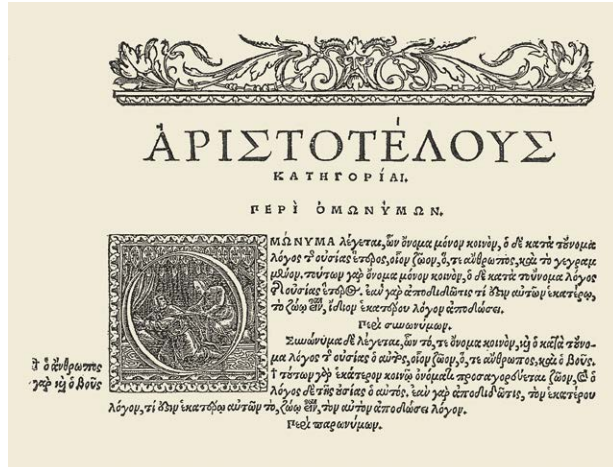
سفيروس الفورستينيتيس

أو البوسفوريّ

كان الفيلسوف الرواقي سفيروس الذي يعود أصله إلى منطقة نهر فورستينيس - ينتمي إلى بلاط بطليموس الرابع فيلوباتور (المحب لأبيه) (ما بين ٢٥٤ - ٢٠٤ ق. م.)، وذلك في نفس الحقبة التي نشأ فيها إراتوستينيس كذلك.^{٥٤} تعلّم سفيروس في أثينا على يد زينون في البداية، ثم أكمل تعليمه على يد كليانثيس وكان ذلك قبل انتقاله إلى الإسكندرية. كتب عن قضايا تتعلق بالنظام السياسي والدولة ويتضح ذلك في عمله ($\text{Περὶ νόμου, Περὶ βασιλείας}$)، كما كتب عن النظام السياسي في أسبرطه ويتجلى هذا في عمله ($\text{Περὶ Λακωνικῆς πολιτείας}$) - ومن الواضح أن ذلك هو السبب الذي دفع ملك أسبرطه كليومينيس الثالث إلى دعوته للانضمام إلى بلاطه بهدف المشاركة في خطته الإصلاحية.

كولوتيس اللامبساكي

خلال القرن الرابع قبل الميلاد، قام فيلسوف آخر من لامبساكوس بزيارة الإسكندرية وهو كولوتيس الذي كان تلميذاً لأبيقور،^{٤٥} حيث حرص على متابعة دروسه سواء ما بين عامي ٣١٠ و ٣٠٦ ق. م. في لامبساكوس، أو بعد عام ٣٠٦ ق. م. في أثينا عندما كان أبيقور قد أسس مدرسته التي سُميت بـ «الحديقة». وبصفته من أتباع معلمه الذين يحملون قدراً من التعصب، قام بكتابة نقد لاذع عن بعض محاورات أفلاطون مثل (ὁ Λύσις) و (ὁ Εὐθύδημος)، كما كان صارماً في تقييمه للعديد من الآراء والنظريات الفلسفية الأخرى، ويتضح ذلك من الهجوم الذي شنّه بلوتارخوس ضده في مقالته (Πρός Κωλώτην). أهدي كولوتيس إلى عاشق الملذات الدنيوية بطليموس الثاني فيلادلفوس (المحب لأخيه) كتابه^{٤٦}. (Περὶ τοῦ ὅτι κατὰ τὰ τῶν ἄλλων φιλοσόφων δόγματα οὐδὲ ζῆν ἔστιν)



١٤١. Aristotelis Stagiritae, Κατηγορία, الصفحة الأولى من طبعة
Aristotelis Stagiritae
«Philosophorum omnium facile principis...» بازل،
Johannes Bebel [أخرون]، ١٥٣٨ (م. أ).

إراتوستينيس القوريني

أثناء القرن الثالث قبل الميلاد في الإسكندرية، برز العالم واسع المعرفة، متشعب المهن إراتوستينيس القوريني الذي وُلد في العقد ما بين ٣٠٠ - ٢٩٠ ق. م. بدأ تعليمه الفلسفي عند وصوله إلى أثينا، حيث تعلّم على يد أريستون الخيوسي الذي كان تلميذاً لزينون. وتقتصر معرفتنا فقط على عناوين بعض مقالات إراتوستينيس الفلسفية البحتة دون محتواها،

حيث لم يتبق منها سوى مقتطفات، ونذكر من هذه المقالات وفقاً لموسوعة سودا (Περὶ τῶν κατὰ φιλοσοφίαν αἰρέσεων, Περὶ ἀλμπίας, Περὶ ἀγαθῶν καὶ κακῶν). وكان إراتوستينيس كذلك يتمتع بروح علمية كما سنرى أدناه.^{٥٦}

الفلاسفة المشاؤون في الإسكندرية

لقد برز اثنان من الفلاسفة في الإسكندرية خلال القرن الثاني قبل الميلاد، ممن أيدوا آراء أرسطو وثيوفراستوس، وهنا نشير إلى أريستوبولوس وأجاثارخيديس.

أريستوبولوس السكندري

كان أريستوبولوس فيلسوفاً مشائياً، عاش في الإسكندرية ما بين القرن الثالث والقرن الثاني قبل الميلاد.^{٥٧} وكان يهودياً حيث تمّ ذكره في أكثر من كتاب متعلق بعمل ليوسابيوس القيصري (Εὐαγγελικῆ Προπαρασκευῆ)، وذلك بسبب مقاله المحتمل أنه كان بعنوان (Ἐξηγήσεις τῆς Μουσέως γραφῆς ἢ τοῦ Μουσέως νόμου) (بمعنى: شروح على كتابات موسى أو شريعة موسى).^{٥٨} وقام أريستوبولوس بإهداء هذا المقال إلى بطليموس السادس فيلوميتور (المحب لأمه) الذي تولى الحكم في الفترة ما بين ١٨٠ و١٤٥ ق. م. ونحن هنا بصدده حالة إهداء نادرة الحدوث من قبل كاتب يهودي نحو ملك يوناني.^{٥٩} وتجدر الإشارة هنا أيضاً إلى أن أريستوبولوس كان على علم برسالة أريستياس (إلى فيلوكراتيس)، والتي تؤرخ الظروف والأحداث المتعلقة بالترجمة السبعينية للعهد القديم. وقام أريستوبولوس بكتابة تفسير رمزي للكتاب المقدس والموروث اليهودي في شكل حوار مع بطليموس السادس (١٨١ - ١٤٥ ق. م.) حيث كان الملك هو الطرف الذي يطرح الأسئلة في ذلك الحوار.^{٦٠}



١٤٢. خاتم مصكوك عليه صورة بطليموس السادس فيلوميتور، من القرن الثالث إلى القرن الثاني قبل الميلاد، باريس، متحف اللوفر.

أجاثارخيديس الكنيدي

يرجع أصل أجاثارخيديس إلى مدينة كنيديوس بآسيا الصغرى. كان مؤرخاً وجغرافياً وعالم طبيعة، كما عمل لفترة من الوقت سكرتيراً شخصياً لهيراكليديس ليمبوس بالإسكندرية.^{٦١} ويعدّ عمله المسمّى (Ἱστορικά) هو أكبر أعماله على الإطلاق، حيث يحتوي على ٤٩ كتاباً لم يتبق منها سوى مقتطفات، ومع ذلك انشغل بالفلسفة وبصفته مشائياً قام بانتقاد الأساطير التقليدية.

ويمثل فوتيوس ومؤلفه (Μυριοβιβλος) (المكتبة) مصدر المعلومات الوحيد الذي يدل على انشغال أجاثارخيديس بالفلسفة، حيث تتم الإشارة إلى تبنيه أفكار ونظريات المشائين حول خلود الروح، ورغم ذلك فإن ملاحظاته الفلسفية لم تتميز بأصالتها، كما أنه تبنى في بعض الأحيان أفكار المدرسة الأبيقورية، ولذلك كان ينبغي وصفه بأنه انتقائي على الأرجح.

وإذا أخذنا في الاعتبار رغبة الفلاسفة في الانضمام إلى البلاط البطلمي أثناء القرن الثالث والقرن الثاني قبل الميلاد، لأمكننا القول بأن البيئة المحيطة والجو العام في ذلك الوقت لم يشكلا مصدر إلهام يحثّ على الإقامة الدائمة في الإسكندرية، حتى أن بعض الفلاسفة قاموا برفض دعوة بطليموس الأول وبطليموس الثاني في السفر إلى الإسكندرية، مثل ستيلبنون الميغاري وكليانثيس الذي تعود أصوله إلى أسوس.^{٦٢}

الشكوكية الأكاديمية وغير الأكاديمية

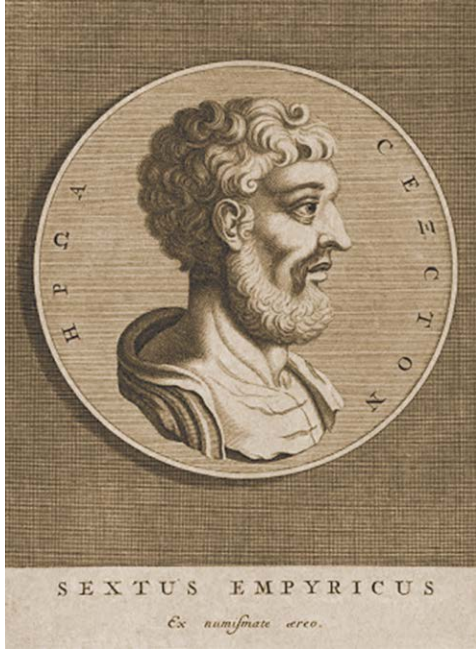


١٤٣. سيكستوس إمبيريكوس، «Τά Σωζόμενα»، مع وجود ترجمة لاتينية في نفس الوقت، جنيف، Petrus & Jacobus Chouët، ١٦٣١.

ظهر أثناء القرن الأول قبل الميلاد في الإسكندرية ما يسمى بالشكوكية الأكاديمية التي تعود إلى فترتي الأكاديمية الوسطى والأكاديمية الجديدة، والتي تطورت إلى الشكوكية الجديدة التي روج لها أنيسيديموس الكنوسي الذي أسس فيما بعد مدرسته الطيبة (التجريبية).^{٦٣} عارض أنيسيديموس أتباع الأكاديمية وأراد

التغلب على الانتقائية التي تبناها كل من فيلو اللايسي وأنطيوخوس العسقلاني، ورجب في العودة إلى شكوكية بيرون.^{٦٤}

تسللت الشكوكية إلى الأكاديمية في عهد إدارة أركسيلاوس (٣١٦ - ٢٤١ ق. م) كردّ على دوغماتية الرواقين «وعدم القدرة على معرفة الأشياء» التي نادى بها كارنياديس (٢١٤ - ١٢٩ ق. م).^{٦٥}



١٤٤. سيكستوس إمبيريكوس من طبعة ديوجينيس اللايرتي،
«De vitis, dogmatibus et apophthegmatibus
clarorum philosophorum libri X...»
أمستردام، Henricus Wetstenius، ١٦٩٢.

تعود جذور الشكوكية إلى عهد سقراط ولكن تمّ تشكيل هذا التيار الفلسفي على يد بيرون الإيلسي خلال القرن الرابع قبل الميلاد. ولم يقم بيرون نفسه بكتابة أي شيء عن أفكاره ولكن تمّ تسجيلها عن طريق تيمون الفليوسي (في القرن الثالث قبل الميلاد) الذي كان تلميذاً له، كما تمّ تلخيصها بواسطة سيكستوس في عمله (Πυρρώνειοι ὑποτυπώσεις) المكون من ثلاثة كتب، وبعد ذلك قام بكتابتها بشكل مفصل في عمله (Πρὸς δογματικούς) المكون من خمسة كتب.^{٦٦}

ولم يصلنا سوى القليل عن سيكستوس إمبيريكوس^{٦٧} الذي كان يونانياً على الأرجح (ليبياً وفقاً لموسوعة سودا). تردد على أثينا وعاش لفترة في روما ولم تكن الإسكندرية غير معروفة بالنسبة له كذلك. وكونه طبيياً يُعدّ

المعلومة الوحيدة المؤكدة عنه، ولكن لا تزال مسألة المدرسة الطبية التي كان ينتمي إليها مفتوحة، حيث أن لقبه (Ἐμπειρικός) يربطه بالمدرسة الطبية التجريبية، كما أشار إلى كونه متوافقاً مع المدرسة المنهجية ولكن ليس كطبيب بل كمؤيد للشكوكية، في حين أن تعليمه على يد هيروودوت الطرسوسي يؤيد صلته بالمدرسة الطبية العقلانية. يمثل الكتاب الأول من (Πυρρώνειοι ὑποτυπώσεις) مقدمة عامة عن طبيعة «الحركة» الشكوكية، كما يعرض موقف أتباع هذه الحركة تجاه الأشياء والحياة. فمن ناحية تتعارض الشكوكية مع الدوغماتية، ومن ناحية أخرى لا تتوافق مع موقف الأكاديمية

الأفلاطونية في عهد كارنياديس وكليتماخوس اللذان تعاملتا مع جوهر الفلسفة على أنه «نقص القدرة على الإدراك» أي كشيء يتجاوز بطبيعته الإدراك البشري المؤكد. في الكتاب الثاني من (Πυρρώνειοι ὑποτυπώσεις) يخص سيكستوس نقده عن طريق تناول أركان الفلسفة (الطبيعة، والمنطق والأخلاق) بشكل منفصل، بدءاً من المنطق. فيقوم أولاً بتناول اعتراض طرحه الدوغماتيون ضد الشكوكيين فيما يتعلق بقدرتهم على (الإدراك التام المؤكد) لما ينادي به الدوغماتيون، وفيما يلي نسردها هذا الاعتراض كالتالي: «في حالة إدراك الشكوكيين بشكل تام ومؤكد لما نتبناه فليس لديهم ما يستدعي طرح تساؤلات تتعلق به، بينما في حالة عدم إدراكهم له بطريقة مؤكدة فليس لديهم أي حق في إصدار أدنى حكم على ما لا يفهمونه بشكل كامل ومؤكد». وبعدها يتساءل سيكستوس عن معنى المصطلح (κατάληψις) (إدراك) إذا كان يجب فهمه على أنه ببساطة خاصية للعقل أم أنه (قبول الخيال الإدراكي) كما عبر عنه الرواقيون. ينقسم الكتاب الثالث إلى قسمين. يتناول القسم الأول نقد المفاهيم الدوغماتية للفلاسفة الطبيعيين، في حين يتعلق القسم الثاني بأخلاق الدوغماتيين.^{٦٨}

أنطيوخوس العسقلاني

ولد هذا الفيلسوف حوالي عام ١٣٠/١٢٠ ق. م. في عسقلان بفلسطين وكان تلميذاً لفيلاو اللاريسي حيث تبعه عند مغادرته إلى روما عام ٨٨ ق. م.^{٦٩} وهناك ربطته علاقة ودية بلوسيوس لوكولوس، وبعد عشر سنوات أصبح مديراً للأكاديمية في أثينا حيث كان شيشيرون من بين تلاميذه. وقام أنطيوخوس باتباع لوكولوس في الحرب الميثراداتية الأولى عام ٨٧/٦ ق. م. ولكن لا يزال من غير الواضح مدى انتقالهما على الفور إلى الإسكندرية. كان هدفه هو تخليص الأكاديمية من الشكوكية والقضاء على العناصر الروحانية، بينما كان يحاول في الوقت نفسه ربطها بموروث الرواقية والمشائية. عبّر عن أفكاره في محاورته له بعنوان (Σῶσις)، معتقداً أنه بهذه الطريقة يمكن للأكاديمية العودة إلى الأفلاطونية الحقيقية، ولكن الشيء الوحيد الذي تمكن من تحقيقه هو فتح الطريق أمام الأفلاطونية المحدثه. يقدم لنا عمل شيشيرون (Academica) صورة الوسط المحيط بأنطيوخوس في الإسكندرية^{٧٠} حيث يتم ذكر البعض من صحبته مثل هيراقليتوس الصوري، وأريستون شقيق أنطيوخوس وديون. ويبدو أن ديون السكندري كان يحظى بتقدير كبير في مسقط رأسه، ومن المحتمل كونه هو الشخص الذي أصبح في مقدمة البعثة السكندرية إلى روما عام ٥٧ ق. م. بهدف عودة بطليموس الزمار إلى عرشه. ومن غير المعروف أي شيء يتعلق

مؤلفاته الفلسفية وفكره على الإطلاق، ومع ذلك ليس من المسبعد كونه صاحب عمل
(Περὶ Ἀλεξανδρείας).^{٧١}



١٤٥. أحد الأماكن في عسقلان. من طبعة Louis Nicolas Philippe Auguste Comte de Forbin، de l'Imprimerie royale، باريس، ١٨١٩ (م. أ.).
«Voyage dans le Levant»

بوتامون
وديديموس

قام اثنان من السكندريين بمواصلة التعليم الفلسفي لأنطيوخوس في الإسكندرية وهما: بوتامون وديديموس. برز بوتامون في عهد أوكتافيوس أغسطس ويعد مؤسس مدرسة انتقائية كانت تروج لمزيج فلسفي مستمد من الفلسفة الأفلاطونية والأرسطية والرواقية.^{٧٢} وفي نفس العصر تقريباً برز كذلك ديديموس الملقب بـ (Χαλκέντερος) (الذي لا يكل) كما كان أيضاً يحمل لقب (Βιβλιολάθας) (من نسي كتبه)، حيث يقال أنه لم يكن يتذكر العديد من الكتب التي قام بكتابتها وبالبحر عددها ٣,٥٠٠ أو ٤,٠٠٠ كتاب (!). وُلد عام ٨٠ ق.م. تقريباً وقام بالتدريس في مسقط رأسه، كما عمل بأقصى قدر من التفاني من أجل حفظ العديد من أعمال الأدب اليوناني التي ترجع إلى عصور قديمة، ومن أجل كتابة تعليقات توضيحية خاصة بملاحم هوميروس وهيسيود وكذلك بأعمال باخيليديس وغيرهم. كان ديديموس يمضي وقته كذلك في الأعمال المتعلقة بكتابة المعاجم، حيث كان يقوم بتجميع التعبيرات الشعرية المختلفة وفقاً لتصنيفها الأدبي (مثل الكلمات الخاصة بالشعراء التراجيدين والكوميديين) وكان يدون في الوقت نفسه حالات تطور اللغة (Περὶ διεφθορίας λέξεως).

المؤرخون أو كُتّاب النثر «والإثنوغرافيون» في الإسكندرية

وفيما يتعلق بمجال التأريخ لم يترك أعضاء المتحف سوى نتاج ضئيل، حيث عمل معظم مؤرخي الحقبة الهلينستية خارج الإسكندرية وذلك بدءاً من هيرونيموس الكاردي وتيميوس الطبرميني، ووصولاً إلى بوليبيوس. وهكذا فيما عدا المقالات التاريخية التي كتبها بطليموس الأول من ناحية عن حياة وأعمال الإسكندر الأكبر - والتي لا بد أنها كانت في شكل مذكرات - وكذلك أعمال كليتارخوس السكندري من ناحية أخرى، فإن المؤرخ الوحيد الذي نعرف عنه هو فيلارخوس.



١٤٦. رسم تصويري للإسكندرية. من طبعة Pierre Belon.
(Les observations de plusieurs singularitez & choses mémorables, trouvées
en Grèce, Asie, Judée, Égypte, Arabie, aux autres pays étrangers...)
باريس، Guillaume Cavellat & Gilles Corrozet، ١٥٥٤.

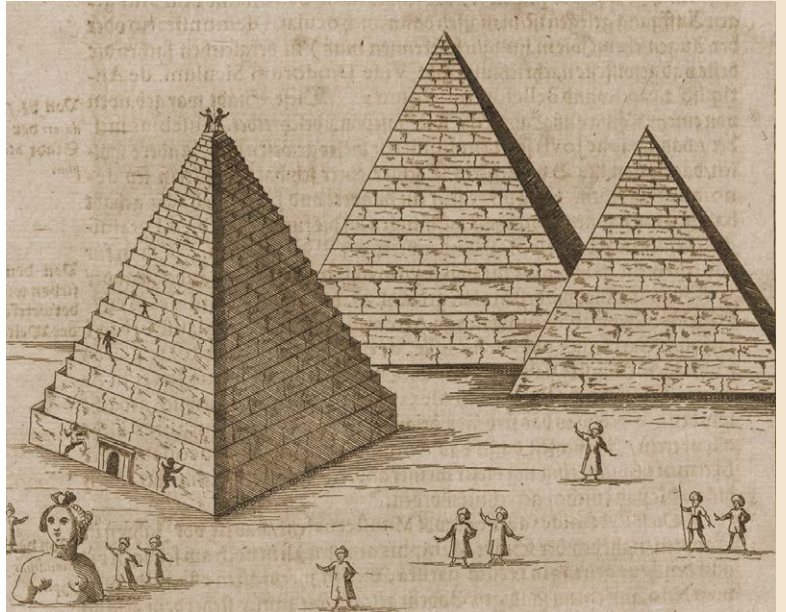
أمّا عن تاريخ مسيرة فتوحات الإسكندر الأكبر وحياته وأعماله التي تمّ تدوينها شعراً أو نثراً، بل وترجمتها إلى العديد من اللغات المختلفة فهذا ما سنتناوله في الفصل التالي.

كليتارخوس

هو مؤرخ ينتمي إلى القرن الرابع أو الثالث قبل الميلاد، عاش في الإسكندرية وكتب (مؤلفاً) عن قصة الإسكندر الأكبر منذ صعوده على العرش وحتى وفاته. تمّ نشر هذه القصة بعد المقال التاريخي لبطليموس الأول سوتير (المنقذ)^{٧٤} ولكن لم يتبق منها سوى مقتطفات نجد البعض منها على سبيل المثال في الكتاب السابع عشر من عمل ثيودوروس الصقلي (مكتبة التاريخ)، حيث يحتوي هذا الكتاب على مجموعة من المقتطفات المتعلقة بالقصة سالفه الذكر. ويحتوي مؤلّف كليتارخوس على ١٢ كتاباً على الأقل، حيث تمت كتابته بأسلوب قصصي أكثر من كونه تاريخي.

فيلارخوس

وُلد في أثينا (ويقال في سيكيون أو نقراطس بمصر) وعاش أثناء القرن الثالث قبل الميلاد، واستكمل عمل دوريس الساموسي.^{٧٥} أُلّف عملاً بعنوان (Ἱστορίαι) في ٢٨ كتاباً وسجّل فيه أحداث نصف قرن من الزمان تقريباً وذلك بدءاً من عام ٢٧٢ وحتى عام ٢٢٠ ق. م. ضمّن فيلارخوس في عمله العديد من القصص الجانبية والأحداث، وهي عناصر تتعلق «بكتابة التاريخ بشكل مأساوي» وبسبب ذلك ألقى بوليبيوس باللوم عليه فيما بعد، معتبراً أنه باستخدامه لهذا الأسلوب قد غيّر من الشكل الصحيح لكتابة التاريخ وتحول إلى كونه كاتباً تراجيدياً



١٤٧. رسم تصويري لأهرامات الجيزة وأبو الهول. من طبعة
Hans Jacob Breuning von Buchenbach
«Orientalische Reyß...» ستراسبورغ،
Johann Carolus، ١٦١٢ (م. أ).

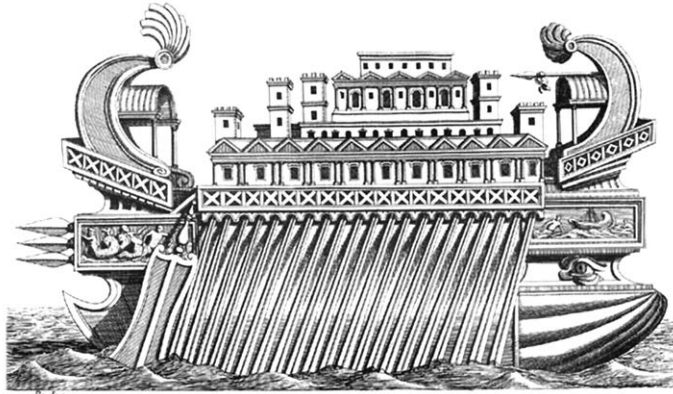
(هدفه هو إثارة المفاجأة وتقديم التسلية). وذكر فيلارخوس على وجه الخصوص في عمله أن المصريين في الإسكندرية كانوا يعاملون الشعبين بنفس الطريقة التي تمّ وصفها في عمل (To Mythistorhema tou M. Alexandrou): وهي أنهم كانوا يتركون بقايا الطعام بعد العشاء لإطعام الزواحف.^{٧٦}

تيماجينيس السكندري

كان تيماجينيس مؤرخاً وخطيباً آخر ممن ينتمون إلى القرن الأول قبل الميلاد، وعاش حياة مليئة بالمغامرة. يعدّ (Βασιλεῖς) هو عنوان عمله الرئيسي الذي يقوم فيه بسرد الأسر الملكية حتى عهد يوليوس قيصر - ولا بد من أنه كان أول من استخدم مؤلفات يوليوس قيصر.^{٧٧} هناك العديد من الدلائل التي تشير إلى أن تيماجينيس تحدّث في الكتب الأولى من عمله (Βασιλεῖς) عن صعود وسقوط الإمبراطوريات القديمة. في عام ٥٥ ق. م. تمّ نقله إلى روما كأسير حرب وهناك قام بتدريس الخطابة حيث نَعِمَ بمحابة وحماية جايوس أسينيوس بوليو مؤسس أول مكتبة عامة في روما.

برحيل تيماجينيس ينتهي عهد التأريخ السكندري وتنتقل الراية إلى مؤرخي عهد أغسطس، بداية من بومبيوس تروجوس الذي سَطَرَ مُؤَلَّفًا ضَخْمًا في ٤٤ كتاباً تحت عنوان (Historiae Philippicae)، حيث تتناول الكتب الأولى منه ممالك الشرق من الميديين والأشوريين وغيرهم.^{٧٩}

أدب الترحال



١٤٨. القصر العائم (على شكل سفينة) الخاص ببطليموس الرابع فيلوباتور (٢٠٠ ق. م. تقريباً).
تصميم Nicolaes Witsen من طبعة
«Aeloude en Hedendaegsche Scheepsbouw en Bestier»، أمستردام.

هناك نوع آخر من الأدب الوصفي يقدم للقارئ بيانات تاريخية كذلك، وقد اكتسب هذا النوع شهرة واسعة في الإسكندرية حتى بعد العصر البطلمي، خلال العهد الإمبراطوري. يتمّ التحدّث في هذا الشكل من أشكال الأدب عن المعالم وآثار المدن، كما برز فيه مؤلّفان وهما كاليكسينوس وساتيروس.

كاليكسينوس الروديّ

يعود أصل كاليكسينوس إلى جزيرة رودوس. برز أثناء القرن الثالث قبل الميلاد وكتب في أدب الترحال مقالاً عن مدينة الإسكندرية بعنوان (Περὶ Ἀλεξανδρείας)، ولكن لم يتبق منه سوى مقتطفات تمّ ذكرها في عمل (Δειπνοσοφιστής) لأثيناينوس.^{١٠} يتحدث كاليكسينوس عن موكب مهيب لبطليموس فيلادلفوس (المحب لأخيه) ما بين عامي ٢٨٠ و ٢٧٠ ق. م. حيث كان الموكب مصحوباً بأعمال فنية لحرفيي المعادن السكندريين - على شكل تماثيل صغيرة ذات أجنحة ذهبية للربة نيكى، وحلي نسائية ذات فن رفيع المستوى، ومذابح [لتقديم القرابين] مصنوعة من الذهب، وكان يحمل كل ذلك الساتير والسيليني.^{١١} ويخبرنا كاليكسينوس كذلك أن القصر العائم الذي تمّ بناؤه من أجل بطليموس فيلوباتور (المحب لأبيه) كان يحتوي على معبد دائري الشكل مصنوع من الرخام مكرّس لأفروديت، كما كان يحتوي على



١٤٩. رسم تمثيلي بواسطة Michael Pfrommer لمعبد أفروديت الذي كان يقع في الطابق الثاني من القصر العائم الخاص ببطليموس الرابع.

تماثيل للآلهة. ويشير في جزئية أخرى إلى المسلة التي قام بطليموس فيلادلفوس بتشبيدها تكريماً لزوجته وأخته أرسينوي، حيث يصف الآلية المعقدة التي تم استخدامها من أجل نقل هذه المسلة إلى مكانها.^{٨٢}

ساتيروس كان ساتيروس أحد الفلاسفة المشائين. انضم إلى البلاط البطلمي في الإسكندرية، وكان من بين أعماله تدوين أنساب شجرة الأسرة البطلمية.^{٨٣} وقام في عهد بطليموس فيلوميتور (١٨٠ - ١٤٥ ق.م.) بكتابة عمله (Σάτυρος ἱστορῶν τοὺς Δῆμους) المتعلق بإعادة تنظيم أحياء السكندريين والذي يحتوي على معلومات قيمة عن الاحتفال بعبادة أرسينوي فيلادلفوس.^{٨٤} ويتحدث ساتيروس في هذا العمل الطبوغرافي عن المعبد المهيب لديمترا ثيسموفوروس، وكذلك عن معبد ليتو العام المسمى بـ (Λητεῖον).^{٨٥} وليس من المستبعد كون ساتيروس صاحب عمل (Βίος Εὐριπίδου) المرتبط بسيرة يوربيديس، وكذلك عمل (Βίοι φιλοσόφων).^{٨٦}

فيلوستيفانوس القوريني كان فيلوستيفانوس كذلك أحد المفكرين الذين ترجع أصولهم إلى قورينة، كما كان تلميذاً لكاليماخوس وبدأ نشاطه في الإسكندرية.^{٨٧} قام بكتابة تعليقات توضيحية تاريخية الطابع ذات محتوى «تفسيري» وجغرافي متعلق بأحداث نادرة، واستند في كتابة تلك التعليقات إلى حد كبير على مصادر مماثلة بعد قيام معلمه بتنقيح تلك المصادر. فعلى سبيل المثال في عمله (Περὶ νήσων) خصص فيلوستيفانوس فصلاً مطوّلاً عن صقلية وقبرص البطلمية. وفي إحدى مقتطفات الفصل الخاص بصقلية، يصف حارس ثيران إله الشمس، وهي معلومة استمدتها من العمل (Κτίσεις νήσων καὶ πόλεων καὶ μετονομασίαι). ومن مؤلفاته الأخرى نذكر (Περὶ εὐρημάτων) الذي تم فيه تسجيل ابتكارات مختلفة خاصة بذلك العصر.^{٨٨}

أثناء القرن الثاني قبل الميلاد وباستثناء بعض المقالات التاريخية المتعلقة بالآثار المصرية تجدر الإشارة إلى السجل الزمني الفاضح (Ἱστορία περὶ Φιλοπάτορα) الذي كتبه شخص يُدعى بطليموس ميغالوبوليتيس^{٨٩} بن أجيستارخوس الذي كان حاكماً على قبرص في عهد بطليموس إيفانيس.

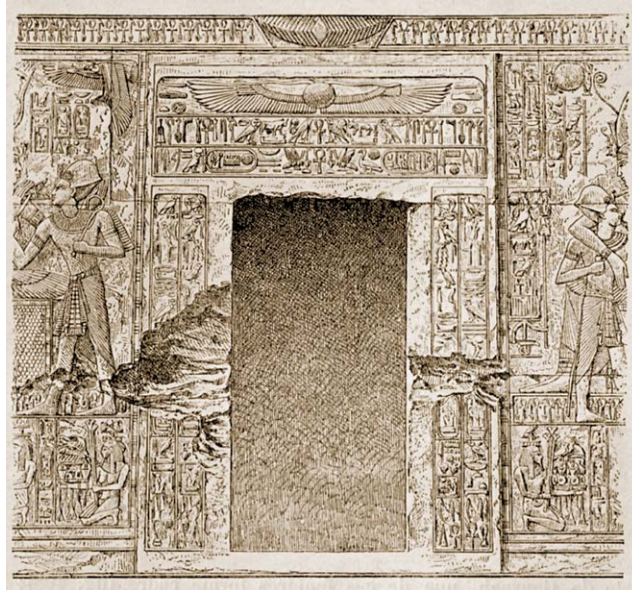
وتشمل كتابات هيراكليديس ليمبوس ومينيكليس البرقي على محتوى تاريخي كذلك.^{٩٠}

هيراكليديس ليمبوس

وُلد هيراكليديس في كالاتيدا بإقليم بُنطس أو في مصر. عمل في بلاط بطليموس السادس واشتغل بجمع المقتنيات القديمة، ولم يكن كاتباً فحسب بل كان ناشراً كذلك. كتب عمله الرئيسي في ٣٧ كتاباً تحت عنوان (Ἱστοριῶν)، ووفقاً للمقتطفات الباقية منه نجد أنه يحتوي على معلومات تاريخية وأسطورية. أمّا عن انشغاله بقضايا تتعلق بالنشر فتجدر الإشارة هنا إلى قيامه بعمل ملخص لعمل (Διαδοχῆς) الذي كتبه سوتيون الأكبر في ١٣ كتاباً عن تاريخ المدارس الفلسفية.

مينيكليس البرقي

أمّا عن مينيكليس الذي ترجع أصوله إلى برقة بشمال أفريقيا، فكان مؤرخاً وكاتباً مطلعاً على تاريخ العصور القديمة منتمياً إلى القرن الثاني قبل الميلاد. كتب عن تاريخ ليبيا في عمل له بعنوان (Λιβυκαὶ ἱστορίαι)، وبقيت بعض مقتطفاته حيث يقصّ فيه تأسيس قورينة على يد باتوس، وله عمل يتحدث فيه عن لغات مختلفة، كما يُنسب إليه عمل آخر غير معروف المحتوى، ومن المحتمل قيامه بتأليف دليل سفر إلى مدينة أثينا.^{٩١}



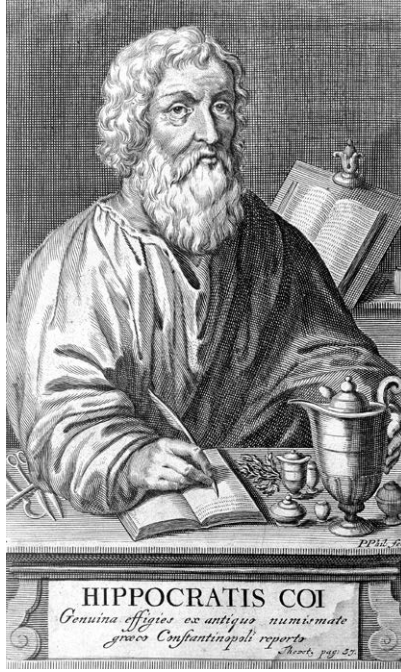
١٥٠. مدخل معبد الإله ست في أبيدوس. رسم تمثيلي من طبعة Georges Perrot. «Histoire de l'art dans l'antiquité»، م. ١، باريس ١٨٨١ (م. أ.).

ومن بين الأسرة الملكية البطلمية قام بطليموس إيفرغيتيس الثاني (الذي حكم في الفترة ما بين ١٤٥ - ١٣٢ ق. م.) بكتابة مذكرات على شكل سيرة ذاتية في ٢٤ كتاباً أشار فيها إلى أسلافه في الحكم وإلى حكام معاصرين له كذلك. في بعض المقتطفات الباقية من هذا العمل يتحدث عن بعض الطيور الغريبة التي تمّ حفظها في القصور. وكانت هذه السيرة الذاتية شائعة بشكل خاص خلال العصر الإمبراطوري.^{٩٢}

الفنون

الطب

لم يتبق من الأعمال الطبية التي كُتبت في الإسكندرية خلال العهد البطلمي أي عمل مكتمل، ويُشار إلى الأجزاء المتبقية من تلك الأعمال فقط في التعليقات التوضيحية الخاصة



١٥١. أبقراط. نقش على النحاس من طبعة

«Magni Hippocratis Coi opera omnia»
لايدن (م.أ) ١٦٦٥.

بمجموعة النصوص (corpus) الأبقراطية. قام الأطباء السكندريون بإنجاز عمل ضخم يتمثل في تعليقاتهم على الموروث النظري والتجريبي الذي خلفه أبقراط، ممهدين بذلك الطريق أمام مُعالج نابغة آخر في فنّ الطب أثناء العصر الإمبراطوري وهو كلاوديوس جالينوس. ومع ذلك تجدر الإشارة إلى أن معظم من اشتغلوا بالطب في الإسكندرية قد صبّوا اهتمامهم على دراسة تاريخه بشكل أساسي.^{٩٣} كما نلاحظ على سبيل المثال أن فقيه اللغة الكبير ديدموس السكندري الملقب بـ (Χαλκέντερος) والمنتمي للقرن الأول قبل الميلاد كما أسلفنا الحديث عنه أعلاه^{٩٤} أنه إلى جانب عمله الأدبي الضخم قد اهتم أيضاً بالمعالجة، ويتضح ذلك من قيامه بكتابة مؤلف عما كان يجري من الناحية الطبية في عصر هوميروس.

لقد تمّ إثراء الموروث الطبي
لمدرسة جزيرة كوس بالمؤلفات
والمقالات المنسوبة إلى أبقراط،

هيروفيلوس الخليدونى

الطبيب الأشهر على مر العصور القديمة، حيث قام أعضاء هذه المدرسة بتبني نظريات متنوعة واعتماد طرق علاجية مختلفة تمّ تطبيقها منذ عصر هوميروس، مثال الطرق العلاجية التي كان يتبعها هيروديكوس السيليري.^{٩٥} لا شك أن كل هذه المعرفة انتقلت إلى هيروفيلوس الذي وُلد في خليدون التابعة لبثينيا وعاش في جزيرة كوس ثم برز نشاطه في الإسكندرية حوالي عام ٣٠٠ ق.م. كما كان تلميذاً لبراكساغوراس - من جزيرة كوس



ΙΠΠΟΚΡΑΤΟΥΣ
ΟΡΚΟΣ
HIPPOCRATIS
IUSIVRANDVM.

ΜΝΥΜΙ Ἀπόλλωνα ἰατῶν καὶ
Ἀσκληπιῶν καὶ Ἑγείας καὶ Πανά-
κλειας, ἧς θεῶν πάντας καὶ πάσας, ἵσο-
στος ποιθήμενος, ἐπιτιθεῖσα ποίησέν
καὶ δίδωμι καὶ κηρύσσω ἐμεῖ, ὅρκου
ποιεῖν ἐξυψηθῆναι τῶνδε. ἥγησα-
σθαι μὲν τὸ δίδόντα με τὸ τίχθαι τῶνδε
καὶ ἡμέτερον ἐμῶν, καὶ βίου χρησιώσεσθαι καὶ χρεῶν ἀρῆσθαι
μετὰ δὲ παπασασθαι, καὶ ὅρκου ὅτι ἐκείνου πῦρ, ἀδελ-
φοῖσιν ἐπιτελεῖν ἄρῃσι. καὶ διδάξαι τὸν τίχθαι τῶνδε
τῶνδε, ἐξυψηθῆναι μετὰ τῶνδε, ἂν ἴδωμαι καὶ ἐξυψηθα-
σθαι. ἠσθελεῖσθαι καὶ ἀκροῦσθαι, καὶ τὸν ἴσον ἀ-
πάσης μαθήσεως, μεταδόντι πιστεύουσα ἡμῶν τε ἡμῶν,
καὶ πῦρ τὸ ἐμὸν διδάσασθαι. καὶ μαθήσεσθαι συζητήσα-
μενοι πῦρ, καὶ ἡμετέροις νόμοισιν ἰατρικῶν, ἄλλω δὲ ὁσά-
ντι διατηρήσειν τὴν ἰατρικὴν, ἐπὶ ὠφελείᾳ κημεύοντι καὶ
διδώμι καὶ κηρύσσω ἐμεῖ. ὅτι δὴ λέγει δὲ ἐξ ἀδικίᾳ ἐβ-
ξῆ. ὡς δὲ δίδωμι τὸν φάρμακον ὁσάντι αἰτηθῆναι, θα-
λάσσης. ὁσάντι ὄψησησθαι ἐν μισοῦσθαι τῶνδε. ἡμῶν
δὲ ὁσάντι ἰατρικῶν πῦρ ὁσάντι δὲ καὶ ὁ-
σάσθαι τῶνδε βίον τὸν ἐμὸν καὶ τίχθαι τῶνδε ἡμεῖ,
ὡς τῶνδε δὲ ὁσάντι μὲν ἡμετέροις. ὁσάντι δὲ ἐργά-
σθαι αἰδρῶσι φησὶ τῶνδε. εἰς οἰκίας δὲ οὐδέποτε εἰς
ἑὸν, ἐπὶ ὄψησησθαι ἐπὶ ὠφελείᾳ κημεύοντι, ὁσάντι ὡν
πάσης ἀδικίας ἐκείνης καὶ φησὶ τῶνδε τὴν ἄλλαν καὶ
ἀφροσύνας ἐργασθαι, ἐπὶ τῶνδε μακαρίων σωμῆναι καὶ
ἀδρῶν, ἐλθῶσθαι τὴν ἐμὴν ἰατρικὴν. ἀλλὰ εἰ δὲ ἴδωμαι
ἢ ἴδωμαι, ἢ ἀκούσω, ἢ ἐπὶ ἀδελφότητι καὶ βίον αἰδρῶ-
σθαι, ἢ μὴ κηρύσσω ἐκ ἀκαλῆσθαι ἕξω, σὴν ἰατρικὴν, ἀρ-
ρήσθαι ἡμῶν ἐπὶ τῶνδε βίον. Ὀρκου μὲν εἶμι ποιεῖν
ἐπιτιθεῖσα ποίησιν, καὶ ἐξυψηθῆναι, εἴη ἐπαύσεσθαι,
καὶ βίου ἐπιτελεῖν, διὰ τῶνδε ὁσάσθαι πασὶν αἰδρῶσθαι,
εἰς τὸν αἰδρῶσθαι ὁσάσθαι καὶ ἐπιτελεῖσθαι, τῶνδε
ποίησιν.

Ex Apollinem Medicum, & A-
sculapium, Hygiamque & Pana-
ceam iurcirando affirmo, & Deos
Deasq; omnes testor, me quantum
viribus & iudicio valtero, quod
nunc iuro, & ex scripto spondeo
planè obseruaturū. Præceptorem
quidem qui me hanc artem edocuit, parentum lo-
co habiturum, eiq;e cum ad victum, tum etiam ad
vsum necessaria, grato animo communicaturum &
suppeditaturum. Eiusque posteros apud me eodem
loco quo germanos fratres fore, eosque si hanc artem
addiscere volent, absque mercede & syngrapha e-
dociturum. Præceptionum quoque & auditionum,
totiusque reliquæ disciplinæ, cum meos & eius qui
me edocuit liberos, tum discipulos qui Medico iur-
cirando nomen fidemque dederint, participes fa-
cturum, aliorum præterea neminem. Victus quoque
rationem, quantum facultate & iudicio consequi po-
terero, agris vilem me præscripturum, eosq; ab omni
noxia & iniuria vindicaturum. Neq; cuiusquam pre-
cibus adductus, alicui medicamentum lethale propi-
nabo, neque huius rei auctor ero. Neque simili rati-
one mulieri pectus subditiuum ad fertum corrup-
pendum exhibebo: sed castam & ab omni scelere pu-
ram, tum vitam, tum castitatem meam perpetuò præsta-
bo. Neque verò calculo laborantes fecabo, sed magi-
stris eius artis peritis id muneris concedam. In quan-
cumque autem domum ingressus fuero, ad agrotan-
tium salutem ingrediar, omnem iniuriæ inferendæ &
corruptelæ suspicionem procul fugiens, tum vel ma-
ximè rerum venerearum cupiditatem, erga mulieres
iuxta ac viros, tum seruos, tum seruos. Quæ verò
inter curandum, aut etiam Medicinam minimè fa-
ciens, in communi hominum vita, vel videro, vel lau-
diero, quæ minimè in vulgus efferri oporteat, ea arca-
na esse ratus, silebo. Hoc igitur iusiurandum si reli-
giosè obseruaro, ac minimè irritum fecero, mihi li-
ceat cum summa apud omnes exultatione perpetuò
vitam felicem degere, & artis vberissimum fru-
ctum percipere. Quòd si illud violauero & peierato-
rò, contraria mihi contingant.

A

107. قَسَم أبقرراط. الصفحة الأولى من طبعة Anuce Foës (ط)
«Του Μεγάλου Ἱπποκράτους πάντων τῶν ἱατρῶν κορυφαίου τὰ εὐρισκόμενα...»
Aubrium. Marnium & Ioan. Claud. apud Andreae Wecheli heredes
1090

كذلك - الذي كان رئيساً لمدرسة الطب في مسقط رأسه، وكتب العديد من المقالات من بينها مقالة عن سوائل الجسم «العشرة» وفقاً له. التحق هيروفيلوس صاحب لقب (διαλεκτικός) (المُحاور) بالمتحف كممثل لمدرسة الطب في جزيرة كوس، وكان



١٥٣. هيروفيلوس وإيراسيستراتوس. تفاصيل من صفحة العنوان الخاصة بطبعة Lorenz Fries.

«Spiegel der Artzney...», ستراسبورغ، Beck، ١٥٣٢.

متخصصاً في تشريح جسم الإنسان والحيوان حياً وميتاً، متبَعاً بذلك خُطى معلمه.^{٩٦} قام بإلقاء الضوء على مركزية عمل دماغ الإنسان وكونه مقراً للإدراك المنطقي، كما وصف الجهاز العصبي بنجاح كبير وكذلك الجهاز التناسلي الذكري والأنثوي، وساهم بشكل هام في مجال المصطلحات الطبية، ويعدّ هيروفيلوس إلى جانب إيراسيستراتوس مؤسساً للطب الحديث.

لم يصلنا من مقالات هيروفيلوس الكثيرة سوى بعض المقتطفات،

ولكن العناوين وحدها تدلّ على اهتماماته المتعددة، ومن هذه العناوين نذكر (Πρὸς τὰς κοινὰς δόξας) و (Περὶ σφυγμῶν) و (Θεραπευτικὴ πραγματεία) و (Ἀνατομικά) وغيرها.^{٩٧}

فيلينوس (من كوس)
كان أحد تلاميذ هيروفيلوس وبرز نشاطه أثناء القرن الثالث قبل الميلاد.^{٩٨} حاد عن آراء معلمه ويعدّ مؤسس المدرسة الطبية التجريبية المتأثرة بالأبيقوريين. أعلن أن العقيدة في الطب والبحث عن الأسباب لا قيمة لهما أمام الخبرة والتجربة. وقامت مبادئ مدرسته التجريبية على الملاحظة والتاريخ المرضي، واستخلاص الاستنتاجات المناسبة. وبصفته أحد المعلقين على أعمال أبقرات، قام فيلينوس بمهاجمة الطبيب المعاصر له باكخيوس التاناجريّ، أحد المعلقين أيضاً على الموروث الأبقراطي كما كان من أتباع هيروفيلوس، ويعدّ مؤلّف أول مسرد خاص بأعمال أبقرات تحت عنوان (Λέξεις)، حيث قام بتدوينه في ثلاثة كتب.^{٩٩}

HIPPOCRATIS COI
MEDICORVM OMNIVM

LONGE PRINCIPIS, OPERA
quæ ad nos extant omnia.

PER IANVM CORNARIVM
MEDICVM PHYSICVM LATINA
lingua conscripta.

INDEX RERVM AD CALCEM OPERIS
uniuersi annexus est fœcundissimus.



FRO BEN

*Sum Joannis Tröster Sib-mio
transsylvani Saxo-pis SS. Th:
Philosophie medicæ studiof.
Aera Xpi 1684 1 Apr.
Noribergæ*

BASILEAE, M D XLVI

Cum gratia & privilegio Imp. Maiestatis ad annos V

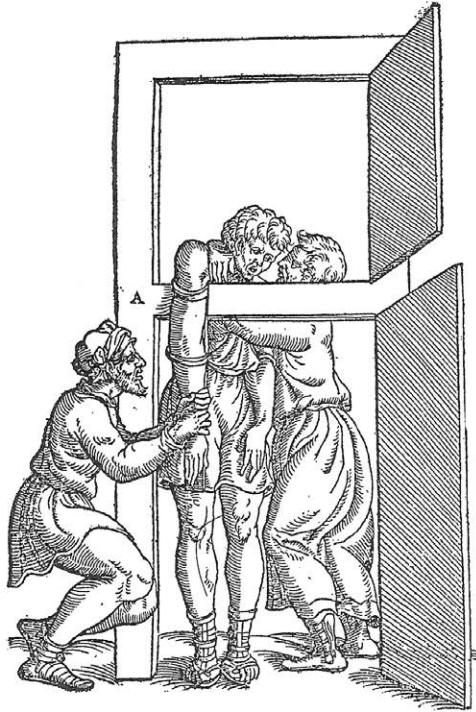
*Asper ab ære ruit Boreas, fugit Eurus ab ortu.
Auster amat mediũ solem: Zephyrusq; eadẽ tem-
porã*

١٥٤. صفحة العنوان من طبعة:

«Hippocrates Coi Medicorum omnium longe principis, Operaquæ...» في ترجمتها اللاتينية ليانوس كورناريوس، بازل،

برونيموس فوريرين ونيكولاس إيسكوبيوس، ١٥٤٦.

«Ev Βασίλεια πόλει» ٤٨٢.



ويُشار إلى بعض أطباء ذلك العصر
بعبارة (ἀπὸ τῆς Ἡροφίλου οἰκίας) (أي
المنتمين إلى بيت هيروفيلوس)، وقد استخدم
باكخيوس تلك العبارة في عنوان عمله
(Ἀπομνημονεύματα Ἡροφίλου τε καὶ
τῶν ἀπὸ τῆς οἰκίας αὐτοῦ).^{١٠٠}

وهنا لا نعرف إذا كان المقصد كونهم
من تلاميذه أم كانت تجمعهم به علاقة
مختلفة. ومع ذلك فمن الواضح أنه
فيما عدا كاليماخوس، كان ينتمي كذلك
إلى الدائرة المحيطة بهيروفيلوس كل من
كالياناكس وأندرياس المعالج الشخصي
لبطليموس الرابع فيلوباتور. ومن أتباع
هيروفيلوس أيضاً نذكر أليكساندرينوس
ديوسكوريديس فاكاس، وهو طبيب
ينتمي إلى القرن الأول قبل الميلاد، وكان
معالجاً لكليوباترا كما قام بكتابة مسرد
متعلق بأعمال أبقرراط.^{١٠١}

كان هناك معالجون بارزون في فنّ
الطب خلال السنوات السابقة لعصر
جالينوس، حيث نقلوا لنا معلومات عن
إنجازات بعض الأطباء الذين برزوا خلال
العصر البطلمي، وكذلك عن الأساليب
العلاجية التي كانوا يتبعونها، ولكنهم
ظلوا مجهولين. وفيما بعد ظهر روفوس
وسورانوس بين القرنين الأول والثاني
الميلادي.

١٠٠. رسم توضيحي من طبعة «Cl. Galeni Pergameni Omnia, Qvae Extant...» بازل،
Hieronymus Froben & Nicolaus Episcopius، ١٥٦١/١٥٦١، «Ev Βασιλεία πόλει»، ٥٣٥.

روفوس الإفسوسي

وُلد روفوس في إفسوس وهناك تلقى تعليمه على الأرجح، وذاع صيته في عهد الإمبراطور تراجان (٩٨ - ١٠٧ م).^{١٢} تُنسب إليه العديد من المؤلفات المتخصصة، نذكر من بينها (Περὶ τῶν ἐν νεφροῖς καὶ κύστει παθῶν). وتُرجمت بعض أعماله إلى اللاتينية أو العربية، في حين تم العثور على مقتطفات من تلك الأعمال فيما كتبه جالينوس وأيتيوس الأميدي - الطبيب الذي اشتهر أثناء القرن السادس الميلادي - وبعض المؤلفين العرب. تشتمل مؤلفات روفوس وسورانوس على الكثير من المعلومات المتعلقة بفنّ الطب كما كانت تتم ممارستها من قبل المعالجين أثناء العصر البطلمي، وبشكل أساسي خلال سنوات هيروفيلوس.

سورانوس الإفسوسي

برز سورانوس أثناء القرن الثاني الميلادي ودرس الطب في مسقط رأسه وكذلك في الإسكندرية ولكنه قام بممارسته في روما خلال عهد تراجان وهادريان، كما عمل إلى جانب ذلك بالتدريس.^{١٣} ويعدّ سورانوس أهمّ ممثلي المدرسة المنهجية في الطب والتي تتبلور أفكارها حول تسجيل أعراض الأمراض بدقة، مع إهمال فروع أساسية في الطب كالتشريح ووظائف الأعضاء، وكذلك عدم الاكتراث بحالة كل مريض الخاصة أو المكان الذي يعيش فيه (من ناحية الطقس والفصول.. إلخ). قام بكتابة العديد من المؤلفات ولكنه اشتهر بدراساته عن أمراض النساء، ويحتوي عمله البارز (Περὶ γυναικείων) الذي كتبه في أربعة كتب على إرشادات خاصة للقابات، ونصائح حول مسائل تتعلق بالنظافة ورعاية الأطفال حديثي الولادة، كما يتعرض كذلك لقضايا خاصة بتشريح جسم المرأة، وعملياتي الحيض والحمل والأمراض النسائية. اشتغل سورانوس أيضاً بكتابة المدخلات المعجمية المتعلقة بأعمال بعض الأطباء، في حين كان مؤلفه (Περὶ ἐπιδέσεων) مصحوباً برسوم توضيحية. ويعدّ سورانوس أحد آخر الأطباء الفلاسفة، حيث يتضح ذلك من خلال تعليمه الفلسفي وأسلوبه التأملي في الكتابة.

تعليق: وفيما يتعلق بإنجازات مَنْ انشغلوا بفن الطب خلال العصر البطلمي، فمن الممكن استخلاص معلومات قيّمة عن تلك الإنجازات عند التطلع إلى القسم الثالث من البردية [التي أطلق على اسم صاحبها] (Anonymus Londinensis)، ويحتوي هذا العمل متعدد الموضوعات أيضاً على تعاليم طبية حتى عام ٣٧٠ ق.م. تقريباً، حيث قام بجمعها مينون، تلميذ أرسطو نيابة عن معلمه.

آيلوس (أوريلIOS) كورنيلIOS كيلسوس

وُلد عام ٢٥ ق. م. وبرز خلال عهد تيبيريوس، وتوفي عام ٥٠ م. ورغم عدم كونه طبيباً إلا أنه قام بكتابة أعمال طبية موسوعية الطابع باللغة اللاتينية، كعمله (De artibus) المفقود إلى يومنا هذا والذي لا يُستبعد كونه تلخيصاً لعمله الآخر (De medicina) الذي وصل إلينا.^{١٠٥} كان على معرفة عميقة بتعاليم أبقرراط وأدرج في عمله الأراء التي تبناها

الأطباء السكندريون، بل والطب الروماني في عصره كذلك، حيث ذكر ما يزيد على السبعين من مؤلفي الدراسات الطبية غير المعروفين في المصادر الأخرى.

قام كيلسوس في هذا العمل الموسوعي بتصنيف جميع أنواع المعرفة المتاحة حتى ذلك الحين، مشيداً في الوقت ذاته بمساهمة الأطباء الفلاسفة اليونانيين في العلوم الطبية. وبصرف النظر عن تطور علم الطب على يد خلفاء أبقرراط بالإضافة إلى المدرستين الطبيتين في كوس وكنيدوس، تجدر الإشارة هنا إلى أن الجراحة تطورت كعلم مستقل على يد السكندريين.^{١٠٦}

وفي ثمانية كتب بدءاً من تاريخ الطب، يشير كيلسوس إلى مسائل عامة تتعلق بالحياة والتغذية الصحية وعلم الأمراض وكيفية تأثير المناخ أو المرحلة العمرية على الجسم، كما يتحدث عن جميع أنواع الوسائل العلاجية أو عن الجراحة وأمراض العظام. ومن غير المعروف ما إذا كان لدى كيلسوس قدر من المعرفة الطبية المتخصصة، ولكنه قام بالإشارة إلى أكثر

من سبعين من أصحاب المؤلفات الطبية الذين لم يتم ذكرهم في مصادر أخرى. يتحدث كيلسوس في المقدمة الشهيرة من الكتاب السابع لـ (De medicina) عن كيفية تطوير الأطباء السكندريين لفن الجراحة الذي رغم أنه بدأ في وقت مبكر إلا أنه تطور بشكل خاص على يد أبقرراط أبي الطب.



١٥٦. لوحة فنية تجسد أ. كورنيلIOS كيلسوس من طبعة Theodore Janson van Almeloveen (ط.)، «Aur. Corn. Celsi de Medicina Libri octo...» لايدن، Jon. Arn. Langerak، ١٧٤٦.

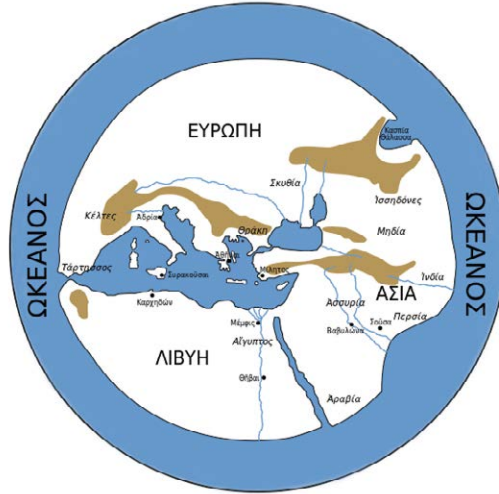
الجغرافيا وعلم الخرائط

لا تختلف طبيعة الأعمال الجغرافية التي كُتبت خلال العصر البطلمي عن الأعمال التاريخية، ولكن منذ منتصف القرن الثالث قبل الميلاد تبدأ مع إراتوستينيس بالتحديد الفترة التي يتم فيها التعامل مع الجغرافيا ورسم الخرائط بمصطلحات رياضية.

هيكاتايوس الأبديري

يعدّ أول مؤرخ اشتغل بموضوعات ذات طابع جغرافي في عهد بطليموس الأول هو هيكاتايوس الذي ترجع أصوله إلى أباديرة (أو تيسوس) (٣٤٠ - ٢٨٠ ق. م. تقريباً).^{١٧٠} كان مؤرخاً ونحوياً وفيلسوفاً وكذلك تلميذاً لبيرون مؤسس المدرسة الشكوكية، كما قام باتباع الإسكندر الأكبر في حملته نحو الشرق. وفيما عدا شعر هوميروس وهيسيود الملحمي انشغل هيكاتايوس أيضاً بالإنثوغرافيا (وصف الأعراق البشرية)، حيث قدّم في

عمله (Περὶ Ὑπερβορείων) صورة روائية على الطابع عن هذا المكان، ويؤكد على مدى تقوى هذا الشعب الأسطوري الذي يعيش في ظل دولة تنعم بنظام حكم مثالي وعادل. وفي عمله الآخر الإثنوغرافي الطابع (Αἰγυπτιακά) يتحدث هيكاتايوس استناداً على خلفية تاريخية عن الحضارة والآثار المصرية بصفته شاهد عيان، ولكن دون تجنب وجود بعض المبالغات الدعائية حيث يذكر: أن الإسكندرية تظهر كمكان يتسم بكونه دولة مثالية تحكمها الملكية الدستورية.^{١٧٨} ويبدو أن هيكاتايوس قد



١٧٧. خريطة هيكاتايوس التي تُظهر الأرض مسطحة على شكل قرص.

استمد معلوماته من الرائد بما أنه كان يستطيع - كما يقال - قراءة الكتابة الهيروغليفية، كما استمد معلومات قيمة عن الآثار من كتاب هيروdotus (Θάληαια).

ويعتبر هيكاتايوس هو أول كاتب يوناني تحدث عن اليهود الذين طُردوا من البلاد وفقاً للأساطير المصرية باعتبارهم أجنب، وإلى جانب ذلك فقد اعتمد يوسيفوس وكذلك كتّبة رسالة أرسطياس لاحقاً على ما خلفه هيكاتايوس من معلومات، في حين يُنسب



١٥٨. كلاوديوس بطليموس ومارينوس الصوريّ وهما يزَيِّنان صفحة عنوان المجلد الأول من طبعة «Theatri Geographiae Veteris» Petrus Bertius لايدن وأمستردام، ١٦١٨، Isaac Elzevier و Jodocus Hondius، ١٦١٨ - ١٦١٩.

إليه عن طريق الخطأ أفرودة بعنوان (Περὶ Ἰουδαίων) وكذلك مجموعة اقتباسات تحت عنوان (Κατ' Ἀβραμὸν καὶ τοὺς Αἰγυπτίους).

قام كاليماخوس - المتشعب المهين - الذي تمّ ذكره فيما سبق عدة مرات بكتابة مؤلفات جغرافية الطابع كذلك، كما أنشأ مجموعته الخاصة من التلاميذ وعلى رأسهم فيلوستيفانوس الذي أسلفنا الحديث عنه أيضاً، حيث تتحدث المؤلفات الجغرافية لتلميذ كاليماخوس النجيب مثل (Περὶ τῶν ἐν τῇ Ἀσίᾳ πόλεων) و (Περὶ Κυλλήνης) وغيرهما) عن تأسيس بعض المدن وتستند على الأساطير والخرافات. ومن أعمال كاليماخوس الجغرافية (فيما عدا التاريخية والمعجمية الطابع) نذكر (Κτίσεις νήσων καὶ πόλεων καὶ μετονομασίαι) و (Περὶ τῶν ἐν τῇ οἰκουμένη ποταμῶν).¹⁰⁹

واستناداً إلى عناوين تلك الأعمال وإلى المقتطفات القليلة التي بقيت منها إلى يومنا هذا، لا يتضح على وجه التأكيد مدى شمول هذه الأعمال بشكل قاطع على محتوى جغرافي وطبوغرافي أو أنها كانت ذات بُعد أسطوري أكثر، فعلى سبيل المثال عند قيام فيلوستيفانوس في مؤلفه (Περὶ τῶν ἐν τῇ Ἀσίᾳ πόλεων) بالسرد عن تأسيس فاسيلي كمستعمرة للرومانيين في ليقيا نلاحظ أنه يتحدث عن الطريقة التي اشترى بها مؤسسها المُسمى لايوس (أو راكيوس) الأرض من شخص يدعى كيلابراس، معطياً إياه في المقابل سمكة مملحة، ولهذا السبب كان مواطنو فاسيلي يضحون كل عام بسمكة في ذكرى كيلابراس الذي عبده كبطل.¹¹⁰

أموميتوس
القورينيّ (?)
من المحتمل أن أموميتوس قد وُلد في قورينة، وكان معاصراً لكاليماخوس الذي أشار إليه بقوله:

(ἐν πόλει Λευκοθέα [τῆς Ἀραβίας] Ἀμώμητόν φησι γράφειν τὸν
πραγματευθέντα τὸν ἐκ Μέμφεως ἀνάπλου)

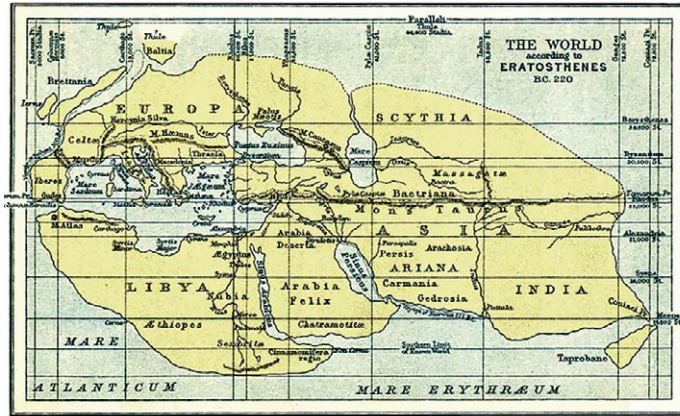
ترك أموميتوس عملاً جغرافياً وحيداً بعنوان (Ἀνάπλους ἐκ Μέμφεως)، حيث تم ذكر المقتطفات المتبقية منه في عمل كاليماخوس (Παράδοξα).¹¹¹

في بداية القرن الثالث قبل الميلاد لم تكن المؤلفات الجغرافية المشروحة بطريقة حسائية تحظى بقدر كبير من الاهتمام، إلى أن جاء إراتوستينيس وقام بتغيير تلك الحالة.

إراتوستينيس

فيما عدا تعليمه الفلسفي كما ذكر مسبقاً، اشتغل إراتوستينيس كذلك بالجغرافيا وتاريخها منذ عهد هوميروس وحتى عصره.^{١١٣} وفي عمله (Γεωγραφικά) المسرود في ثلاثة كتب، يصف سطح الأرض على هيئة جزيرة ويقسمه إلى مناطق ويفصله إلى نصفين. ولم يتفوق مؤلفه هذا على ما كتبه سترابون فيما بعد فحسب، بل تميّز على كل ما كُتب في هذا المجال أثناء الفترة البطلمية، حيث لم يستند في مادته على معلومات تتعلق بالعصور القديمة، أو الأحداث النادرة أو العلوم الطبيعية أو الأساطير، بل اعتمد على حسابات رياضية وفلكية خاصة به ويتضح ذلك أيضاً في أول كتابين من عمله (Περὶ ἀναμετρήσεως τῆς γῆς).^{١١٣}

كما أشرنا مسبقاً، يحتوي عمله (Γεωγραφικά) على ثلاثة كتب، حيث يحدد الكاتب في الكتاب الأول الموضوعات التي سيتناولها في مؤلفه، وينكر معرفة هوميروس المطلقة بالمسائل الجغرافية، ثم يعبر عن مدى الحاجة إلى إعادة النظر في رسم خريطة العالم



١٥٩. رسم توضيحي لخريطة الأرض وفقاً لإراتوستينيس (إ. ليفراتوس، «Χαρτογραφίας καὶ Χαρτῶν Περιήγησις»، سالونيك، EKEX- XAK، ١٩٩٨).

آنذاك، كما يسرد فصلاً متعلقاً بالجيولوجيا، أما في الكتاب الثاني فيشير إلى مدى اتساع الرقعة السكنية على الأرض ومن ثم تقسيمها إلى قارات، وفي الكتاب الثالث يقدم فكرته الخاصة حول أبعاد الأرض، ثم يدرج خريطة العالم الدقيقة وفقاً لتصوره.

قام سترابون الذي لم يخف إعجابه الكبير بإراتوستينيس بتقديم محتوى أول كتابين من عمله بشكل مفصل، وكان هدف إراتوستينيس من عمله (Γεωγραφικά) - يعد أول من استخدم هذا العنوان - هو وصف المناطق المأهولة من العالم وذلك بعد استعانتة بجميع أنواع البيانات المتاحة لديه.^{١١٤}

ديموستينيس الرودي

عاش خلال القرن الثالث قبل الميلاد وشغل منصب أدميرال في أسطول بطليموس الثاني،^{١١٥} كما أبحر حول سواحل أفريقيا ودون ملحوظاته الناتجة عن رحلاته البحرية وعن الأوصاف التي استمدتها من مصادر قديمة في عشرة كتب تحت عنوان (Περὶ λιμένων) تحدث فيها عن المرافئ (ولهذا السبب تم وصفه بـ λιμενογράφος «كاتب الموانئ»)، وقد استعان إراتوستينيس بهذا العمل الذي لا يعدّ مجرد مؤلّف خاص بوصف الموانئ، بل يحتوي على معلومات وفيرة عن الخط الساحلي الممتد من أثيوبيا وحتى الساحل الأفريقي الغربي، وفي النهاية يقوم بالحديث عن مختلف مناطق الأرض في كل قارة.^{١١٦}

الطواف بحراً

على قدر كبير من الأهمية كذلك كانت الأبحاث الجغرافية التي قام بها هيكتاتايوس - آخر - ترجع أصوله إلى ميليتوس (٥٥٠/٥٦٠ - ٤٨٠ ق.م.) ويعد أول من حاول رسم خريطة للعالم (كما يتضح من عمله Γῆς περίοδος) تتضمن أفكار معلمه أناكسيماندروس وتصوره الناتج عن رحلاته إلى الشرق - حيث سافر من بلاد فارس حتى جنوب روسيا على الأغلب - فيما يتعلق بصورة العالم المعروف آنذاك.^{١١٧} بعد ذلك بوقت طويل قدمت البعثات الاستكشافية التي قام بها العديد من أعضاء الطاقم المصاحب للإسكندر الأكبر وخلفائه من بعده معلومات جديدة خاصة بمناطق جغرافية واسعة، كالهند على سبيل المثال وحدودها التي تطل على رقعة بحرية كبيرة، ومن الأمثلة التقليدية على ذلك أيضاً نذكر (Παράπλους أو Ανάπλους) وهو عمل يُنسب إلى نيارخوس الذي كان أدميرالاً في حملة الإسكندر الأكبر، فعند إبحاره من نهر السند إلى مصب نهر الفرات قام بالطواف حول ساحل الخليج الفارسي لمدة ١٣٠ يوماً ثم أبحر في نهر دجلة من أجل معرفة الطريق البحري المؤدي إلى بلاد فارس.^{١١٨}

استكشاف طرق بحرية جديدة

ومن الجدير بالذكر هنا أن قادة آخرين من أتباع الإسكندر الأكبر قد كُلفوا بناءً على أمر منه باستكشاف الطرق البحرية في الشرق، حيث تم إرسال أندروستينيس العظيم قائد إحدى السفن ثلاثية المجاديف - ترجع أصوله إلى ثاسوس كما كان مواطناً من أمفيبوليس - من أجل استكشاف ساحل شبه الجزيرة العربية وصولاً إلى مصب نهر السند،^{١١٩} وقام بكتابة مؤلفين عن استكشافاته وهما (Περίπλους Περσικοῦ Κόλπου) و (Ἰνδικῆς παράπλους)،

وفي عام ٣٢٥ ق. م. قام الإسكندر الأكبر بتكليف ضابط آخر تابع للأسطول المقدوني وهو أرخياس البيلي^{١٢٠} باستكشاف مصب نهر الفرات والساحل الشرقي لشبه الجزيرة العربية. يتناول هذا الفصل سرد الإنجازات الفكرية لأعضاء المتحف والتعليق عليها، ومن باب الاستثناء فقط يتم التطرق إلى الحياة الثقافية في الفترة الهلينستية. بالإضافة إلى إراتوستينيس الذي ذُكر مسبقاً كمؤسس قواعد الجغرافيا الرياضية وكمهتم برسم الخرائط، تجدر الإشارة كذلك إلى ديكيارخوس المسيني الذي وصف الأرض في عمله (Γῆς περίοδος)^{١٢١} في حين ساهم آخرون في القيام بمحاولات لرسم خريطة المسكونة، ومن هؤلاء نذكر هيبارخوس من نيكيا التابعة لمنطقة بيثينيا^{١٢٢} والمعروف باسم هيبارخوس النقي أو الرودسي، وهو عالم رياضيات وفلكي وجغرافي كما كان مهتماً برسم الخرائط. برز أثناء القرن الثاني قبل الميلاد وقام بتدريس الفلك والجغرافيا في رودوس والإسكندرية، ولم يبق لنا من مؤلفاته الفلكية سوى عمله (Τῶν Ἀράτου καὶ Εὐδόξου φαινομένων ἐξήγησις) في ثلاثة كتب بينما دُمّرت باقي أعماله في حريق المكتبة، وقام بانتقاد إراتوستينيس في عمله (Πρὸς τὴν Ἐρατοσθένους γεωγραφίαν) الذي سجل فيه طرقة دقيقة لرسم خريطة الأرض.

كلاوديوس بطليموس
استفاد كلاوديوس بطليموس إلى حد كبير من الخطوات التي حققتها العلوم التطبيقية خلال العصر البطلمي. وُلد في بتوليمaida بمصر في نهاية القرن الأول الميلادي، وعمل في الإسكندرية بشكل أساسي وتوفي عام ١٧٠ م^{١٢٣} وكانت إنجازاته الرئيسية في الرياضيات وعلوم الفلك بين عامي ١٢٧ و ١٤٧ م، حيث تمّ تسجيلها في مؤلفه الأساسي المتكوّن من ١٣ كتاباً تحت عنوان (Μαθηματικὴ σύνταξις) (أو Μεγίστη σύνταξις) ومنه أُخذ العنوان العربي الخاص بترجمة القرن التاسع والذي نُقل إلى اليونانية فيما بعد كـ (Ἀλμαγέστη).^{١٢٤} قدّم بطليموس في هذا المؤلف ترتيب الأجرام السماوية بشكل كامل وفقاً لنموذج المركزية الأرضية لهيبارخوس كما أضاف ملاحظاته ووجهات نظره إما في بعض المسائل مثل كروية الأرض وعدم حركتها، أو بعض النظريات كنظرية التدوير التي توضح الحركة الارتدادية للكواكب مضمناً وجهات نظره أيضاً، وقد استكمل هذا المؤلف ببعض أعماله الأخرى مثل (ὑποθέσεις τῶν πλανωμένων) و (Τετράβιβλος) (أو πρὸς Σῦρον ἀποτελεσματικά)، وفيها يعرض بإيجاز تأثير الكواكب والأبراج على حياة الإنسان والظروف المناخية.

وعلى حُطى إراتوستينيس أول من أرسى قواعد الجغرافيا الرياضية، قام بطليموس بتأليف دليل لرسم الخرائط الجغرافية مكوّن من ستة كتب تحت عنوان

(Γεωγραφικὴ ὑφήγησις)،^{١٣٥} وفيه حاول بدقة تحديد مواضع اليابسة على الأرض والتي حصرها في ٨,٠٠٠ موضع، مشيراً إلى خطوط الطول ودوائر العرض وذلك بفضل نظام إحداثيات من ابتكاره، ولم يستمد بطليموس محتوى عمله من ملحوظاته فحسب، بل قام باستخلاصها أيضاً من أبحاث مُعاصِرِه ماريَنوس الصوري الذي لم تصلنا أفكاره سوى بفضل بطليموس.^{١٣٦} ويعدُّ ماريَنوس هو مؤسس الجغرافيا الرياضية - التي أرسى إراتوستينيس قواعدها في البداية - فكان أول من استخدم نظام الإحداثيات، كما اعتمد في رسم خرائطه على كتابات الملاحين.



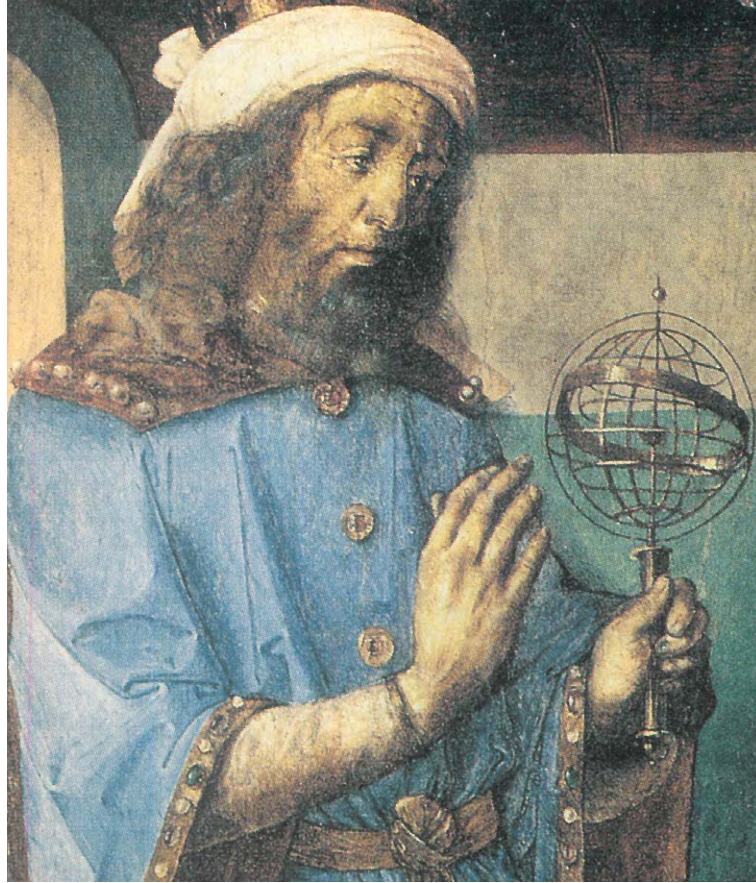
١٦٠. كلاوديوس بطليموس، من طبعة A. Thevet «Les vrais portraits et vies des hom mes illustres» باريس، ١٥٨٤.

بالإضافة إلى ذلك أعاد بطليموس إلى المشهد نظريات فيثاغورس حول التناغم الكوني في حركات الأجرام السماوية، وفي عمله (Ἀρμονικά) المؤلَّف من ثلاثة كتب قام بتحديد التناسب في المسافات الموسيقية، ومن الجدير بالذكر في النهاية أن بطليموس كان يعتبر نفسه خَلْفاً لموروث عريق ولكنه قام بإخفاء مصادره وكذلك الأساليب البحثية التي كان يتبعها.^{١٣٧}

تعليق: كانت إنجازات كلاوديوس بطليموس بمثابة حجر الأساس في علم رسم الخرائط في العالمين الشرقي والغربي، حيث بقيت أبحاثه ومنهجيته كما هي عند العرب منذ القرن الثامن الميلادي وكذلك الأمر عند البيزنطيين بالطبع، ولكن تمَّ استخدامها من منظور مختلف فيما يتعلق بفن رسم الخرائط، ويذكر كرومباخر «أنه لم تتبق أي لوحات جغرافية بيزنطية باللغة اليونانية، بينما لم يكن لدى [البيزنطيين] خرائط ملاحية على الإطلاق».^{١٣٨}

ومما يدل على مقدار الأهمية التي أبدأها العلماء الإيطاليون بدراسات كلاوديوس بطليموس المتعلقة برسم الخرائط، هو وجود إصدارات مطبوعة متعددة لعمَلِه (Γεωγραφικῆς Ὑφήγησεως) المترجم إلى اللغة اللاتينية حيث يرجع تاريخ هذه الترجمة

إلى بداية القرن الخامس عشر وتُنسب إلى جاكوبوس أنجيلوس. لقد تابع جاكوبوس محاضرات مانويل خريسولوراس في فينيسيا ثم تبعه إلى القسطنطينية وهناك قام بالبحث عن مؤلفات يونانية غير معروفة في إيطاليا بهدف إثراء محاضرات خريسولوراس التي كان يلقيها في مجّع فلورنسا،^{١٢٩} وهكذا تمّ العثور على عمل كلاوديوس السالف الذكر



١٦١. بطليموس ويده القبة السماوية. بورتريه تمّ تصميمه لمكتبة فيديريكو دا مونتيفيلترو، دوق أوربينو (١٤٤٤-١٤٨٢). باريس، متحف اللوفر.

والذي ترجمه جاكوبوس إلى اللاتينية بمساعدة معلمه ثمّ عَنَوَنَه بـ (Cosmographia).^{١٣٠} لقد حقق عمل بطليموس (Cosmographia) نجاحاً كبيراً بين أوساط العلوم الإنسانية في إيطاليا ويتّضح ذلك من إصداراته النموذجية المتكررة في العديد من مراكز الفكر الإيطالية، حيث نُشِر لأول مرة في فيتشنزا من قِبَل هيرمان ليختنشتاين عام ١٤٧٥م بعد



١٦٢. خريطة العالم التي رُسمت تحت إشراف الكاردينال بيساريون في روما، ما بين عامي ١٤٥٤-١٤٥٥ وبالتعاون الفني مع يوانيس روسوس و فرانثيسكو دي أنطونيو ديل شيريكو على الأغلب، وهي مأخوذة من عمل «Γεωγραφία» لبطليموس، كود رقم ٢٨٨، مكتبة مارسيانا، فينيسيا. جريدة «Kathimerini»، قسم «السبعة أيام»، ١٢ مارس ٢٠٠٠، ١٨-١٩.



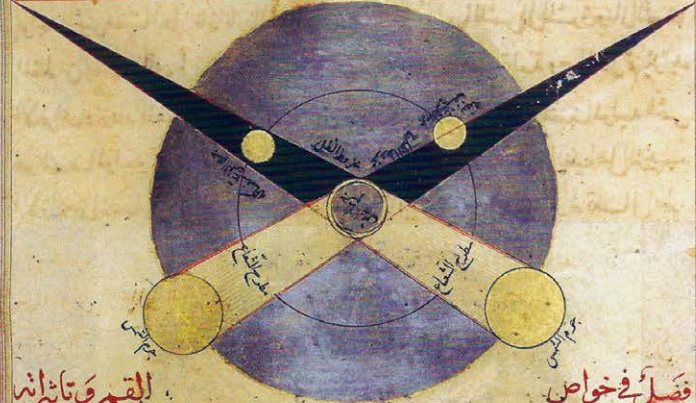
مراجعتَه بواسطة فيليبوس فيروالدوس، ثمّ تمّ نشره مرتين آخرين في روما ومرة في بولونيا،^{١٣١} كما تُرجمت الترجمة اللاتينية لجاكوبوس إلى اللغة الألمانية وبعدها طُبعت مرة واحدة فقط بواسطة جورجوس ستوخس في نورنبرغ عام ١٤٩٥م،^{١٣٢} ومع ذلك فقد نُشرت ترجمة جاكوبوس في وقت سابق بواسطة مطبعتين في مدينة أُلَم في عامي ١٤٨٢م و١٤٨٦م.^{١٣٣} ومن الجدير بالذكر هنا أنه في عام ١٤٨٢م تم نشر عمل باللغة الإيطالية تحت عنوان (Geographia) استناداً على (Cosmographia) من قبل فرانثيسكو بيرلينجيري وذلك في فلورنسا عن طريق مطبعة نيكولاس لاورتيس، كما اشتمل على تعليقات قام بكتابتها مارسيلوس فيسينوس.^{١٣٤}



١٦٣. بورتريه لكلاوديوس بطليموس على شكل الحرف الأول المزخرف، من طبعة «Γεωγραφία» لبطليموس، أولم ١٤٨٢.

تعليق: كان أبو يحيى زكريا القزويني كاتباً عربياً شهيراً وجغرافياً وطبيباً غزير الإنتاج كما عمل بالقضاء. عاش خلال القرن الثالث عشر الميلادي وألّف كتابين بعنوان (Γεωγραφία) يحتويان على موضوعات جغرافية مفصلة، ويعدّ الكتاب الثاني منهما هو أول عمل يتناول الموضوعات المتعلقة بالكوزموغرافيا (علم أوصاف الكون) بطريقة منهجية في الأدب الإسلامي، وقد انتهى القزويني من كتابته في بغداد عام ١٢٧٠م، وهو كتاب موسوعي الطابع ينقسم إلى قسمين رئيسيين: يختص القسم الأول منهما بجميع المسائل السماوية مثل علم الفلك والظواهر الفلكية وكذلك «سُكَّان» السماء أي الملائكة، بينما يتناول القسم الثاني المسائل المتعلقة بالأرض كالفيزياء والمناخ والجغرافيا، ويُذكر في هذا القسم بشكل واضح أن أشعة الشمس تساهم في تنمية بيئة الأرض وذلك بالتوافق مع نموذج المركزية الأرضية لبطليموس.^{١٣٥}

عند الاستقبال وقع كاه في جرم المحروط فيخسف كله ويكون له ملكة وان كان له عرض فيخسف بعضه
 وربما يماس جرم القمر محروط الظل فلا يقع فيه شئ وذلك اذا كان عرض القمر مساويا لنصف مجموع
 القطبين اعني قطر القمر وقطر الظل واذا كان اقل من نصف القطر ينخسف بعضه وفي صورته



فصل في خواص القمر وتأثيراته

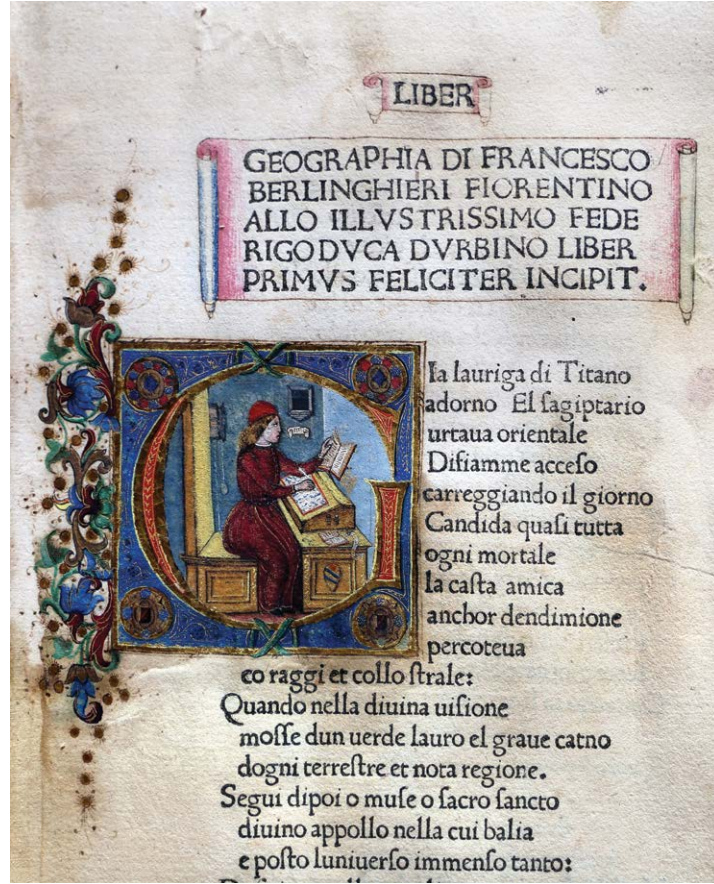
زعموا ان تأثيراتها بواسطة الرطوبة كما ان تأثيرات الشمس بولسطة الحرارة ويدل عليها اعتبار اهل
 البحار منها امر البحار فان القمر اذا جاز في اقل السماء من افاق البحار اخذ ماؤها في المذمق بل مع القمر
 ولا يزال كذلك حتى يصير القمر في وسط السماء لذلك الموضع فانما اذا صار هناك انتهى الماء فاذا غط
 القمر من وسط السماء ذلك الموضع حررت السماء ولا يزال كذلك ان يرجع القمر الى مغربه فتملك
 يذنب الحزب منها فاذا زال القمر عن مغرب ذلك الموضع ابتدا المد مرة ثانية الا انه اضعف من الابد
 ثم لا يزال كذلك الى ان يصير القمر في وسط الارض فيسند عن الماء من الماء فتملك الثانية في ذلك
 الموضع ثم يبدى بالجزر والرجوع ولا يزال كذلك حتى يبلغ القمر افاق مشرق ذلك الموضع فيعود
 المد الى مثل ما كان عليه اوله ولا يكون في كل يوم بسلسلة مقدار سير القمر في ذلك البحر مدان و
 جزران فمن كان في بحر البحر وقت ابتداء المد انزل الماء حركته من سفله الى اعلاه حتى انضاح وتهدى
 ويلاح عوامه وامواج واذا كان وقت الجزر ينقص جميع ذلك ومن كان في الشطوط والتواحل فانه يرى
 الماء كذلك الى ان يحرف فيرجع الماء الى البحر وابتداء المد في البحار
 انما يكون في كل يوم حتى واسم كثير الماء ويكون الغالب على ارضه الصلابة فانه لا يكون
 القمر على اقصاه او يقرب من مسامته ليلولدا الا بحج كثيرة في عمق ذلك البحر ويخفق فيه وتغسل

١٦٤. «كتاب عجائب المخلوقات وغرائب الموجودات» للقزويني، بغداد، من القرن الرابع عشر إلى القرن الخامس عشر
 (Actes Sud/Institut du monde arabe, «L'âge d'or des Sciences Arabes», ٢٠٠٥، ٨٨-٨٩).

كان فرانثيسكو بيرلينجيري إنسانياً، برز أثناء القرن الخامس عشر الميلادي في إيطاليا، ووُلد في فلورنسا عام ١٤٤٠م وتوفي عام ١٥٠٠م. بدأت رحلته التعليمية منذ عام ١٤٥٦م في مسقط رأسه حيث تعلّم اللغة اليونانية على يد يوانيس أرغوروبولوس، بينما أتقن فنّي الخطابة والشعر على يد كريستوفور لادينو، ثمّ انضمّ إلى أكاديمية مارسيلوس فيكينوس الأفلاطونية حيث خالط وصادق آخرين من أعضاء الأكاديمية ومنهم رينوتشيني.

ويعد (Geographia) هو أبرز أعمال بيرلينجيري، حيث كُتب باللغة الإيطالية وليس اليونانية فكان من المتوقع أن يحظى بانتشار أوسع مقارنة بعمل بطليموس (Κοσμογραφία)، ولكن ذلك لم يتحقق بسبب عدم وضوح المعلومات التي تمّ تقديمها للقارئ عن كلاوديوس الذي كان بمثابة الملهم لبيرلينجيري.

وبالإضافة إلى ذلك فقد تمّ تحديد العديد من التصويبات غير الصحيحة في الخرائط حيث أعطى ذلك صورة غير واضحة للعمل، وقد كشفت الأبحاث الحديثة عن المصادر التي استُخدمت في (Geographia) مثل أعمال فلافيوس بيودو، وكريستوفور بونديلمونتي وبومبونيو ميلا.^{١٣٧}



١٦٥. الصفحة الأولى من طبعة Francesco Berlinghieri.

«Geographia»، فلورنسا،

Niccolò di Lorenzo، ١٤٨٢.

علم الفيزياء

تم تحقيق إنجازات كبيرة خلال العصر الهلينستي في مجال الفيزياء من خلال استخدام قُوى الطبيعة في الآليات المعقدة والإختراعات ذاتية الحركة التي لعبت دورها في الحضارتين اليونانية والرومانية حتى نهاية القرن الرابع الميلادي على الأقل وفيما بعده كذلك، ويتربّع على قمة علم الفيزياء أحد الفلاسفة المشائين وهو ستراتون الذي خَلَف ثيوفراستوس في إدارة المدرسة الثانوية عام ٢٨٧ ق.م.^{١٣٨}

ستراتون اللمبساقي

هو فيلسوف مشائي ينتمي إلى القرن الثالث قبل الميلاد، تمّ تلقيه بالفيزيائي كما أشرنا فيما سبق،^{١٣٩} وبسبب انشغاله بفلسفة الطبيعة بشكل أساسي تمّ اتهامه بإهمال مجال الأخلاق ومحاولة تفسيره لكل شئ وفقاً لمعايير طبيعية، ومعه كانت بداية النهاية للمدرسة المشائية. طبقاً للقائمة التي سردها ديوجينيس اللايرتي يُلاحظ أنه بالرغم من عدم بُعد أولى مؤلفات ستراتون عن الموروث المشائي، إلا أنه قد انشغل فيما بعد بالظواهر الطبيعية وبالإمكانيات التي توفرها الرياضيات والميكانيكا عند تطبيقها بشكل عملي. في الواقع يجب النظر إلى ستراتون على أنه أعظم ممثل للتقدم في العلوم التطبيقية، ومع ذلك فلم يتبقّ من مؤلفاته - التي بلغ عددها ٤٥ وفقاً لقائمة ديوجينيس اللايرتي - شيئاً تقريباً، في حين أن عناوينها التي تشير إلى محتواها تدلّ على اهتمامه بالمسائل المتعلقة بالطبيعة بكل ما تحويه الكلمة من معنى، ومن الأمثلة على مؤلفاته نذكر

(Περὶ κενοῦ, Περὶ πνεύματος, Περὶ φύσεως ἀνθρωπίνης, Περὶ ὄψεως,

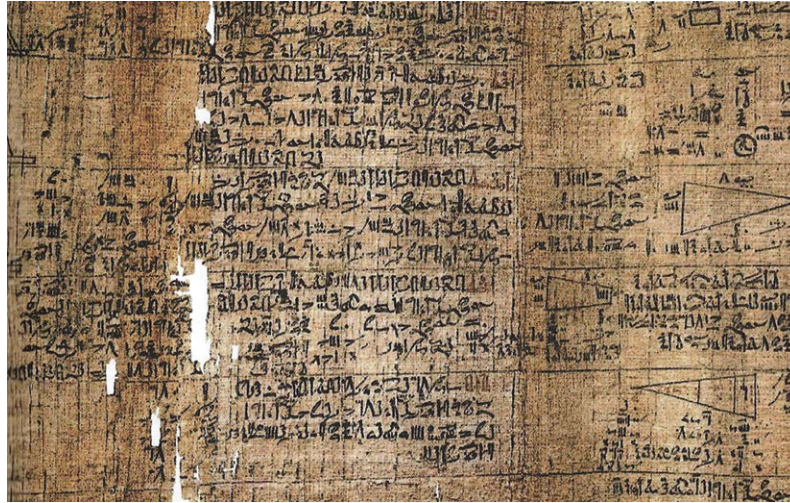
Περὶ χρωμάτων, Περὶ χρόνου, Περὶ δυνάμεων, Περὶ τῶν μεταλλικῶν, Μηχανικὸν)

إلى غير ذلك من الأعمال، وهناك مقال غير معروف المحتوى لستراتون بعنوان (Περὶ χρωμάτων)، ولكن من المحتمل أنه كان يتضمن أفكاراً مطابقة لآراء تلميذه أريستارخوس الذي أيّد أن الألوان تعدّ أشكالاً مطبوعة على الكتل الهوائية.^{١٤٠} وبصفته فيزيائياً قام ستراتون بالترويج لنظرية الفراغ، وبذلك يكون قد فتح فصلاً هاماً في الطب السكندري والميكانيكا أيضاً، حيث تمت صياغة نظرية ضغط الهواء والماء في شكلها النهائي على الأرجح والتي كان من المقرر تطبيقها على اختراعات كيسيبيوس السكندري وفيلو (من بيزنطة)، كما يتضح من مقدمة كتاب (Πνευματικά) لهيرون السكندري كما سنرى الآن فيما سيأتي.^{١٤١}

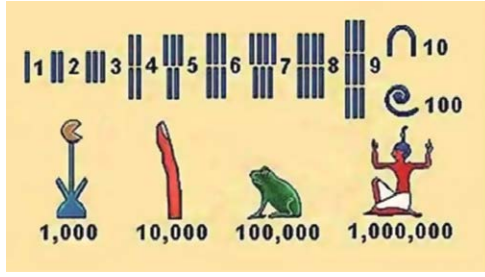
الرياضيات: علم الحساب والهندسة الرياضية

ومن أجل فهم إنجازات علماء الرياضيات السكندريين بشكل أفضل خلال عهد المملكة البطلمية، لابد من التحدّث ولو بصورة موجزة عن تطور علم الرياضيات منذ عصر ما قبل سقراط، كما يجب الإشارة إلى معرفة المصريين المتعلقة بشكل أساسي بالهندسة الرياضية التي لابد من تأثيرها إلى حد ما على المفكرين اليونانيين الذين زاروا مصر. كان هناك اثنان من علماء الرياضيات الذين تميزوا بشكل كبير ممّن ترجع أصولهم إلى المناطق الشرقية من العالم اليوناني وهما طاليس الميليتوسيّ وفيثاغورس الساموسيّ، كما برز في علم الرياضيات فيثاغورثيون آخرون بالطبع، مثل أرخيتاس من تارينتوم الذي عاش أثناء القرن الرابع قبل الميلاد.

الرياضيات عند المصريين
كان هيروdot أول من أشار إلى مدى اهتمام المصريين بعلم الهندسة الرياضية لتلبية احتياجاتهم العملية البحتة، مثل إعادة توزيع الأراضي الزراعية بشكل عادل بعد كل فيضان،^{١٤٢} وفي سبيل ذلك قاموا باختراع أداة مساحيّة تتكون من خيط به ١٢ عقدة تمّ ربطها على مسافات متساوية، وعند تثبيت هذا الخيط بشكل صحيح، من الممكن أن يُشكّل مثلثاً تحتوي أضلعه على ٣ أو ٤ أو ٥ عُقد بشكل متطابق، أو مثلثاً قائماً أو متوازي الأضلاع.^{١٤٣}



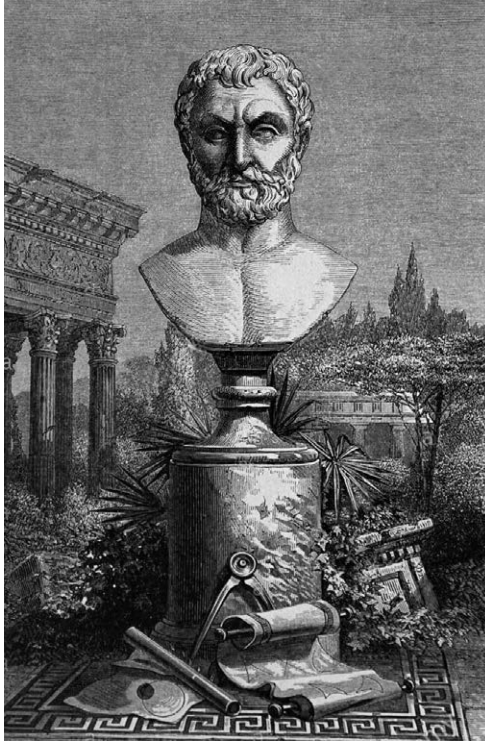
١٦٦. بردية ريند. من طبعة Clifford A. Pickover.
«Le beau Livre des Maths»
Dunod، باريس ٢٠١٠.



١٦٧.

بالإضافة إلى إنجازات المصريين في الهندسة الرياضية، كانت لهم إسهامات هامة في الرياضيات ونظام العدّ الذي يعتبر أول نظام عددي تمّ تأسيسه في الحضارات القديمة، حيث يرجع تاريخه إلى الألفية الثالثة وكان هذا النظام عشرياً يعتمد على استخدام الخطوط والرموز كما هو موضح في الصورة رقم ١٦٧.

ومن الجدير بالذكر أن المصريين لم يُقدّموا الأعداد بشكل مختلف فحسب، بل على عكس النظام الذي اتبعه الإغريق والعرب من بعدهم، حيث كانوا يضعون الأرقام الأصغر بداية التسلسل الرقمي وليس في نهايته.^{١٤٤}



١٦٨. طاليس الميليئوسي، نقش مأخوذ عن تمثال نصفي محفوظ في الفاتيكان.

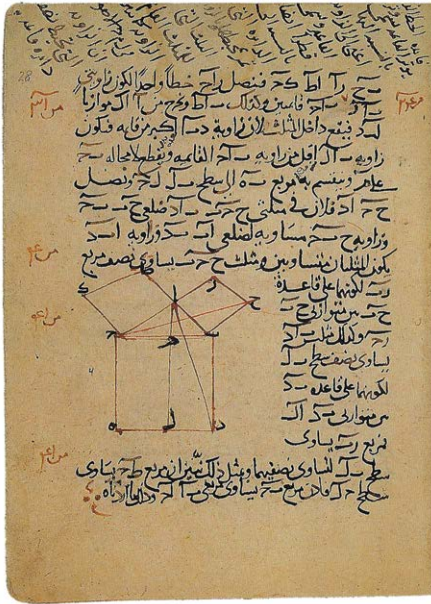
طاليس الميليئوسي برز طاليس الذي ترجع أصوله إلى ميليتوس أثناء القرن السادس قبل الميلاد،

وكان يعدّ أول الفلاسفة الطبيعيين، ويُقال أنه لم يسافر إلى مصر فحسب بل أمضى وقتاً طويلاً فيها.^{١٤٥} ولا شك أنه كان على علم بنظريات المصريين الخاصة بالهندسة الرياضية، ولكن من غير المؤكد مدى كون مسألة حساب ارتفاع الأهرامات بناءً على طول ظلها في الوقت الذي يكون فيه ظل الإنسان مساوياً لطوله، قد تأثرت بالطرق الحسابية التي كان يتبعها المصريون.^{١٤٦} وكان طاليس كذلك هو أول من أدخل «البرهان» في الرياضيات، ومن الأمثلة على ذلك: «القطر يقسم الدائرة إلى نصفين، أو الزاويتان عند قاعدة المثلث المتساوي الساقين تكونان متساويتين».^{١٤٧}

فيثاغورس (من ساموس)

أعطى فيثاغورس بُعداً آخر للأرقام والرياضيات بشكل عام، حيث ربطها بالقوانين التي تنظّم نشأة الكون وتحدد العلاقات بين الكائنات الحية وهو الأمر الذي ينتج عنه الانسجام الكوني.^{١٤٨}

وُلد فيثاغورس في ساموس حوالي ٥٧٠ ق. م. وتوفي عام ٤٨٠ ق. م. تقريباً في ميتابونتوم على الأرجح، وبصفته تلميذاً لطاليس قام بزيارة مصر ومنها زار بابل، وفي فترة ما، قرر مغادرة وطنه بسبب حكم بوليكراتيس الاستبدادي ثم استقر في كروتوني بجنوب إيطاليا حيث قام بتأسيس مدرسته الشهيرة التي كانت تعد جماعة أو أخوية ذات طابع سرّي،



١٧٠. برهان إقليدي خاص بنظرية (مبرهنة) فيثاغورس وفقاً لنصير الدين الطوسي (١٢٠١-١٢٧٤).

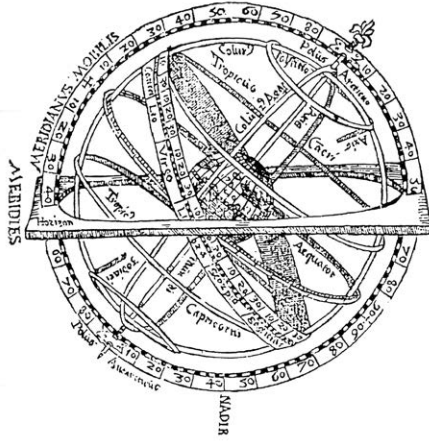


١٦٩. فيثاغورس وهو يعزف على مختلف الآلات الموسيقية. نقش خشبي من طبعة «Theorica Musicae»، ميلانو ١٤٩٢.

حتى أن أعضاءها كانوا يتبعون عادات غذائية خاصة، بينما تمّ تقسيم تلاميذ تلك المدرسة إلى «مستمعين» و «مَن هم على علم بالرياضيات»، وكانت الفئة الثانية منهم فقط لها حق المشاركة في الدروس وفي المظاهر الأخرى من هذه الحياة المشتركة.^{١٤٩} وفيما يتعلق بفلسفة الأعداد فقد اعتبر الفيثاغوريون أن الأعداد ١، ٢، ٣، و ٤ المرتبة على شكل مثلث مُكوّن من أربعة صفوف يُسمّى (الرابع) كانت تمثّل رمز الحكمة والطبيعة الأزلية، كما كان يُشير هذا المصطلح إلى الاتجاهات الأربعة للأفق وكذلك فصول

السنة الأربعة، ومن الجدير بالذكر أن فيثاغورس قد أدرك أن التناغم الموسيقي يقوم على أساس العلاقات والتناسبات الحسابية، كما قام بتقسيم الرياضيات إلى أربعة أقسام وهي: علم الحساب، والهندسة الرياضية، والفلك والموسيقى، وبالطبع فقد سُميت أشهر نظرية باسمه حيث تُصّ مبرهنة فيثاغورس على أنه: في المثلث قائم الزاوية يكون مجموع مربعي طولي ضلعي الزاوية القائمة مساوٍ لمربع طول الوتر.^{١٥٠} ومن إنجازاته الهامة كذلك فكرته عن الأعداد غير الكسرية أو غير النسبية.^{١٥١}

إيودوكسوس (من كنيديوس) كان إيودوكسوس (٣٩١ - ٣٣١ ق. م.) عالم رياضيات وفيزيائياً عظيماً وكذلك الممثل الأعظم لهذين العُلَمَين في أكاديمية أفلاطون. وُلد في كنيديوس واستقرّ لفترة في أثينا ثمّ عاش لسنوات في مصر قبل أن يقوم بتأسيس مدرسته في سيزيكوس،^{١٥٢} وفي عام ٣٥٠ ق. م. انضم هو وتلاميذه إلى الأكاديمية ولكنه عاد في النهاية إلى مسقط رأسه، وبصفته باحثاً في مجالات متعددة لم يكن إيودوكسوس مهتماً فقط بالرياضيات وعلم الكون والفلك والجغرافيا، بل انصبّ اهتمامه كذلك على



١٧١. رسم توضيحي للقبة السماوية يظهر فيه قطبي الكون وخط الاستواء السماوي.

الإلهيات كما قام بمعالجة بعض النظريات الأخلاقية. كان تدريسه في الأساس يتمحور حول مسألة التناسب الرياضي، ومن هذا المنطلق قام بتأليف عمله (Περὶ ἀναλογιῶν)، وفي الوقت نفسه قام بتطوير ما يُسمّى بـ «طريقة الاستنفاد» والتي بفضلها يمكن بطريقة حسابية بحثة حساب المساحات والأحجام بطرق متتالية. ووفقاً لبرقلس، كان إيودوكسوس هو أول مَنْ قام مِنَ الأكاديمية بزيادة عدد المواد الصلبة الخمسة التي كان قد اقترحها أفلاطون - وهي رباعي الأوجه (النار)، وسُداسي الأوجه أو المكعب (الأرض)، وثمان الأوجه (الهواء)، وعشروني الأوجه (الماء)، ومتعدد الأوجه الإثنا عشري (الأثير أو «المادة الخامسة» - مضافاً

إليها ثلاث مواد أخرى ومُتبعاً في ذلك منهج التحليل الرياضي، وقد اهتم إيودوكسوس بطريقة منهجية بالأعداد غير النسبية وبأهميتها المتعلقة بالهندسة الرياضية كما يوضّح لنا الكتاب الخامس من عمل إقليدس الذي يحمل عنوان (Στοιχείων).^{١٥٣}

إقليدس السكندري

برز إقليدس في الإسكندرية حوالي عام ٣٠٠ ق. م. ولا نعرف مكان مولده بالتحديد، ولكن من المؤكد أنه كان ضمن الحلقة الفكرية المحيطة بالملك بطليموس الأول الذي وجّه إليه إقليدس عبارته بالغة الأهمية «لا يوجد طريق ملكي إلى الهندسة» ردّاً على سؤاله حول كيفية تعلّم الهندسة الرياضية دون جهد مضني.^{١٥٤} ويمكن القول بأنه قام اثنان من العلماء اليونانيين بتحديد أصول البحث المتعلق بالرياضيات أثناء القرن الثالث قبل الميلاد، وهما إقليدس ومُعاصره - على الأغلب - أوتوليكوس البيتاني الذي كان معلماً لأركسيلاوس (أحد رؤساء الأكاديمية) ومؤلف العملين (Περὶ κινουμένης σφαίρας, Περὶ ἐπιτολῶν καὶ δύσεων) اللذين بقيا إلى يومنا هذا، حيث يتعلق مضمونهما بمسائل خاصة بالهندسة الكروية.^{١٥٥}



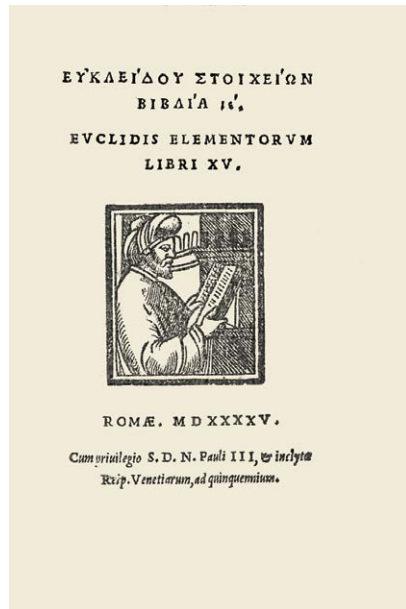
١٧٢. صورة مصغرة من صفحة العنوان الخاصة بمخطوطة «Στοιχεῖα» لإقليدس وذلك في ترجمتها اللاتينية من العربية التي قام بمراجعتها الراهب البندكتي أديلار الباتي حوالي عام ١٣١٠.

ويعدّ (Στοιχεῖα) (العناصر) هو أعظم مؤلفات إقليدس حيث يحتوي على ثلاثة عشر كتاباً بقيت منها فقط خمسة كاملة، وقد أزاح هذا العمل عن الساحة ما قبله من المؤلفات المماثلة والمنسوبة إلى أبقرات الخيوسي وثيفديوس من مغنيسيا، وتتناول الكتب الأربعة الأولى منه الهندسة المستوية، بينما يقدم الكتابان التاليان (الخامس والسادس) النظرية العامة حول النسب، في حين يعرض الكتاب السابع والثامن والتاسع مسائل تتعلق بعلم الحساب، ويختص الكتاب العاشر بالأحجام ΣΣ المتماثلة، أمّا

الكتب الثلاثة الأخيرة (من الحادي عشر وحتى الثالث عشر) فنجد أنها تُثير المسائل المرتبطة بالهندسة الفراغية، وهناك كتابان آخران ضمن المخطوطات المتعلقة بمؤلف (Στοιχεῖα) ولكنهما لا ينتسبان إلى إقليدس، حيث قام بكتابتهم إيسقليس السكندري وأحد تلاميذ إيسيدور الميليتوسي.^{١٥٦}

ويرجع القبول الكبير الذي حظى به مؤلف (Στοιχεῖα) خلال العصر السكندري وما بعده إلى مصداقيته العلمية ومقدار المباحث الحسابية والهندسية التي تناولها،

بالإضافة إلى أسلوبه البليغ ولغته البسيطة المفهومة، كما قام إقليدس في هذا العمل بصياغة العديد من المصطلحات التي يؤكد خلودها عبر الزمن على مدى صحتها. ولم يقتصر إقليدس على كتابة عمله السالف الذكر، بل قام بتحرير مقالات أخرى ذات محتوى رياضي متعلق بالتحليل الهندسي، ومن هذه المقالات العمل (Εἰσαγωγή ἁρμονικῆ) (مقدمة إلى التوافقيات) ينتمي إلى كليونيديس.^{١٥٧}



١٧٣. صفحة العنوان من طبعة (Στοιχεῖα) لإقليدس والتي نشرتها مطبعة Antonio Blado في روما عام ١٥٤٥.

تعليق: منذ القرن الرابع الميلادي بدأت عملية

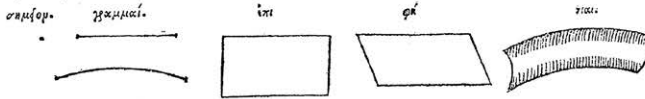
ترجمة الدراسات التي خلفها إقليدس وبشكل أساسي عمله (Στοιχεῖα) إلى اللغة اللاتينية، في حين يعود تاريخ التراجم العربية إلى القرن الثامن الميلادي فما بعده، وتمت طباعة النسخة الأولى من (Στοιχεῖα) في فينيسيا من قبل الطابع الألماني الكبير إيرهارد راندولت عام ١٤٨٢ م، وكانت هذه الطبعة تحمل عنوان (Elementa geometriae)، كما قام بترجمتها إلى اللاتينية أديلارد (من باث) أثناء القرن الثاني عشر الميلادي، بينما قام بتنقيحها جانادونيو كاباني.^{١٥٨} وبعد ذلك بحوالي عشر سنوات عام ١٤٩١م تقريباً، قام ليوناردو أختايس (من بازل) وويليام (من باييا)

بإعادة نشر طبعة (Elementa) في فينيسيا مرة أخرى.^{١٥٩} وتشتمل الطبعة الأولى التي تحمل عنوان (Εὐκλείδου Στοιχείων βιβλία ιε΄) على الطبعين السالفين الذكر أعلاه، حيث قام يوانيس إيرفاغيوس بإصدارها في بازل عام ١٥٣٣م.^{١٦٠} وبالإضافة إلى الطبعات التي صدرت باللغة اللاتينية، هناك إصدارات بلغات أخرى كالألمانية، والفرنسية، والإيطالية، والإنجليزية، والأسبانية وبالطبع الإصدار العربي الذي تمت طباعته في روما عام ١٥٤٩م.^{١٦١} ويرجع سبب طباعة هذا العمل بشكل متكرر باللغات الكلاسيكية واللغات الوطنية الأوروبية إلى حقيقة

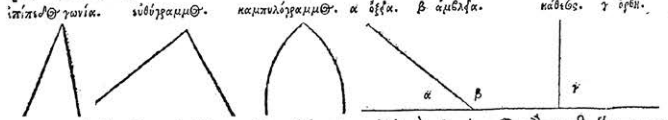
ΕΥΚΛΕΙΔΟΥ ΣΤΟΙΧΕΙΟΝ ΠΡΩ-
ΤΟΝ, ΕΚ ΤΩΝ ΘΕΩΝΟΣ ΣΥΝΟΥΣΙΩΝ.



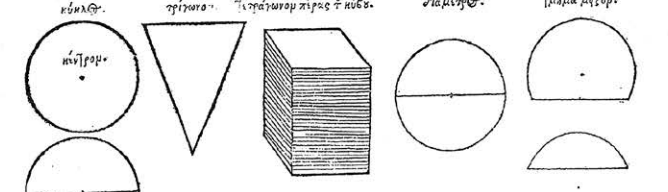
ΗΜΕΙΟΝ $\epsilon\iota\sigma\tau\iota$, $\delta\epsilon$ $\mu\acute{o}\rho\theta$ $\delta\epsilon\iota\gamma\mu\alpha$ $\gamma\rho\alpha\mu\mu\acute{\eta}$ η $\mu\eta\kappa\upsilon\sigma$ $\alpha\pi\lambda\alpha$
 $\tau\iota\varsigma$, $\gamma\rho\alpha\mu\mu\acute{\eta}\varsigma$ η $\pi\acute{o}\tau\alpha$ $\sigma\eta\mu\epsilon\iota\alpha$. $\epsilon\upsilon\theta\epsilon\iota\alpha$ $\gamma\rho\alpha\mu\mu\acute{\eta}$ $\delta\epsilon\iota\gamma\mu\alpha$ η $\eta\iota\varsigma$
 $\epsilon\iota\sigma\tau\iota$ $\tau\upsilon\iota\varsigma$ $\epsilon\iota\phi'$ $\iota\alpha\upsilon\tau\eta\varsigma$ $\sigma\eta\mu\epsilon\iota\omega\iota\varsigma$ $\kappa\epsilon\iota\tau\alpha$. $\epsilon\pi\iota\phi\alpha\epsilon\iota\alpha$ $\delta\epsilon$ $\epsilon\iota\sigma\tau\iota$, $\delta\epsilon$
 $\mu\acute{\iota}\kappa\theta$ $\kappa\alpha\iota$ $\pi\lambda\acute{\alpha}\tau\omicron\varsigma$ $\mu\acute{o}\nu\omicron\upsilon$ $\epsilon\chi\epsilon\iota$. $\epsilon\upsilon\phi\alpha\epsilon\iota\alpha$ $\delta\epsilon$ $\pi\acute{o}\tau\alpha$,
 $\gamma\rho\alpha\mu\mu\acute{\alpha}$. $\epsilon\pi\iota\pi\epsilon\delta\omicron\varsigma$ $\epsilon\upsilon\phi\alpha\epsilon\iota\alpha$ $\delta\epsilon\iota\gamma\mu\alpha$ η $\eta\iota\varsigma$ $\epsilon\iota\sigma\tau\iota$ $\tau\omega\iota\varsigma$ $\epsilon\iota\phi'$
 $\iota\alpha\upsilon\tau\eta\varsigma$ $\epsilon\upsilon\theta\epsilon\iota\alpha\iota\varsigma$ $\kappa\epsilon\iota\tau\alpha$.



Επίπεδος $\delta\epsilon$ $\gamma\omega\eta\acute{\iota}\alpha$ $\delta\epsilon\iota\gamma\mu\alpha$, η $\epsilon\eta$ $\epsilon\upsilon\theta\epsilon\iota\alpha$ $\delta\upsilon\omicron$ $\gamma\rho\alpha\mu\mu\acute{\omega}\nu$ $\alpha\pi\theta\omicron\mu\acute{\eta}\omega\upsilon$ $\alpha\lambda$
 $\lambda\eta\lambda\omega\mu$, $\kappa\alpha\iota$ $\mu\eta$ $\epsilon\pi'$ $\epsilon\upsilon\theta\epsilon\iota\alpha\iota\varsigma$ $\kappa\epsilon\iota\mu\acute{\eta}\omega\mu$, $\pi\acute{\rho}\omicron\varsigma$ $\alpha\lambda\lambda\eta\lambda\alpha\varsigma$ $\tau\eta\varsigma$ $\gamma\rho\alpha\mu\mu\acute{\omega}\nu$ $\kappa\lambda\iota\sigma\iota\varsigma$.
 Όταν $\delta\epsilon$ $\alpha\iota$ $\pi\acute{\rho}\epsilon\chi\omicron\sigma\alpha\iota$ $\tau\acute{\iota}\omega$ $\gamma\omega\eta\acute{\iota}\omega\upsilon$ $\gamma\rho\alpha\mu\mu\acute{\alpha}$, $\epsilon\upsilon\theta\epsilon\iota\alpha$ $\omega\sigma\tau\iota$, $\epsilon\upsilon\theta\acute{\upsilon}$ $\gamma\rho\alpha\mu\mu\omicron\varsigma$
 $\mu\alpha\lambda\epsilon\iota\tau\alpha$ η $\gamma\omega\eta\acute{\iota}\alpha$. Όταν η $\epsilon\upsilon\theta\epsilon\iota\alpha$ $\epsilon\pi\iota$ $\epsilon\upsilon\theta\epsilon\iota\omega\upsilon$ $\sigma\alpha\theta\epsilon\iota\sigma\iota$, $\tau\omega\iota\varsigma$ $\epsilon\phi\epsilon\theta\iota\varsigma$ $\gamma\omega\eta\acute{\iota}\alpha\varsigma$
 $\iota\sigma\alpha\varsigma$ $\alpha\lambda\lambda\eta\lambda\alpha\iota\varsigma$ $\tau\eta\eta$, $\delta\epsilon\theta\eta$ $\delta\epsilon\iota\gamma\mu\alpha$ $\epsilon\kappa\acute{\alpha}\tau\omicron\rho\alpha$ $\tau\eta\varsigma$ $\iota\sigma\omega\upsilon$ $\gamma\omega\eta\acute{\iota}\omega\upsilon$. $\kappa\alpha\iota$ η $\epsilon\phi\epsilon\theta\iota\sigma\tau\eta\varsigma$
 $\epsilon\upsilon\theta\epsilon\iota\alpha$ $\mu\alpha\theta\epsilon\tau$ $\mu\alpha\lambda\epsilon\iota\tau\alpha$, $\epsilon\iota\phi'$ $\mu\eta$ $\epsilon\phi\epsilon\theta\iota\sigma\kappa\eta\upsilon$. $\alpha\mu\beta\lambda\epsilon\iota\alpha$ $\gamma\omega\eta\acute{\iota}\alpha$ $\delta\epsilon\iota\gamma\mu\alpha$ η $\mu\epsilon\iota$
 $\gamma\omega\upsilon$ $\delta\epsilon\theta\eta\varsigma$, $\omicron\phi\epsilon\iota\alpha$ $\delta\epsilon$ η $\epsilon\lambda\acute{\alpha}\sigma\omega\upsilon$ $\delta\epsilon\theta\eta\varsigma$.

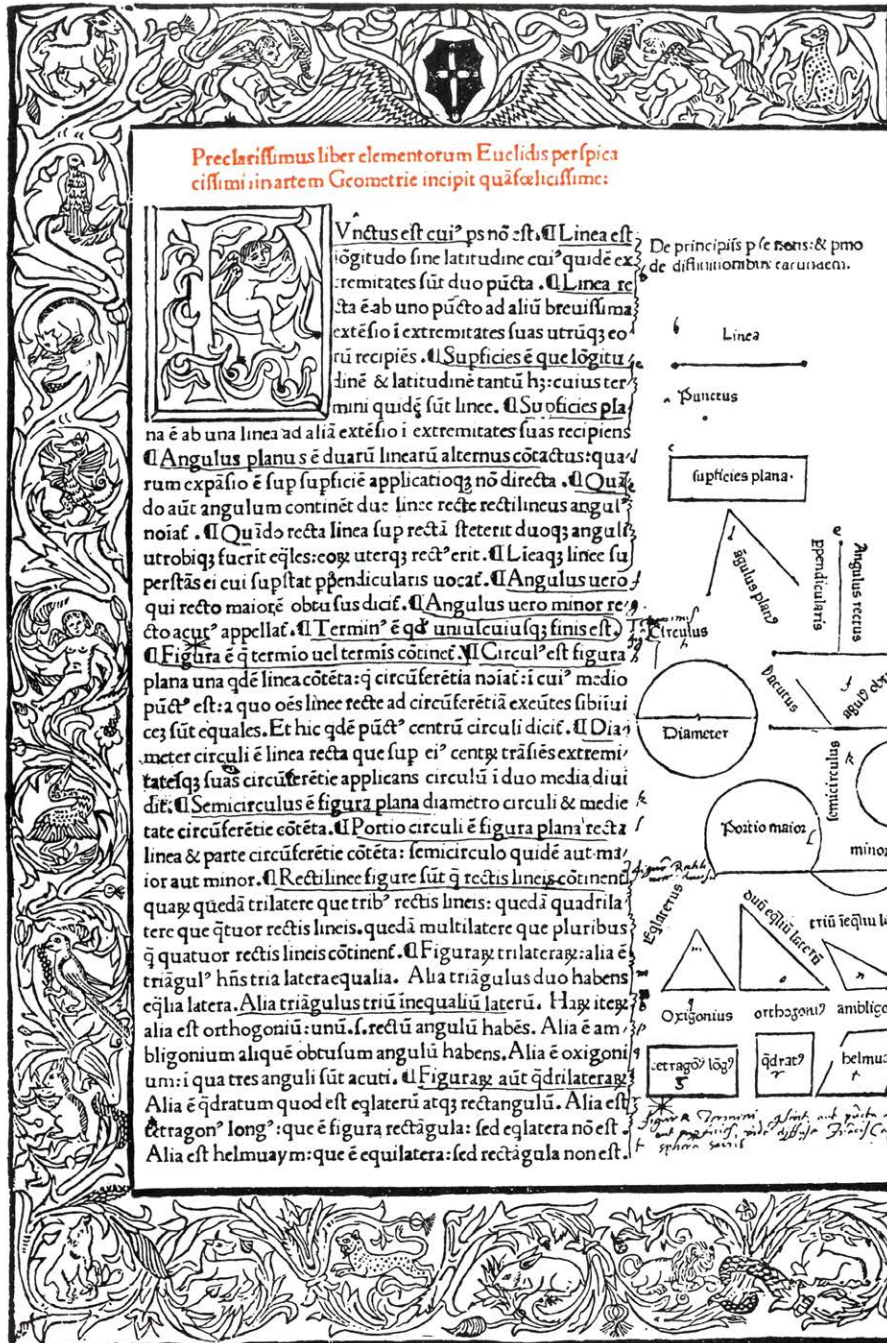


Όρος $\delta\epsilon\iota\gamma\mu\alpha$, $\delta\epsilon$ $\tau\acute{\iota}\omega\varsigma$ $\delta\epsilon\iota\gamma\mu\alpha$ $\pi\acute{o}\tau\alpha\varsigma$. $\Sigma\chi\eta\mu\alpha$ $\delta\epsilon\iota\gamma\mu\alpha$, $\tau\acute{\rho}$ $\epsilon\omega\delta\omicron\tau\eta\mu\theta$, η $\tau\upsilon\omega\mu$ $\delta\epsilon\omega\mu$ $\tau\omega\iota\varsigma$
 $\mu\epsilon\chi\omicron\mu\lambda\omicron\upsilon$. $\kappa\acute{\upsilon}\nu\lambda\omicron\varsigma$ $\delta\epsilon\iota\gamma\mu\alpha$ $\epsilon\pi\iota\pi\epsilon\delta\omicron\upsilon$, $\epsilon\omega\delta\omicron$ $\mu\alpha\varsigma$ $\gamma\rho\alpha\mu\mu\acute{\eta}\varsigma$ $\pi\acute{\rho}\epsilon\chi\omicron\mu\epsilon\iota$
 $\nu\omicron\mu$, η $\kappa\alpha\lambda\epsilon\iota\tau\alpha$ $\mu\epsilon\tau\epsilon\theta\epsilon\iota\alpha$ $\pi\acute{\rho}\omicron\varsigma$ $\mu\eta$ $\alpha\phi'$ $\nu\omicron\varsigma$ $\sigma\eta\mu\epsilon\iota\omega\iota\varsigma$ $\tau\eta\varsigma$ $\epsilon\eta$ $\tau\omega\iota\varsigma$ $\tau\omega$ $\sigma\chi\eta\mu\alpha\tau\omicron\varsigma$
 $\kappa\epsilon\iota\mu\acute{\eta}\omega\mu$, $\omega\sigma\tau\alpha\iota$ $\alpha\iota$ $\mu\epsilon\tau\epsilon\theta\epsilon\iota\alpha$ $\epsilon\upsilon\theta\epsilon\iota\alpha$, η $\kappa\alpha\iota$ $\alpha\lambda\lambda\eta\lambda\alpha\iota\varsigma$ $\epsilon\iota\sigma\tau\iota$. $\kappa\epsilon\eta\tau\epsilon\tau\omicron\upsilon$ η
 $\tau\omega$ $\kappa\acute{\upsilon}\nu\lambda\omicron\varsigma$, $\tau\acute{\rho}$ $\sigma\eta\mu\epsilon\iota\omega\iota\varsigma$ $\mu\alpha\lambda\epsilon\iota\tau\alpha$. $\Delta\iota\acute{\alpha}\mu\epsilon\tau\epsilon\tau\omicron\upsilon$ $\delta\epsilon$ $\tau\omega$ $\kappa\acute{\upsilon}\nu\lambda\omicron\varsigma$ $\delta\epsilon\iota\gamma\mu\alpha$, $\epsilon\upsilon\theta\epsilon\iota\alpha$ $\tau\omega\iota\varsigma$



η $\mu\epsilon\tau\epsilon\theta\epsilon\iota\omega\upsilon$. $\delta\eta\epsilon$ $\tau\omega$ $\kappa\epsilon\eta\tau\epsilon\tau\omicron\upsilon$ η $\gamma\omega\eta\acute{\iota}\alpha$, η $\mu\epsilon\tau\epsilon\theta\epsilon\iota\omega\upsilon$ $\epsilon\iota\phi'$ $\epsilon\kappa\acute{\alpha}\tau\omicron\rho\alpha$ $\tau\omega\iota\varsigma$ $\mu\acute{o}\rho\theta$ $\epsilon\omega\delta\omicron$ $\tau\acute{\rho}$ $\tau\omega$ $\kappa\acute{\upsilon}$
 $\nu\lambda\omicron\varsigma$ $\mu\epsilon\τ\epsilon\theta\epsilon\iota\omega\upsilon$, η $\pi\acute{\rho}\omicron\varsigma$ $\delta\epsilon$ $\gamma\omega\eta\acute{\iota}\omega\upsilon$ $\tau\epsilon\mu\epsilon\iota$ $\tau\eta\varsigma$ $\kappa\acute{\upsilon}\nu\lambda\omicron\upsilon$. η $\mu\epsilon\τ\epsilon\theta\epsilon\iota\omega\upsilon$ $\delta\epsilon$ $\delta\epsilon\iota\gamma\mu\alpha$, $\tau\acute{\rho}$
 $\mu\epsilon\τ\epsilon\theta\epsilon\iota\omega\upsilon$ $\sigma\chi\eta\mu\alpha$ $\epsilon\omega\delta\omicron$ $\tau\eta\varsigma$ $\delta\iota\alpha\mu\epsilon\tau\epsilon\tau\omicron\upsilon$, $\kappa\alpha\iota$ $\tau\eta\varsigma$ $\alpha\pi\omicron\lambda\alpha\mu\beta\alpha\sigma\iota\mu\epsilon\tau\omicron\upsilon$ $\epsilon\omega\delta\omicron$
 α $\tau\eta\varsigma$

174. الصفحة الأولى من الطبعة الأولى من مؤلف إقليدس (Στοιχεῖα)
 «Στοιχείων βιβλ. 1ε' ἐκ τῶν Θεώνος συνουσιῶν. Εἰς τοῦ αὐτοῦ τὸ πρῶτον, ἐξηγημάτων Πρόκλου βιβλ. δ'»
 1033, Johannes Hervagius, 1343.

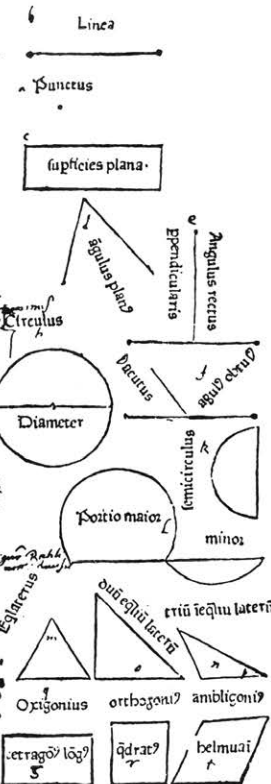


Preclarissimus liber elementorum Euclidis perspicacissimi in artem Geometrie incipit quæfelicissime:



Lineus est cuius pars non est. **L**inea est longitudo sine latitudine cuius quidem extremitates sunt duo puncta. **L**inea recta est ab uno puncto ad aliud brevissima extensio in extremitates suas utriusque eorum recipiens. **S**upercies est que longitudo & latitudine tantum habet: cuius termini quidem sunt linee. **S**upercies plana est ab una linea ad aliam extensionem in extremitates suas recipiens. **A**ngulus planus est duarum linearum alterius contactus: quarum expansio est super superficie applicationis non directa. **Q**uando autem angulum continet duae linee recte rectilineus angulus nominatur. **Q**uando recta linea super rectam steterit duosque angulos utrobique fuerit equales: eorum uterque rectus erit. **L**ineaque linea super per se ei cui superstat perpendicularis uocatur. **A**ngulus uero qui recto maiore obtusus dicitur. **A**ngulus uero minor recto acutus appellatur. **T**erminus est quod uniuscuiusque finis est. **F**igura est quae terminus uel terminus continet. **C**irculus est figura plana una quae linea cõteta: quae circumferentia nominatur: in cuius medio punctus est: a quo omnes linee recte ad circumferentiam exeuntes sibi uicibus sunt equales. Et hic quod punctus centrum circuli dicitur. **D**iameter circuli est linea recta que super eum centrum transiens extremitatesque suas circumferentiam applicans circulum in duo media diuidit. **S**emicirculus est figura plana diametro circuli & medietate circumferentiae cõteta. **P**ortio circuli est figura plana recta linea & parte circumferentiae cõteta: semicirculo quidem aut maior aut minor. **R**ectilineae figure sunt quae rectis lineis continentur: quarum quedam trilaterae que tribus rectis lineis: quedam quadrilaterae que quatuor rectis lineis continentur. **F**igurarum trilaterarum: alia est triangulus hinc tria latera equalia. Alia triangulus duo habens equalia latera. Alia triangulus trium inequalium laterum. Hae itaque alia est orthogoniū: unum scilicet rectum angulum habens. Alia est amblygonium aliquem obtusum angulum habens. Alia est oxigoniū: in qua tres anguli sunt acuti. **F**igurarum autem quadrilaterarum: Alia est quadratum quod est equilaterum atque rectangulum. Alia est pentagonum longum: quae est figura rectangula: sed equilatera non est. Alia est helmuyum: quae est equilatera: sed rectangula non est.

De principis p[ro]p[ri]et[ati]bus: & p[ri]mo de diffinitionibus caruacem.



170. الصفحة الأولى من طبعة (Στοιχεια) لإقليدس: «Elementa Geometriae», ترجمة Adelardus Bathoniensis. ط. Achates de Basilea، فيتشنزا، Johannes Campanus. و. 1491. Guillelmus de Papia.

أنه كان يعدّ وسيلة ضرورية في المساعدة على تدريس أساسيات علم الحساب والهندسة الحسابية خلال العصور الوسطى في الشرق والغرب.

أرخيميديس هو أرخيميديس ابن عالم الفلك فيدياس، وُلد في سرقوسة عام ٢٨٧ ق.م. ولكنه تلقى تعليمه في الإسكندرية حيث التقى بشخصيات بارزة في علم الرياضيات مثل كونون الساموسي ودوسيثيوس (من بيلوسيوم) وإراتوستينيس.^{١٦٢}

لقد فتحت عبقرية أرخيميديس في الرياضيات آفاقاً جديدة للبحث في أكثر من تخصص مرتبط بهذا العلم وبشكل أساسي في مجال الهندسة الفراغية والميكانيكا، دافعاً بذلك علوم الرياضيات في عهد البطلمة للتقدم بشكل أكبر، ومن بين أهم أعماله الباقية نذكر (τό Περι σφαίρας καὶ κυλίνδρου, τό Περι κωνοειδέων καὶ σφαιροειδέων, τό Περι ἐλίκων, τό Περι ὀχουμένων, τό Περι ἰσορροπιῶν, ὁ Τετραγωνισμὸς παραβολῆς, ἡ Κύκλου μέτρησις) بالإضافة إلى عمله الهام للغاية (Ἐφοδος) الذي يقدّم فيه منهج النظريات الميكانيكية كما يُعارض به المناهج الأخرى السائدة آنذاك والقائمة على أساس الحسابات الرياضية.^{١٦٣} وعلى



١٧٦. أرخيميديس وهو يرسم بالفرجار. من طبعة A. Thevet، باريس ١٥٨٤، «Les vrais pourtraits et vies des hommes illustres».



١٧٧. إنجاز أرخيميديس في استخدام المرايا الحارقة. تفاصيل من نقش يعود إلى القرن السادس عشر، من إحدى المؤلفات التي ترجع إلى عصر Witelو البولندي.

الرغم من بقاء معظم مؤلفاته إلا أنه من الصعب إجراء تقييم دقيق لكافة عمله الذي تغيرت نصوصه إلى حد ما أثناء عملية نقلها من اللهجة الدورية إلى اللهجة الأيونية،^{١٦٤} وعلى سبيل المثال، فقد بقيت باللهجة الدورية إهداءات أرخيميديس الموجهة إلى أصدقائه الثلاثة كونون ودوسيئوس وإراتوستينيس.

ونلاحظ في النهاية أن مسيرة حياته كانت مثيرة للاهتمام كذلك، ففي لحظة ما قرر العودة إلى مسقط رأسه، وأصبح صديقاً لملك سرقوسة هيرون الثاني، ثم شرع في القيام بمزيد من البحث المتعلق بالرياضيات والميكانيكا، محققاً أداءاً متميزاً أيضاً في مجال الفيزياء العملية حيث قام ببناء الكثير من الآلات والآليات، وانتهت حياته بمقتله على جندي روماني عندما غزا الرومان سرقوسة عام ٢١٢ ق. م.

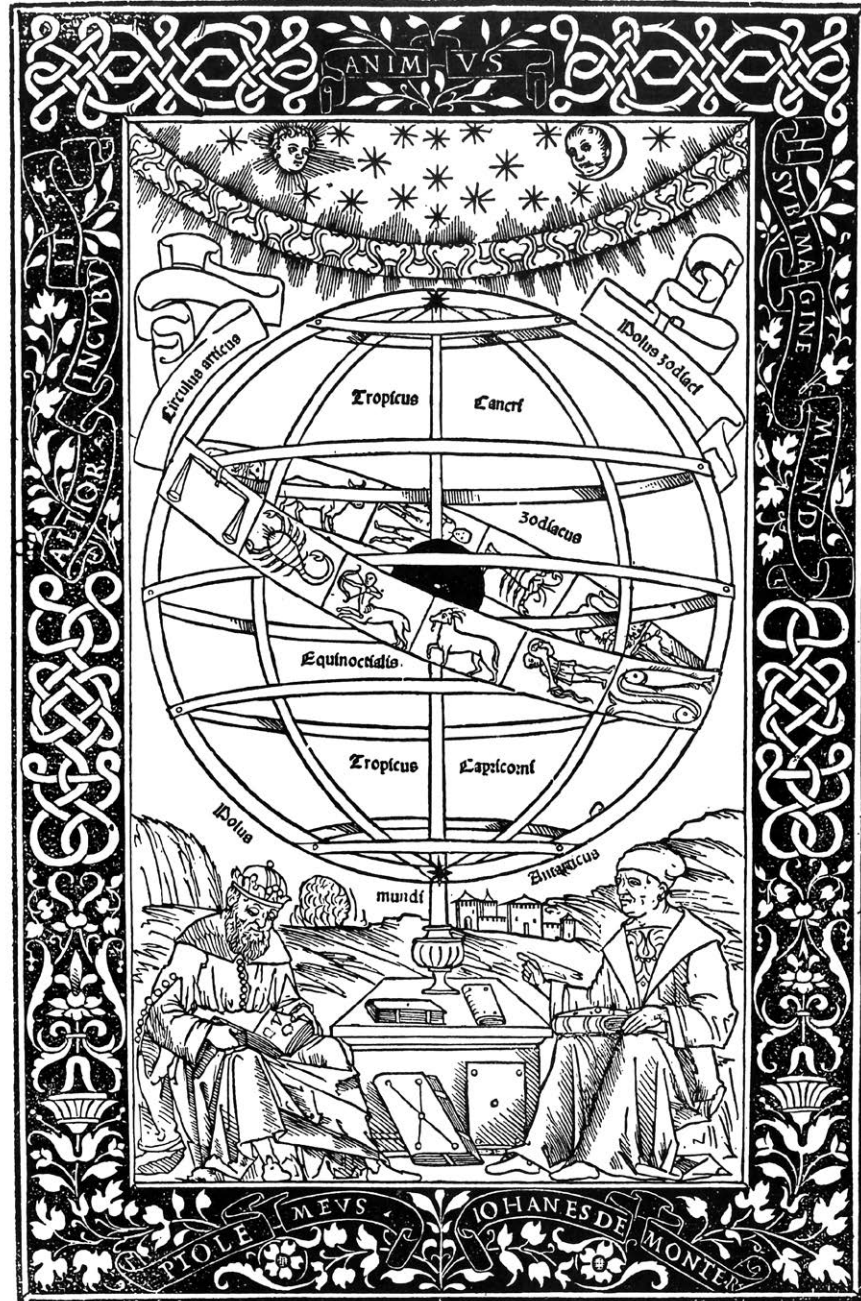
تعليق: بدأت طباعة أصول مؤلفات أرخيميديس وكذلك الترجمة اللاتينية منها، بالإضافة إلى نشرها بلغات متعددة كالألمانية والفرنسية والإيطالية والإنجليزية منذ منتصف القرن السادس عشر، كما تمت طباعة الإصدار الأول وكذلك الترجمة اللاتينية من عمله (*Ἀπαντα τὰ σωζόμενα*) في بازل عام ١٥٤٤م من قبل يوانيس إيرفاغيوس.^{١٦٥}

أبولونيوس (من بيرغي)
هو عالم رياضيات وفلكي، برز بعد إقليدس وأرخيميديس ووُلد في بيرغي بإقليم بامفيليا عام ٢٦٠ ق. م. تقريباً.^{١٦٦} دَرَسَ في الإسكندرية ومن المحتمل أنه كان تلميذاً لإقليدس وقام بالتدريس أيضاً في الإسكندرية وبيرغامون، كما كان مهتماً بشكل أساسي بنظرية القطوع المخروطية، ومن هنا كان مؤلفه الرئيسي المكوّن من ثمانية كتب بعنوان (*Κωνικά*)، حيث قام بإهدائه إلى إيفديموس (من بيرغامون) بحسب ما ورد في عمل (*ὁ Βίος τοῦ Φιλοδήμου*).^{١٦٧}
ويشير أبولونيوس في الكتب الأربعة الأولى من المؤلف السالف الذكر - والتي بقيت على حالتها كما كانت مصحوبة بتعليقات توضيحية لأوطوقيسوس - إلى إنجازات أسلافه مثل فيلونيديس اللاذقي^{١٦٨} بينما يسرد في الكتب الأربعة التالية (من الخامس إلى الثامن) - والتي وصلنا منها الخامس والسادس والسابع في ترجمة عربية يعود تاريخها للقرن التاسع الميلادي، في حين فقد الثامن - نظرياته التي تمّ بفضلها منحه لقب «عالم الهندسة الرياضية العظيم».

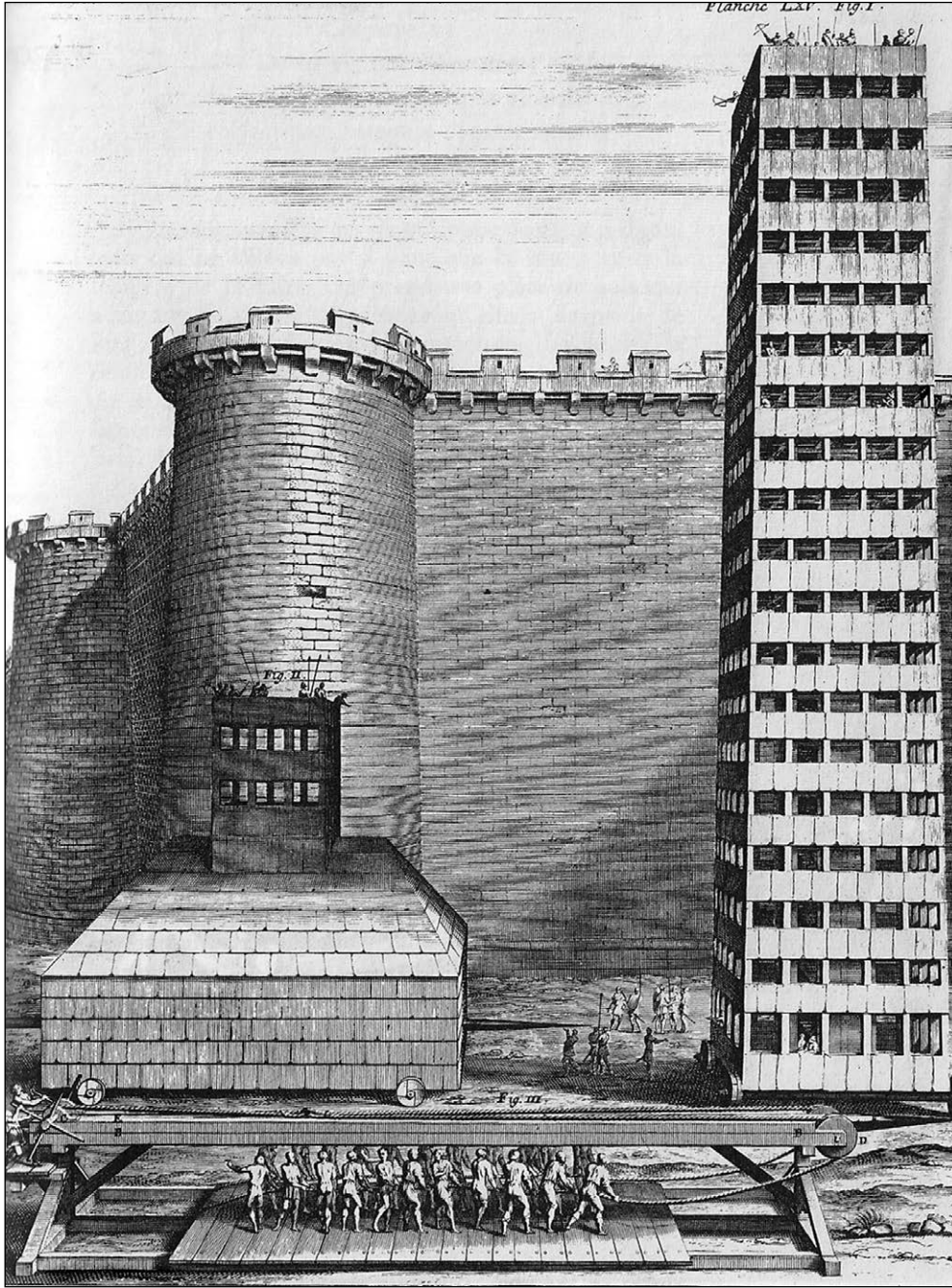
هيبارخوس

لقد انشغل بدراسة علم الفلك من حين لآخر علماء عظام في الإسكندرية مثل أريستارخوس وكونون الساموسي وإراتوستينيس صاحب عمل (Καταστερισμῶν)، ولكن كان هيبارخوس النيقّي أو الرودسيّ الذي أسلفنا الحديث عنه أعلاه هو مَنْ مهّد لهذا العِلْم في الإسكندرية،^{١٦٩} وبشكل أساسي كان مهتماً بدراسة حركة الأجرام السماوية، ومن بين مصادره المتعددة اعتمد على المصادر البابلية لقياس المسافة بين الأرض والشمس وكذلك الأرض والقمر، ثمّ قام في الوقت نفسه بتصويب الحسابات غير الصحيحة التي أجراها مَنْ سبقه من الباحثين فيما يتعلق بحجم تلك الأجرام السماوية، وبالإضافة إلى ذلك قام بتحديد مسار الشمس والقمر، ومقدار المدّة الزمنية للسنة والشهر، كما كان أول مَنْ تحدّث عن مبادرة الاعتدالين، ومن بين أعماله العديدة لم يتبق لنا سوى مؤلّفه (Τῶν Ἀράτου καὶ Εὐδόξου φαινομένων ἐξήγησις) المكوّن من ثلاثة كتب والذي يوضّح موقفه النقدي تجاه آراء أراتوس، وعلى قدر كبير من الأهمية نجد قائمته التي قام بطليموس بتقديمها حيث تحتوي على ٤٨ مجمة و١,٠٢٢ نجماً ومواقعها الدقيقة. ويخبرنا هيبارخوس أنه قام أثناء بحثه المتعلق بقياس الزمن باستخدام أداة فلكية مصنوعة من البرونز الأصفر تُسمى (الحلقة)، تمّ تثبيتها داخل رواق الإسكندرية المربع بهدف تحديد الاعتدلات، ويُشير إليها هيبارخوس على أنها الأداة المثلى لدعم النظرية القائلة بأن السنوات ليس لديها نفس مقدار المدّة الزمنية.^{١٧٠}

لم يتمّ إحراز تقدم ملحوظ في علم الفلك خلال الفترة الأخيرة من العصر البطلمي وكذلك الأمر في بداية العصر الإمبراطوري، على الرغم من أن هذا المجال البحثي كان مصبّ اهتمام بعض الباحثين الذين تركوا أعمالاً صغيرة الحجم، ومن هؤلاء نذكر ديودوروس السكندري الذي برز أثناء القرن الأول قبل الميلاد،^{١٧١} وكان مهتماً بالرياضيات والفيزياء واشتهر بالطرق التي اتبعها في قياس ارتفاع النجوم والتي قام بتسجيلها أيضاً في عمل له بعنوان (Ἀνάλημμα) وذلك وفقاً لما نقله إلينا عالم الرياضيات بابّوس (٢٩٠ - ٣٥٠م).^{١٧٢} وفي النهاية سنلقي الضوء على مؤلّف فلكي أو بالأحرى أسطوري الطابع بعنوان (οἱ Καταστερισμοί)، تمّت نسبته إلى إراتوستينيس (طبقاً لموسوعة سودا في الجزء الخاص بحياة إراتوستينيس)، ولم يصلنا منه شيء سوى إشارة بابّوس إليه أيضاً.^{١٧٣}



١٧٨. رسم توضيحي للقبة السماوية مع دائرة البروج. من طبعة ريغيومونتانوس
 (ήτοι του Ἰωάννη Μύλλερ ἀπό τήν Κενιξβέργη)
 «Epytoma in Almagestum Ptolemei»
 فينيسيا، Jo. Hamman (Hertzog) ١٤٩٦.

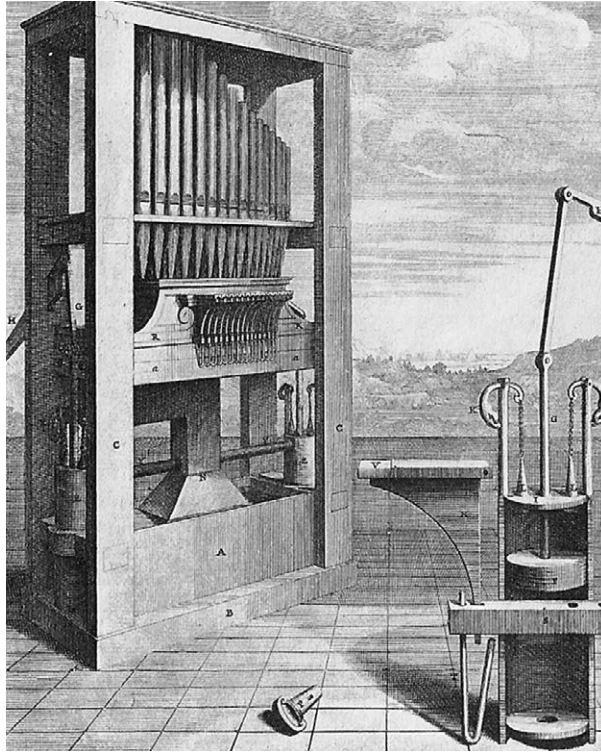


١٧٩. آلات حصار (هيليبوليس أو برج الحصار المرتفع، وبرج الحصار مثلث الشكل، والمدق أو رأس الكباش).
 رسم توضيحي من طبعة Vitruve.
 Garamond، باريس، ١٩٦٧، ٢٩٠-٢٩١.

الميكانيكا

تطوّر فن الميكانيكا إلى حد كبير في الإسكندرية بناءً على نظريات الفراغ المنسوبة إلى ستراتون، كما يتضح من المقدمة التي سردها هيرون في عمله (Πνευματικά)، وهناك اثنان سبقا هيرون وعملا في الإسكندرية بالإضافة إلى تقديمهما خدمات عظيمة في سبيل تطوير علم الميكانيكا وهما كتيسيبيوس وفيلو.

يتحدث الكتاب العاشر من مؤلّف فيتروفيو (περί ἀρχιτεκτονικῆς) (De architectura) باستفاضة عن الابتكارات الميكانيكية ذات الاستخدامات المختلفة،^{١٧٤} حيث تتم الإشارة



١٨٠. الآلة الموسيقية الهيدروليكية القديمة (ὕδραυλις).

رسم توضيحي من طبعة Vitruve،

«Les dix livres d'architecture»، باريس، Garamond، ١٩٦٧، ٢٩٠-٢٩١.

إلى ١٦ نوعاً من تلك الابتكارات التي تعدّ أنظمة ليست مرتبطة فقط بعملية البناء كأدوات الرفع (البكرات والبكرات المتعددة)، ولكن أيضاً بعملية نزح المياه (مثل المضخّات والطبور المائي والطواحين المائية) وغيرها من الإختراعات التي نذكر منها كذلك الآلة الموسيقية الهيدروليكية (ὕδραυλις)، كما اشتملت اختراعات السكندريين أيضاً على عدّاد المسافات، في حين تمّ ابتكار العديد من الآلات ذات الأغراض الحربية كالعقارب، والنشّابيات، والمراجيم والمدقّات (أو رؤوس الكباش) إلى جانب غيرها من الآلات التي كانت تُستخدم في عمليات الحصار، بالإضافة إلى الأبراج مثلثة الشكل المُستخدمة إما لتسوية الأرض أو للحفر والهدم،

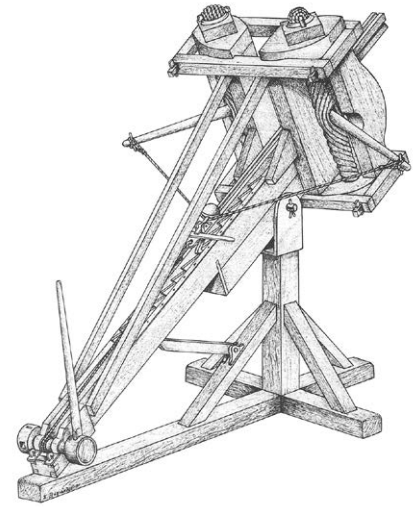
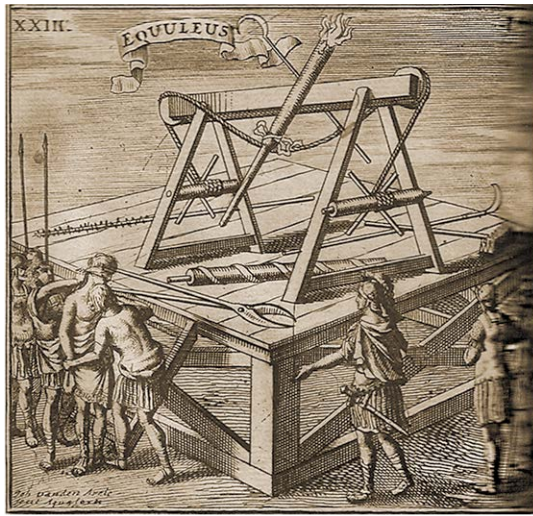
كما كانت هناك ابتكارات ميكانيكية بهدف الدفاع وليس الهجوم.

ولم يقتصر فيتروفيو على تسمية تلك الابتكارات الميكانيكية ووصف مدى سهولة استخدامها فحسب، ولكنه شرح بشكل مفصل مكوناتها المختلفة التي تضمن كفاءتها وعملية تشغيلها بسلاسة، كما وصف بدقة كيفية استخدامها بشكل صحيح من أجل تحقيق النتائج المرجوة ولضمان سلامة القائمين على تشغيلها في الوقت نفسه.^{١٧٥}

تعليق: تمت ترجمة الإصدار اليوناني من عمل فيتروفيو (περί ἀρχιτεκτονικῆς) والتعليق عليه في مجلدين (يحتوي كل منهما على خمسة كتب) من قبل بافلوس ليفياس، كما كُتبت مقدمة العمل بواسطة ثيودوسيوس تاسيوس، والتمهيد على يد Antonio Corso (وهو أحد مُنقّحي الطبعة الإيطالية الجديدة التي كان يتم إعدادها آنذاك)، في حين قام مانوليس كوريس بسرد الخاتمة وتمّ تنقيح هذا الإصدار عام ١٩٩٨م في دار نشر «بليثرون» من قبل المترجم ولوكاس رينوبولوس. وعند ترجمة العمل من اللاتينية إلى اليونانية تمّ الاطلاع على «التراجم الأكثر موثوقية... المنسوبة لـ F. Granger و A. Choisy و C. Fensterbusch و Ph. Fleury و P. Gros و L. Callebat و B. Liou...» وكذلك ترجمة M.H. Morgan التي نُشرت لأول مرة بواسطة دار نشر جامعة هارفارد عام ١٩١٤م» كما يشير ب. ليفاس في ملاحظاته. ومنذ عصر طباعة المحامِل قبل عام ١٥٠٠م بدأ نشر الطبقات الأولى من عمل ماركو فيتروفيو بوليوني (De Architectura) وكانت أولها في روما، حيث قام بتنقيحها Johannes Sulpitius (Giovanni Sulpicio Verulano) وطُبعت دون تاريخ من قبل Evcharius Silber حوالي عام ١٤٨٧م، في حين أُعيدت طباعتها في فلورنسا عام ١٤٩٦م وفي فينيسيا عام ١٤٩٧م.^{١٧٦}

**كتيسيبوس
السكندري**
كان كتيسيبوس هو أول من اهتمّ بفن الميكانيكا خلال العصر البطلمي وقد وصل إلينا عن طريق تلميذه فيلو (من بيزنطة) ما هو مفصل وكثير عن العديد من اختراعاته،^{١٧٧} كما كان ميكانيكياً مخترعاً، عاش أثناء القرن الثالث قبل الميلاد واشتهر بأفكاره المبتكرة النابعة من معرفته الثرية، ويعدّ مؤسس علم الديناميكا المائية باعتبارها أحد فروع علم الفيزياء. قام بابتكار آلات وأجهزة تعمل بضغط الهواء حيث لم يتمّ استخدامها فقط ضمن المعدات الحربية ولكن في الحياة اليومية أيضاً ونذكر على سبيل المثال مضخّات إطفاء الحرائق، ويُعتبر كتيسيبوس كذلك هو مخترع (ὕδραυλις) وهي آلة موسيقية تشبه الهارمونيوم

وتتكون من نظام هيدروليكي يعمل على ضبط ضغط الهواء المارّ عبر الأنابيب،^{١٧٨} وقد قام كل من فيلو (من بيزنطة) وهيرون السكندري بتحسين اختراعاته كما سنرى أدناه. ومما يدل على علاقة كتيسيبيوس بالبلاط الملكي هو ابتكاره لآلية على شكل قرن شراب (ρυτόν) تمّ تشييده تكريماً لأرسينوي فيلادلفوس في معبد رأس زفيريون، حيث كانت تُعبد بصفتها أرسينوي أفروديت زفيريتيس،^{١٧٩} وطبقاً لوصف هيديلوس فقد كان هذا الابتكار على شكل كوب ذهبي أنيق يتدفق منه النبيذ باستخدام آلية مناسبة تحت أصوات الموسيقى.



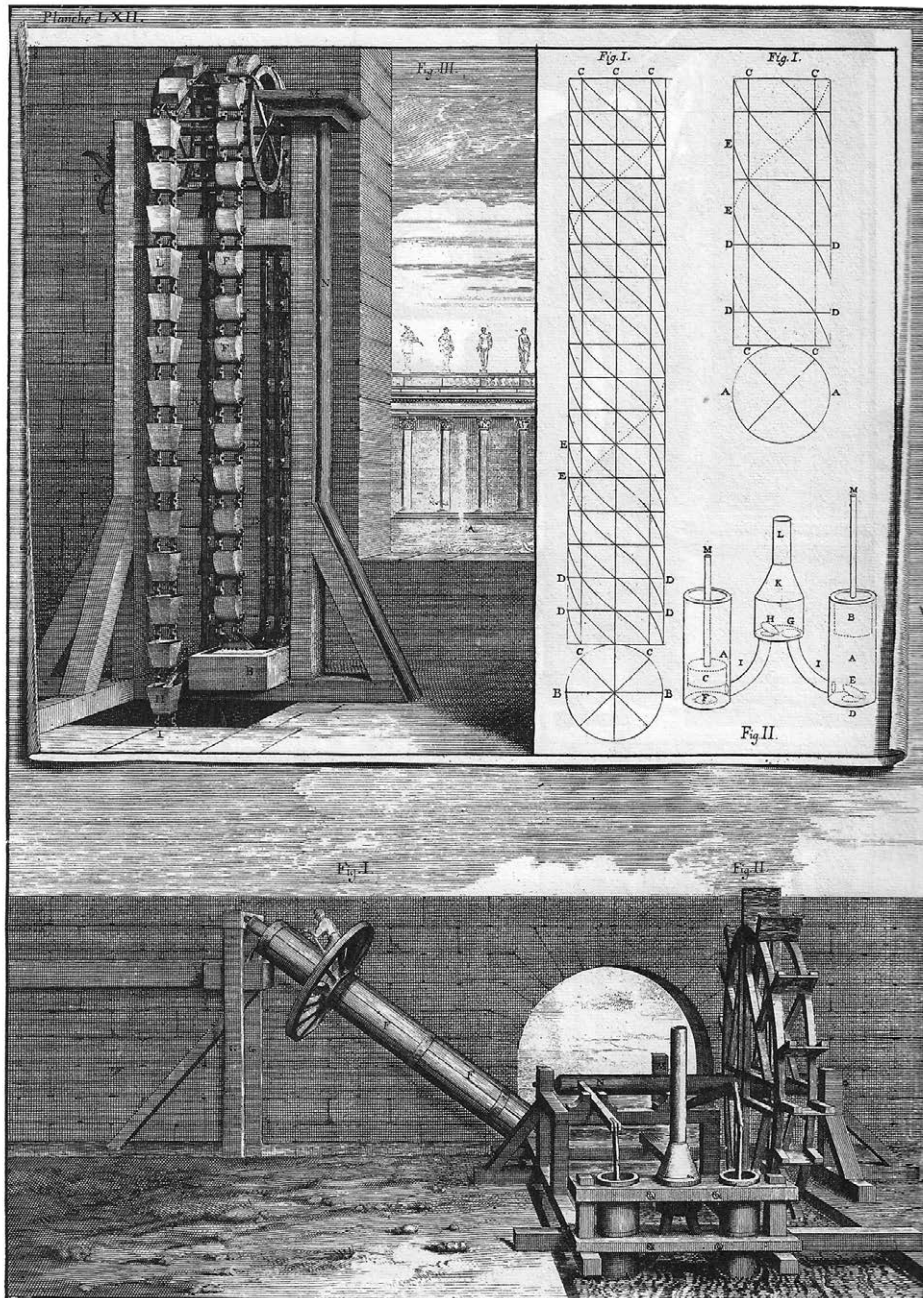
١٨١. آلة تسيارية من صنع كتيسيبيوس، من طبعة Quintus Curtius Rufus.

«Alexander Magnus et in illum Commentarius»، أوترخت، apud Franciscum Halmam، ١٦٩٣.

١٨٢. هيرون السكندري، رسم توضيحي لمِرْجَم قاذف للحجارة. من طبعة Johann Gustav Droysen. «تاريخ خلفاء الإسكندر الأكبر»، ترجمة ر. إ. أبوستوليديس، م. ٢، أثينا، بنك بيستوس، ١٩٩٣، [٤٩٠].

فيلو
(من بيزنطة)

برز فيلو خلال القرن الثالث قبل الميلاد وكان تلميذاً لكتيسيبيوس كونه أصغر منه سنّاً، وعلى الرغم من أن أصوله لم تكن من الإسكندرية إلا أنه مكث فيها لفترة طويلة، بينما قضى مدّة في رودوس كذلك^{١٨٠} ولم يكتب فيلو جميع مؤلفاته بصفته أحد أعضاء المتحف، ولكن إنجازاته في علم الميكانيكا كانت تحت مظلة المدرسة العلمية العظيمة التي ازدهرت خلال العصر البطلمي. قام بتأليف عمله (Μηχανική σύνταξις) في ثمانية أو تسعة كتب بالإضافة إلى مقدمة عرض فيها بإيجاز أجزاءً مختلفة من كل كتاب، ولم يتبقّ من مؤلفه هذا سوى الكتب التالية



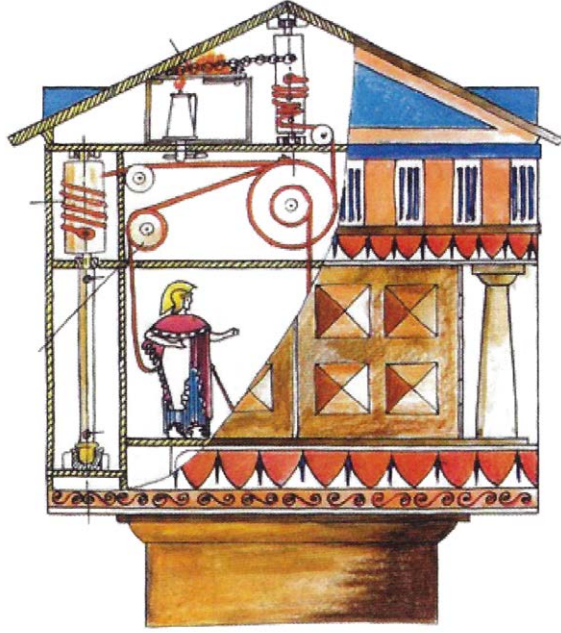
. ۱۸۳

«Διὰ τῆς τυχούσης ἐργασίας, ἄπλατον ὕδωρο ἀναρριπτεῖται παραδόξως
 ... θαυμάσαι δ' ἂν τις εἰκότως τοῦ τεχνίτου τὴν ἐπίνοιαν...»

(ديودوروس الصقلي ۵، ۳۷، ۳).

الذي اتبعه أرخيميديس في كتابة أعماله وهو كونها على شكل خطابات باستثناء المقدمة، كما كانت جميعها موجهة إلى شخص يُدعى أريستون. ومن أعمال فيلو نستمد معلومات عن ازدهار علم الميكانيكا ومدى اهتمام البطالمة المباشر به وحمائته،^{١٨٢} ويعدّ فيلو آخر

باحثي العصر البطلمي ممن اشتغلوا بهذا العلم وعلينا الانتظار حتى عهد هيرون لإعادة إحياء الإسهامات العظيمة التي قام بها فيلو وكتيسيبيوس في هذا المجال من مجالات المعرفة الإنسانية.



١٨٤. رسم يوضح كيف يفتح باب أحد المعابد بشكل تلقائي. من طبعة W. Schmidt

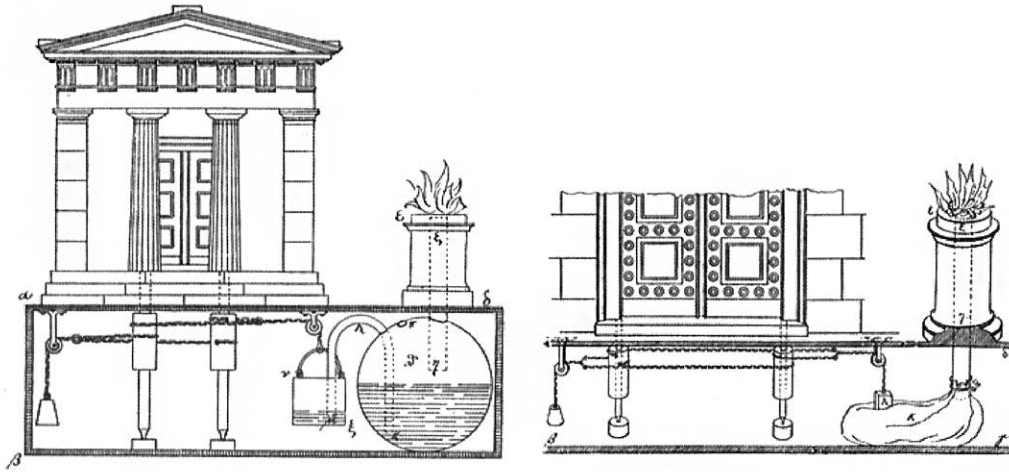
«Heron von Alexandria Druckwerke und Automatentheater»
لايبزيغ، Teubner، ١٨٩٩.

**هيرون
السكندري**
لعل هيرون كان
أهم ممثل لعلم
الديناميكا خلال

العصر الهلينستي، حيث جمع بين معرفة الرياضيات التطبيقية والميكانيكا. عاش في نهاية القرن الأول الميلادي،^{١٨٣} وفيما يتعلق بعلم الرياضيات فقد قام بسرد تعريفات للأشكال الهندسية في عمله («Ὅροι τῶν γεωμετρίας ὀνομάτων») كما اهتم بالهندسة الرياضية والهندسة الفراغية ويتضح ذلك من عمله

(Γεωμετρώμενα καὶ Εἰσαγωγή τῶν στερεομετρομένων) وفي عمل له بعنوان (Μετρικὰ) يذكر العديد من الأمثلة الخاصة بقياس الأسطح والسّعة، بينما يتحدث في عمله (Περὶ διόπτρας) عن بناء واستخدام المزواة وهي أداة تُستخدم في علم المساحة التطبيقية وبالتحديد في الأبحاث الطبوغرافية، وتتناول إحدى المقتطفات المتبقية من عمل له بعنوان (Μηχανικὰ) مسائل مرتبطة بعلم السكون (استاتيكا) واستخدام الرافعات والبكرات المتعددة (التي كانت تُستخدم كآلات رفع) وكذلك البكرات البسيطة.

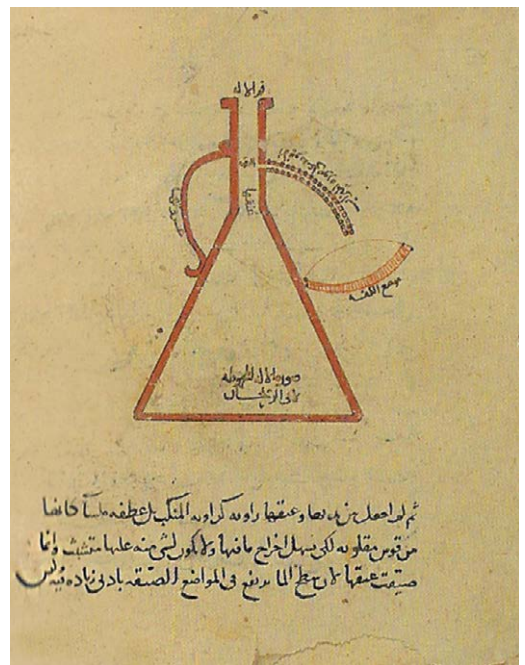
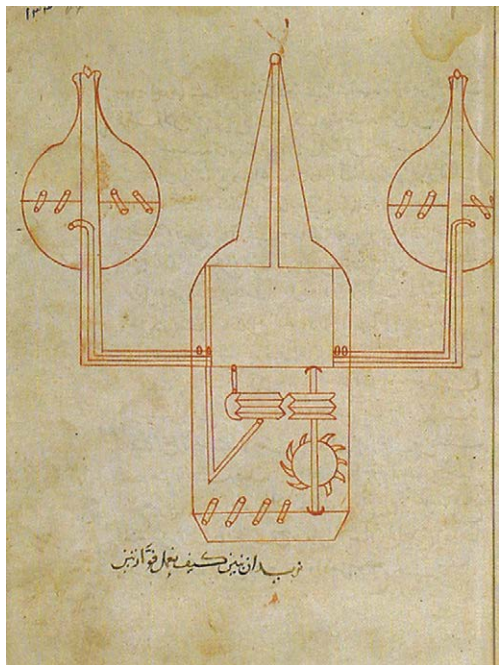
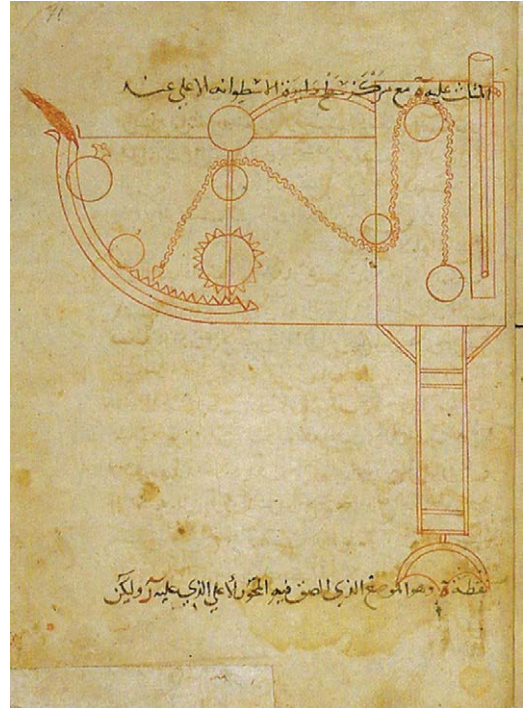
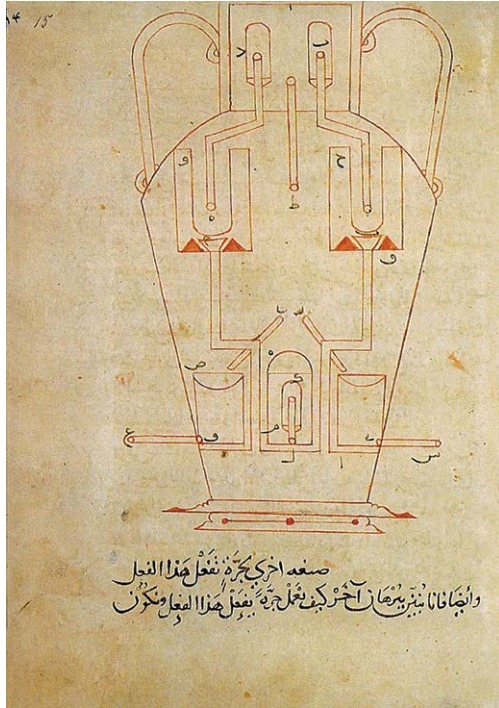
وفي عمله (Πνευματικά) الذي يتمحور موضوعه حول ضغط الهواء والماء، فقد تمّ تضمينه تصميمات لألعاب وأجهزة تعمل بقوة هذين العنصرين، بينما يتناول مؤلّفه (Περὶ αὐτοματοποιητικῆς) بناء الآلات ذاتية الحركة (الروبوتات الحالية في شكلها الأوّلي) والألعاب وكذلك العديد من الآليات الأخرى التي كانت تجعل الأبواب تفتح وتغلق من تلقاء نفسها،^{١٨٤} وفي النهاية يوضح في مقالته (Βελοποικὰ) بناء آلات القذف مثل المراجيم. وهناك مؤلّفات أخرى نُسبت إليه ولكن دون التحقق من مدى صحة ذلك بشكل



١٨٥. رسم يوضح كيف يفتح باب أحد المعابد بشكل تلقائي. من طبعة W. Schmidt، «Heron von Alexandria Druckwerke und Automatentheater»، لايبزيغ، Teubner، ١٨٩٩.

كامل، ومنها نذكر (τά Κατοπτρικά, οἱ Μετρήσεις, ἡ Χειροβαλλίστρα, τά Πολιορκητικά)، وكان أسلوبه في الكتابة مفهوماً للغاية يتميز بالسلاسة والسهولة عند عرض المحتوى العلمي، ولكنه لم يكشف عن مصادره حيث لم يقم بالإشارة إلى كتيسيبيوس أو أرخيميديس أو فيلو (من بيزنطة).

١٨٦-١٨٩. رسوم توضيحية لأدوات ميكانيكية متعلقة بالتقنية العربية، Ahmed Djebbar من «L'âge d'or des sciences arabes. Exposition présentée à l'Institut du Monde Arabe»، باريس، ٢٥ أكتوبر ٢٠٠٥ - ١٩ مارس ٢٠٠٦، Actes Sud/Institut du Monde Arabe، ٢٠٠٥، ٢١٢-٢٣١.



الفنون الزائفة

بعد الحديث عن «العلوم» التي مثلت الفنون التقليدية في التعليم اليوناني، حان وقت التحدث عن العلوم الزائفة التي لا يمكن إثباتها وهي: التنجيم والكيمياء وكذلك الطب بشكل جزئي عندما يرتبط بالظواهر الفلكية.^{١٨٥}

التنجيم

لقد وُلدت في بابل على الأرجح الفكرة القائلة بأن مستقبل كل إنسان (وبشكل أشمل، كل عرق أو أمة أو الإنسانية بأسرها) تمّ تحديده منذ لحظة ولادته بناءً على البقعة

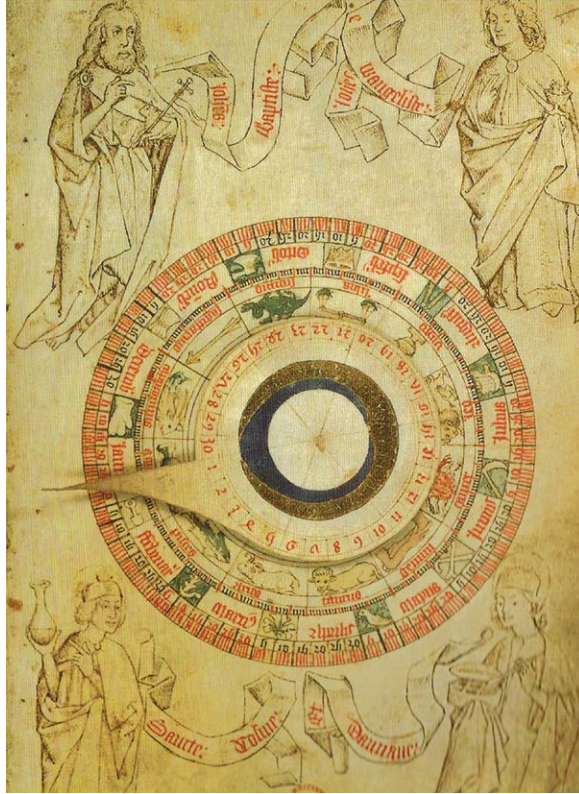


١٩٠. علماء الفلك على جبل آتوس وهم يراقبون النجوم. القرن الخامس عشر الميلادي. من طبعة Sophie Page.

«Astrology in Medieval Manuscripts»، لندن، The British Library، ٢٠٠٢.

الجغرافية وتأثير الأجرام السماوية. ويبدو أن اليونانيين لم يتبنوا مثل هذه النظريات حتى عهد أفلاطون على الأقل، وكان إيودوكسوس هو أول من تكلم عن نظريات تتعلق

بهذه الفكرة على الرغم من عدم قبوله لها في الأساس كما يتضح من أبحاثه الفلكية، أما عن مصر فليس من المستبعد قيام بعض الكهنة المحليين بممارسة بعض جوانب التنجيم قبل العصر البطلمي، وعلى أي حال فمنذ القرن الثاني قبل الميلاد فقط بدأت نظرة الكهنة المصريين للكواكب في التقارب مع علم الفلك وحساباته. ولنقم بالإشارة هنا إلى أعمال إبقليس السكندري الذي أسلفنا ذكره أعلاه عند الحديث عن الرياضيات،

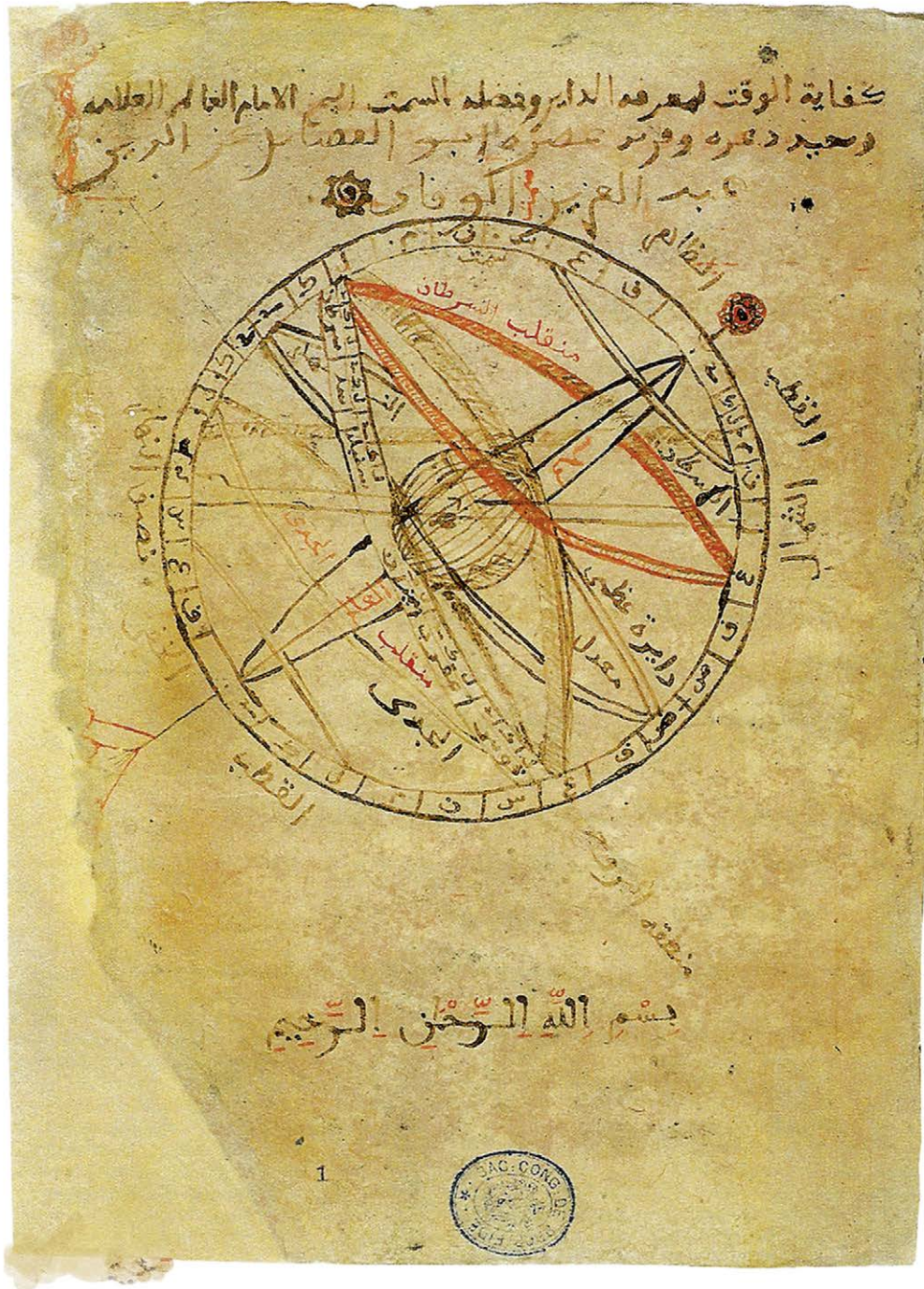


١٩١. رسم تخطيطي دائري الشكل خاص بالجراحين المعالجين، يعود إلى القرن الخامس عشر. من طبعة Sophie Page، «Astrology in Medieval Manuscripts»، لندن، The British Library، ٢٠٠٢.

حيث أقر بوجود متتابعة حسابية في المعدل الذي تزداد به مدة الأيام وتنقص، كما اهتم في عمله (Λόγος ἀναφορικός) بظاهرة الشروق النجمي بين خطوط الطول ودوائر العرض المُحدّدة لمدينة الإسكندرية^{١٨٦} وعلى أساس مؤلفه هذا تمّ لأول مرة تقسيم الدائرة إلى ٣٦٠ درجة.

وفي عمله السالف الذكر يبدأ إبقليس دائرة البروج بكوكبة الحمل ويُطلق على المجمة التي كانت معروفة بـ (Χηλαί) اسم كوكبة الميزان، وبالإضافة إلى ذلك فقد حاد عن تعاليم إيودوكسوس وكذلك علماء الفلك في العصر الهلينستي، ومال إلى التنجيم الذي كان متبوعاً في مصر وشعوب الشرق، كما كانت نظرياته هي الأساس الذي اعتمدت عليه كتب التنجيم الأولى المنسوبة إلى اثنين من الكُتّاب المنجّمين

المنتمين إلى القرن الثاني قبل الميلاد على الأرجح وهما نيخيسو وبيتوسيريس (ويعد هذان الإسمان من الأسماء المزيفة على الأغلب أو المستعارة)، وتحدث هذه الكتب عن مسارات الكواكب والفترة المدارية التي تستغرقها وتأثيرها على حياة ومصائر البشر.^{١٨٧}



١٩٢. رسم تمثيلي لما يُسمى بالقبة السماوية (مصر، القرن الخامس عشر)، من «L'âge d'or des sciences arabes»، ١٠٧.

ويوجد مؤلفان آخران عن التنجيم يعودان إلى العصر البطلمي كما يتمتعان بأهمية خاصة، أحدهما يُنسب إلى هيرميس تريسميغيستوس والآخر إلى فولوس مينديسيوس. وهناك نظريات وممارسات أخرى غير منطقية ازدهرت خلال العصر البطلمي، مثل الطب الحسائي الذي يستند على فكرة وجود علاقة مباشرة بين أعضاء أو أجزاء جسم الإنسان والكواكب التي تحدد طبيعة ومسيرة كل مرض، وذلك بحسب تأثير الجرم السماوي على كل عضو^{١٨٨} وفيما يتعلق بذلك فقد لاحظ كلاوديوس بطليموس أن المصريين دمجوا بين العلوم الطبية والتنبؤات المستندة على التنجيم،^{١٨٩} وعلى نفس المنوال قاموا بربط التنجيم بعلم النباتات، حيث اقترحوا استخدام نباتات ذات خصائص علاجية كوسيلة للمداواة.

هيرميس تريسميغيستوس
يعد هيرميس تريسميغيستوس شخصية لا وجود لها وقد نُسبت إليه مؤلفات غير متجانسة باللغتين اليونانية واللاتينية من قبل أعضاء كهنوت الإله المصري تحوت،^{١٩٠} وقد وُلدت حول هذه الأصول النصية تعاليم خفيانية ذات طابع يتضمن كشف الأسرار والخلاص، حيث تم تجسيدها في أعمال السحر والتنجيم، وتمتزج تلك النصوص في معظمها بأفكار ذات أصول أورفيّة وفيثاغورية جديدة وأفلاطونية محدثة، وأهمّ أو بالأحرى أوّل ما نشير إليه هو مجموعة مكونة من ١٨ مقالاً تعدّ ملخصاً كما يبدو لأعمال سابقة تحت عنوان (Ποιμάνδρης) (بمعنى راعي البشر) وهو الاسم الذي يشير إلى الإله هيرميس نفسه.^{١٩١} ومن بين هذه المقالات تجدر الإشارة إلى نصّ يمكن وصفه بـ «الرعي»، وفيه يُذكر أن شهر يوليو هو أكثر الشهور المتعلقة بـ «النبوءات» عند المصريين «فإذا كان هناك رعد أو برق خلال هذا الشهر، وبشكل خاص أثناء النهار فهذا يعدّ دلالة على وقوع اضطرابات كونية، وإضافة إلى ذلك من الممكن أن ينتصر ملك على آخر وأن يقوم بسنّ قوانين ومراسيم جديدة».^{١٩٢}

وهناك نصّان آخران على قدر من الأهمية تمت نسبتهما إلى هيرميس كذلك، الأول منهما مقال بعنوان (Βίβλος τοῦ Ἑρμοῦ Τρισμεγίστου) وقد كُتب جزء كبير من هذا النص الغامض خلال العهد الإمبراطوري، ولكنه يحتوي في الوقت نفسه على بعض البيانات التي تشير إلى العصر البطلمي، كما يعد سجلاً كاملاً - وإن كان صعب الفهم وغير مرتب - يحتوي على معلومات خاصة بالتنجيم وفق التعاليم المصرية التي تشمل النظام المعقد لأبراج العشرية وما يماثلها من الآلهة المصرية.^{١٩٣}

وأما النص الثاني فهو بعنوان (τέλειος λόγος)، ولكن بقيت ترجمته اللاتينية فقط في حين ظلّ النص اليوناني معروفاً حتى القرن الرابع الميلادي على الأقل، وقد حُفظت مقتطفات منه فقط إلى يومنا هذا، وبعدّ (τέλειος λόγος) نصاً كاشفاً يتجلى فيه هيرميس تريسميغستوس لأسكليبيوس داخل حرم العبادة حيث يكون الوجود الإلهي قوياً ثمّ يتحدث هيرميس في نشوة داعياً أسكليبيوس وحاضري الظهور إلى عدم إخبار الناس بهذه الكلمات لأن الظهور يكون فقط من نصيب المؤمنين.^{١٩٤}



١٩٣. هيرميس تريسميغستوس. نقش من طبعة Pierre Mussard،
«Historia Deorum fatidicorum»، جنيف ١٦٧٥.

تعليق: خلال فترة النهضة الإيطالية لم يهتم مارسيلوس فيسينوس فقط بالترجمة اللاتينية الضخمة لمحاورات أفلاطون، والتي نُشرت لأول مرة تحت عنوان (Opera) في فلورنسا عام ١٤٨٤/١٤٨٥م بل انشغل أيضاً بالأعمال الأفلاطونية المحدثّة،^{١٩٥} وكان مفتوناً بعالم الأفكار الأفلاطونية، وكذلك بالروحانية التي تنبع من النصوص التي قام بكتابتها أتباع المدرسة الأفلاطونية المحدثّة في الشرق مثل ما كتبه يامبليخوس، كما ترجم إلى اللاتينية عمل (Περὶ τῶν Αἰγυπτίων μυστηρίων) الذي تمّت طباعته في فينيسيا من قِبل ألدو مانوتسيو عام ١٤٩٧م^{١٩٦} وبالإضافة إلى ذلك فقد ترجم إلى اللاتينية بعض نصوص هيرميس تريسميغستوس التي نُشرت بشكل مستقل سبع مرات في إيطاليا ومرة في باريس بعنوان (De potestate et sapientia dei).^{١٩٧}

كتابة المفارقات

لقد ارتبطت الفنون الزائفة - المتعلقة بالتنجيم والتي ظهرت خلال العهد البطلمي ثم شاعت أثناء العصر الروماني - باسم فولوس^{١٩٨} وهو كاتب مصري ينتمي للقرن الثالث قبل الميلاد وترجع أصوله إلى مينديس. كان فيثاغورسيّاً ومن أتباع إحدى المدارس شبه الفلسفية التي جمعت بين أساليب الشرق الساحرة وعناصر من الفلسفة اليونانية، ومن هذا التزاوج وُلد ما يسمى بالمفارقات.

ويوضّح ما كتبه فولوس طبيعة ما تحويه تلك النصوص ونذكر منها: (Περὶ συμπαθειῶν καὶ ἀντιπαθειῶν, Φυσικὰ δυναμερά, Χειρόκμητα) وهي أعمال تحتوي على وصفات طبية ومسائل تتعلق بالزراعة والتنجيم والخيمياء، وقد نُسبت العديد من هذه الأعمال منذ القِدم إلى ديموكريتوس (= ΨευδοΔημόκριτος)، كما كان لمقال (Περὶ συμπαθειῶν καὶ ἀντιπαθειῶν) تأثير واضح على ما كُتب في الخيمياء والسحر حتى منتصف العصور الوسطى.

المعالجة

ومن الجوانب الأخرى للمعالجة في ذلك الوقت، كان ما يُسمّى بعلم النبات «المرتبط بالتنجيم» والذي يدعم وجود صلة بين أجناس وأنواع النباتات، والأجرام السماوية، وأعضاء أو أجزاء جسم الإنسان. وكانت العلاجات التي تُعطى للمرضى على هذا النحو، مرتبطة بشكل خاص بالمصري المتأغرق الذي كان يكتب باليونانية فولوس مينديسيوس (أو ΨευδοΔημόκριτο) كما أشرنا إليه أعلاه.



١٩٤. صور من الترجمة العربية لكتاب «De materia medica» الذي ألفه ديسقوريدوس، لايدن، University Library. Or. ٢٨٩.

تمهيد الفصل التاسع

يعدّ هذا الفصل امتداداً لموضوع الفصل السابق، ولكن نظراً لثراء مادته فقد اعتبرنا أنه من الأفضل كتابته بشكل مستقل. وهنا يتم تناول قصة أو بالأحرى رواية الإسكندر الأكبر وحياته وأعماله التي بدأت تُنسخ منذ بداية مسيرته ذات الانتصارات نحو الشرق، ولكن في وقت لاحق وبعد وفاته لم تكتسب تلك القصة العديد من الأشكال الأدبية شعراً ونثراً فحسب، بل تمّ تعديلها وترجمتها إلى مختلف اللغات الشرقية بما فيها الأرمينية والفارسية. وقد وصلت هذه الرواية إلى الأدب اللاتيني أيضاً منذ القرن الأول الميلادي وهو تاريخ أول إصدار لها.

الفصل التاسع

رواية الإسكندر





190. من طبعة ديونيسيوس بيروس التيسالي
«Βίος, πράξεις καὶ κατορθώματα τοῦ Μεγάλου Ἀλεξάνδρου τοῦ Μακεδόνα»
Ἀθήνα, 1846, المكتبة الوطنية اليونانية.

إن مسيرة النصر نحو الشرق التي قادها الإسكندر الأكبر، أول غازٍ لممالك وإمبراطوريات الشرق من أصل أوروبيٍّ، بالإضافة إلى مآثره وتقدّمه [إلى العديد من البلاد] كبطل دون مقاومة، وكذلك شهامته وعدم تعصّبه على المستوى الثقافي والاجتماعي والإداري والديني، كان من الطبيعي أن يُثير اهتمام المؤرخين والإثنوغرافيين في ذلك الوقت وحتى قبل وفاته في بابل عام ٣٢٣ ق. م. وفي الواقع منذ أن قدّمه الكهنوت المصري بصفته ابن الإله آمون، بدأت تُنسج أساطير متشابهة فيما بينها لدى مختلف الشعوب التي كانت ترضخ لحكمه.

كانت المادة الأساسية لكتابة قصة تاريخية عن مسيرة الإسكندر الأكبر إلى الشرق تتمثل في الأحداث التي عاشها بطليموس عن قرب، وقام بسردها في كتاب تاريخي (لم يصلنا منه شيء، حتى أن عنوانه غير معروف، ولذلك يُشار إليه بشكل عام بـ «المذكرات»)، أو الأحداث التي تم تسجيلها في الصحف،^١ كما كانت هذه المادة الأساسية تستند بشكل جزئي على ما سرده كاليستينيس الأولينثوسي من أحداث، حيث قام بمرافقة الإسكندر في حملته وكتب عملاً يتألف من ١٢ كتاباً بعنوان (Ἀλεξάνδρου πράξεις) روى فيه الأحداث بشكل متواصل حتى عام ٣٣١ ق. م.^٢ وعزم على تقديم الإسكندر - وفقاً لما تبقى من مقتطفات - في صورة ابن زيوس والقائد العام لجميع اليونانيين. وعلاوة على أن هذا المؤلف نسب إلى أبطاله جميع أنواع الصفات الحميدة، فإنه أثرى سرده كذلك بأوصاف ذات صلة بالعلوم الطبيعية والحيوانية والنباتية والأدبية، مضيفاً بهذا الشكل على عمله طابع النص المكتوب بأسلوب مشائي. وقد اشتملت الصحف كما أشرنا سابقاً على أوامر إدارية مكتوبة وموجهة إلى القادة التابعين للإسكندر في كل مكان، وكذلك إلى المرابطة في الأماكن التي كانت تحت هيمنته. وبقدر ما وصل إلينا من معرفة، فلا يوجد أي مؤرخ

آخر في زمن الإسكندر، قام برواية الأحداث الخاصة بمسيرته العسكرية نحو الشرق بشكل متّصل، ولذلك يجب اعتبار أن تلك هي المصادر اليونانية الرئيسية التي من الممكن أن تُستمد منها روايات تتعلق بأعمال وعهد الإسكندر الأكبر.

وفي نفس عهد بطليموس تقريباً، قام مؤلّف سكندري آخر وهو كليتارخوس بسرد تاريخ الإسكندر الأكبر في ١٢ كتاباً، ولكنه استند في كتابته على معلومات وأوصاف مُستمدة من الموروث الشفهي، ومع ذلك فقد استُخدم هذا العمل الأسطوري الطابع من قبل مؤرخين مثل ثيودوروس الصقلي وأريانوس.^٢

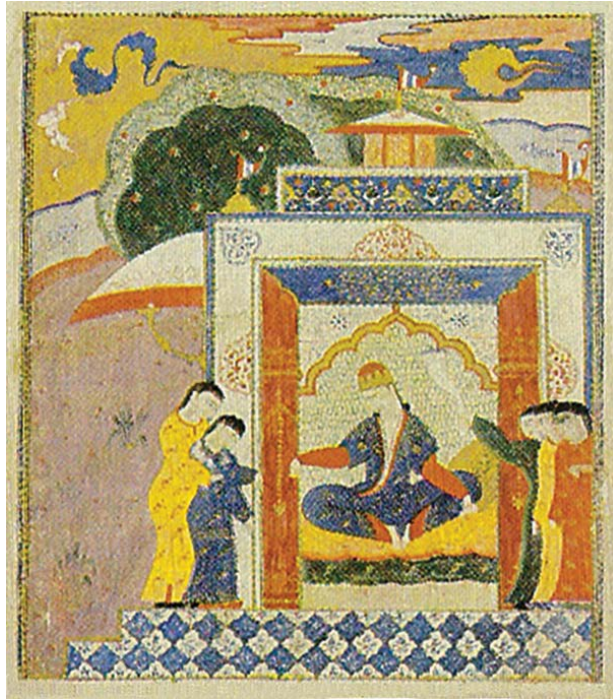
خلق أسطورة

لقد خلقت إنجازات الإسكندر البطولية ومداهماته شديدة الجرأة على الحصون المنيعة خلال حملته الاستعمارية القوية على الشرق بدءاً من مضيق الدردنيل وحتى المحيط الهندي أسطورة حول شخصه، حيث لم يتم تسجيلها فقط في شكل أحداث تاريخية، بل تشكّلت كذلك في مُخيلة أتباع الأمم الأخرى ونُقلت إلى موروثهم الشفهي. فقد انتقلت تلك المادة بطريقة شفوية بين جميع شعوب الشرق التي كانت تحت حكم الإسكندر، كما كانت تُستخدم بمثابة مادة ثانوية في كتابة «الروايات الفروسية» من قبل الفُرس والإثيوبيين والهنود وغيرهم. ومن ناحية أخرى يشهد سترابون في عمله (Γεωγραφικά، ١٥، ١، ٢٨) قائلاً «لأن كل من [يكتبون] عن الإسكندر يقبلون بما يُثير الإعجاب عما هو حقيقي».



١٩٦. الإسكندر الأكبر وهو يرتدي عباءة وخوذة، ويتوسط المشهد بين ١٠٨ ملكاً من بلاد فارس، انظر: ماريانا ياتروبولو - ثيوخاريدو، «Η παράδοση»، [XII].

ومنذ فترة ما فصاعداً وبعد وفاته على وجه التأكيد عام ٣٢٣ ق. م. تشكّلت حالة تتضمّن دمج شخصية الإسكندر في تاريخ كل شعب من الشعوب التي خضعت لهيمنتها، وتقديمه في صورة الوريث «الشرعي» لجميع الأسر الملكية في البلاد، وليس في صورة الغازي المستبد.٤ لقد تمّ الحديث من قبل عن مسألة قيام الإسكندر عن عمد بحرق محفوظات بيرسوبوليس التي كانت تشتمل على تعاليم زرادشت المقدّسة، وكافة الموروث العلمي والفكري بشكل عام لدى الفرس في شكله المكتوب، وتمت مواصلة الترويج



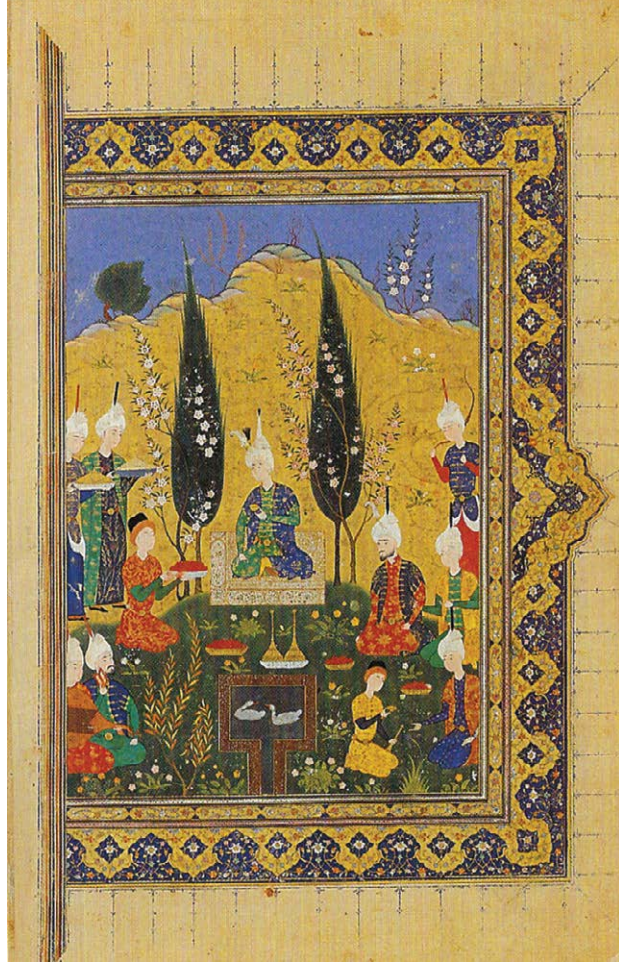
١٩٧. الإسكندر وهو يستقبل روكسانا، من طبعة Jeremiah P. Lostry، London، The Art of the Book in India، ١٩٨٢.

لهذه الدعاية - التي يبدو عليها الطابع الساسانيّ واضحاً (أثناء القرن السابع الميلادي) - من قبل أول خلافتين عربيتين من الأمويين والعباسيين لأسباب أيولوجية دائماً، ثمّ استمرت لقرون بعد ذلك حتى القرن الحادي عشر على الأقل.٥ وعلى الرغم من ذلك يُلاحظ عدم وجود تلك المعلومات المُختلفة في الأدب الفارسي، كما يتمّ تقديم صورة الإسكندر بالنسبة للملك داريوس على أنه: قائد شهيم وعادل، لا يعامل المهزومين بصفته منتقماً أو حاكماً جديداً مستبداً، بل يعاملهم كأخ وحاكم غير متحيّز.

وفي القصيدة العظيمة التي

ألّفها الشاعر الملحميّ الفارسي الفردوسي خلال القرن العاشر الميلادي بعنوان (الشاهنامه) أو (كتاب الملوك) - والتي تتألف من حوالي ٦٠ ألف مقطع مكوّن من بيتين لهما نفس القافية، أي أن قوامها ١٢٤,٠٨٠ بيتاً - تتجلّى الأسباب التي أدت إلى تكوين تلك الأيدولوجية الساسانية بوضوح.٦ وكان المصدر الذي استقت منه هذه الملحمة مادتها يتمثل في جميع أنواع الأغاني الشعبية والأساطير التي سجّلت أعمال الملوك وأزمنتهم، وقد جُمعت هذه المادة بأمر من ملك السلالة الساسانية كسرى أنوشيروان وتمّ حفظها في مكتبته.٧ تمّ

تنظيم المحتوى الكامل لقصيدة (الشاهنامه) في ٥٠ قسماً (وذلك وفقاً لعدد ملوك الفُرس) حيث تناولت الأحداث منذ عهد الملك الأسطوري الأول وحتى سقوط الأسرة الساسانية. وفي ملحمة يتحدث الشاعر الفارسي العظيم عن الإسكندر الأكبر في ٥,٢٦٠ بيتاً في المجلدين الثالث والرابع من عمله، حيث يروي العديد من الأشياء المتعلقة بحملته بشكل أساسي^١، وعلى وجه التحديد يقدم الفردوسي مشهد مقتل داريوس على يد اثنين من مسؤوليه بشكل مؤثر، حيث يذكر: «أن الإسكندر حضر إلى المكان الذي يحتضر فيه داريوس، ووضع رأس الجريح على ركبتيه وأخبره وهو يبكي بأنهما إخوة، فطلب منه داريوس الزواج من ابنته روكسانا على أمل أنهما إذا رُزقا بابنٍ فإن هذا الحفيد سيحافظ على الديانة الزرادشتية وعلى عادات بلاد فارس، فلم يرفض الإسكندر وبعدها ذهب إلى أصفهان حيث أگد لعائلة داريوس أنهم يجب أن يشعروا بالأمان من ناحيته، وفي رسائله إلى المسؤولين الفُرس كان يُشير إلى نفسه كفرد من نفس سلالة داريوس وبأنه سيحكم بالعدل». ونحن هنا بصدد إشارة واضحة من قلم الفردوسي نفسه بأن الإسكندر الأكبر كان يعتبر نفسه أحد أقارب داريوس وحامي عائلته، فنحن أمام ملك سيحكم بالعدل وبالتالي من الممكن اعتباره الوريث الطبيعي للأسرة الحاكمة^٢.



١٩٨. منمنمة ضمن مخطوطة من طبعة Firdawsí de Tūs.

«Le livre des rois». من طبعة

«Trésors de la Bibliothèque nationale de France»، باريس،

.١٩٩٦. Bibliothèque nationale de France

بداية ظهور «رواية» الإسكندر الأكبر

تُنسب رواية الإسكندر الأكبر عن طريق الخطأ إلى كاليستينيس، ومن المرجح أنها كُتبت في نهاية القرن الثالث قبل الميلاد أو في وقت لاحق، أي خلال عهد بطليموس الخامس أيفانيس (٢١٠ - ١٨١ ق. م.) وكانت تحمل عنوان (Βίος Ἀλεξάνδρου τοῦ Μακεδόνα) (حياة الإسكندر المقدوني).^{١٠} وقد تمّ تعديل نصّ الرواية وترجمته إلى العديد من اللغات وانتشرت منه عشرات الإصدارات الشعرية والنثرية في صورة رواية شعبية في الشرق والغرب، ففي الشرق باستثناء بيزنطة تمّ نشره في البلاد العربية وفي سوريا وإثيوبيا وأرمينيا وبلاد فارس، وكذلك في جميع أنحاء الغرب أثناء العصور الوسطى، بينما أصبح معروفاً في اليونان الحديثة بعنوان (Ριμάδα ἢ Φυλλάδα τοῦ Μεγαλέξανδρου).^{١١} لقد استخدم مؤلف النصّ الأصلي مجهول الهوية - ومن المرجح كونه مصرياً ناطقاً باليونانية من مقيمي الإسكندرية - العديد من المصادر ومن الواضح أنه أبدى اهتماماً خاصاً بالبيانات الطبوغرافية المحلية المتعلقة بالريف أو المدن، وذلك دون تجنب المفارقات التاريخية وكذلك سرد بعض البيانات غير الموثوقة مثل البيانات المرتبطة بتأسيس مدينة الإسكندرية أو الخاصة بإدخال عبادة الإله سيرابيس المنسوبة للإسكندر، في حين تمّ تأسيسها في عهد بطليموس الأول.^{١٢}

تمّ حفظ نصّ الرواية في ثلاث مخطوطات على الأقل، ولكن تُقدّم كل منها نسيجاً وإصداراً مختلفاً لنفس الأحداث، حيث شغل هذا الأمر العديد من الباحثين ولكن ليس بوسعنا تناوله هنا ما دام قيد البحث حتى الآن. ولم يصل نصّ الرواية الأصلي إلينا حتى يومنا هذا، ولكن نعرف عنه من الطبقات والإصدارات اللاحقة التي يعود أقدمها إلى القرن الحادي عشر وينقسم بشكل عام إلى ثلاثة كُتب يتم فيها سرد:

(أ) ولادة البطل وسير الأحداث حتى تدمير طيبة، ثمّ التقدّم نحو الشرق وتأسيس مدينة الإسكندرية.^{١٣}

(ب) المناقشة مع الأثينيين والحملة نحو بلاد فارس.

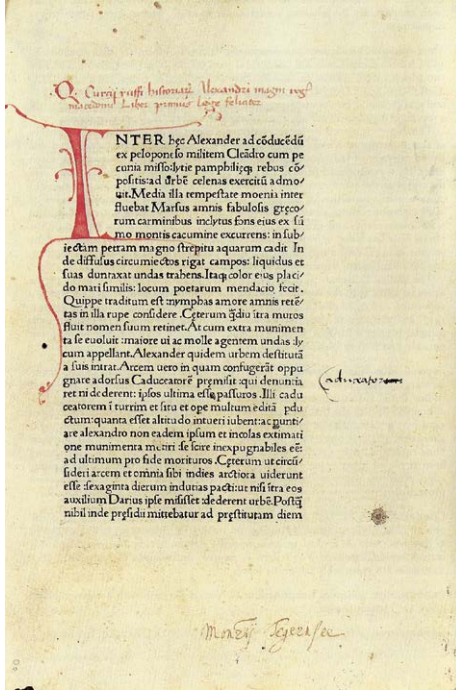
(ج) الاستيلاء على الهند المليئ بالأحداث، وعلاقة الإسكندر بيوروس، والإشارة إلى الحكماء البراهمانيين وزيارة قنداقة ملكة إثيوبيا، والترتيب الزمني لملاسات موت البطل ووصيته بالإضافة إلى أفكاره وقراراته المتعلقة بمستقبل الإمبراطورية.



١٩٩. عائلة داريوس أمام الإسكندر، من لوحة Charles le Brun (القرن السابع عشر) «مشهد يصور الإسكندر» أو «ملكات بلاد فارس أمام قدمي الإسكندر».

مسيرة «الرواية» في اللغة اللاتينية

كوينتوس كورتوس روفوس يرجع أول إصدار باللغة اللاتينية من رواية الإسكندر الأكبر إلى كوينتوس كورتوس روفوس، وهو خطيب ومؤرخ ينتمي إلى القرن الأول الميلادي من العصر الإمبراطوري، وقد نُشر هذا الإصدار بعنوان (Historiae Alexandri Magni Macedonis) في عشرة كُتب فُقد منها أول كتابان،^{١٤} ولم يُشر كوينتوس إلى المصادر التي استعان بها في عمله بالتحديد، ولكنه ذكر كليتارخوس وعمله (Αἰ περί Ἀλεξάνδρου ἱστορίαι) وبطليموس الأول وعمله («Ἀπομνημονεύματα»)، وكذلك تيماجينيس السكندري وعمله (Βασιλεῖς).



Quintus Curtius Rufus .٢٠٠

«Historiae Alexandri Magni»، [فينيسيا]،
Vindelinus de Spira، [حوالي ١٤٧١م].

وبشكل مختصر يروي الكتاب الثالث أن الإسكندر يقوم بقطع العقدة الغوردية، ثم يُصاب بالمرض بعد الاستحمام في مياه نهر كيدنوس الباردة ثم يُشفى وينتصر على داريوس في معركة إسوس، وفي الكتاب الرابع يقوم محاصرة وتدمير صور ثم يُحْكَم سيطرته على غزّة وبعدها يؤسس مدينة الإسكندرية وينتصر على داريوس بشكل كامل في أربيل (أربيل حالياً). في الكتاب الخامس يصل الإسكندر إلى بابل ويبرسوبوليس، في حين يتم مقتل داريوس على يد أتباعه، أمّا في الكتاب السادس ينتصر أنتيباتروس على أجيس ملك ملك أسبرطة بالقرب من ميغالوبولي، كما يتم التحدث عن مدى الترف الذي يعيشه الإسكندر ثم استقباله لأرتابازوس بشكل ودّي، وقيامه بخداع محاربيه المتحمسين للحرب بأنه سيشنّ حملات أخرى، وكذلك أمره

برجم فيلوتاس ابن بارمنيون جرّاء إداثته بالتأمّر، وفي الكتاب السابع يتقدم الإسكندر دون مواجهة أي مقاومة فيعبر جبل القوقاز ويصل إلى باختريا، ثم يعبر نهر جيحون ونهر تاناييس، وينتصر على السكوثيين ويقوم بمعاينة بيسوس وغيره من المتأمّرين، ويواصل

الإسكندر في الكتاب الثامن مسيرته ذات الانتصارات ويتزوج من روكسانا، ثم يأمر بقتل كاليستينيس والملتأمر هيرمولوس وبعد ذلك يسير دون مقاومة إلى الهند ليشتبك مع بوروس. ويوضح الكتاب التاسع مدى استنفاد غزو الهند لجيشه حيث يصاب الإسكندر نفسه بجروح ويتبع ذلك وقوع مجاعة وانتشار الأوبئة، في حين يسرد الكتاب العاشر



٢٠٢. صفحة العنوان من طبعة Quinti Curtii Rufi «Alexander Magnus et in eum commentarius» أوترخت، apud Franciscum Halmam (م. أ). ١٦٩٣م.



٢٠١. صفحة العنوان من طبعة Q. Curtii Rufi «Historia Alexander Magni cum notis Selectiss. Variorum...» أمستردام، Ex officina Elzeviriana، (م. أ). ١٦٦٤م.

استكشاف نيارخوس وأونيسيكريتوس لشواطئ المحيط، بينما يقوم الإسكندر بقمع تمرد المقدونيين ويؤكل حراسته الشخصية إلى بعض الفرس، وفي النهاية تتدهور حالته الصحية في بابل ويموت حيث يتبع ذلك شجار على من يقوم بخلافته.^{١٥} ولا يمكن وصف أسلوب الكتابة هنا بأنه تاريخي بحت، حيث لم يتم إبداء أي تقييم للأحداث المسرودة في حين تم التطرق في بعض الأحيان إلى القضايا المتعلقة بتنظيم وإدارة

الإمبراطورية المترامية الأطراف، ومع ذلك فقد تميّز أسلوب كوينتوس بسرد أحداث المعارك بشكل مفصّل كان الهدف منه هو إثارة خيال القراء، وفي النهاية يطرح كوينتوس تساؤلاً عن مدى كون إنجازات الإسكندر ترجع إلى قدراته أم إلى عامل الحظ، حيث يذكرنا ذلك بمقال لبلوتارخوس بعنوان (Περὶ τῆς Ἀλεξάνδρου τύχης ἢ ἀρετῆς) (حول حظ الإسكندر أو فضيلته)، وفيه يُصرّ الخيروي على أن نجاح القائد المقدوني يعود إلى فضائله لا إلى حظّه.^{١٦}

وبشكل عام يدين كوينتوس بالكثير للتأريخ الهلينستي (ومؤلفيه أمثال كاليستينيس وكليتارخوس وأريستوبولوس) فيما يتعلق بتبنيّه العنصر العاطفي في كتابته، كما أنه قام باستعارة بعض العناصر المورفولوجية التي تميز كتابة التاريخ في العصر الهلينستي أيضاً،



٢٠٣. الملك والملكة الآشوريان سميراميس ونيوس في رحلة صيد، من طبعة Quinti Curtii Rufi، «Alexander Magnus et in eum commentarius»، أوترخت، apud Franciscum Halmam، ١٦٩٣ (م. أ).

ومن الأمثلة على ذلك قيامه بإدراج بعض الفقرات حول وفاة الإسكندر وتقييمه له بشكل موجز وذلك بين الجزء الخاص بسرد أحداث وفاته وبين الخاتمة (التي تتناول وصف جنازته).

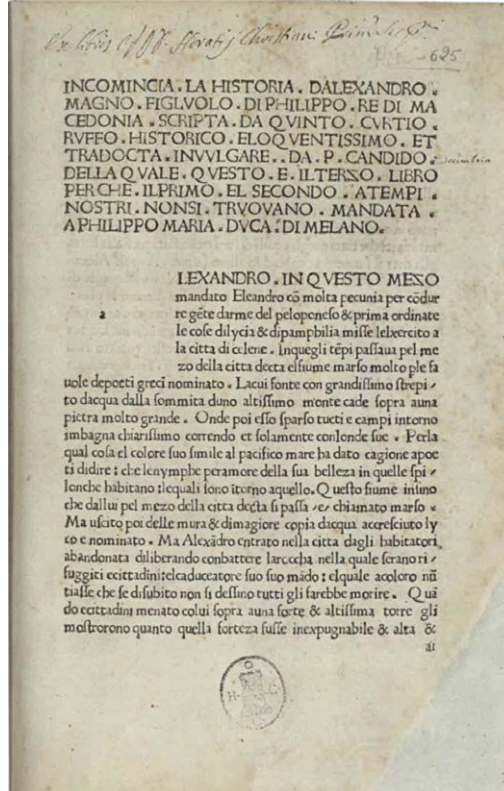
تمّ إصدار أول ترجمة باللغة الإيطالية لعمل كوينتوس في إيطاليا من قبل العالم الإنساني الشهير بيترو كانديدو ديتسمبريو، وذلك بتكليف من دوق ميلانو فيليبو ماريّا فيسكونتي (١٣٩٢ - ١٤٤٧م).^{١٧} وقد اشتملت خمس مخطوطات من عمل كوينتوس

ماركوس جونيانوس جوستينوس الذي كتب ملخصاً لعمل بومبيوس تروجوس (Historiae Alexandri Magni Macedonis) على شروحات إضافية، قام بسردها (Epitoma historiarum Philippicarum Pompei Trogi)، ومن الجدير بالذكر أن التلخيص الذي كتبه جوستينوس طغى على عمل تروجوس نفسه، وأصبح كتاباً دراسياً شائعاً في العصور الوسطى.^{١٨}

وقام بترجمة عمل كوينتوس (Res gestae Alexandri Magni) إلى اللغة الفرنسية - على غير المتوقع - البرتغالي فاسكو دي لوسينا، أحد النبلاء الذين انضموا إلى البلاط البورغندي لإيزابيلا البرتغالية زوجة فيليب الصالح، كما قام بإهداء ترجمته إلى دوق بورغندي شارل الجريء عام ١٤٦٨م.^{١٩} وعلى الرغم من أن الترجمة كُتبت بأسلوب فيه صعوبة وتكلف، وهو ما تميّزت به أعمال البلاط البورغندي الأدبية في القرن الخامس عشر، إلا أنها لاقت قبولاً كبيراً حيث تم سردها بأسلوب اصطبغت به أعمال عصر النهضة، كما أنها لم تعبر اهتماماً بالعناصر الخيالية. وقد وصل إلينا من هذه الترجمة ما لا يقل عن ٢٧ مخطوطة، معظمها غني بالصّور المرسومة والتي يمكن تصنيفها إلى ثلاث مجموعات: الأولى تضم عشر منمنمات كبيرة الحجم، والثانية تتضمن صورة واحدة للمترجم فاسكو وهو يقدم الترجمة لشارل الجريء،

بينما تحتوي المجموعة الثالثة على صور تظهر في بداية كل فصل. وقد تمت طباعة تلك الترجمة سبع مرات خلال الفترة ما بين عام ١٥٠٠م وعام ١٥٥٥م.^{٢٠}

ولا تحتوي إصدارات (رواية الإسكندر) على صور يعود تاريخها إلى العصور القديمة، حتى أن المخطوطات القليلة التي تمت كتابتها في إيطاليا تشتمل على القليل من المنمنمات المتمثلة



٢٠٤. بداية نص «تاريخ الإسكندر الأكبر» لكورتيس روفوس، في ترجمته إلى الإيطالية من قبل Pier Candido Decembrio، فلورنسا، ١٤٧٨. apud Sanctum Jacobum de Ripoli



٢٠٥. فاسكو دي لوسينا وهو يقدم الترجمة الفرنسية لعمل كورتوس روفوس
 «Res gestae Alexandri Magni» إلى دوق بورغندي شارل الجريء. من مخطوطة
 «Faits et gestes d'Alexandre»، (١٤٦٨ - ١٤٧٠ تقريباً)، Bibliothèque Nationale de France.

في الصور المزخرفة البسيطة المستخدمة في تزيين صفحة العنوان، أو الحرف الأول المزخرف
 [في بداية فقرة أو فصل]، أو الإطار الزخرفي الذي يحيط ببداية النص.^{٣١}

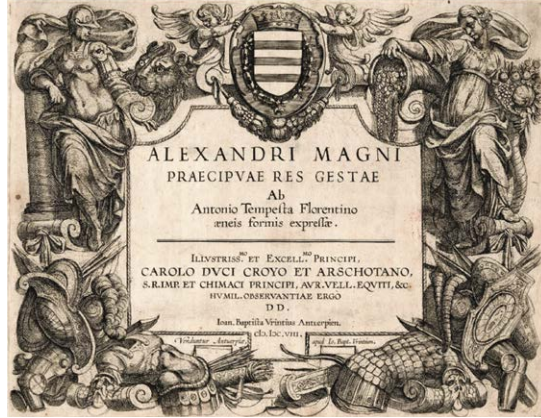
تعليق: لقد تعرّف بييترو كانديدو ديتسيمبريو (١٣٩٩ - ١٤٧٧م) على الأدب الكلاسيكي
 والفكر الإنساني إلى جوار السكرتير الأول لدوقية ميلانو أندونيو لوسكي
 وجاسبارينو بارزيتسا، كما تعلّم اللغة اليونانية على يد مانويل خريسولوراس،
 ثمّ ترجم من الأصول اليونانية إلى اللاتينية بعض فصول الإلياذة، بالإضافة إلى

عمل (Κύρου παιδεία) لكسينوفون، وعمل (Βίοι) لبلوتارخوس وكذلك عمل (Πολιτεία) لأفلاطون.^{٢٣}

يوليوس فاليريوس أليكساندر بوليموس

لقد تمت المحاولة الأولى لسرد حياة الإسكندر الأكبر وأعماله باللغة اللاتينية من منظور تاريخي، ما بين القرنين الثالث والرابع من الميلاد على يد يوليوس فاليريوس ألكساندر

بوليموس الذي برز في العصر الذي كانت فيه روما تحت حكم مَنْ يُطلق عليهم الأباطرة العسكريون.^{٢٣} وقد اعتمد فاليريوس على (الرواية المنسوبة عن طريق الخطأ إلى كاليستينيس) في كتابة عمله الذي نُشر بعنوان (Res gestae Alexandri Macedonis)، في حين أنه ليس من المستبعد أن يكون فاليريوس أيضاً هو مؤلف عمل (Itinerarium Alexandri) الذي يُعدّ في الأساس عبارة عن سرد للعمليات العسكرية التي قام بها الإسكندر ضد الفُرس. ومن



٢٠٦. صفحة العنوان من طبعة Antonio Tempesta.

«Alexandri Magni praecipuae res gestae»، أنتويرب، Ioan.

Baptista Vrintius، ١٦٠٨.

الجدير بالذكر ندرة وجود المخطوطات الكاملة الخاصة بالإصدار الأصلي لعمل فاليريوس (Res gestae Alexandri Macedonis)، في حين نرى العكس فيما يتعلق بإصدار (ملخص هذا العمل) كما سيتضح فيما يلي.^{٢٤} كُتب هذا العمل قبل عام ٣٤٠م وتمّ تسليمه إلى الإمبراطور قنسطنطينوس الثاني (٣٣٧ - ٣٦١م) في الوقت الذي كان يجهّز فيه لعملية عسكرية كبرى ضد البارثيين.

مُلخّص عمل يوليوس فاليريوس

لم تساعد المخطوطات المتبقية من العمل (Res gestae Alexandri Macedonis) على شهرته،

وعلى نقيض ذلك فقد لاقى رواجاً واسعاً (ملخص)

ذلك العمل الذي تمت كتابته خلال القرن التاسع الميلادي، والذي يتضمن معلومات أخرى ذات صلة مثل رسالة الإسكندر إلى معلمه (Epistola Alexandri ad Aristotelem)،

والإشارات الخاصة بغزو الهند المليء بالأحداث من قبل الإسكندر. ونحن على علم بوجود إصدارين من (ملخص عمل) فاليريوس، أحدهما محفوظ في مخطوطة أكسفورد والآخر محفوظ بمجلد في مونبلييه، حيث يتكون هذا المجلد من مقالات لا تخص (ملخص عمل) فاليريوس فقط، بل تتعلق بمؤلفات أخرى مثل (Historia Scholastica) لبييتروس كوميستور.^{٢٥}

فايوس بلانسياديس فولجينتيوس
كان آخر كُتّاب العصور القديمة الذي قام باستخدام معلومات مُستمدّة من رواية الإسكندر الأكبر هو فايوس بلانسياديس فولجينتيوس. برز في الفترة بين أواخر القرن الخامس وأوائل القرن السادس الميلادي، ومن المحتمل أنه تلقى تعليمه في شمال



٢٠٧. داريوس أثناء هروبه من ساحة المعركة. نقش بواسطة Antonio Tempesta، ضمن سلسلة تتكون من أحد عشر عملاً بعنوان «Alexandri Magni praecipuae res gestae»، ١٦٠٨. أمستردام، Rijkmuseum.

أفريقيا، وقد ضمّن أحداثاً تاريخية تتعلق بحياة الإسكندر الأكبر و أعماله في مؤلفه (De aetatibus mundi et hominis) الذي كتبه في ١٤ كتاباً، وقام بتقسيمه إلى ٢٣ جزءاً تبدأ بقصة طرد آدم وحواء من الجنة، وتصل إلى عهد الإمبراطورية الرومانية.^{٢٦}

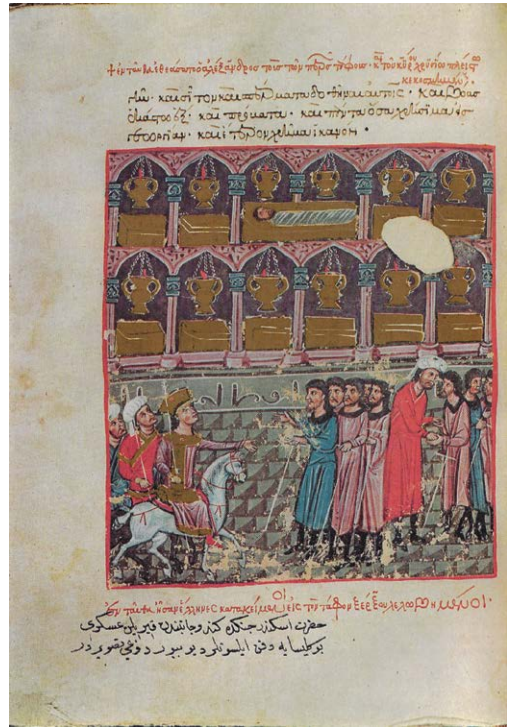
«الرواية» في العصر البيزنطي

أثارت صورة الإسكندر الأكبر الأسطورية خيال البيزنطيين أكثر من أبطال حرب طروادة كأخيلوس على سبيل المثال، وقد اعتمد البيزنطيون أيضاً في كتابتهم على (الرواية المنسوبة عن طريق الخطأ إلى كاليستينيس)، ولكنهم تعاملوا مع محتواها بشكل خاص حتى من ناحية الصياغة الأدبية، حيث قاموا بتأليف إصدارين منها أحدهما شعراً والآخر نثراً. وتوضّح المخطوطات الباقية بعنوان (Ἀλέξανδρος ὁ βασιλεύς) المعتاد، قيام الكُتّاب البيزنطيين بإجراء إضافات مستمدة من مؤلفات بيزنطية أخرى، مثل كتابات جورجوس الراهب وزوناراس التاريخية. وفيما يتعلق بالناحية اللغوية، نلاحظ أن الإصدار الشعري المُفقى الذي ألفه البيزنطيون قد تمّت كتابته باللغة العامية المستخدمة في ذلك الوقت.^{٢٧}

ولحسن الحظ، فقد تمّ حفظ مجلد غنيّ بالصور المزخرفة - في مكتبة المعهد الهيليني بفينيسيا - يحتوي على ٢٥٠ منمنمة معظمها عبارة عن صفحة كاملة تصوّر مشهداً أو مشهدين، في حين اشتمل نصّ المجلد أيضاً على منمنمات أخرى أصغر حجماً. ومن ناحية الموضوع فتصوّر هذه المنمنمات أهمّ محطات حملة الإسكندر الأكبر العسكرية، كما تُسلط الضوء على أحداث تاريخية مثل دخوله إلى بابل، وكذلك علاقاته واتصالاته الشخصية بحاشية داريوس الملكية أو غيرها من زعماء أعدائه المهزومين.^{٢٨} ومن الناحية الفنية المرئية يُلاحظ وجود نفس أسلوب التعبير الفني في جميع المنمنمات، دون أن يعني ذلك بالضرورة أنه تمّ إنشاؤها بواسطة نفس الفنان، كما تشير طريقة زخرفة الصّور بلا شك إلى التصوير الرعوي، مع ارتباطها كذلك بالسّمات الفنية لأعمال المدارس الكبرى في القنسطنطينية وسالونيك، وعدم تجنبها لتبني بعض العناصر الأجنبية الفرنجية والإسلامية.

ووفقاً للبحث الدقيق الذي أجراه أندرياس كسينجوبولوس، فيما يتعلق بمنمنمات المجلد السالف الذكر، مقارنة بمخطوطات أخرى - ذات منمنمات أيضاً - خاصة بـ «رواية» الإسكندر الأكبر، يتّضح أن تلك المنمنمات ليست أصلية وإنّما هي تقليد لصور فنية سابقة، وأنه قد تمّ إنشاؤها في ورشة زخرفة كانت توجد في عكا التابعة لمملكة أورشليم اللاتينية آنذاك، كما توجد في المجلد - الذي أسلفنا الحديث عنه كذلك - صور مزخرفة ذات طابع فني بيزنطي وغربي بل وشرقي، تم صقلها وفقاً لكسينجوبولوس داخل ورشة فنية في سوريا أو في فلسطين.^{٢٩}

وفيما يتعلق بتاريخ المنمنمات فلا بد من اكتمالها خلال القرن الثالث عشر، وبأى حال من الأحوال قبل عام ١٢٩١م عندما أصبحت سوريا وفلسطين تحت حكم المماليك.^{٣٠}



٢٠٨ - ٢٠٩. الإسكندر وهو يشاهد مقابر ملوك الفرس، وهناك يجد أسرى يونانيين مصابين بالجذام. منمنمة تصوّر إغلاق ممر عبر الجبال باستخدام «بوابات نحاسية». من طبعة أندرياس كسينجوبولوس، «Αἱ μικρογραφίαι τοῦ μυθιστορήματος τοῦ Μ. Ἀλεξάνδρου εἰς τὸν κώδικα τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἰνστιτούτου τῆς Βενετίας» أثينا/ فينيسيا، المعهد الهيليني بفينيسيا، ١٩٦٦.

العناصر الفرنجية وتعدّ أعلام الحرب الخاصة بالقوات العسكرية أحد العناصر الفنية غربيّة الطابع المتعلقة بالمنمنمات، ولا يتضح ذلك فقط من خلال تصميمها وطريقة ربطها بالرّمح، ولكن أيضاً عن طريق الشكل الذي يزينها وهو عبارة عن أسد مرسوم وفقاً لمعايير شعارات النبالة.^{٣١} ومن العناصر الزخرفية الغربية البحتة أيضاً نجد زهرة الزنبق (fleur de lys) التي تعدّ شكلاً فرنجياً ملكياً يظهر دائماً تقريباً في صور ملوك فرنسا. ومع ذلك يجب التأكيد هنا على أنه في الوقت الذي تمت

+ καὶ ἐπέμψεν πάντα τὰ ἄρματα καὶ ἔλασεν ἐπὶ τὸν ποταμὸν τὸν Ἰσθμίου.

حضرت اسکندر انکته
عسکری کلوب پر دم
ایدوب سقم کتک
مشاوره ایله کلر
تصویر در



حضرت اسکندر کتک و عسکری
و انکته عسکری ایله سفر
کتکده سلا نیک عسکری
قرشو جی قوب اسکندر
اتی ایاغنه دوشد کلر
تصویر در



+ καὶ ἐπὶ τὸν ποταμὸν τὸν Ἰσθμίου ἐπέμψεν πάντα τὰ ἄρματα καὶ ἔλασεν ἐπὶ τὸν ποταμὸν τὸν Ἰσθμίου.

۲۱۰. «الإسکندر وهو يتفقد جيشه». منمنمة ضمن مخطوطة، من طبعة أندرياس كسينجوبولوس، «Αἱ μικρογραφίαι τοῦ μυθιστορήματος τοῦ Μ. Ἀλεξάνδρου εἰς τὸν κώδικα τοῦ Ἑλληνικοῦ Ἰνστιτούτου τῆς Βενετίας» أثينا/ Φινίσηια، المعهد الهيليني فينيسييا، ۱۹۶۶.

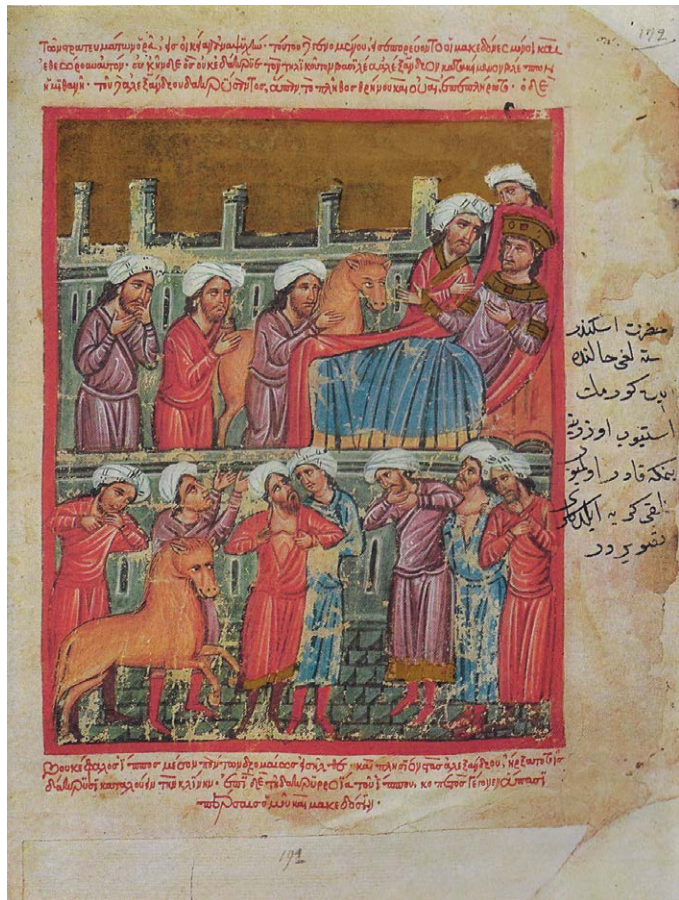
فيه زخرفة المجلد السالف الذكر بالمنمنمات، كان من الشائع - خاصة بعد استيلاء اللاتين على القسطنطينية عام ١٢٠٤م - استخدام أشكال وعناصر فنية أخرى غريبة الطابع للدلالة على تأثير الفن الغربي على الفن البيزنطي.^{٣٣}

العناصر الإسلامية

يعتبر التأثير الإسلامي في منمنمات المجلد السالف الذكر أكثر لفتاً للانتباه من التأثير الفرنجي، ليس فقط من خلال الملابس وأغطية الرأس، بل وفي العديد من الأشياء التي تظهر في مختلف المشاهد كمشاهد المآدب.

وعلى سبيل المثال هنا يمكننا أن نذكر الموسيقين في وليمة عرس الإسكندر وروكسانا، حيث يتم ملاحظة أنهم يستخدمون آلات موسيقية من أصل فارسي، كالعود والقيثار الصغير اللذين يظهران في المخطوطات الفارسية المصورة.^{٣٣}

ومن الجدير بالذكر في النهاية وجود تعليقات باللغة التركية يعود تاريخها إلى وقت لاحق، حيث تعدّ شرحاً لتلك الصور الفنية ولكنها مكتوبة بطريقة غير منظمة إلى حد ما، كما تُحاط جميع المنمنمات بإطار أحمر كثيف اللون، في حين أن جميع التعليقات اليونانية التي تصف المنمنمات بوضوح قد كُتبت بلون أحمر كذلك.^{٣٤}



٢١١. «المقدونيون وهم يتوافدون على الإسكندر فينظرون إليه وينتجون» منمنمة ضمن مخطوطة، من طبعة أندرياس كسينوبولوس، «Αί μικρογραφίαι του μυθιστορήματος του Μ. Αλεξάνδρου εις τόν κώδικα του Ἑλληνικού Ἰνστιτούτου τῆς Βενετίας» أثينا/ فينيسيا، المعهد الهيليني بفينيسيا، ١٩٦٦.

الإصدار الأرميني من «الرواية»

تمت كتابة رواية فروسية عن الإسكندر الأكبر باللغة الأرمينية خلال القرن الخامس الميلادي، وحققت هذه الرواية نجاحاً كبيراً، حيث يتضح ذلك من السبعين مخطوطة تقريباً التي تشتمل على نَصّها، وتكشف دراسة هذه المخطوطات عن وجود إصدارين مختلفين من الرواية، أكثرهما انتشاراً هو الإصدار الذي شكّل نتيجة عملية إعادة الدراسة التي أجراها الراهب خاتشاتور بين عامي ١٢٨٠م و١٣١٠م، كما كان هذا الإصدار غنياً بالصّور المزخرفة عند نشره.^{٣٥}



٢١٢ - ٢١٣. «تاريخ الإسكندر الأكبر» صورتان مزخرفتان من مخطوطة أرمينية يعود تاريخهما إلى القرن الرابع عشر (ms San Lazzaro ٤٢٤).

وتعدّ هذه الصّور المزخرفة مثيرة للاهتمام بشكل كبير، حيث يبدو أنه ربما قد تمّ إنشاؤها بداية في الإسكندرية، من أجل زخرفة مخطوطة يونانية خاصة (بالرواية المنسوبة عن طريق الخطأ إلى كاليستينيس)، كما يُستدل على ذلك من المجلدات المصوّرة اليونانية والأرمينية، وكذلك المخطوطات اللاتينية الخاصة بـ (Historia de Preliis). وقد تمّ رسم هذه الصّور في غضون قرن منذ صدور الطبعة الأولى من الرواية المنسوبة خطأً إلى كاليستينيس، كما يتضح ذلك من ثلاثة مشاهد متطابقة مصوّرة على فسيفساء في بيت بالقرب من مدينة بعلبك، ويرجع تاريخها إلى القرن الرابع الميلادي.^{٣٦}



٢١٤. «تاريخ الإسكندر الأكبر» صورة مزخرفة من مخطوطة أرمنية يعود تاريخها إلى القرن الرابع عشر، (ms San Lazzaro ٤٢٤).

«الرواية» في الغرب خلال العصور الوسطى

خلال القرن الثاني عشر وفي وقت ظهور اللغات القومية في أوروبا الوسطى، بدأ الاهتمام بكتابة رواية الإسكندر الأكبر باللهجات المحلية أو ببعض اللغات في شكلها المبكر، مثل البروفنسالية الفرنسية أو اللغة الألمانية العليا الوسطى. واستناداً إلى (الرواية



٢١٥. منمنمة ضمن مخطوطة من العصور الوسطى، تصوّر الإسكندر الأكبر بصحبة حاميته.
British Library, London, Royal MS 19D1

المنسوبة عن طريق الخطأ إلى كاليستينيس) وإلى عمل كوينتوس كورتيوس روفوس (Historiae Alexandri Magni Macedonis)، تمت كتابة رواية باللغة البروفنسالية الفرنسية أولاً من قبل الفرنسي ألبيريك الذي تعود أصوله إلى بيزنسنز والذي عاش في الفترة ما بين نهاية القرن الحادي عشر وبداية القرن الثاني عشر كما كان يعمل في بواتيه، وتعكس الأبيات المتبقية من عمله -ويبلغ عددها ١٠٥ - صورة المناخ الفكري السائد آنذاك في بلاط إيلانور الأقطانية.^{٣٧}

حوالي عام ١١٥٥م قام العالم الألماني بفافي لامبريخت بإعادة كتابة رواية الإسكندر الأكبر شعراً باللغة الألمانية العليا الوسطى تحت عنوان (Alexanderlied)، ولكن دون تجنب إضافة بعض النصائح الأخلاقية والتلميحات المستمدة من الكتاب المقدس إليها. وقرب نهاية القرن

الثاني عشر الميلادي كذلك، قام الإسكندر الباريسي (ο Αλέξανδρος του Παρισίου) بكتابة رواية الإسكندر الأكبر باللغة العامية تحت عنوان (Roman d'Alexandre).^{٣٨} ولم يكن من الممكن في هذا الفصل إجراء دراسة مفصلة تتعلق بالإصدارات المختلفة لرواية الإسكندر الأكبر الفروسية، التي تمت كتابتها في فرنسا وألمانيا وإيطاليا، وكذلك في مناطق أخرى من أوروبا والإمبراطورية البيزنطية، ومنذ عصر ليو رئيس الكهنة (٩٤١ - ٩٦٨ تقريباً) وعمله (Vita Alexandri Magni)، وذلك بسبب الصعوبات الكثيرة



٢١٦. الأفيال من مخطوطة «Roman d'Alexandre»
ms Harley ٤٩٧٩ φ. ٧٤، المكتبة البريطانية، أواخر القرن الثالث عشر.

المتعلقة بتاريخ وهوية هذه الإصدارات. ودعونا نشير هنا إلى وجهة النظر القائلة بأنه بعد مرور قرون، ليس فقط في الشرق ولكن في الغرب أيضاً، قد أصبحت مآثر الإسكندر الأكبر جزءاً من الموروث الأدبي لكل بلد، حيث كانت تتم رؤيتها في كل مرة من منظور مختلف وبطابع تشوبه الميثافيزيقيا في كثير من الأحيان:

Δυστυχισμένες γυναῖκες κάποτε μέ όλολυγμούς
(نساء تعيسات بأصوات صارخة)

κλαίγανε τά χαμένα τους παιδιά
(في وقت ما كن يبكين على أطفالهنّ المفقودين)

κι ἄλλες ἀγριεμένες γύρευαν τό Μεγαλέξαντρο
(وأخريات ساخطات يبحثن عن الإسكندر الأكبر)

καί δόξεις βυθισμένες στά βάθη τῆς Ἀσίας
(وعن أمجاد غارقة في أعماق آسيا)

يورغوس سيفيريس.

«الرواية» في ترجمة ليو رئيس الكهنة

وُلد ليو في نابولي، وبعد إتمام دراسته التحق ببلاط دوق نابولي يوحنا الثالث ثم ابنه مارينوس الثاني، وكان يحمل لقب رئيس الكهنة.^{٣٩} وفي عام ٩٤٢م في عهد قنسطنطين السابع بورفيريوجينيوس تم إرساله في مهمة دبلوماسية إلى القسطنطينية، وأُتيحت له إلى جانب أنشطته الدبلوماسية فرصة البحث عن مجلدات ذات محتوى يتعلق بالعصور القديمة، وبهذه الطريقة استطاع أن يحصل على نسخة من (الرواية



٢١٧. من مخطوطة عمل «Historia de Proeliis» المنسوب إلى ليو رئيس الكهنة.

المنسوبة عن طريق الخطأ إلى كاليستينيس)، حيث قام بترجمتها بعد عودته إلى نابولي إلى اللاتينية تحت عنوان (Vita Alexandri Magni: Historia de Pr(o)eliis)،^{٤٠} وقد انتقلت هذه الترجمة إلى ملكية مكتبة دوقية نابولي ثم قُدمت عام ١٠٠٠م إلى الإمبراطور هنري الثاني الذي أهداها إلى مكتبة كاتدرائية بامبرغ. ومن الجدير بالذكر أن الترجمة تحتوي على (Commonitorium Palladius) التي يتحدث فيها بالأديوس عن (Collatio Alexandri cum Dindimo)، ورسالة الإسكندر إلى أرسطو عن الهند.^{٤١}

لم يكن المترجم الكاهن على علم بوجود ترجمة لاتينية لرواية الإسكندر من قبل بواسطة فاليريوس وكوينتوس كورتيوس روفوس، وتشتمل ترجمة ليو على العديد من الاختلافات عند مقارنتها بالإصدارات السابقة من رواية الإسكندر، مما يدل على أن الرواية نفسها كانت تُعاد كتابتها وإصدارها وفقاً لرغبة كل كاتب داخل الوسط الأدبي البيزنطي، ولكن من المؤكد أن هذه الترجمة التي عُنوانت بـ (Vita Alexandri Magni: Historia de Preliis) كانت تمثل المصدر الجامع لكل ما يتعلق برواية الإسكندر الأكبر الفروسية خلال العصور الوسطى.^{٤٢}



٢١٨. الفلسفة وهي تلقى على الإسكندر زيت المر. من مخطوطة

Royal MS 13 AI (f. 1v.)

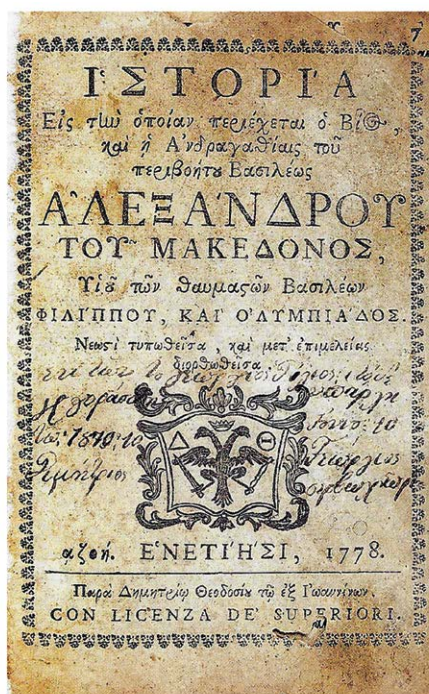
التي تحتوي على (الرواية المنسوبة عن طريق الخطأ إلى كاليستينيس) (Historia Alexandri Magni)،
في ترجمتها إلى اللاتينية المنسوبة إلى يوليوس فاليريوس أواخر القرن الحادي عشر.

طبقات (من الرواية) باللغة اليونانية الحديثة

تعود محاولات كتابة رواية الإسكندر الأكبر باللغة العامية اليونانية الحديثة المنشورة إلى القرن الخامس عشر، وفي بداية القرن السادس عشر تمت كتابة إصدار شعري من تاريخ الإسكندر الأكبر استناداً إلى (الرواية المنسوبة عن طريق الخطأ إلى كاليستينيس)، حيث نُشر هذا الإصدار بشكل متكرر عن طريق مطابع فينيسيا،^{٤٣} بعنوان (Αλέξανδρος ο



٢١٩. صفحة العنوان من طبعة: «Ο Αλέξανδρος ο Μακεδών». فينيسيا، أندونيوس بينيلوس، [١٦٣٠].



٢٢٠. صفحة العنوان من طبعة

«Ιστορία εις τήν ὁποίαν περιέχεται ὁ βίος καί ἡ Ἀνδραγαθία τοῦ περιβοήτου Βασιλέως Ἀλεξάνδρου τοῦ Μακεδόνος...»

φινيسيا، Παρά Δημητρίῳ Θεοδοσίου τοῦ ἐξ Ἰωαννίνων. ١٧٧٨.

(Μακεδών) وكان مؤلفه هو ذيميتريوس زينوس من زاكينثوس، والذي قام أيضاً بمراجعة وتدقيق الطبعة الأولى التي نشرتها مطبعة الأخوين سايبى عام ١٥٢٩م.^{٤٤} ويحتوي إصدار زينوس على صور مزخرفة تزيّنه وتعرض مشاهد من حملة الإسكندر في الشرق، وكذلك مشاهد للإسكندر نفسه وهو يمتطي حصانه بوسيفالوس.^{٤٥} وكان لهذا الإصدار تأثير كبير

على القراء اليونانيين، حيث يتضح ذلك من إعادة طباعته بشكل متكرر - بلغ حتى عام ١٨٠٠م ٢١ طبعة.^{٤٦} ويلاحظ اختلاف عنوان طبعة عام ١٦٥٤م التي قام بنشرها (Ιωάννη Αντωνίω τῷ Ἰουλιανῷ) مقارنة بعنوان الطبعة الأولى - من الإصدار السالف الذكر - حيث أصبح الآن (Ιστορία ὠραιότατη ..., ὁ βίος ... Ἀλεξάνδρου τοῦ Μακεδόνο) ، وتم الاحتفاظ بهذا العنوان حتى عام ١٧٥٠م، وبالتالي فقد تغيّر عنوان طبعة فينيسيا - التي قام بمراجعتها وطباعتها جيرالدوس جاسباريس - إلى (Διήγησις Ἀλεξάνδρου τοῦ Μακεδόνο).^{٤٧} وتمّت طباعة الإصدار النثري من «الرواية» - المكتوبة باللغة العامية اليونانية الحديثة تحت عنوان (Ὁ Ἀλέξανδρος ὁ Μακεδών)، والمعروف أيضاً بعنوان (Φυλλάδα τοῦ Μεγαλέξαντρου) لأول مرة في فينيسيا من قبل أندونيو بينيلو عام ١٦٣٠م في حين كان الإصدار الشعري منها



٢٢١. موت فيليب، صورة مزخرفة من طبعة تاريخ الإسكندر المكتوبة شعراً، «Ὁ Ἀλέξανδρος ὁ Μακεδών»، فينيسيا، ١٥٢٩.

معروفاً كذلك بعنوان (Ριμάδα τοῦ Μεγαλέξαντρου) عام ١٥٢٩م^{٤٨} وتجدر الإشارة هنا إلى وجود بعض التغييرات والإضافات الناتجة عن عملية الانتقال من مرحلة الكتابة بخط اليد إلى مرحلة الطباعة، فعلى سبيل المثال في مقدمة الناشر - الذي ليس من المستبعد كونه الطباع الكبير نيكولاوس غليكيس أو أحد محرّريه - تتم محاولة سرد صورة عامة عن تاريخ القائد المقدوني بصفته «مثالاً يُحتذى به فيما يتعلق بأحداث الماضي»، أو بصفته «معلم الدولة القويمة».^{٤٩}



«Διήγησις Αλεξάνδρου τοῦ Μακεδόνο» صور من طبعة الإسكندر الأكبر. ٢٢٢ - ٢٢٤. فينيسيا ١٥٢٩.

طبقات (من الرواية) بلغات أجنبية

خلال فترة الطباعة المبكرة (حتى عام ١٥٠٠م) تمّ نشر رسائل باللغتين اليونانية واللاتينية في مجلدات مختلطة، والتي من المفترض أنها تعدّ جزءاً من مراسلات الإسكندر مع الأشخاص المقربين إليه، وأمه أوليمبيادا على سبيل المثال ومعلمه أرسطو، ومع ذلك لم يتمّ نشر أي عمل مطبوع يتناول حملة الإسكندر العسكرية في الشرق كاملة، كما تناولها العمل المنسوب عن طريق الخطأ إلى كاليستينيس وكذلك عمل كويتوس كورتوس روفوس.^{٥٠}



٢٢٦. صورة مزخرفة من طبعة Johann Hartlieb،
Alexander Magnus، «...»، أوجسبورغ،
Anton Sorg، ١٤٧٨. من المحتمل أنها تصوّر يوسابيوس
الذي يُنسب إليه نصّ الطبعة.



٢٢٥. صفحة العنوان من طبعة Hystoire du noble et
vaillant roy Alixandre،...، باريس،
pour Jehan Bonfons libraire
[١٥٥٠ تقريباً].

وأثناء فترة الطباعة المبكرة كذلك، تم إصدار الطبعة الألمانية الثانية الغنية بالصور المزخرفة، والمترجمة من اللاتينية بواسطة جوهان هارتليب (١٤١٠ - ١٤٦٨ تقريباً)، حيث نُشرت بعنوان:

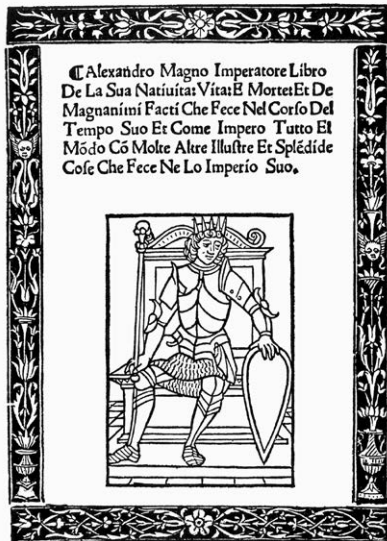
(Alexander Magnus, ..., Hienach volget die histori von dem grossen
Alexander wie die Eusebius beschriben hat)

في أوجسبورغ من قبل أنتون زورج في عام ١٤٧٨م.^{٥١}
كان هارتليب أول من قام بترجمة رواية الإسكندر الأكبر إلى الألمانية، بناءً على طلب
من دوق بافاريا ألبرشت الثالث وزوجته آنا من براونشفايغ،^{٥٢} وقد استخدم المترجم



poro que p sa grace d'cel
 sup qui fut le gmenement
 de ce se eusse iap au mois
 mal que possible ma este
 mis sur a sa finiere ierarchie des. lii.
 nobles et p'us iuis. Je come p'mis
 sap au commencement de ce volume
 Sueil et pour suiuit leurs p'oesse et

Baillances. affide (atiffaire a dame
 triuphes a maistres et conductes
 se de ce sup euvre. Et Sueil comment
 ce pour sa seade ierarchie auy trois
 papens. Et premierement au puiffat
 roy as epand de d'us fait de acteurs se
 Soutu diuersement escrire qd sebbe
 p'leurs dictz q ce eust este plus fatof



Alexandre

ida in Rima cauata dallatino: nela quale se tra
 cra el nascimto: pueritia: adolefcentia ⁊ gio
 uētū de Alexandro Magno: con tutte lesol fa
 tiche: battaglie e guerre così damimali come de
 homini: ⁊ come conquistò tutto el mondo: et co
 me andò al Paradiso terrestro: ⁊ infinite altre
 belle ⁊ mirande cose: con la morte sua.



٢٢٧. نقش خشبی یصور الإسکندر الأكبر. من طبعة Pierre Gérard d'Abbeville.

«Le triumphe des neuf preux», أيفيل، ١٤٨٧.

٢٢٨. الإسکندر الأكبر. من طبعة

«Libro de la sua nativitate...»

فينيسيا، G.B. Sessa، ١٥٠١.

٢٢٩. الإسکندر الأكبر. «Libro de la sua nativita, vita, et morte». ميلانو، P.M. de Mantegatii، ١٥٠٣.

٢٣٠. صفحة العنوان من طبعة «Alexandreida in Rima»، فينيسيا، Comin da Luere، ١٥١٢.

كمصدر يستند إليه إصدار الرواية الذي قام بكتابته ليو رئيس الكهنة التي ترجع أصوله إلى نابولي.^{٥٣} أمّا فيما يتعلق بالصّور المزخرفة التي يشتمل عليها هذا العمل، فتجدر الإشارة هنا إلى أن الطّباع زورج قد استخدم الصّور المنقوشة على الخشب، والتي قام باستخدامها لأول مرة Bämle في الطبعة الأولى عام ١٤٧٣م في أوجسبورغ، ثم عمل على استكمالها بنقوش خشبية.^{٥٤}



٢٣١. الإسكندر الأكبر. من طبعة
«Διήγησις Ἀλεξάνδρου τοῦ Μακεδόνο»
فينيسيا، ١٥٢٩.

ومع ذلك ففي مطلع القرن السادس عشر تمّ نشر رواية الإسكندر مترجمة إلى الإيطالية في فينيسيا، تحت عنوان:

(Alessandro Magno, Imperatore, Libro della sua nativitate, vita, et morte)

من قبل الطّباع يوحنا بارتولومايوس سيّساس عام ١٥٠١م. وبعد مرور عشر سنوات تقريباً، نُشرت أول ترجمة شعرية باللغة الإيطالية لرواية الإسكندر الأكبر الفروسية في فينيسيا أيضاً عام ١٥١٢م، تحت عنوان (Alexandreida in Rima)، وبواسطة كومين دا لويري.

تمهيد الفصل العاشر

تم خصيص هذا الفصل لما يُسمّى برسالة أريستياس، ولطبيعة العلاقات التي أقامها السكندريون مع اليهود، حيث تُشير الرسالة السالفة الذكر إلى أحداث تمت في عهد بطليموس الأول والثاني، وكذلك إلى عملية تنظيم مكتبة الإسكندرية وإثرائها، كما توضّح أن مؤلفها كان يمثل شاهد عيان على تلك الحقبة، وقد كشفت الدلائل أنه كان يهودياً متأغراً قام بالترويج للوجود اليهودي في الإسكندرية وكتب رسالته حوالي عام ١٦٠ ق. م. وتعدّ الرسالة أيضاً مصدراً فريداً يوضّح نيّة البطالمة في ترجمة العهد القديم إلى اللغة اليونانية، كنوع من الاستجابة لطلب الجالية اليهودية الكبيرة في الإسكندرية، كما تُعتبر كذلك مصدراً للإجراءات التي تم اتخاذها في سبيل تحقيق ذلك.



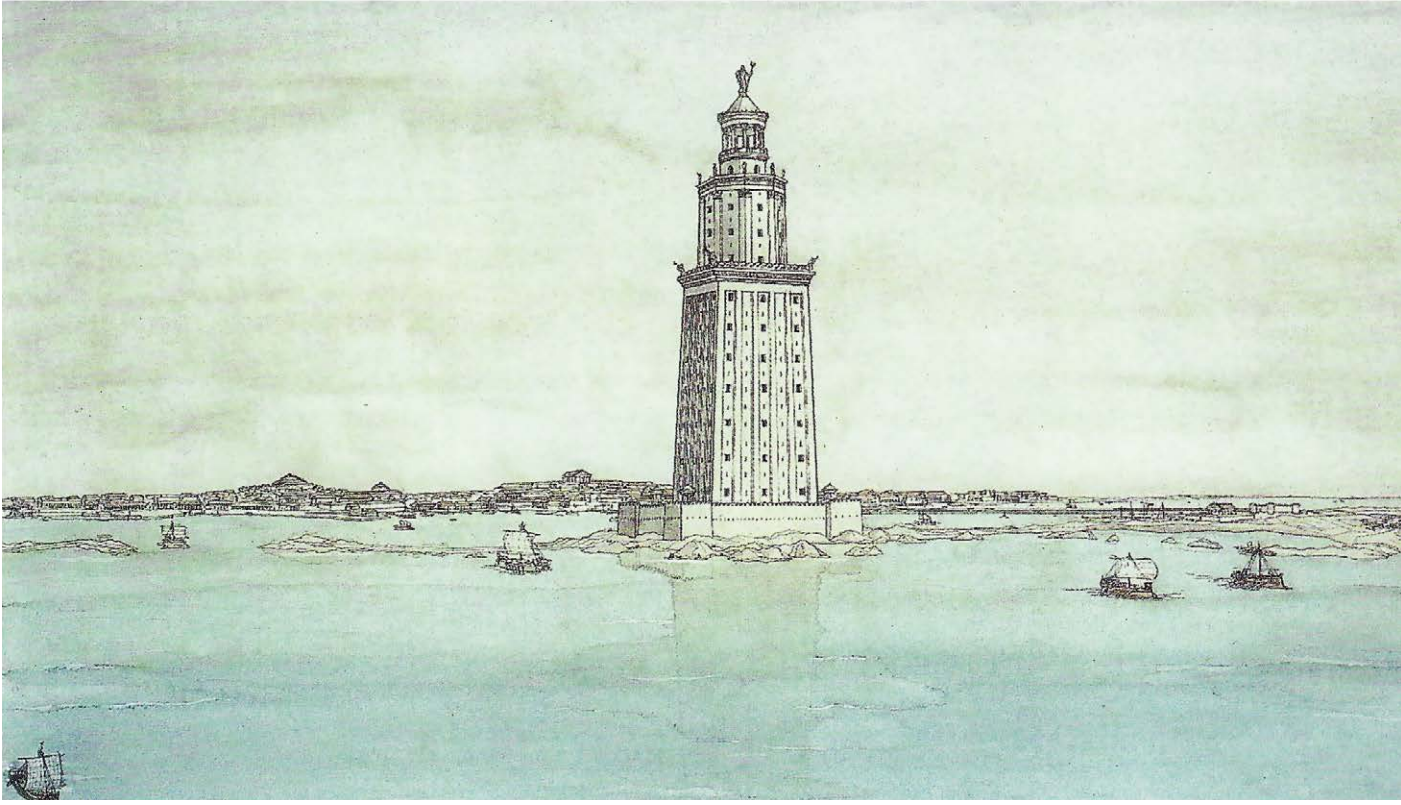
٢٣٢. خريطة توضّح حملة الإسكندر الأكبر، رسمها
 Abraham Ortelius (١٥٩٨-١٥٢٧) بعنوان
 «Alexandri Magni Macedoni Expeditio»
 أنتويرب ١٦٢٤.



الفصل العاشر

رسالة أريستياس
وعلاقات اليونانيين مع اليهود





٢٣٣. شكل المنارة والميناء من جهة الشمال، من تصميم J.-C. Golvin، وإصدار G. Grimm.
«Alexandria. Die erste Königsstadt der hellenistischen Welt»، ماينتس،
Philipp von Zabern، ١٩٩٨.

تعدّ رسالة أريستياس هي أقدم دليل باقٍ يحتوي على معلومات تتعلق بتنظيم مكتبة الإسكندرية، ونظام تشغيلها، ورؤسائها وعلاقتها بالبلاط الملكي، كما تُعتبر مصدراً للتقديرات الإحصائية المرتبطة بمدى ثرائها.



٢٣٤. الصفحة الأولى من نصّ «رسالة أريستياس إلى فيلوكراتيس»، من مخطوطة يرجع تاريخها إلى القرن الحادي عشر، مكتبة الفاتيكان الرسولية.

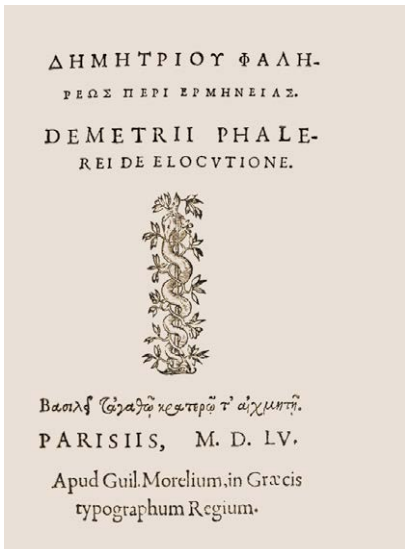
رسالة أريستياس

كتب أريستياس مؤلف الرسالة المزعوم إلى أخيه فيلوكراتيس، وفي تلك الرسالة تناول مسألتين مختلفتين تتعلقان بتنظيم وإثراء المكتبة على وجه الحصر، في حين كان الهدف الرئيسي منها هو سرد أسباب ترجمة العهد القديم من العبرية إلى العامية السكندرية، وعرض مراحل هذا العمل بشكل كامل^١.

هوية أريستياس



٢٣٥. ديميتريوس الفاليريوني، من طبعة
«Liber chronicarum» Hartman Schedel
نورنبرغ ١٤٩٤.



٢٣٦. صفحة العنوان من طبعة
«Δημητρίου Φαληρέως «Περὶ ἑρμηνείας»
باريس، ١٥٥٥.

قدّم المرسل نفسه كأحد أعضاء بلاط بطليموس الثاني فيلادلفوس (٢٨٣ / ٢٨٥ - ٢٤٧ ق. م.)، في حين كان المتلقّي هو أخوه فيلوكراتيس. ووفقاً لأريستياس فقد كان ديميتريوس الفاليريوني هو المخوّل بإدارة المسائل الخاصة بالملكتبة، كما كان يقوم بتنظيم جميع الأمور المتعلقة بمقتنياتها الجديدة، وقد أخبر الفاليريوني الملك في أحد اجتماعاتهما أنه تمّ بالفعل جمع ٢٠٠,٠٠٠ كتاب، في حين أنهم بحاجة إلى ٥٠٠,٠٠٠ كتاب من أجل إتمام بناء مكتبة ذات طابع عالمي، أي تحتوي على أعمال مترجمة إلى اللغة اليونانية من التراث الفكري العالمي، وفي سبيل تحقيق ذلك الهدف، بدأ بطليموس في مراسلة ملوك وقادة العالم اليوناني طالباً منهم أن يرسلوا له جميع أنواع المؤلفات بما فيها الشعرية، والفلسفية، والطبية وغيرها - حتى المؤلفات المتعلقة بموضوعات غير علمية كالسحر - والتي كانت تُحفظ في المكتبات وربائدها.

كان بطليموس مهتماً في البداية بالحصول على مجموعات كاملة من الكتب، ولكن ديميتريوس قد نصحة بأن الانفتاح على العالم اليهودي سيكون مفيداً، ودعم حجته بمدى المصادقية العلمية التي كان يحظى بها هيكتايوس الأبديري، الذي قام بسرد تاريخ اليهود في مؤلفه (Αἰγυπτιακά)، وفي اجتماع آخر لهما أخبر ديميتريوس الملك بأنه قد تم الحصول على كتب اليهود، ولم يتبق سوى ترجمتها من العبرية (وليس السريانية) إلى اللغة اليونانية - وفي بادرة حسن نية، قام بطليموس

بإطلاق سراح أكثر من ١٠٠,٠٠٠ يهودي كان قد تمّ أسرهم خلال العمليات العسكرية التي قام بها البطالمة في سوريا، وعاشوا منذ ذلك الحين في الإسكندرية.

في مقابل شهامته تجاه اليهود وبناءً على اقتراح من أريستياس، طلب بطليموس



٢٣٧. ديميتريوس الفاليريوني، من طبعة

«Girolamo Olgiati Illustrium philosophorum, et sa pientium effigies ab eorum numismatibus extractae».

من أليغازر كبير كهنة القدس أن يرسل له ذوي الخبرة من اليهود الناطقين باليونانية، بهدف ترجمة النصوص المقدسة، فأشار أليغازر على أريستياس - الذي سافر خصيصاً إلى القدس - بدعوة اثنين وسبعين من أصحاب العلم، بحيث يشارك في هذه المهمة ستة أفراد من كل سبط من أسباط بني إسرائيل، وقد استقبل بطليموس الوفد اليهودي بترحاب لائق، كما أُتيحت له فرصة التحقق من مدى سعة معرفتهم عند نقاشه معهم حول موضوعات متعددة ومتنوعة أثناء حضورهم لمأدبة كان قد أقامها احتفاءً بهم. ولم يمكث اليهود أثناء القيام بمهمتهم في المتحف أو المكتبة، بل تم تجهيز غرف لهم في مبنى جزيرة فاروس المقابلة لشاطئ مدينة الإسكندرية، كما قام ديميتريوس بزيارات منتظمة إلى المكان الذي استقر فيه المترجمون، حيث كان يتابع هو ومن معه من النحاة وفقهاء

اللغة مسيرة ترجمة هذا العمل الذي تمّ إنجازه في اثنين وسبعين يوماً.

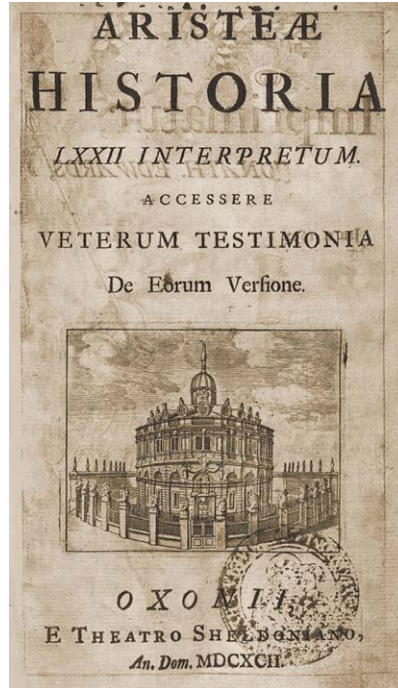
تعليق: كانت جميع المعلومات التي تناولها أريستياس في رسالته قد تمّ ذكرها في سياق غير مؤرّخ، إلى جانب أنها لم تستند إلى أحداث معروفة من مصادر أخرى موثوقة، ولا يبدو أن كاتب تلك المعلومات كان على صلة أو أنه قد حصل على مادته من الوسط العلمي المحيط بالمتحف والمكتبة، كما يتم ملاحظة أن كل ما ذكره عن ديميتريوس الفاليريوني يرتبط تارةً ببطليموس الأول سوتير، وتارةً بخليفته فيلادلفوس، ولكن عندما اعتلى بطليموس الثاني العرش عام ٢٨٥ ق. م. لم يكن ديميتريوس من المقربين له، وتم نفيه إلى صعيد مصر حيث وافته المنية عام ٢٨٠ ق. م. ومن هذه الإشارة وحدها يمكننا استنتاج أن إصدار العهد القديم

باللغة اليونانية، يجب أن يُنسب إلى عهد بطليموس الأول، كما سنرى في موضع آخر.^٢

لابد أن نصّ الرسالة قد تمت كتابته كجزء من دعاية أيولوجية، تهدف إلى ربط الجالية اليهودية كبيرة العدد التي كانت تعيش في الإسكندرية بصورة أقوى مع المجتمع اليوناني والمجتمع الناطق باليونانية بشكل عام، وكان هذا العمل على شكل



٢٣٩. نقش نحاسي يصور أريستياس، من طبعة
«Aristeae Historia LXXII Interpretum...»
أكسفورد، E. Theatro Sheldoniano، ١٦٩٢ (م. أ.).



٢٣٨. صفحة العنوان من طبعة
«Aristeae Historia LXXII Interpretum...»
أكسفورد، E. Theatro Sheldoniano، ١٦٩٢ (م. أ.).

رواية رسائية قصيرة، ولا بد أنه قد تم تداوله على شكل رسالة وكتاب مستقل بين عامي ١٨٠ و١٤٥ ق. م. ومن المحتمل عام ١٦٠ ق. م. أي في عهد بطليموس السادس فيلوميتور (١٨٠ - ١٤٥ ق. م.)، الذي كان النحويّ الشهير أريستارخوس الساموثراكي معلماً له (٢١٧ - ١٤٤ ق. م. تقريباً). وتثني رسالة أريستياس على البطالمة لمبادرتهم في جعل النصوص اليهودية المقدسة معروفة على نطاق واسع، وذلك عند نقلها إلى لغة

مشتركة بين شعوب الشرق، وهي اللغة اليونانية حيث أنها كانت مكتوبة بالعبرية فحسب.

ولابد أن كاتب الرسالة كان يهودياً متعلماً ملمّاً باللغة اليونانية، ومقيماً في الإسكندرية بشكل دائم على الأغلب، كما استطاع التعامل مع الأمر برمته بدبلوماسية رفيعة، فبعد أن أقرّ بمدى أهمية اللغة اليونانية والتعليم اليوناني، خلص إلى مدح اليهودية.^٢ ولم يتم العثور على ما يماثل رسالة أريستياس حتى نهاية العصر البطلمي، وكذلك خلال العهدين اللاحقين الروماني والبيزنطي على حد علمنا إلى يومنا هذا، وعلى الرغم من ذلك تُشير التعليقات التي قام بكتابتها يوانيس تزيتريس والواردة في مقدمة ثلاثة أعمال كوميدية لأريستوفانيس، إلى أنه تمت كتابة أعمال أخرى مماثلة تتعلق بمكتبة الإسكندرية.

«مقدمة» يوانيس تزيتريس

تمت الإشارة إلى معلومات في مقدمة يوانيس تزيتريس^٤ - الذي كان عالماً وكاتباً وشاعراً بينظيلاً هاماً - عن مكتبة الإسكندرية لم يرد ذكرها في مصادر أخرى، ولكن من الممكن التحقق من تلك المعلومات عن طريق الأعمال الأدبية التي كُتبت من أجل عملية تصنيف الأدب القديم، وإجراء تقدير له من قبل رؤساء المكتبة ومعاونيهم، فقد أشار تزيتريس إلى نص رسالة أريستياس، ولكنه استعان في نفس الوقت بمصدر أو مصادر أخرى، حيث قام بذكر الكتاب وفقهاء اللغة الثلاثة، أعضاء جماعة التراجيدين السبعة الشهيرة والمعروفة باسم «البلياد» السكندري،^٥ وهم أليكساندروس ايتولوس الذي تولى عملية فهرسة ونشر الأعمال التراجيدية وأعمال الدراما الهزلية، وليكوفرون (من خالكيدا) الذي يبدو أنه انشغل بالأعمال الكوميدية، وزينودوتوس الذي أخذ على عاتقه إنجاز العمل الضخم، المتمثل في تنقيح ملاحم هوميروس على وجه التحديد.

وفيما يتعلق بديميتريوس الفاليريوني، فإن تزيتريس يزعم أن بطليموس فيلادلفوس قد كلفه مهمة جمع كافة الكتب الموجودة في المعصرة آنذاك، والتي كانت ستُلحق بمكتبتين في الإسكندرية وهما: المكتبة الملكية أو مكتبة المتحف التي كانت تحتوي على ٤٠٠,٠٠٠ لفيفة أحادية أو متعددة الموضوعات، تتكون من عدة أجزاء، و٩٠,٠٠٠ لفيفة أحادية الموضوع، تتألف من جزء واحد، ومكتبة معبد السيرابيوم العامة بمنطقة

راقودة، والتي كانت معروفة بالمكتبة الصغرى (أو الابنة)، حيث كانت تشتمل على ٤٢,٠٠٠ كتاب كما سنرى فيما يلي. ووفقاً لتزيتزيس فإن مصدر تلك المعلومات كان

هو كاليماخوس نفسه الذي تم تكليفه بكتابة اللوحات، وبغير ذلك من الأمور الأخرى كما علمنا فيما سبق.



٢٤٠. ممرات تحت الأرض بمعبد السيرابيوم، رسم توضيحي من طبعة

«Histoire de l'art dans l'antiquité...», Georges Perrot & Charles Chipiez
١٠م، باريس، Librairie Hachette، ١٨٨٢ (م. أ).

تعليق بلاوتوس

تمت كتابة مقدمة تزيتزيس باللغة اللاتينية من قبل عالم إنساني إيطالي غير معروف الهوية، ينتمي إلى القرن الخامس عشر، وتم تضمينها في تعليق معروف باسم

(Scholia Plautinum) عن كاتب الأعمال الكوميديّة الشهير تيتوس ماكيوس بلاوتوس، الذي عاش في الفترة ما بين القرنين الثالث والثاني قبل الميلاد^١. ولا يحتوي هذا التعليق على معلومات جديدة تتعلق بمكتبتي المتحف والسيرابيوم، كما أغفل العالم الإيطالي المجهول ذكر تفاصيل الترجمة السبعينية للعهد القديم، وتحدّث فقط عن الدور الذي لعبه ديميتريوس الفاليريوني في عملية تنظيم المكتبة خلال عهد بطليموس فيلادلفوس، وقام كذلك بالإشارة إلى مكتبة المتحف والمكتبة (الابنة).

بحث البطالمة الدؤوب عن الكتب

كان هوس البطالمة وخاصة بطليموس الأول والثاني والثالث غير مسبوق النظير، فيما يتعلق بعملية جمع كافة الإنتاج الفكري الخاص بالكتّاب اليونانيين وشعوب الشرق، فمنذ بداية القرن الثاني قبل الميلاد، عندما بدأ ملوك بيرغامون وعلى رأسهم يومينس الثاني في

التنافس مع البطالمة، أصبح البحث عن الكتب النادرة والمؤلفات غير المعروفة والحصول عليها أمراً لم يسبق له مثيل، كما كان في الواقع هو السبب في ظاهرة كتابة الأعمال التي كانت تُنسب زوراً إلى بعض المؤلفين.

ولابد أن الصراع على جمع الكتب كان محتدماً بين الملوك منذ عام ٢٢١ ق. م. وما بعده، أي منذ العهد الذي تولى فيه حكم مصر بطليموس الثالث إيفرغيتيس (٢٤٦ - ٢٢١ ق. م.)، وبطليموس السادس فيلوميتور (١٨٠ - ١٤٥ ق. م.)، حيث ظل هذا الصراع في ذاكرة بعض الكُتّاب والمؤلفين لعدة قرون، ونذكر منهم جالينوس على سبيل المثال.

جالينوس

يروى جالينوس - وهو أحد أعظم علماء فن الطب الذي وُلد في بيرغامون عام ١٣٠م - بعض الأحداث المتعلقة بهذا الأمر والتي ظلت

تتردد حتى أيامه ومنها: أن البطالمة في سبيل محاولتهم جمع العديد من نُسخ الأعمال على



٢٤١. نقش نحاسي يصوّر جالينوس، من طبعة

«Διογένης Λαέρτιος

،N. Zo pino، «Vite de Philosophi moralissime»

فينيسيا ١٥٢١.

شكل كتب مصنوعة من ورق البردي، قد وصل بهم الحال إلى دفع مبالغ باهظة دون التحقق من مدى أصالة وصحة نسب تلك الأعمال إلى مؤلفيها. وفي الواقع كان ما قام به بطليموس الأول سوتير من دفع ١٥ طالنطاً للأثينيين، في سبيل نسخ أعمال الشعراء التراجيدين الدرامية وسرقته للنصوص الأصلية، هو السبب وراء اكتساب الكتب التي كانت بحوزته قيمة عالية لِقَدَمِهَا.^٧ كما يتحدث جالينوس عن مزوري ومزيفي أعمال الأدب القديم الذين لجأوا إلى كافة أنواع الحيل من أجل الحصول على منفعة مالية، حيث كانت المقالات غير المنسوبة إلى مؤلفيها الأصليين، والقيام بإجراء التعديلات، وكذلك الإضافات غير الحقيقية إلى المؤلفات الشهيرة تعدّ أمراً متبعاً آنذاك، وبناءً عليه كانت هناك حاجة إلى مهارة كبيرة ومعرفة لتمييز الكتب المزيفة عن الأصلية.^٨

وفيما عدا جالينوس هناك مؤلفون يونانيون آخرون من العصر المسيحي، يشهدون على القيام بمثل تلك الأعمال من قبل «المنشغلين بكتابة الكتب» خلال العصر البطلمي

بهدف التكبسب، ويشير أولمبيودوروس ويوحنا فيلوبونوس وإلياس إلى مدى تشابك النصوص الأصلية بطريقة بارعة مع النصوص الزائفة، كما يذكر إلياس على وجه التحديد عند إشارته إلى اللاحقين من المعلقين على أعمال أرسطو ما يلي:

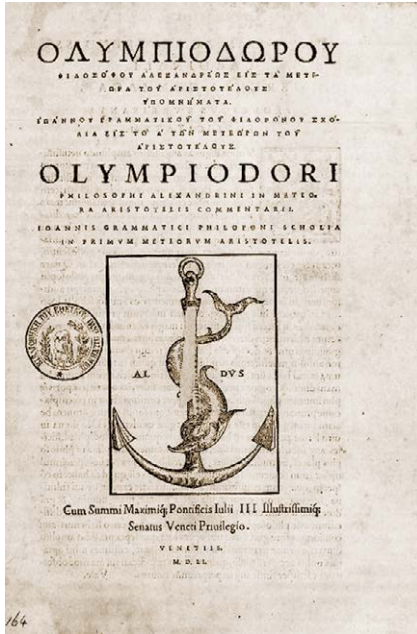
(ἐν οἷς ζητητέον καὶ τὸ γνήσιον διὰ τὰς γινομένας νοθείας· νοθεύονται γὰρ τὰ βιβλία πενταχῶς) فوفقاً لإلياس هناك خمسة أسباب ترجع إليها كتابة الأعمال غير المنسوبة إلى مؤلفيها الحقيقيين وهي: شعور التلاميذ بالامتنان لمعلميهم مما يجعلهم ينسبون مؤلفاتهم إليهم، ورغبة الملوك في امتلاك العديد من الكتب القديمة، وتطابق أسماء المؤلفين أو عناوين الأعمال في بعض الأحيان، ونسبة الأعمال لمن قام بتجميعها لا لمؤلفيها الحقيقيين، وكذلك شغف البعض في تملك الكتب الغريبة.

كان أولمبيودوروس فيلسوفاً أفلاطونياً مُحدثاً وتلميذاً لأمونيوس. وُلد وبرز في الإسكندرية خلال القرن السادس الميلادي، كما قام

أولمبيودوروس

بكتابة تعليقات توضيحية

خاصة بمحاورات أفلاطون وأطروحات أرسطو، وقد اتفق في مقدمته مع إلياس على أن السبب وراء ظهور الكتب غير المنسوبة إلى مؤلفيها الأصليين هو طموح البطالمة المفرط في جمع الكتب، وامتنان التلاميذ تجاه معلميهم، وكذلك التطابق بين أسماء الكُتَّاب أو عناوين الأعمال، وبهذا الشكل عمل طموح الملوك والحكام الآخرين الشخصي على مضاعفة أعداد تلك الكتب التي لم تُنسب إلى مؤلفيها الحقيقيين، لأن هؤلاء القدماء وبصفتهم محبين للكتب، كانوا يسارعون إلى جمع مؤلفات الكُتَّاب القدامى، منفقين في سبيل ذلك الكثير من الأموال. فعلى سبيل المثال كان يوفاتيس ملك ليبيا مهووساً بمؤلفات فيثاغورس، وبطليموس فيلادلفوس مهتماً بأعمال أرسطو، وبيسيستراتوس طاغية أثينا بكل ما يتعلق بهوميروس، وبناءً على ذلك كان يسارع الكثيرون من المتكسبين إما لتأليف كتب،



٢٤٢. صفحة العنوان من طبعة

،Ολυμπιόδωρος [Αλεξανδρινός]
«Εἰς τὰ Μετεωρολογικά
τοῦ Ἀριστοτέλους Ὑπομνήματα»
فينيسيا، Federico Torresano، 1501.

أو لتجميع كتب بطريقة عشوائية وإضافة عناوين الأعمال القديمة إليها، ثم يقومون بعد ذلك بتقديمها للملك بهدف جمع المال.

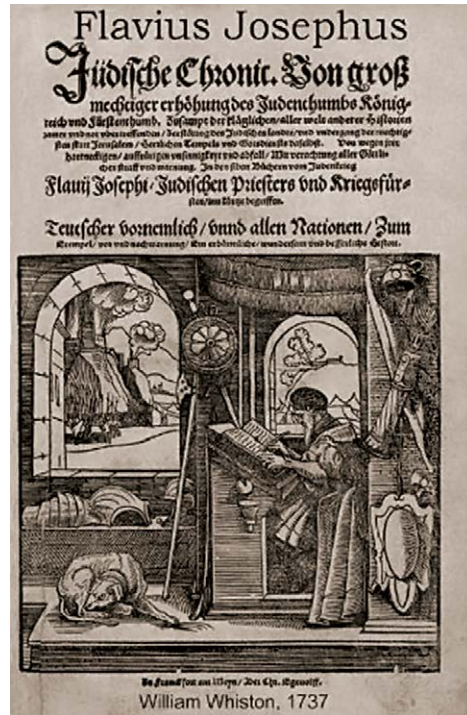
يوحنا النحوي وُلد وبرز يوحنا النحوي - والمسمى أيضاً بفيلوبونوس - في الإسكندرية أثناء القرن السادس من الميلاد، وكان أيضاً أحد تلاميذ أمونيوس كما اتبع نهج الأفلاطونية المحدثة في الفلسفة، ولكنه اعتنق المسيحية فيما بعد وأصبح أسقفاً للإسكندرية، وقد اشتملت أعماله التي قام بتأليفها بشكل أساسي على تعليقات توضيحية خاصة بأطروحات أرسطو، في حين كان هدفه الرئيسي هو تحديد المواضع التي يمكن ربطها من تعاليم أرسطو بالتعاليم المسيحية، وقد تحدث فيلوبونوس كذلك في كتاباته عن الأساليب التي استخدمها المزورون الذين اشتغلوا بأطروحات أرسطو.¹¹

إلياس كان إلياس فيلسوفاً أفلاطونياً مُحدثاً ينتمي إلى القرن السادس الميلادي، وتلميذاً لأوليميودوروس وأوطوقوس العسقلاني في الإسكندرية، كما اشتغل بشكل منهجي بالتعليق على أطروحات أرسطو، وقد تم الحفاظ على ما تبقى من إنتاجه الفكري عن طريق المعلقين البيزنطيين فقط. وهنا يسرد إلياس الأسباب الخمسة التي من أجلها تم تأليف الأعمال غير المنسوبة إلى كُتابها الحقيقيين في تعليق له عن مؤلف أرسطو (Κατηγορίες):¹²

ἐν οἷς ζητητέον καὶ τὸ γνήσιον διὰ τὰς γινομένας νοθείας· νοθεύονται γὰρ τὰ βιβλία πενταχῶς· ἢ γὰρ δι' εὐγνωμοσύνην μαθητῶν τὰ οἰκεία συγγράμματα τοῖς οἰκείοις διδασκάλοις ἀνατιθέντων, ὡς τὰ Πυθαγόρου ἀλλὰ Σωκρατικῶν καὶ Πυθαγορικῶν, ἢ διὰ φιλοτιμίαν βασιλικήν· Ἰοβάτους γὰρ τοῦ Λιβύων βασιλέως συνάγοντος τὰ Πυθαγόρου καὶ Πτολεμαίου τὰ Ἀριστοτέλους, τινὲς καπηλείας χάριν τὰ τυχόντα συγγράμματα λαμβάνοντες ἐκέδρουν καὶ ἔσηπον διὰ παραθέσεως νέων τυρρῶν, ἵνα σχοῖεν δῆθεν τὴν ἐκ τοῦ χρόνου ἀξιοπιστίαν· ἢ δι' ὁμωνυμίας συγγραφέων ἢ συγγραμμάτων ἢ ὑπομνημάτων· καὶ συγγραφέων μὲν, ὅτι οὐ μόνος ὁ Σταγειρίτης Ἀριστοτέλης ἐκαλεῖτο ἀλλὰ καὶ ἄλλοι Ἀριστοτέλεις ἐγένοντο ἐπὶ αὐτοῦ, ὡς ὁ παιδοτρίβης καὶ ὁ ἐπίκλην Μῦθος, καὶ μετὰ ταῦτα, ὡς ὁ διδάσκαλος Ἀλέξανδρος· ἔδει γὰρ αὐτὸν οἷον δεύτερον ὄντα Ἀριστοτέλην. πάντων οὖν τούτων συγγραψαμένων, νομίζονται τοῦ Σταγειρίτου εἶναι.

حول ترجمة العهد القديم إلى اليونانية

وفقاً لأرنالدو موميليانو، كان اليونانيون هم أول من اكتشف الحضارة اليهودية، حيث أقاموا علاقات تجارية وثقافية مع سكان فلسطين منذ القرن التاسع قبل الميلاد،^{١٣} وقد لعب المرتزقة اليونانيون دوراً مهماً في العمليات العسكرية بما أنهم كانوا يخدمون أيضاً في الجيش المصري كما يشهد بذلك هيروdot (٢، ١٦٣)، ومنذ ذلك الحين لم تنقطع علاقات اليونانيين باليهود، وتشهد بقايا الفخار اليوناني وكذلك شققات الأوستراكا التي تم العثور عليها خلال أعمال التنقيب التي أجريت في الطريق المؤدية من أورشليم إلى الخليل على وجود نشاط تجاري كبير. وبالإضافة إلى ذلك لا تخفى التأثيرات اليونانية على العملات المعدنية التي تم صكها في يهودا، كما ورد ذلك في بردية يرجع تاريخها إلى عام ٤٠٢ ق. م. عُثر عليها في مستعمرة إلفنتين اليهودية بمصر. ورغم ذلك لم يهتم الأدب اليوناني بالعنصر اليهودي على الإطلاق قبل الفترة الهلنستية، مما شكّل حرجاً لليهود الذين استقروا في الإسكندرية خاصة خلال العهد البطلمي كما هو واضح من رسالة أريستياس التي أسلفنا الحديث عنها. وقد بحث فلافيوس يوسيفوس - وهو مؤرخ يهودي الأصل ينتمي إلى القرن الأول الميلادي - بعناية فائقة عن مراجع حول اليهود في الأدب اليوناني، وفي سبيل ذلك قام بتأليف عمله (Κατ' Ἀπίωνος) الذي لم يتوصل فيه إلى نتيجة تقريباً، إلا إذا تم استثناء هيروdot والشاعر خويريوس الساموسي (القرن الخامس قبل الميلاد) ومؤلفه الرئيسي (Περσικά).^{١٤}



٢٤٣. صفحة العنوان من طبعة فلافيوس يوسيفوس،

«Jüdische Chronik. Von großmechtiger Erhöhung des Judenthums Königreich und Fürstenthumb...»

فرانكفورت، Chr.

وقد كان اليهود الذين عاشوا في عصر الكتاب المقدس على صلة أيضاً باليونانيين الذين كانوا يقطنون إيونية، حيث كانوا يطلقون عليها اسم Yavan (=Iouáv) وكذلك جميع الإغريق في ذلك الوقت، وتجدر الإشارة إلى أنه تم العثور على الكلمات اليونانية الأولى في الكتاب المقدس بالتحديد في سفر دانيال (٣، ٥).^{١٥} وأما بالنسبة لتواصل اليهود مع



٢٤٤. أورشليم، من طبعة Giuseppe Rosaccio،
«Viaggio da Venetia, a Costantinopoli:
per mare, e per terra & insieme quello di Terra Santa...»
فينيسيا، Giacomo Franco، [١٥٩٨].



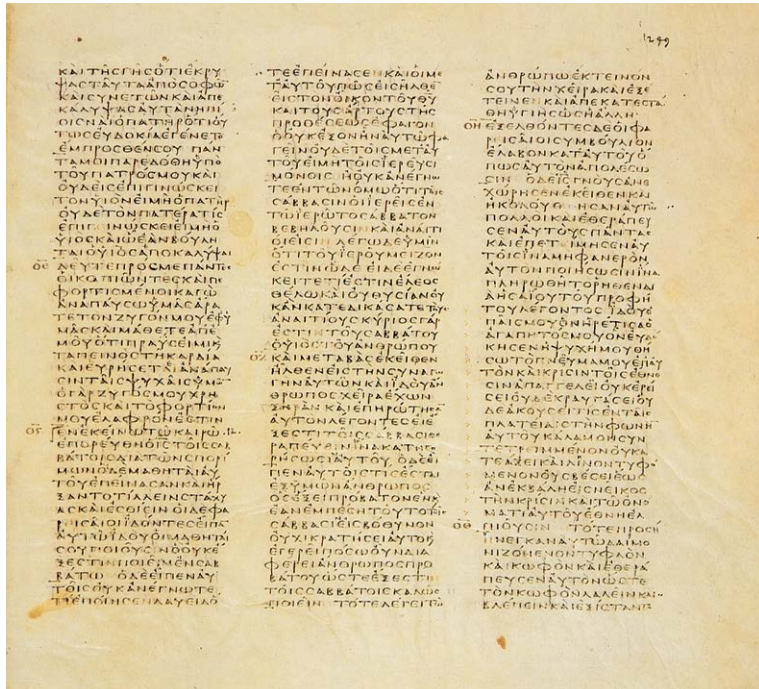
٢٤٥. الإسكندر في معبد أورشليم، من تنفيذ S. Conca،
فيينا، Graphische Sammlung Albertina.

اليونانيين، فمن منطلق أن اليونانيين كانوا يتحدثون لغتهم الخاصة فقط، قد دفع هذا الأمر اليهود إلى تعلم اللغة اليونانية بشكل منهجي.

وفيما يتعلق بالإسكندر الأكبر واليهود، فقد تم سرد أحداث مختلفة عن طريق بعض الكتاب المسيحيين، ولكن لم يتم تأكيد تلك الأحداث من قبل مصادر أخرى، ومن الأمثلة على ذلك أن الإسكندر قام وفقاً لموسوعة سودا بنقل عظام النبي إرميا إلى الإسكندرية، ومع ذلك كان الإسكندر بلا شك محسناً للشعب اليهودي، حيث فتح أمامهم عالمًا بأكمله عن طريق اللغة اليونانية التي اهتموا بها بشكل منهجي، على عكس الآرامية التي كانت تمثل لغتهم الثانية.^{١٦} بعد وفاة الإسكندر قام خليفته بطليموس الأول بالسيطرة على أورشليم عام ٣٢٠ ق. م. ودمجها إلى

مملكته حتى عام ١٩٨ ق. م. وقام المقدونيون بإنشاء علاقات تجارية وإدارية وغيرها مع من حولهم بعد اتخاذ فلسطين مركزاً لهم، مما وجه اهتمام المؤرخين والفلاسفة ومختلف العلماء إلى أورشليم.^{١٧} ومن الجدير بالذكر هنا أيضاً إشارة ثيوفراستوس - الفيلسوف

المشائي وخليفة أرسطو في إدارة المدرسة الثانوية - الأولى لليهود في مقالته (Περὶ εὐσεβείας)، والتي يقدم فيها اليهود على أنهم أناس قاموا بإلغاء القرابين البشرية، وأجبروا أبناء أمتهم على التعرض للتقشف وغيره من قيود الذات، وبأنهم يصلّون ويسبحون لله.^{١٨} كانت يهودا تمثل جزءاً صغيراً من فلسطين خلال القرن الثالث قبل الميلاد وتتطابق في ذلك الوقت مع حدود مدينة أورشليم، وكانت المشكلة الاجتماعية الأساسية التي واجهها سكانها هي الهجرة منها إلى مناطق أخرى، بما فيها مصر التي وفّرت لليهود من



٢٤٦. الكتاب المقدس مكتوب بالحروف الكبيرة التي يعود تاريخها إلى القرن الرابع الميلادي («Codex B»)، مكتبة الفاتيكان، (Vat. gr. 1209, F. 12492).

أصحاب الحاجة ظروفاً معيشية أفضل آنذاك.^{١٩} وتعدّ الأرقام الواردة في رسالة أريستياس غير دقيقة على الإطلاق، وذلك لأن اليهود قد انتقلوا إلى الإسكندرية لممارسة مهنتهم التقليدية وللعمل كموظفين إداريين أو كجباة للضرائب، ولم تكن مصر وجهتهم الأخيرة، بل كانت تمثل محطة في طريقهم إلى قورينة أو الأراضي الإيطالية أو اليونانية الواسعة، والتي فيها تم إنشاء جاليات يهودية بارزة في أسبرطة وسيكيون وجزيرتي رودوس وكوس.^{٢٠} ومن منطلق أن جميع اليهود الذين استقروا في منطقة البحر المتوسط سرعان ما

تعلموا اللغة اليونانية واندمجوا في المجتمع اليوناني، ظهرت مشكلة نشر التوراة خارج حدود فلسطين وبابل - المنطقتين اللتين تم الحفاظ فيهما على اللغة العبرية كلغة أدبية - ولو أخذنا أيضاً في الاعتبار أن تعليم الكتاب المقدس بطريقة شفوية باللغة الآرامية كان يلبي احتياجات الأميين من اليهود.^{٢١} وبسبب انتشار اللغة اليونانية بين الجالية اليهودية في مصر، فقد تم تهميش تعليم اللغة العبرية وبالتالي كان لابد من ترجمة التوراة إلى اليونانية لأسباب عملية وكذلك في إطار السياسة الثقافية التي أرسى قواعدها الإسكندر الأكبر ثم سار على نهجه خلفاؤه من بعده.^{٢٢}

تعليق: لقد وصلت إلينا أحداث ترجمة أسفار العهد القديم إلى اليونانية من خلال رسالة أريستياس بشكل موجز للغاية، وتم سرد تلك الأحداث باللغة السكندرية



العامية بشكل حصري، ولنذكر هنا مرة ثانية أن الاثنى عشر وسبعين يهودياً الملمين باللغة اليونانية الذين تولوا مهمة تنفيذ هذا العمل والذين تألفوا من ستة أفراد من كل سبط في بني إسرائيل، كانوا قد استقروا في جزيرة فاروس. ووفقاً لرسالة أريستياس، فقد تولى ديميتريوس الفاليريوني مسؤولية الإشراف على سير العمل، كما تم الانتهاء من الترجمة في غضون اثنين وسبعين يوماً مطابقةً لعدد المترجمين اليهود، أي في فترة تقارب الشهرين ونصف.^{٢٣} وحتى يومنا هذا لم يتم التحدث بشكل مفصل عن هؤلاء اليهود الهلينستيين،

٢٤٧. مخطوطة للكتاب المقدس تمت كتابتها على الجلد بواسطة Solomon ben Raphaël، من أجل استخدامه الشخصي في يربينا التي كانت عاصمة مملكة مايوركا آنذاك: «De la Bible à nos jours. ٣٠٠٠ ans d'art» ١٨١-٢٨١ (١٧٤).

حيث لم يُعثر على أسمائهم وكذلك الحال بالنسبة لكتاب العهد القديم الذي قاموا بترجمته، كما لم يتم التوصل أيضاً إلى أي معلومات يمكن من خلالها التحقق مما إذا كانت هناك إمكانية لاستضافة الاثني وسبعين يهودياً في جزيرة فاروس، أو معرفة معاونيهم المحتملين من كتبة وخدم، ويبدو كذلك أن فترة الاثني وسبعين يوماً التي استغرقتها الترجمة كانت رمزية إلى حد ما. وتشير رسالة أريستياس - كما ذكرنا سابقاً - إلى ديميتريوس الفاليريوني بصفته المشرف على الترجمة السبعينية، وهو أمر مستحيل لأن ترجمة العهد القديم تمت حوالي عام ١٦٠ ق. م. فإذا كان منصب المشرف موجوداً بالفعل آنذاك ولا يزال سارياً، فهناك سؤال يطرح نفسه وهو: «من الذي تولى مهمة تنفيذ هذا العمل؟» إذ أننا بصدد عهد بطليموس السادس فيلوميتور (١٨٠ - ١٤٥ ق. م.)، عندما كان أبولونيوس إيدوغرافوس هو رئيس المكتبة، وفي الوقت الذي بدأت فيه ملاحظة التدهور الاجتماعي والسياسي والثقافي في مصر.^{٢٤}

تمهيد الفصل الحادي عشر

سيتم في هذا الفصل إلقاء الضوء على ما شاع من تدمير مكتبة ومتحف الإسكندرية، إثر حريق اندلع أثناء العمليات العسكرية التي تم تنفيذها بهدف الاستيلاء على الإسكندرية بقيادة الجنرال أخيلاس، فعندما تمت محاصرة يوليوس قيصر وكليوباترا، تم إضرام النيران التي امتدت وفقاً لبعض المؤرخين إلى منطقة المتحف والمكتبة أيضاً، كما سيتم تناول جميع المصادر القديمة التي يمثّل العديد منها مجرد سرد غير دقيق للأحداث، مما أدى إلى وجود لبس فيما يتعلق بالأحداث التاريخية الفعلية، وفي النهاية سيتم التحدث عن كليوباترا آخر ملكات مصر، وعن علاقتها بالسياسة والعلوم والدين.

الفصل الحادي عشر

«حرق» المكتبة في عهد كليوباترا
وقيصر





٢٤٨. الإسكندر الأكبر ويوليوس قيصر: «رمزية النصر». نقش بواسطة فنان غير معروف، روما،
.Fe ٩١٣٦٢ .Istituto Nazionale per la Grafica

حول حرق [المكتبة] المزعوم

منذ بداية القرن الماضي بدأ المؤرخون وفقهاء اللغة في دراسة المصادر من أجل فهم المعلومات المتناثرة والمتناقضة التي وصلت إلينا حول امتداد الحريق أثناء حصار الإسكندرية، وكذلك عدد الكتب التي احترقت فيه. وقد قام بول جرايندور¹ في عمله المتعلق بالحرب السكندرية والذي نُشر عام ١٩٣١م بدراسة المصادر التاريخية على مر العصور، وخلص إلى استنتاجات حتى من صمت بعض الكُتّاب بشأن تلك الواقعة، وبعد مرور قرن من الزمان تقريباً لم يتغير شيء ولم يظهر أي دليل جديد يدحض افتراضاته بطريقة يمكننا من خلالها معرفة سير الأحداث على وجه اليقين.

«مذكرات» يوليوس قيصر

ولكن ما الذي نعرفه حقيقة؟ لقد كان يوليوس قيصر هو المؤرخ وشاهد العيان الوحيد في نفس الوقت على الحرب السكندرية، وعلى الرغم من ذلك وبصفته كاتباً إلا أنه لم يتميز بوضوح رؤيته التاريخية، حيث طغت في الغالب نظرته للأمور كرجل سياسة عن كونه مؤرخاً. وعلى أي حال فإن عمل يوليوس قيصر (Commentarii de bello civili) (مذكرات حول الحرب الأهلية) ينتهي عند بداية سرد أحداث الحرب السكندرية، ولكن أحد معاصريه مجهول الهوية قام بإكمال رواية الأحداث في عمل له بعنوان (Bellum Alexandrinum)، وقد اعتُبر هذا الكاتب أحد

مساعدَي قيصر - وهما أولوس هيرتيوس وجايوس أوبيوس - ورئيس أمانته، وظل غير معروف الهوية حتى عهد سويتونيوس خلال القرن الثاني الميلادي، ومع ذلك يُذكر أن هيرتيوس قد حاول بعد وفاة قيصر إكمال مذكراته فيما يتعلق بعامي ٥١ - ٥٠ قبل الميلاد.^٢



٢٤٩. صفحة العنوان من طبعة C. Julii Caesaris «Commentarii de bello Gallico et Civili...». فينيسيا، apud Bettinelli، ١٧٨٣.

مؤرخون رومان

هناك ملاحظات لغوية وأدبية تؤيد عدم نسبة العمل السالف الذكر لهيرتيوس بما أنه لم يكن موجوداً في مصر من الأساس وقت وقوع الأحداث، وكان من الممكن تقييم مدى مصداقية (Bellum Alexandrinum) من عدمها، إذا تم العثور على الكتاب الثاني عشر



٢٥٠. صفحة العنوان من طبعة لوكانوس «Pharsalia...»
لندن، William Bentley، ١٦٥٠.

من عمل (Ab urbe condita) الذي كان مخصصاً لتلك الأحداث على وجه التحديد، والمنسوب إلى تيتوس ليفيوس، ومع ذلك لا بد وأن مؤلف ليفيوس كان يمثل مصدراً للكُتاب اللاحقين الذين أشاروا إلى أحداث الحرب السكندرية وعلى رأسهم لوكانوس. فقد تحدث الشاعر ماركوس أنايوس لوكانوس (القرن الأول الميلادي) في ملحمة الكبرى (Pharsalia) عن قيصر خلال فترة الحرب السكندرية، وعلى الرغم من موقفه المعادي تجاهه وكرهيته الشديدة لنموذج حكمه لدرجة أنه قدمه في صورة ممثل الشر، إلا أنه تجاهل تماماً أمر حرق المكتبة، ومن ناحية نجد أن الكاتب والفيلسوف لوكيوس أنايوس سينيكا المعروف باسم سينيكا الأصغر الذي وُلد في قرطبة وعاصر لوكانوس (أثناء القرن الأول من الميلاد)، كان قد حاول القيام برحلة تعليمية إلى الإسكندرية قبل أن يبدأ مسيرته الحافلة بالأحداث، وفي أحد أعماله الفلسفية بعنوان

(De tranquillitate animi) (عن سكيننة الروح) والذي يتمحور موضوعه الرئيسي حول التوازن الداخلي والاكتفاء الذاتي، تناول بالذكر أحداث الحرب السكندرية وأشار إلى أنه خلال الأعمال العدائية التي حدثت تم حرق ٤٠,٠٠٠ كتاب (أو ٤٠٠,٠٠٠ وفقاً لمصدر آخر) (quadraginta (quadrigena) milia librorum Alexandriae arserunt).^٣ وتعد هذه الإشارة هي الأولى التي تحتوي على أرقام حول حجم الكتب التي تم تدميرها أثناء الأعمال العدائية المتعلقة بالحرب السكندرية، والتي تمت كتابتها بعد حوالي قرن من وقوع تلك الأحداث.

أولوس جيلوس

قام أولوس جيلوس أيضاً قرابة نهاية القرن الثاني الميلادي بالكتابة عن حدث تدمير [المكتبة] في عمل له بعنوان (Noctes Atticae) (الليالي الأتيكية)، ولكن هذا العمل لا يعد مؤلفاً تاريخياً حيث اعتمد الكاتب في مادته على الملاحظات التي احتفظ بها خلال سنوات دراسته إلى جوار معلميه



٢٥١. أولوس جيلوس وهو في مكتبه/مكتبته. نقش من طبعة «A. Gelli Noctium Atticarum»، لايدن، C. Boutesteyn و J. du Vivie، ١٧٠٦.

من أمثال أنطونيوس جوليانوس وهيروديس أتيكوس، وعلى الرغم من كون هذا العمل موسوعي الطابع إلا إنه لا يعتبر موثقاً، ففي حين أن جيلوس قد ذكر ٢٧٥ مصدراً استعان بها على كتابة عمله، نلاحظ أن العديد منها عبارة عن مراجع غير مباشرة وشفوية لم يقرأها بنفسه أو أنه لم يتحقق من المعلومات بالرجوع إلى نصوص مكتوبة،

وهكذا يذكر جيلوس في فقرة صغيرة من عمله تتعلق بأول من أنشأ مكتبة عامة في العالم القديم أنه أثناء نهب الإسكندرية تم حرق أكثر من ٧٠٠,٠٠٠ كتاب، وقد استمد معلوماته تلك من أثينايسوس.^٤

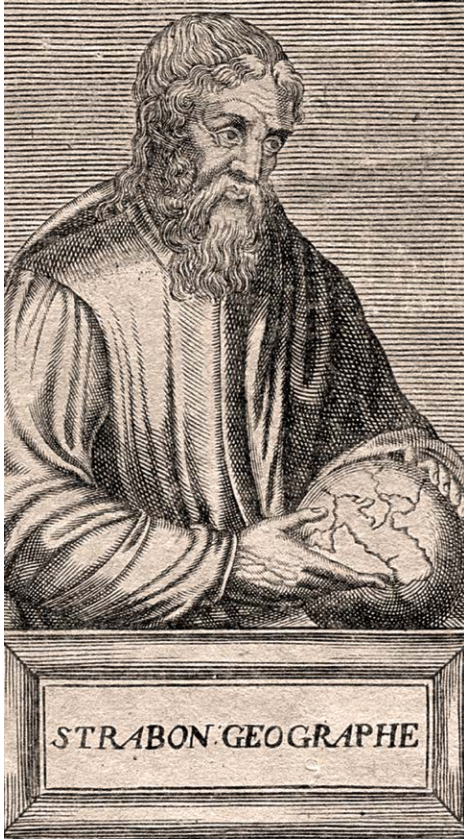
ديو كاسيوس لابد وأن ديو كاسيوس بحلول بداية القرن الثالث الميلادي كان قد أكمل مؤلفه التاريخي الضخم بعنوان (التاريخ الروماني)، بعد أن أمضى عشر سنوات من البحث بالإضافة إلى عامين لكتابته، وتناول في أول أربعين كتاباً من هذا العمل سير الأحداث منذ عهد أينياس وصولاً إلى يوليوس قيصر، كما أشار إلى أنه تم إضرام النيران في جزء كبير من المدينة خلال الحرب السكندرية، بالإضافة إلى حرق أماكن أخرى عن بكرة أبيها كان من بينها الميناء الحربي ومخازن (القمح والكتب العديدة القيّمة).^٥

أميانوس مارسيلينوس برز أميانوس مارسيلينوس أثناء القرن الرابع الميلادي، وقام في عمله الكبير (Res gestae) بتكرار سرد المعلومة التي كان قد ذكرها جيلوس فيما يتعلق بتدمير مكتبة لا تقدر بثمن في الإسكندرية كانت تضم ٧٠٠,٠٠٠ كتاب.^٦ ولا ينبغي علينا أن نتفاجأ من إدراج مارسيلينوس لمثل هذه المعلومة الهامة بطريقة تبدو بسيطة، لأن مؤلفه يتناول التاريخ الروماني بشكل جوهري منذ عهد الإمبراطور نيرفا فصاعداً، وبالإضافة إلى ذلك فإن إشارته للأحداث السابقة ليست سوى استطرادات ذات طابع موسوعي مستمدة من أعمال مؤلفين آخرين مثل (جيلوس، وفلوروس، وفاليريوس ماكسيموس وسالوستيوس).

أوروسوس في الكتاب الثالث من عمله (Historiarum adversus paganos) الذي اكتمل عام ٤١٧ م يشير أوروسوس إلى الحدث على النحو التالي: أثناء حصار الإسكندرية من قبل أخيلاس، تم حرق ٤٠٠,٠٠٠ كتاب. ويبدو أنه قام بنقل معلومات كان قد استمدها من المحققين التاريخيين والمؤرخين سابقين، خاصة أننا على علم بأنه قام بجمع بعض البيانات من عمل (Vitae Caesarum) لسويتونيوس، وعمل (Commentarii) ليوليوس قيصر.^٧

مؤرخون وجغرافيون يونانيون

بلوتارخوس قرب نهاية القرن الأول الميلادي كتب بلوتارخوس الخيروي عن حياة قيصر ما يلي: «عندما حاول العدو محاصرته بأسطوله، أمر قيصر بإحراق الموانئ الحربية درءاً للخطر، ولكن النيران امتدت إلى أبعد من ذلك مما نتج عنه حرق المكتبات الكبرى».^١



٢٥٢-٢٥٣. سترابون (من ناحية اليسار) وبلوتارخوس (من ناحية اليمين) وهما مصوران على نقشين نحاسيين يعود تاريخهما إلى القرن الثامن عشر.

سترابون ومن المفيد هنا إضافة شهادة شخص من ذوي الاهتمامات العلمية، قام بزيارة الإسكندرية بعد عقدين فقط من حرق المكتبة المزعوم، وبهذا نقصد شهادة سترابون الذي مكث في الإسكندرية ما يقرب من أربع سنوات حتى عام ٢٠ ق. م. وأشار إلى منطقة المتحف والمكتبة ولكن دون أن يذكر أي شيء يتعلق بفقدان

ما بها من كتب، وقد قيل أن عمله كجغرافي حدّ من اهتماماته التاريخية بشكل عام، وهذا ليس صحيحاً نظراً لأنه في مؤلّفه (Γεωγραφία) كان أول من قام بعمل إشارة مطولة تتعلق بمصير مكتبة أرسطو الشخصية وما مرت به بعد وفاته حتى نشر مؤلّفاته بواسطة أندرونيكوس الرودسي.^٩

ويذكر سترابون كما رأينا فيما سبق أن المتحف كان له طابع ديني بحكم كونه مكرساً لربات الإلهام، وكان من يتولى رئاسته كاهناً يتم تعيينه مباشرة من قبل الملك، وبالإضافة إلى ذلك كان يعدّ جزءاً من الممالك أو المملكة وهو الاسم الذي كان يطلق على منطقة القصر الملكي، وكانت مساحته الفعلية تمتد على مبنى كبير تربطه بنايات القصر الأخرى أبهاء معمدة وحدائق للتنزه. ولم يكن هناك ما يستدعي من سترابون أن يشير بشكل مستفيض إلى تاريخ إنشاء وتنظيم المتحف (وعلى أي حال ليس من المؤكد أنه قام بوصف المنطقة بعد أن شاهدها بنفسه) لأنه في ذلك الوقت لابد وأن أحد النحاة السكندريين - خلال عهد أغسطس - وهو أريستونيكوس السكندري كان قد انتهى من كتاب له تناول فيه تاريخ المتحف على وجه التحديد.^{١٠}

شيشيرون من أجل توضيح الغموض المحيط بالأحداث المتعلقة بحرق المكتبة ومقدار الكارثة، تم أخذ صمت شيشيرون بشأن وقوع دمار بهذا الحجم في الاعتبار، وعلى الرغم من أن لدينا جميع مراسلات شيشيرون تقريباً إلا أنه لا توجد أي إشارة تدل على تدمير كتب الأدب اليوناني واللاتيني القديم، كما أنه من غير الممكن فعلياً إمكانية تفسير التعرض لفقدان ثروة فكرية فريدة كانت محفوظة في مكتبة الإسكندرية دون وجود أدنى إشارة عن ذلك في المراسلات التي تمت بين شيشيرون وتيتوس بومبونيوس أتيكوس والمتعلقة بمختلف المسائل الأدبية والقضايا الخاصة بالكتب.^{١١} وعلى أي حال لم يكن شيشيرون لينتظر تلقي أخبار الحرب السكندرية عن طريق المسافرين العائدين من الإسكندرية إلى روما، في الوقت الذي تربطه علاقات بأشخاص كانوا على دراية بمقدرات الأمور، مثل مساعد قيصر أولوس هيرتيوس.^{١٢} وفي هذه الحالة أيضاً نلاحظ أن مراسلاتهما قد اقتصرت على المسائل الأدبية البحتة، لأن شيشيرون كان قد انشغل بنشر كتاب كان هيرتيوس يعمل على إعداده من خلال الكتابة عن أخطاء كاتو وذلك في عمل (Λόγοι)، وبتوجيه من قيصر نفسه تولى هيرتيوس كتابة تشهير ضد كاتو، في حين قام شيشيرون وأتيكوس بنشره.

وتعد إشارات قيصر المرتبطة بحرق المكتبة المزعوم موجزة بل ومتناقضة، كما يعد صمت المفكرين اليونانيين والرومان حول هذا الأمر بل وحول كل ما يحدث في عالم الكتب بشكل عام أمراً مثيراً للدهشة.



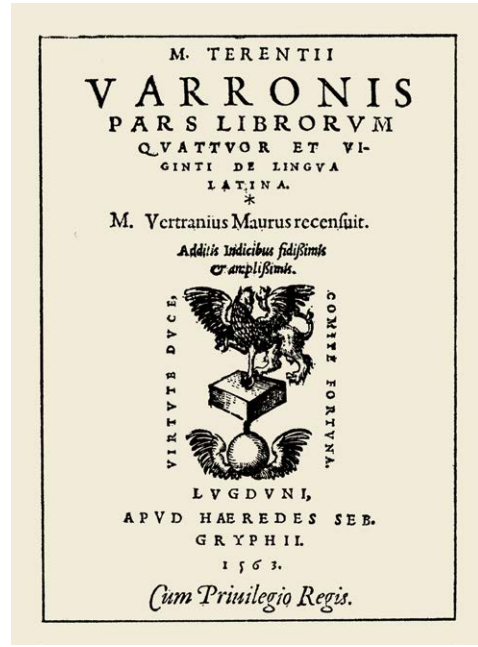
٢٥٤. شيشرون وهو في إحدى مكباته. نقش خشبي من طبعة M.T. Cicero. «Tusculanae quaestiones»، فينيسيا، P. Pincius، ١٥١٠.

وهنا سنقوم بمحاولة موجزة لعرض المعلومات المتعلقة بحرق المكتبة والتي وصلت إلى يومنا هذا مصحوبة بالأدلة الدامغة المتعلقة بتنظيمها وتشغيلها. في الروايات المتعلقة بتدمير المكتبة والتي تحدثت أحياناً عن ٤٠,٠٠٠ كتاب مصنوع من ورق البردي وأحياناً أخرى عن ٤٠٠,٠٠٠ أو ٧٠٠,٠٠٠ مجلد، نلاحظ أن مصدر هذه الأرقام هو رسالة أريستياس وعمل جيلوس (Noctes Atticae)، وليس من المستبعد كذلك حدوث خطأ إملائي أثناء كتابة تلك الأرقام.^{١٣} ومن الجدير بالذكر هنا عدم وجود أي إخباري أو مؤرخ يوناني أو أي أحد آخر من المفكرين قام بذكر هذا الحدث أو حتى بالإشارة إليه ضمناً، وذلك حتى العصور القديمة المتأخرة بل وحتى خلال العصر البيزنطي. وأشار ديو كاسيوس إلى مكان حفظ

لفائف البردي على أنه كان مبنى يقع على رصيف الميناء ويستخدم كمخزن، ومن خلال ما توصلنا إليه عن طريق الوصف الذي قدمه تيتوس ليفيوس بأن هذا البناء كان (pulcherrimum monumentum) (أثراً فاخراً)، وبالإضافة إلى ما ذكره أروسيوس بأن تلك البناية كانت تقع على الأرصفة، يمكننا استنتاج أنها كانت توجد داخل الميناء الحربي الملكي.



٢٥٦. ماركوس تيرينتيوس فارو. نقش نحاسي من طبعة A. Thevet
«Les vrais pourtraits et vies des hommes illustres»
باريس، ١٥٨٤.



M. Terentius Varro. ٢٥٥
«De lingua Latina»، ليون،
١٥٦٣. apud haeredes Sebastiani Gryphii

ويزودنا ديو كاسيوس وحده بمعلومة إضافية مفيدة، وهي أن الكتب المحروقة كانت ذات جودة عالية، ومن الواضح أنه يقصد هنا المادة التي كُتبت عليها، كما أشار إلى ذلك أيضاً العديد من المؤرخين. ودعونا نتذكر أيضاً أن فئة من الكتب المحفوظة في مكتبة القصر كانت توصف بمصطلح (ἐκ τῶν πλοίων) (من السفن)، وهي عبارة عن كتب كانت تخدم أغراضاً متنوعة على متن السفن التي كانت تجوب البحر المتوسط وغالباً ما كانت ترسو في الإسكندرية، وكان قباطنة هذه السفن يُجبرون على تسليم ما

بحوزتهم من كتب إلى لجنة مسؤولة عن تقييم محتواها، وبعدها كان يتم في الحال نسخ جميع الكتب التي تخدم الفلسفة العامة للمكتبة والقائمة على جمع المادة العلمية ثم تسليم النسخ إلى أصحاب الكتب، في حين كانت تُصدّر النسخ الأصلية لإيداعها في المكتبة مما يضمن عدم احتواء كتبها على أخطاء إملائية كثيرة، والتي بطبيعة الحال كانت تنتج عن السرعة التي تتطلبها عملية النسخ برمتها، وإذا أخذنا في الاعتبار أن الإسكندرية كانت تعد أكثر موانئ البحر المتوسط ازدحاماً، فلا بد وأن هذه الورشة كانت بمثابة مركز نسخ مجهز على درجة عالية، ويحتوي على مخازن من لفائف البردي الفارغة، ويعمل به كتبة أكفاء، ربما يحملون مؤهلات عالم لغوي.

والآن يأتي السؤال التالي لي طرح نفسه: لماذا كان هناك ٤٠,٠٠٠ لفافة فارغة من ورق البردي في مخازن الميناء الحربي أثناء ذلك الوقت؟ لقد تم بالفعل تأييد أنها كانت محفوظة لتجهيز أول مكتبة عامة في روما، حيث كانت هذه هي خطة قيصر لملاء الفراغ الكبير المتعلق بالحياة الفكرية في العاصمة الرومانية. في الواقع، وعلى الرغم من وجود مكتبات خاصة ثرية في المنازل الرومانية كمكتبة لوكولوس القديمة، ومكتبة فارو، وشيشيرون وأتيكوس، إلا أنه لم تكن هناك مكتبة عامة في لا روما ولا في إيطاليا بأكملها.

قام قيصر بتكليف محب الكتب وجامعها ماركوس تيرينتيوس فارو بتنظيم مكتبة عامة، واستجاب الأخير للدعوة كما كتب في الوقت نفسه دليلاً يتعلق بتنظيم المكتبات تحت عنوان (bibliothecis)، ولكن هذا العمل لم يصل إلينا،^{١٤} وقد توفي قيصر قبل رؤية هدفه وهو يتحقق، في حين حمل الراية من بعده صديقه المخلص أثينيوس بوليو الذي بنى عام ٣٩ ق. م. مكتبة بأمواله الخاصة^{١٥} كانت عبارة عن مبنى مزدوج يضم بشكل منفصل القسمين اليوناني واللاتيني، وقد كانت هذه المكتبة المزدوجة بمثابة القبلة منذ ذلك الحين وحتى أواخر العصور القديمة، ولكن أيضاً خلال عصر النهضة الإيطالية فيما بعد.

إن كل ما تم ذكره حتى الآن لا يشكل دليلاً على اتهام قيصر، كما أنه لا يؤيد نظرية تدمير أو حرق جزء كبير من مكتبة البطلمة، فعلى العكس من ذلك تشير المعلومات والأخبار التي وصلت إلينا منذ العصر الإمبراطوري إلى أن المكتبة استمرت في كونها كنز المعرفة خلال فترة الحضارة اليونانية الرومانية، وذلك نظراً لأنه تم تحويلها إلى مؤسسة إمبراطورية لاحقاً.



٢٥٧. مسلة كليوباترا بين أنقاض المكتبة والمتحف.



٢٥٨. كليوباترا ويوليوس قيصر. نقش بواسطة J.C. Armytage من طبعة «The Works Of Shakespeare. The Imperial Edition»، حوالي عام ١٨٩٠. المصدر: StMU History Media.

حول الملكة كليوباترا

كانت ملكة مصر كليوباترا السابعة (٦٩ - ٣٠ ق. م.) وابنة بطليموس الثاني عشر افليطيس تعدّ آخر السلالة البطلمية خلال نهاية العصر الهلينستي وبداية دمج مصر تحت حكم روما.^{١٦} وتولى ابنها بطليموس الخامس عشر قيصر والحكم شكلياً فقط وتم إعدامه بأمر من أوكتافيوس. تمكنت كليوباترا من جذب انتباه يوليوس قيصر وماركوس أنطونيوس، وبذلك استطاعت التواجد في قلب الحياة السياسية في روما خاصة بعد اغتيال قيصر، وكان لدى هذه المرأة شديدة الذكاء اهتمامات فكرية متنوعة، على رأسها أنها



٢٥٩. لوحة مرسومة لكليوباترا بواسطة Hans Holbein. من طبعة
«...Divi Hilarii Pictavorum episcopi lucubrations...»، بازل، Froben، ١٥٢٣.

كانت - وفقاً لبلوتارخوس - تعد الوحيدة من بين سلالة البطلمة التي أجادت اللغة المصرية تحدثاً وكتابة.^{١٧} وبالإضافة إلى ذلك نجد أن الفيلسوف اليوناني وكاتب السير الذاتية السالف الذكر يتحدث بإطراء عن فكرها واهتماماتها المعرفية المتنوعة.^{١٨} تشكّلت دائرة من العلماء الشباب حول ماركوس أنطونيوس وكليوباترا ممن ساروا على نهج أبقراط، ومن بينهم ديوسكورديس - الطبيب الشخصي للملكة - وفيلوتاس من أمفيسا وغيرهما من الأطباء الذين كان لهم رأي في شؤون الإدارة بالقرب من كليوباترا.^{١٩} فعلى سبيل المثال ووفقاً لمقتطفات من بعض البرديات التي يعود تاريخها إلى القرن الأول قبل الميلاد، كان هناك مسؤول يُدعى أثيناغوراس يحمل رتبة (ἀρχίατρος) (كبير الأطباء) حيث امتدت سلطته إلى الكهنة المصريين الذين كانوا يمارسون فن الطب، وفي الوقت نفسه كان هناك شخص



٢٦٠. عمود من الحجر الجيري تم تكريسه لكليوباترا السابعة، عُثر عليه في الفيوم تقريباً حيث يصوّر الملكة على الأرجح بصفتها حاكماً ذكراً، كما يحتوي النقش في أسفل العمود على آثار لون أحمر، باريس، متحف اللوفر، E ٢٧١١٣.

يُدعى خريسيروس وكان معلماً لهيراكليديس من إريثريس حيث تمت الإشارة إليه بصفته (ἐπί τῶν ἰατρῶν) (رئيس الأطباء)، وليس من المستبعد قيامه بواجبات مماثلة لتلك التي كان يقوم بها أثيناغوراس.^{٢٠} لقد تطورت علاقة كليوباترا الشخصية بديوسكريديس وذلك بسبب



٢٦١. كليوباترا على نقش من طبعة Johann Faber
«In Imagines illustrium ex Fulvii Ursini bibliotheca...» أنتويرب،
apud Ioannem Moretum, ex officina Plantiniana ١٦٠٦.

اهتماماتهما المشتركة المتعلقة بعلم الأدوية وخاصة صناعة العطور (انظر، كلاوديوس جالينوس (ἐκ τῶν Κλεοπάτρας κοσμητικῶν περι σταθμῶν καὶ μέτρων)، ولكن اهتمامات كليوباترا امتدت كذلك إلى فنون التجميل الفردية (ἡ κομμωτικὴ Κλεοπάτρας τέχνη).^{٢١} وفي النهاية تجدر الإشارة إلى أن كليوباترا شاركت في عبادة ديونيسوس التي تم إدخالها في عهد بطليموس فيلوباتور، ثم عادت للظهور مرة أخرى خلال عهد بطليموس أفليتيس. لقد تضمنت عبادة ديونيسوس (وعلى وجه التحديد «ديونيسوس الجديد») طقوساً سرية

سُميت بالعريضة، كانت تشارك فيها كاهنات يرقصن بنشوة وحماس أثناء حملهن السيوف والشعابين بأيديهن.

وللمرة الأخيرة نلاحظ وجود ربط بين أفراد السلالة البطلمية والآلهة في الديانة المصرية اليونانية، كما يظهر في حالة بطليموس افليطيس وابنته كليوباترا، حيث تم إعلان بطليموس على أنه «νέος Διόνυσος» «ديونيسوس الجديد»، وكليوباترا بصفتها «νέα Ἴσις» «إيزيس الجديدة»، ويدل استخدام الصفة «νέος» «الجديد» على فكرة تناسخ الآلهة، وذلك استناداً إلى اللقب الرسمي الذي حظي به بطليموس في ذلك الوقت وهو «Βασιλεύς Νέος Διόνυσος Πτολεμαῖος» «الملك ديونيسوس الجديد بطليموس»^{٢٢}



٢٦٢. كليوباترا وهي تتناول الطعام مع أنطونيوس قبل انتحارها، G. Boccaccio، «De mulieribus claribus»، أولم ١٤٧٩.

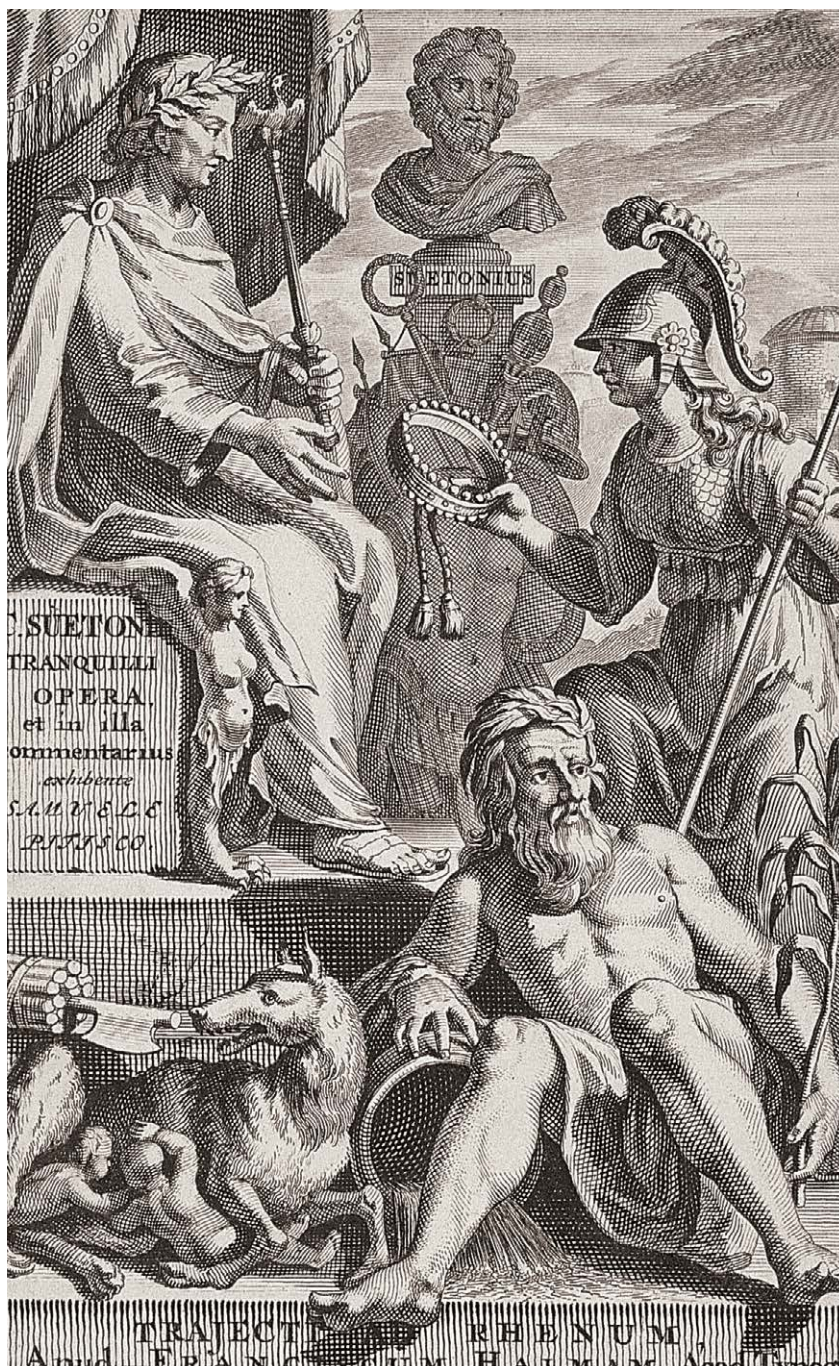
تهيد الفصل الثاني عشر

سيتم في هذا الفصل تناول موضوعات عامة تتعلق بدمج مصر تحت الحكم الروماني، حيث كانت تابعة بشكل كلي للإمبراطور نفسه بدءاً من أغسطس، كما سيتم التحدث عن مبادرة الإمبراطور الروماني السالف الذكر من أجل تأسيس مكتبة جديدة في الإسكندرية تضاهي مكتبة المتحف على حد تصوره والتي كان يطلق عليها سيباستيون، وبعد ذلك سيتم التعرف للحالة التي سادت مصر خلال الفترة البيزنطية وحتى الاستيلاء عليها من قبل العرب عام ٦٣٦ م، وفي الوقت نفسه سوف تتم الإشارة إلى ما أُشيع من نقل عدد كبير من الكتب من مكتبة الإسكندرية إلى القسطنطينية في سبيل إنشاء أول مكتبة جامعية في عهد الإمبراطور قنسطنطيوس الثاني، كما سيتم التحدث كذلك عن حرق المكتبة التي تم إنشاؤها في معبد السيرابيوم - والتي كانت تُسمى بالمكتبة الابنة - من قبل متعصبين مسيحيين.

الفصل الثاني عشر

مصر كولاية رومانية وبيزنطية





٢٦٣. صفحة العنوان من طبعة Suetonius، «De vita Caesarum»، ليوواردن،
 ١٦٩٠، apud Franciscum Halmam

بعد اغتيال يوليوس قيصر ودخول ماركوس أنطونيوس إلى المشهد السياسي، وحتى وفاة كليوباترا السابعة عام ٣٠ ق. م. كانت الإشارة الوحيدة المتعلقة بمكتبة الإسكندرية قد وردت في سيرة ماركوس أنطونيوس الذاتية التي كتبها بلوتارخوس، ووفقاً لمصدر غير معروف استشهد به المؤرخ السالف الذكر مع تحفظه: قام ماركوس أنطونيوس بإهداء

٢٠٠,٠٠٠ مجلد كانت تضمها مكتبة بيرغامون إلى كليوباترا، ولا بد من وقوع ذلك الحدث ما بين عام ٤٠ ق. م. وتاريخ وفاتها، ولم ترد تلك المعلومة في أي مصدر آخر كما لم تكن هناك أدنى إشارة إليها من قبل أي مؤرخ أو سياسي في ذلك العصر.



٢٦٤. تمثال نصفي للإسكندر الأكبر من طبعة: «Αρχαία Αλεξάνδρεια»، موسكو ١٨٠٣، [٥٠] (م. أ.).

بعد وفاة آخر ملكة من الأسرة البطلمية، دخلت مصر في دائرة نفوذ روما، ولكن مع عدم تغيير الطابع العام للمتحف والمكتبة بشكل جذري،

وعلى الرغم من أن أوكتافيوس قد كتب في سيرته الذاتية (Res Gestae divi Augusti): «لقد قمت بضم مصر إلى سلطة الشعب الروماني» إلا أن مصر لم تكن قط ولاية رومانية، بل تمت إدارتها باعتبارها ملكية شخصية للإمبراطور.^٢

وفي الحقيقة كانت مصر تقع تحت إدارة مجموعة جيدة التنظيم تحظى بدعم الجيش، وكانت لديها القدرة على مواجهة تمردات البدو الرُحْل وضمان استمرار النظام في المدن، ولكن مع وجود تمييز ضد السكان الأصليين. لقد تم تحويل المتحف والمكتبة إلى «مؤسسة إمبراطورية»، حتى أن الكاهن رئيس المكتبة كان يتم تعيينه مباشرة من قبل الإمبراطور.^٣

وبالانتقال من عصر النظام السياسي الحر إلى النظام الإمبراطوري، تم تطبيق نظام جديد خاص بتنظيم المكتبات في جميع أنحاء الإمبراطورية بمبادرة من يوليوس قيصر نفسه، حيث أنشئت المكتبات المزدوجة التي كانت تحتوي على قسمين أو مبنين منفصلين لتصنيف الكتب اليونانية معزل عن الكتب اللاتينية،^٤ وكان هدف قيصر الأساسي يتمثل في الارتقاء بالأدب اللاتيني إلى مستوى نظيره اليوناني، ولهذا السبب قام بتكليف فارو بكتابة دراسة خاصة عن المكتبات، وهو ما ظهر لنا في عمله (De Bibliothecis) الذي لم يصل إلينا. وإلى جانب ذلك كان قيصر يخطط لتأسيس أول مكتبة عامة في روما، حيث قام بتحقيق رؤيته تلك صديقه المخلص أثينيوس بوليو بعد وفاة قيصر عام ٣٩ ق. م.

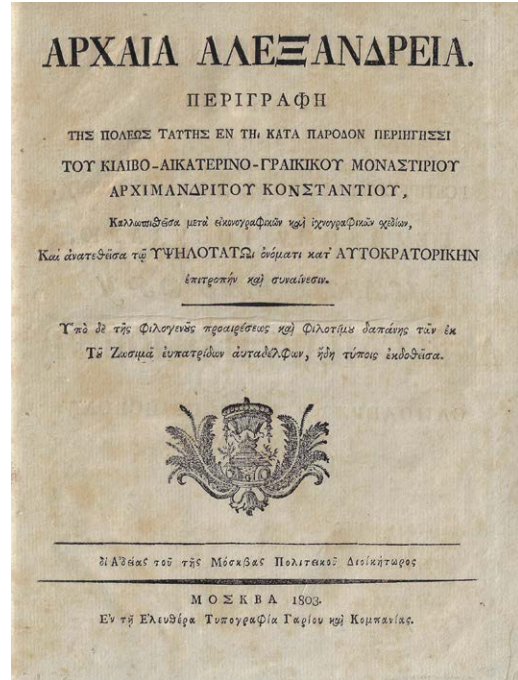
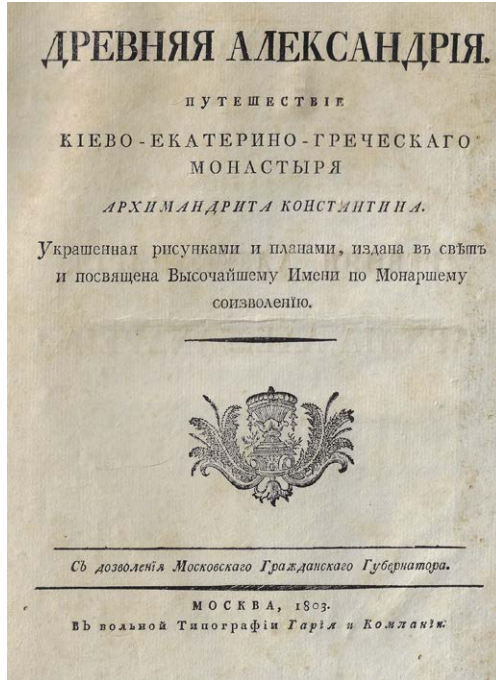
مكتبة معبد سيباستيون

لم يكتف أغسطس بتحويل المتحف والمكتبة الشهيرين إلى مؤسسة إمبراطورية، بل ورغبة منه في تذكير سكان الإسكندرية وكذلك العديد من الزوّار بأن دولة الفراعنة والبطالمة قد أصبحت الآن ملكاً للإمبراطورية قام بتحويل معبد عظيم إلى مركز فكري. كان هذا المعبد يُسمى قيصريون وتم بناؤه خلال عهد كليوباترا بعد اغتيال يوليوس قيصر عام ٤٤ ق. م. في الموضوع الذي صعد منه قيصر على متن سفينته المتجهة إلى



٢٦٥. أغسطس. نقش من طبعة Suetonius، «De vita Caesarum»، ليوواردن، apud Fr. Halmam، ١٦٩٠.

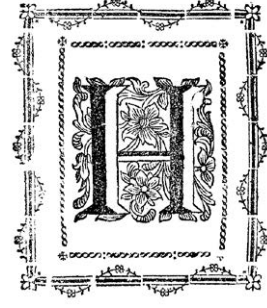
روما في يونيو من عام ٤٧ ق. م. وبعد وفاة أغسطس عام ١٤م تم تجميل المعبد، وفي عهد تيبيريوس تم توسيعه وإعادة تسميته وفقاً لفيلون بالـ «سيباستيون».° وكان مبنى المعبد يقع مقابل الميناء، كما كان يحتوي على أبهاء معمّدة وأروقة مزينة بالتماثيل وأعمال فنية ومكتبة بطبيعة الحال، وبالإضافة إلى ذلك كان المعبد يعدّ صورة مصغرة من



٢٦٦. صفحة العنوان من الطبعة الخاصة بعمل الأرشمندريت قنسطنطيوس «Αρχαία Αλεξάνδρεια» والتي نُشرت باللغتين اليونانية والروسية، موسكو ١٨٠٣ (م. أ).

معبد ربّات الإلهام وكان الهدف منه هو خدمة السياسة الثقافية التي تبناها أغسطس وتقديمه في صورة برّاقة كمتحف الإسكندرية، حتى تكون له مكانة في عالم الفكر في الشرق والغرب.^٦ وليس لدينا معلومات عن كيفية تنظيم المكتبة التي كان يحتوي عليها المعبد ولا عن مصيرها، ومع ذلك فقد تمت الإشارة إليها بالإضافة إلى تمثيل ما تبقى من المعبد في عمل الأرشمندريت قنسطنطيوس (Αρχαία Αλεξάνδρεια) على النحو التالي:

(Περιγραφή τῆς πόλεως ταύτης ἐν τῇ κατὰ πάροδον περιηγήσει τοῦ Κιαβο-Αϊκατερινο-Γραϊκικοῦ μοναστηρίου ἀρχιμανδρίτου Κονσταντίου ..., Μόσκηβα, Ἐν τῇ Ἐλευθέρῃ Τυπογραφίᾳ Γαρίου καὶ Κομπανίας, ١٨٠٣)^٧.



٢٦٧-٢٧٢. الحروف الأولى المزخرفة من النص المكتوب

باللغتين اليونانية والروسية من طبعة

«Αρχαία Αλεξάνδρεια», موسكو ١٨٠٣ (م.أ).

وتم نشر هذا العمل باللغتين اليونانية والروسية كما تم إهداؤه إلى إمبراطور روسيا ألكسندر الأول، في حين تم تمويله من قبل الإخوة زوسيماديس، وفيه يستشهد الأرشمندريت قنسطنطيوس - بعد الثناء على «الإمبراطور محب كل ما يتعلق بمعرفة الآثار» - مقتطف لهيرودوت مأخوذ من الكتاب الأول (Κλειώ) من مؤلفه (Ιστορίαι) كما يلي:

(Τὰ μικρὰ καὶ μεγάλα ἄστεα, τὰ γὰρ τὸ πάλαι μεγάλα ἦν, τὰ πολλὰ αὐτῶν σμικρὰ γέγονε, τὰ δὲ ἐπ' ἐμεῦ ἦν μεγάλα, πρότερον ἦν σμικρά. τὴν ἀνθρωπίνην ὧν ἐπιστάμενος εὐδαιμονίην οὐδαμὰ ἐν τούτῳ μένουσαν Ἡρόδοτος ἐν τῇ πρώτῃ τῶν ἱστοριῶν Κλειῶ.)^١

ويعد فيلون السكندري هو أول من أشار إلى معبد سياستيون بالإسكندرية وإلى وجود مكتبة بداخله كما يتضح من النص التالي:

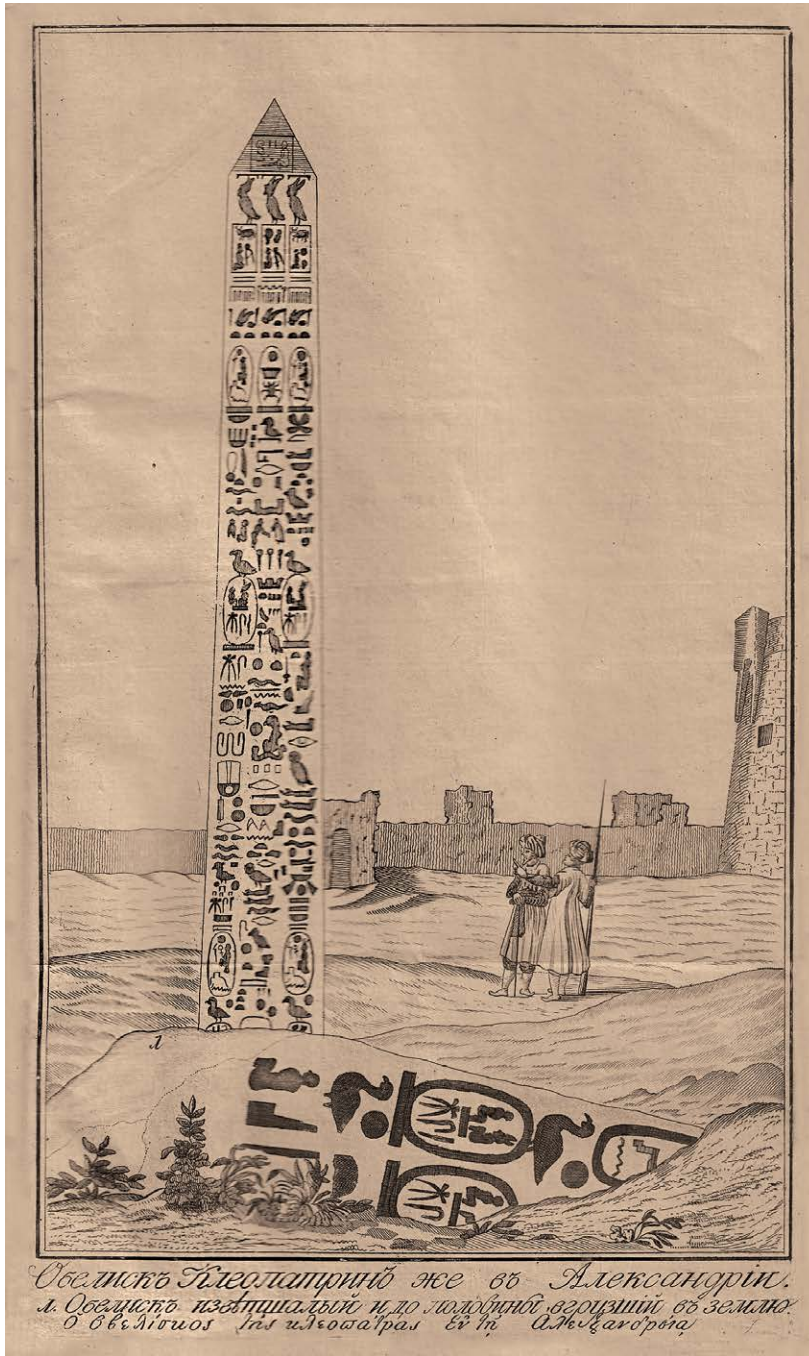
(Οὐδὲ γὰρ τοιοῦτόν ἐστι τέμενος, οἷον τὸ λεγόμενον Σεβάστιον [ἢ κατ' ἄλλη γραφῇ Σεβαστεῖον], ἐπιβατηρίου Καίσαρος νεώς, ὃς ἀντικρὺ τῶν εὐορμοτάτων λιμένων μετέωρος ἴδρυται μέγιστος καὶ ἐπιφανέστατος καὶ οἷος οὐχ ἐτέρωθι, κατάπλεως ἀναθημάτων, [ἐν] γραφαῖς καὶ ἀνδριάσι, καὶ ἀργύρῳ καὶ χρυσῷ περιβεβλημένος ἐν κύκλῳ, τέμενος εὐρύτατον, στοαῖς, βιβλιοθήκαις, ἀνδρῶ σιν, ἄλσεσι, προφυλαίσις, εὐρυχωρίαις, ὑπαίθροις, ἅπασιν τοῖς εἰς πολυτελέστατον κόσμον ἡσκημένον, ἐλπίς καὶ ἀναγομένοις καὶ καταπλέουσι σωτήριος.)^١

لقد أضاف الأرشمندرت قنسطنطيوس إلى روايته^{١٠} رسوماً توضيحية، ولكنها لم تجب على العديد من التساؤلات المنطقية المتعلقة بمكتبة معبد سيباستيون بشكل جيد، وعند إشارته كذلك إلى آثار الإسكندرية وإلى المعلومات التي أدلى بها بعض الكُتّاب الأجانب قام بالتحديث عن منارة الإسكندرية ومتحفها ومكتبتها، ومعبد قيصر (سيباستيون)، ومعبد السيرابيوم، والمسلات ثم اختتم حديثه بنصّ عن الهيروغليفية (Περὶ ἱερογλύφων). وبعد حديثه عن مكتبة سيباستيون قام بسررد كل ما يتعلق بمعبد قيصر (الذي كان يقع بلا شك بعد مباني القصور ومكتبة الإسكندرية) على حد قوله، كما قام بذكر ما أشار



٢٧٣. نقش يزّين النص المكتوب باللغة الروسية الخاص بفصل «الإسكندرية الجديدة» من طبعة «*Ἀρχαία Ἀλεξάνδρεια*»، موسكو ١٨٠٣ [٤٢] (م. أ).

إليه فيلون عن المعبد ومكتبته، ومنذ ذلك الحين - على حد علمي - لم يتم التعليق على المعلومات التي قدمها فيلون مطلقاً كما لم يتم ذكرها من قبل مؤرخي الكتب أو مؤرخي مكتبة الإسكندرية الآخرين باستثناء كارل فيدل في عمله (Kleine Schriften).^{١١} ترى، كيف كانت سمات تلك المكتبة؟ هل تم تنظيمها وفقاً لنظام المكتبة المزدوجة التي كان يتم الفصل فيها بين القسمين اليوناني واللاتيني، بحكم الترتيب الذي تم اتباعه في أول مكتبة عامة في روما، أم - ربما قبل ذلك - وفقاً لمؤلف فارو (De Bibliothecis) الذي تم تأليفه بأمر من يوليوس قيصر؟^{١٢} وعلى أي حال فهي



274. نقش يحتوي على مسلة كليوباترا من طبعة «Αρχαία Αλεξάνδρεια», موسكو 1803 (م. أ).

كانت على الأرجح مكتبة عامة، ولا بد من أنه قد تم تجميع كتبها من أماكن متعددة منها مكتبة الإسكندرية، أو أن يكون قد تم نسخ تلك الكتب من المؤلفات المحفوظة في مكتبة الإسكندرية أيضاً.^{١٣}

الحالة اللغوية

لم يغير نظام الحكم التابع للسلطة الرومانية في مصر من استخدام اللغة التي فرضها البطالمة، وعلاوة على ذلك كانت الهيئة الإدارية العسكرية الرومانية هناك تمثل أقلية وبالتالي لم يتم إحداث أي تغيير جوهري في لغة التواصل، فكان استخدام اللغة اللاتينية إلزامياً في الجيش الروماني وكذلك في كتابة الوثائق الرسمية (كشهادات الميلاد والوفاة والوصية) التي كانت تُصدر للمواطنين الرومان. وعلى الرغم من صدور مرسوم كاراكلا الذي منح الجنسية الرومانية للأحرار في جميع أنحاء الإمبراطورية الرومانية عام ٢١٢م وكذلك محاولة الإمبراطور دقلديانوس القيام بتطبيق الأساليب الإدارية في مصر أيضاً والمعمول بها في جميع الولايات الرومانية آنذاك، إلا أن اللغة اللاتينية لم تتمكن من فرض نفسها على حصون اللغة اليونانية التي استمرت حتى الفتح العربي أو بعده.^{١٤}

ويعد كاراكلا من الأمثلة التي تدل على مدى القوة التي كان يتمتع بها متحف الإسكندرية ومكتبتها حتى داخل البلاط الإمبراطوري في روما (وبشكل خاص نظراً لأن هاتين المؤسستين كانتا تقعان في المكان الذي دُفن فيه الإسكندر الأكبر)، ووفقاً لـديو كاسيوس، كان لدى ماركوس أوريليوس سيفيروس أنطونينوس أغسطس الملقب بكاراكلا إعجاباً غير محدود بالقائد المقدوني، لدرجة أنه لم يكن فقط يستخدم بعض الأسلحة والأواني التي من المفترض أنها كانت تنتمي للإسكندر، بل قام بفرض الأنظمة التي تم ابتكارها بفضل العبقرية العسكرية والإدارية للإسكندر في المعسكرات الرومانية وفي روما نفسها. ولكن يبدو أن تلك الأمور لم ترض جنونه المتعلق بشخصية الإسكندر، ولذلك زعم أمام مجلس الشيوخ أن الإسكندر قد تجسد في صورة أغسطس (أي في شكله وشخصيته) وأنه من خلاله سيتمكن الإسكندر من إكمال وجوده على الأرض. وبسبب هوسه كذلك بظروف وفاة الإسكندر واعتقاده بأنه مات مسموماً، كان يشير بأصابع الاتهام إلى أرسطو، وانتقاماً لذلك قام بتهديد أتباع أرسطو في المدرسة السكندرية بحرق كتبهم وإلغاء التغذية المجانية والامتيازات الأخرى التي كانوا يتمتعون بها داخل المتحف.^{١٥}



٢٧٥. تجمّع العلماء في أحد أماكن المكتبة، نقش من طبعة ذ. لونجينوس، «Περὶ ὕψους ὑπόμνημα»، لندن،
١٧٢٤، J. Tonson & J. Watts

معلومات عن أعضاء المتحف

تم العثور على العديد من البرديات التي تعود إلى العهد الروماني من (الرسائل، والحسابات، والمدفوعات وجميع أنواع النصوص المكتوبة) والتي زودتنا بمعلومات عن أعضاء المتحف وعلاقتهم بالكتب، ومن الأمثلة على ذلك يمكننا الإشارة إلى معلومة يرجع تاريخها إلى عام ١٥٥ م حيث تتضمن أنه في بلدة (Εὐήμερία) بمنطقة الفيوم كانت هناك حقول ملكاً للفيلسوف يوليوس أسكليبياديس «أحد أعضاء قسم الفلسفة بالمتحف»^{١٦} وهناك معلومة أخرى مفادها أن عضواً آخرًا من أعضاء المتحف يدعى فاليريوس تيتانيانوس كانت له حقول كذلك في فيلادلفيا، بينما تم العثور على نقش تكريمي في مدينة أنتينوي - ربما يعود تاريخه للقرن الثالث الميلادي - كان يحتوي على قرار من المجلس المحلي بتكريم الفيلسوف الأفلاطوني فلافيوس ميكوس سي-[فيريانوس؟] ديونيسودوروس أحد أفراد المجموعة التي كان لها حق الطعام المجاني في متحف الإسكندرية.^{١٧} كل هذا يدل على أن الحالة العامة في المتحف استمرت كما هي منذ عهد بطليموس الأول ولم تتغير خلال العصر الروماني، وأن أعضاء المتحف واصلوا التمتع بالرعاية «الملكية». وهناك بريدة أخرى أكثر إثارة للاهتمام يرجع تاريخها إلى عام ١٧٣م وفيها يتبادل شخص يدعى فاليريوس ديودوروس «أحد أعضاء المتحف وأحد المعلقين السابقين على أعمال المؤلفين القدامى» آراءً تتبع من الاهتمام بالكتب مع شخص آخر يدعى بوليانوس، وكذلك مع (فاليريوس) هاربوكراتيون النحويّ ومؤلف المعاجم المنتمي إلى القرن الثاني الميلادي والذي وُلد وبرز في الإسكندرية^{١٨}، والمعروف لنا بصفته مؤلف معجم الخطباء العشرة الذي يتناول أموراً عدة من بينها سُبل جمع الكتب.^{١٩}

وهناك معلومة أخرى هامة للغاية تعود إلى القرن الثاني من الميلاد تم استمدادها من الرسائل التي كُتبت في الإسكندرية وتتعلق بتكلفة نسخ المخطوطات، وتحديدًا تم استخلاص تلك المعلومة من وثيقة مدفوعات ربما تم العثور عليها في أوكسيرينخوس، وفيها تم سرد (τά γράπτρα) أي المبالغ التي دُفعت لأحد الكُتبة مقابل قيامه بنسخ بعض الكتب كما يلي: تم دفع مبلغ اثني عشر دراخماً مقابل نسخ عمل (Πλούτος) لأريستوفانيس، وعمل غير معروف بالإضافة إلى عمل (Θυέστης) لسوفوكليس.^{٢٠} وهناك بعض الوثائق الأخرى التي تحدثت عن وجود فئتين من الأجر: الأولى قيمتها ٢٨ دراخماً لكل ١٠,٠٠٠ بيت، والثانية أرخص وقيمتها ٢٠ دراخماً و٤ أبولات لنفس العدد من الأبيات.^{٢١} وتعد هذه المعلومات ذات أهمية كبيرة نظراً لأنها تكشف عن النظام

المختلف الذي كان سائداً في روما والإسكندرية فيما يتعلق بإنتاج الكتب وتوزيعها، ففي روما تم تنظيم تجارة الكتب اعتماداً على العبيد المتخصصين في هذا الشأن مع وجود احتمالات كبيرة للتصدير، بينما لم تنطبق نفس الحالة على الإسكندرية التي كان يتم فيها تداول الكتب داخل دوائر أدبية صغيرة ومغلقة في الغالب، وكان ذلك يحدث على الأقل بالنسبة للأعمال التي لم تكن شائعة بدرجة كبيرة.^{٢٢}

الصراعات المسيحية في الإسكندرية



٢٧٦. فيلون السكندري. نقش من طبعة A. Thevet، باريس ١٥٨٤. «Les vrais portraits et vies des hommes illustres»

كان فيلون السكندري أو اليهودي من الشخصيات الهامة في ذلك العصر حيث سعى بدوره إلى الربط بين العقيدة اليهودية (التي تعد سلفاً للمسيحية) والهيلينية عن طريق اللغة اليونانية.^{٢٣} لقد اتسمت المسيحية في مصر بميول تشوبها البدع، خاصة فيما يتعلق بتأثرها بالغنوصية التي بدأت تتشكل منذ القرن الأول الميلادي، حيث أصبحت مصر مسرحاً للوثام بين الفكر الوثني والروحانية من ناحية والعالم المسيحي من ناحية أخرى، ومما يدل على تلك المواءمة وجود علاقات بين أعضاء المتحف والمدرسة اللاهوتية المسيحية الكبرى التي أسسها بانتينوس^{٢٤} ورفع من قدرها الكثير

من المعلمين ونخص بالذكر من بينهم كليميس السكندري وأوريجينيس. وعلى الرغم من ذلك فإن الانتقال من مرحلة الوثنية إلى المسيحية قد تطور إلى قضية معقدة دامت أكثر

من أربعة قرون في منطقة شرق البحر المتوسط، وخلال هذه الفترة المضطربة في أغلب الأحيان تم ممارسة الكثير من الضغوط على عالم الكتب بشكل عام وعلى أصحاب المؤلفات ذات المحتوى المخالف لمراسيم الإباطرة الرومان والبيزنطيين.^{٢٥} ومنذ وقت انتشار المسيحية خلال القرن الأول الميلادي وحتى صدور مرسوم ميلان



٢٧٧. صفحة العنوان من طبعة «*Ἀπάντα*» «الأعمال الكاملة» لفيلون اليهودي (أو السكندري) باللغتين اليونانية واللاتينية: «*Omnia Quae Extant Opera*»، فرانكفورت، apud Jeremiam Schrey & Heinrici Joh. Meyeri haeredes .1791

عام ١١٣ م - الذي أنهى به الإمبراطوران قنسطنطين الكبير وليسينيوس اضطهاد المسيحيين - شهد الخلاف بين المسيحيين والوثنيين العديد من الاضطرابات المثيرة، وقد بلغ ذلك الوضع الفوضوي ذروته بالاضطهاد الكبير الذي حدث في عهد الإمبراطورين دقلديانوس وغاليريوس أثناء نهاية القرن الثالث وبداية القرن الرابع الميلادي.^{٢٦} وفي ظل التعذيب والمحاکمات العلنية وأحكام الإعدام التي كانت تُنفذ في العديد من المسيحيين، خلق ذلك الاضطهاد مناخاً من عدم الثقة والتعصب والتحيز، كما كانت الأساليب التي أدت إلى تلك الخلافات المتطرفة تنبع من رغبة السلطة آنذاك في الحفاظ على التوازن بين الوثنيين والمسيحيين وذلك من خلال إبقائها على مبدأ التسامح الديني.^{٢٧} وعن طريق المرسوم السالف الذكر تم الاعتراف بالمسيحية على أنها «ديانة معتمدة» (*religio licita*)^{٢٨} ولكن دون حظر تقديم القرابين للآلهة الأوليمبية. وكان الكتاب خلال هذه الفترة يعد رمزاً

للعقيدة المسيحية وإنكارها في نفس الوقت، ولكن وفقاً لفكر المسيحيين آنذاك كان جمع الكتب واستنساخها وتداولها وتصنيفها في المكتبات يشكل تهديداً أدى إلى اختفاء مواد قيمة من الأدب المسيحي المبكر ونصوص تتعلق بالرسائل.

كتب الوثنيين تحت الاضطهاد

عندما كان الإمبراطور الروماني قنسطنطين الكبير على وشك تأسيس القسطنطينية كعاصمة جديدة له دمج إلى بلاطه عرّافاً يُدعى بريتيكستاتوس، ومشرفاً على إقامة الشعائر يُدعى سوباتروس - من أفاميا حيث كان فيلسوفاً أفلاطونياً محدثاً وتلميذاً ليامبليخوس - إلا أنه



٢٧٨. قنسطنطين الكبير وبصحبته ٣١٨ أسقفاً في مجمع نيقية. في أسفل التصوير يقومون بحرق مؤلفات أريوس. منمنمة من مخطوطة خاصة بالقانون الكنسي يرجع تاريخها إلى أوائل القرن التاسع. فيرتشيلي، مكتبة المطرانية.

أمر بعد ذلك في عام ٣٢٦ م بهدم المعبد المهيب لأسكليبيوس الذي كان يقع في منطقة إيجيس بقيليقية.^{٢٩} لم يتغير المشهد كثيراً خلال عهد الإمبراطور قنسطنطيوس، ففي الوقت الذي تم فيه إنشاء أول مكتبة جامعية في القسطنطينية تحت إشراف الفيلسوف المسيحي ثيمستسيوس - الذي امتدح الإمبراطور السالف الذكر لقيامه بالحفاظ على الأدب اليوناني

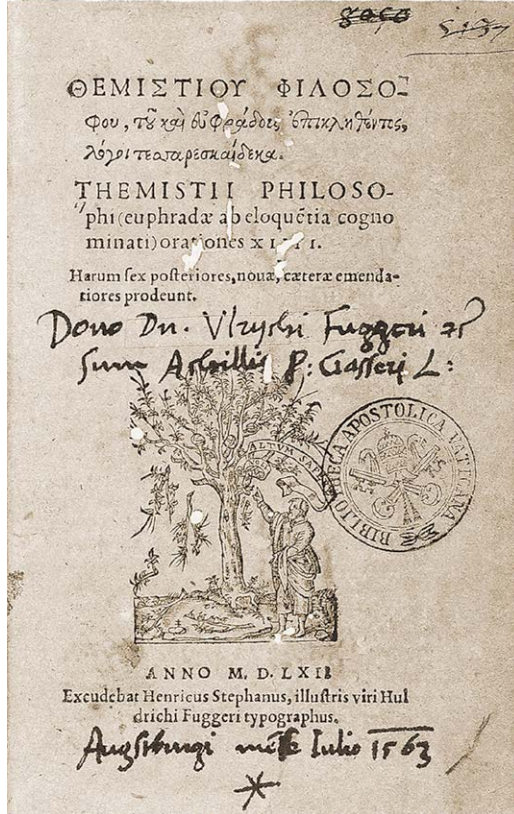
القديم الذي تم الإبقاء عليه في الخفاء آنذاك - نجد أن الإمبراطور قد أطلق العنان أمام اضهاد مروع ضد من كانوا يقومون بممارسة عِرَافة المستقبل أو يؤمنون بالنبوءات والطوالح^{٣٠} لدرجة أن الفترة منذ عام ٣٥٤ م وحتى عام ٣٥٨ م اتّسمت بكونها خمس سنوات من «الهوس الديني» قامت السلطة خلالها باستهداف كافة الأعمال المتعلقة بالتنجيم، وقراءة الطالع، والتنبؤ عن طريق فحص أحشاء الحيوانات، والعِرافة وبالطبع جميع من كانوا يمارسون السحر،^{٣١} ولم تترك لهجة المرسوم الإمبراطوري مجالاً للشك أو احتمالاً لمعنى آخر عندما قال: «فليصمت للأبد فضول الجميع حول معرفة المستقبل».^{٣٢} وبعد حوالي قرن من الزمان قام الإمبراطور ثيودوسيوس الثاني بإصدار مرسومين (عام ٤٣٥ م و عام ٤٨٨ م) بهدف إدانة الفيلسوف بورفيريوس وكافة أعماله.^{٣٣} كان بورفيريوس فيلسوفاً أفلاطونياً محدثاً عظيماً مدافعاً عن الوثنية ومعارضاً للمسيحية، وقام بمهاجمة المسيحيين في مؤلّف له بعنوان (Κατὰ χριστιανῶν) (ضد المسيحيين)^{٣٤} فأثار محتوى ذلك العمل غضب الإمبراطور والأسقف كذلك، حيث اعتُبر أن المؤلّف كان يحاول القضاء على العقيدة الصحيحة بقوة خطابه، وانتهى الأمر بحرق جميع النُسخ المتعلقة بذلك العمل.

العصر البيزنطي

لقد دخلت مصر تحت حكم الإمبراطورية الرومانية الشرقية دون إراقة دماء، ولكن لم يعد المناخ المألوف للكلاسيكية والموروث الذي يتسم بالفصاحة موجوداً في العاصمة البطلمية القديمة. وعلى الرغم من عدم نجاح بطيريك الإسكندرية كيرلس في وقف عمل المدرسة الفلسفية هناك، إلا أن تأثير الرهبنة المستمر بالإضافة إلى رد فعل السكان الأصليين ضد القمع الاقتصادي شكّل ظروفًا هددت الهيلينية. وليس لدينا أي أخبار عن مكتبة الإسكندرية حتى القرن الرابع الميلادي، باستثناء المعلومات المتعلقة بزيارات إبيفانيوس وأفثونيوس لمكتبة معبد السيرابيوم، ولذلك فمن غير الممكن التحدث عن تلك الفترة سوى بشكل افتراضي.^{٣٥}

كان الهدف من إنشاء مكتبة ملكية جديدة في نفس الإقليم بحيث تشتمل على نفس المحتوى هو أن تحل محل أي مكتبة سابقة، وفيما يتعلق بالمكتبة «الإمبراطورية» التي بدأ إنشاءها في القسطنطينية عام ٣٥٧ م فمن المؤسف عدم وجود أي معلومة جوهرية حول عملية إثرائها، فيما عدا أن الإمبراطور قنستنتيوس الثاني كان هدفه الأساسي هو

جمع أعمال الأدب الكلاسيكي، وكل ما يمكننا تأييده هو عدم وجود ثروة كافية من الكتب في القسطنطينية لإثراء مكتبة بهذا الحجم، ومما يدل على ذلك أن الإمبراطور قسطنطين الكبير عندما حاول قبل بضع سنوات الحصول على ٥٠ نسخة من العهد القديم، أظطر إلى اللجوء إلى ورشة عمل يوسابيوس في قيصرية.^{٣٦}



٢٧٩. صفحة العنوان من طبعة،

«Θεμιστίου φιλοσόφου ... λόγῳ τεσσαρεσκαίδεκα»

Henricus Stephanus, [جنيف] ١٤٦٢.

الانتقال من لفافة البردي إلى (شكل) الكتاب / المجلد

لقد لعب الابتكار المتعلق بشكل الكتاب دوراً حاسماً في أسلوب العمارة الداخلية للمكتبة فيما بعد، ويتمثل ذلك الابتكار في الانتقال من لفافة البردي إلى المجلد. لم يحدث ذلك الانتقال فجأة بل استغرق العديد من القرون، في حين يعد استخدام لفافة البردي جنباً إلى جنب مع المجلد خلال القرنين الثاني والثالث الميلادي أمراً مثيراً للدهشة.^{٣٧} وقد أشرنا إلى هذه القضية هنا لأن هذا التغيير أثر بشكل كبير على مصير كمية ضخمة من أوراق البردي التي كانت تحتوي عليها مكتبة البطالمة. وبعد اعتماد استخدام المجلد - وهو الشكل الذي عليه الكتاب اليوم - بصورة دائمة، توقف استخدام لفائف البردي في عملية نسخ النصوص،^{٣٨} وأصبحت المؤلفات

الجديدة ذات المحتوى اللاهوتي بشكل أساسي تُكتب عادة منذ البداية في مجلدات، في حين أن عملية نسخ أعمال الأدب القديم بالتدرج إلى الكتب بشكلها الجديد والسهل الاستخدام قد قلل بشكل كبير من قيمة الكتب النادرة المصنوعة من لفائف البردي والتي انتهى المطاف بالعديد منها إلى الاحتفاظ بها كأثر. ويمكن القول بأن لفيفة البردي

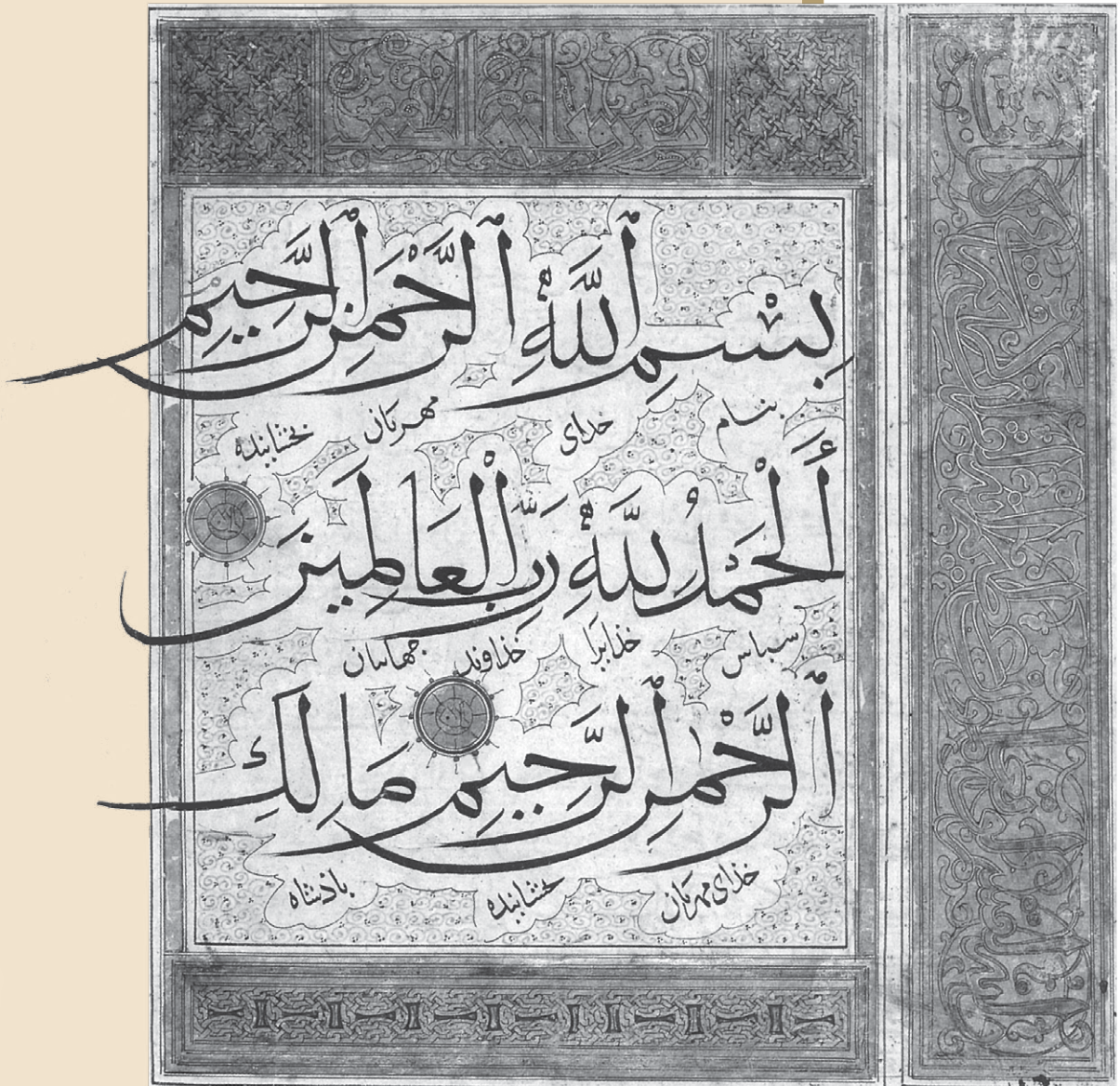
التي كانت تحتوي على نصّ كلاسيكي قد أصبحت قيمتها في السوق خلال فترة ما مساوية لقيمة الليفة الفارغة أو حتى أقل من ذلك، لأنها كان يجب أن تخضع لبعض المعالجة من أجل إعادة الكتابة عليها.^{٣٦} وبالتوازي مع اعتماد استخدام المجلد ظهر ابتكار آخر عندما تم استبدال ورق البردي بالجلود، ومنذ القرن الأول الميلادي بدأت بالفعل علامات التغيير في الظهور، ففي الوقت الذي انتشر فيه التعليم بشكل هائل في جميع أنحاء الأراضي الرومانية، لم يعد ورق البردي في ذلك الحين قادراً على تلبية هذا القدر الكبير من الحاجة^{٣٧} وبينما تم استخدام الجلود في البداية كبديل لورق البردي، إلا أن جفافاً كبيراً في عهد الإمبراطور تيبيريوس قد أدى إلى تغيير الواقع وانتشار استخدام الجلود، ولكن لا بد من توضيح أنه طوال تلك الفترة كانت الحالة السائدة تتمثل في ربط أوراق البردي أو الجلود لتكوين مجلد.^{٣٨}

تمهيد الفصل الثالث عشر

سنقوم في هذا الفصل بمحاولة لدحض الرواية الأخرى المتعلقة باختفاء مكتبة الإسكندرية عن طريق حرقها من قبل العرب كما تدل على ذلك العبارة الخرافية المنسوبة للخليفة عمر بن الخطاب، وعلى خلفية هذه الشهادة النابعة من مصادر عربية غير موثوقة، سوف يتم عرض آراء العديد من الرحالة والمؤرخين العرب الذين زاروا عاصمة البطلمة الأقدم في مصر، إضافة إلى تناقضهم وتحيزهم الأيدولوجي تجاه الأدب اليوناني القديم، وبتناول كل ما سبق نتبين أننا بصدد خرافة أخرى.

الفصل الثالث عشر

العرب في الإسكندرية والخليفة عمر





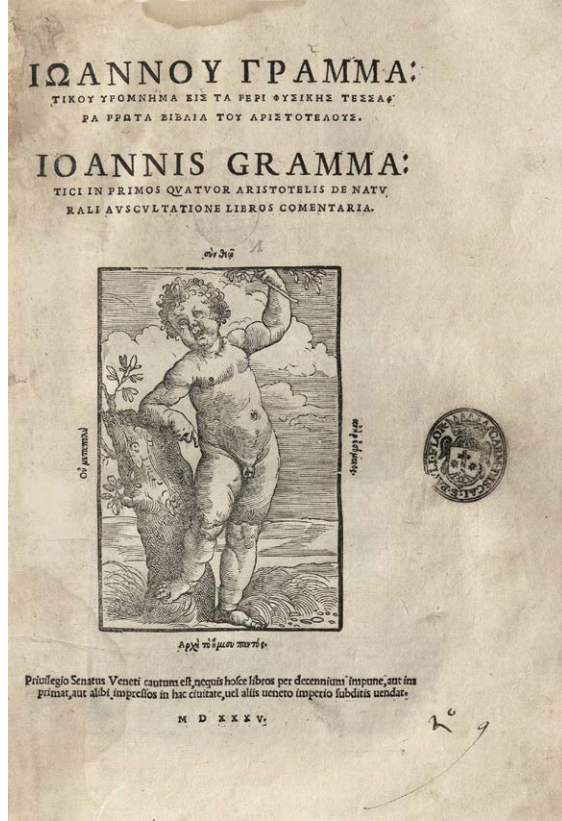
قامت القوات العربية عام ٦٤٢ م بالسيطرة على الإسكندرية تحت قيادة الأمير عمرو بن العاص قائد الخليفة عمر بن الخطاب، وذلك بعد أن استولوا على مدينة منف مباغته ثم استمروا في تقدمهم بضم برقة دون نية لتوقيف خططهم التوسعية عند هذا الحد.^١ وعندما أحكم الأمير عمرو بن العاص (المعروف باسم Ἀμβροσ باليونانية) سيطرته على الإسكندرية، أرسل خطاباً إلى الخليفة عمر بن الخطاب - تمت الإشارة إليه في حوليات أوتيخيوس بطريك الإسكندرية - وذكر فيه ما يلي: «لقد قمت بالاستيلاء على مدينة الغرب البهيّة وأعجز عن حصر ثرواتها ومحاسنها، ولكنني سأقتصر على ذكر أنها تشتمل على ٤٠٠٠ قصر، و٤٠٠٠ حمام عام، و٤٠٠ مسرح أو مكان للهو، و١٢٠٠٠ متجر فاخرة و٤٠,٠٠٠ مواطن يهودي.^٢ لقد تمت السيطرة على المدينة بقوة السلاح ودون معاهدة ويتوق المؤمنون إلى التمتع بثمار النصر». كان الأمير عمرو رجلاً حصيماً، ولم يكن الأمر يتعلق فقط بعدم سماحه لقواته بنهب الإسكندرية، بل إنه لم يغضب - محاولاً الانتقام - من هجمات البيزنطيين المتكررة لاستعادة المدينة، كما أبرّ بقسمه في أن يجعل الإسكندرية «مثل بيت الزانية يُؤقى من كل مكان» فهدم جزءاً كبيراً من أبراجها وسورها، ثم أقام مسجد الرحمة في نفس الموضع الذي أقنع فيه جنوده بعدم سلب المدينة.^٣

﴿٣﴾

٢٨٠. مأخوذة من السرد التاريخي الذي قدمه قنسطنطينوس ماناسي (١٣٤٤ - ١٣٤٥)، حيث يتم تصوير أسر الإمبراطور نقفور الأول على يد كروم خان البلغار. مخطوطة جلدية مصغرة تمت كتابتها على الأرجح من قبل الراهب سيميون. مكتبة الفاتيكان الرسولية.

حرق مكتبة الإسكندرية المزعوم على يد الخليفة عمر

هناك رواية نمطية تتردد إلى يومنا هذا على الرغم من أن بعض المؤرخين البارزين قد عبروا بشكل متكرر عن شكهم في مدى صحتها، وتستند تلك الرواية إلى ما ورد في كتاب (تاريخ الحكماء) للمؤلف علي بن القفطي - الذي وُلد في صعيد مصر بمدينة قفط وعاش في الإسكندرية منذ عام ١١٧٢ م وحتى عام ١٢٤٨ م^١ - وتقدّم لأول مرة سرداً تاريخياً لأحداث تدمير بقايا مكتبة البطالمة التي لعب فيها دوراً رئيسياً شخص يُدعى يوحنا النحوي^٢. وترجع أصول يوحنا إلى الإسكندرية حيث كان تلميذاً لسيفيروس وكاهناً قبطياً كما كان شاهد عيان على غزو العرب لمسقط رأسه، فالتقى شخصياً بالأمير الفاتح عمرو بن العاص وأدرك مدى حصافته وفكره، بينما نجح في الوقت نفسه في إثارة إعجابه بمعارفه الثرية. وفي أحد لقاءاتهما تحلى بالشجاعة في التعبير عن طلب له قائلاً لعمرو بن العاص: «بما أن كل كنوز المدينة صارت ملكاً لكم، أود أن أطلب منكم أشياء معينة لا فائدة لها عندكم ولكنها قيّمة بالنسبة لي»، وعندما سأله عمرو بن العاص عن مقصده، أجابه يوحنا بأنه يرمي إلى الكتب المحفوظة في الخزائن الملكية والتي تحتوي على الكثير من الحكمة، فأراد الأمير معرفة المزيد عن تلك الكتب، وحينئذ أخبره يوحنا بما تحتويه رسالة أريستياس مشيراً إلى الملك بطيموس الثاني فيلادلفوس وديميتريوس الفاليريوني^٣، فلم يرفض عمرو بن العاص طلب يوحنا ولكنه



٢٨١. صفحة العنوان من طبعة يوحنا النحوي (فيلوبونوس)،

«Ἰωάννου Γραμματικοῦ Ὑπόμνημα...»

Giovanni Francesco Trincavelli، فينيسيا،

.١٥٣٥، Bartholomeo Zannetti

اشترط موافقة الخليفة عمر حتى يتم تنفيذ ذلك الطلب، وهنا جاء الجواب القاطع من عمر بن الخطاب: «إن كان في الكتب ما يوافق كتاب الله ففي كتاب الله عنه غنى، وإن كان فيها ما يخالف كتاب الله فلا حاجة بنا إليها فتقدم بإعدامها». امثّل الأمير عمرو بن العاص لأمر الخليفة عمر وقام بتفريق الكتب على جميع الحمامات العامة في الإسكندرية لإحراقها في مواقيدها، حتى قيل أن حرق كافة الكتب قد استغرق مدة ستة أشهر ولم يُستثنى منها سوى كتب أرسطو.^٧

تعليق: كانت رواية بن القفطي التاريخية التي تحدثت عن حرق العرب للمكتبة الملكية هي المصدر الجزئي أو الأساسي في كتابة المزيد من النصوص المتعلقة بهذا الأمر من قبل كتاب الشرق اللاحقين، بينما أصبحت تلك الرواية معروفة في أوروبا خلال القرن السابع عشر فقط. وفي محاولة له لتوضيح الأمر برمته قام A.J. Butler في بداية القرن الماضي بالتشكيك في صحة هذه الرواية، وكان لموقفه هذا العديد من المؤيدين والمعارضين في نفس الوقت.^٨ ومن ناحية أخرى يوضح مصطفى العبادي في كتابه (مكتبة الإسكندرية القديمة) سبب وجوب عدم قبول هذه الرواية أو رفضها بشكل عام، حيث يجب الحكم عليها من جوانب مختلفة ومقارنة بالمصادر القديمة.^٩ تُشير الفقرة الأولى من رواية ابن القفطي إلى حياة وشخصية يوحنا النحوي وتستند إلى نص قديم لابن النديم يعود تاريخه إلى القرن العاشر، وعلى الرغم من أن ابن النديم قد تحدث بالتفصيل عن حياة يوحنا النحوي ومعرفته بعمر بن العاص إلا أنه لم يَقم بأي إشارة إلى كنوز المكتبة الملكية على الإطلاق.^{١٠} وتوجد الفقرة الثانية من الرواية - والتي تسرد قصة إنشاء مكتبة الإسكندرية على يد بطليموس فيلادلفوس - في نص أقدم ينتسب إلى إسحاق الراهب، كما قام ابن النديم باقتباسها كذلك.^{١١} ويعد نص هذه الفقرة مطابقاً أيضاً لما كتبه يوانيس تزيتريس (أثناء القرن الثاني عشر) في مقدمته التي تتضمن تعليقاته على أعمال أريستوفانيس، وفي النهاية نلاحظ أن ما ورد في الفقرة الثالثة من رواية ابن القفطي - والتي تشير إلى المراسلات التي كانت بين عمرو بن العاص وعمر بن الخطاب، وإلى أمر الخليفة للأمير بحرق الكتب وكذلك ما يتعلق بالريح العائد من استغلال أوراق البردي - لم يُذكر في أي مصدر سابق.^{١٢} ويجب البحث عن الإجابة المتعلقة بمدى مصداقية الرواية التاريخية

لابن القفطي في العلاقات الثقافية التي شكّلها اليونانيون مع العرب منذ عهد الخلافة الأموية.



٢٨٢. يوحنا الدمشقي مؤلف عمل - متعلق بسيرة القديسين - «مناقب بلام وجوزافات». منمنمة مأخوذة من مخطوطة جلدية يعود تاريخها إلى القرنين الثاني والثالث عشر، جبل آتوس، دير إبيرون.

العلاقات الثقافية بين اليونانيين والعرب

في البداية كانت اللغة تمثل نقطة الاتصال الرئيسية بين هاتين الحضارتين، فبعد الفتوحات العربية وطوال فترة الخلافة الأموية (٦٦١ - ٧٥٠ م) وربما حتى منتصف القرن الثامن وما بعده تم التحدث باللغة اليونانية (كلغة أم) في سوريا وفلسطين من قبل جزء كبير من السكان الأصليين، بالإضافة إلى كونها اللغة الأساسية بالنسبة



٢٨٣. حرد متن باللغتين اليونانية والعربية من «إنجيل لوقا». قام بكتابته إيفيميوس، باريس، المكتبة الوطنية الفرنسية.

للتجار الذين كانوا يستخدمونها في أنشطتهم التجارية وللكهنة المسيحيين المتعلمين وخاصة الملكيين، وبناءً على ذلك نلاحظ أن العديد من البرديات والعقود وغيرها من الوثائق المكتوبة باللغتين اليونانية والعربية تشهد على هذه الازدواجية اللغوية والتي كانت بلا شك هي الحالة السائدة أيضاً في مناطق خارج مصر خلال القرنين السابع والثامن،^{١٣} كما كان العديد من موظفي الدولة وكذلك النحاة يتحدثون اليونانية سواءً كانوا يونانيين محليين أو عرباً، وحتى في دمشق عاصمة الأمويين فقد كان الخلفاء يعهدون بالإدارة إلى البيزنطيين أو العرب المسيحيين. ويعد يوحنا الدمشقي الذي كان يعمل مستشاراً للخليفة عبد الملك من أشهر العرب الناطقين باليونانية.^{١٤}

كانت القسطنطينية بمثابة الوجهة

الثقافية لكافة هذه المجموعات الناطقة باليونانية والتي أحاطت بالأمويين وسيطرت بشكل فعلي على السلطة الإدارية، ولكن مع صعود الخلافة العباسية إلى الحكم منذ منتصف القرن الثامن نلاحظ أن المشهد قد تغير بشكل جذري في ظل المبادرة الثقافية

والإصلاحات التي تم تنفيذها من قبل بعض الخلفاء مثل المنصور وهارون الرشيد والمأمون. ففي الوقت الذي أعلن فيه المأمون حرباً شاملة ضد البيزنطيين، نجد أنه أعطى لتلك الحرب طابعاً أيديولوجياً كما حاول نشر فكرة أن البيزنطيين لم تكن لهم قيمة أمام المسلمين، وذلك ليس فقط لكونهم كفاراً ولكن لأنهم في الأساس لم يكونوا أنداداً لأسلافهم اليونانيين القدماء من الناحية الثقافية. وقام بتغطية سياسته المعادية للبيزنطيين بوشاح يُظهر محبته للهيلينية من خلال تقديمه لحركة الترجمة العربية كدليل على قبول العالم العربي للحكمة النابعة من اليونان القديمة.^{١٥}

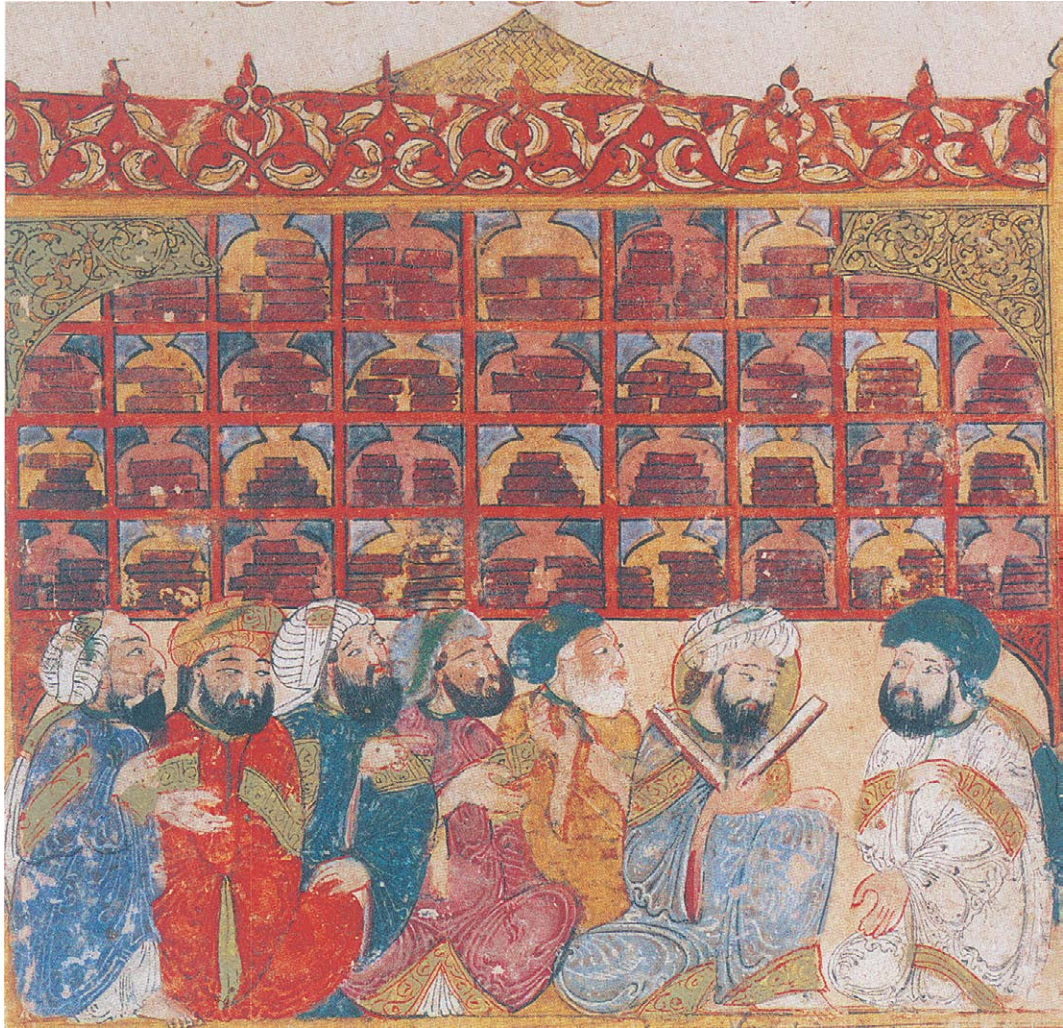
ومع ذلك نلاحظ أن أهم علاقة فكرية بين اليونانيين والإسلام تكمن في مجال



٢٨٤. العلامة المسلم ابن رشد الذي ترجع أصوله إلى قرطبة (١١٩٨ - ١١٢٦).

الفلسفة، حيث أن أتباع الفلسفة (اليونانية) سيحاولون زرع الفكر الأرسطي المتمحور حول الإنسان في العالم الإسلامي مقارنة بتفسير حقيقة العالم المحيط بنا وفقاً لما يمليه الدين الإسلامي، ولذلك نجد أن الفلسفة العربية في مجملها تتردد بين الفكر اليوناني والرؤية النابعة من القرآن^{١٦} ويظهر هذا التوجه نحو الفلسفة اليونانية القديمة في مجال العلوم أيضاً، حيث اشتغل الفلاسفة في الوقت نفسه بعلم الفلك والكيمياء والرياضيات والطب. فقد كتب ابن رشد أحد أشهر فلاسفة العرب (أمثال الكندي والفارابي وابن سينا والغزالي) تحديداً في مقدمته المتعلقة بعمل أرسطو (حول السماع الطبيعي والمعروف أيضاً بالطبيعة) ما يلي: «إن مؤلف هذا الكتاب هو أرسطو بن نيكوماخوس أحكم الإغريق الذي أسس وأتم المنطق والفيزياء وما بعد

الطبيعة. أقول أنه قام بتأسيسها لأن جميع الأعمال ذات الصلة ... التي تمت كتابتها قبله لا قيمة لها... ولم يستطع أحد من لاحقيه حتى عصرنا هذا أي بعد حوالي ١٥٠٠ عام تقريباً أن يضيف شيئاً إلى كتاباته، أو يشير إلى خطأ ملفت للنظر فيها»، وقد ساعد الحكم الذي أبداه ابن رشد والذي يعود تاريخه إلى القرن الثاني عشر على الاعتراف بمدى معرفة أرسطو الفلسفية العظيمة في العالم العربي أيضاً.



٢٨٥. مكتبة عربية بها مجموعة من العلماء يقومون بقراءة محتوى أحد الكتب والتعليق عليه. منمنمة من مخطوطة مقامات الحريري، باريس، المكتبة الوطنية الفرنسية.

الخاتمة

وأخيراً ماذا كان مصير مكتبة متحف البطالمة، المكتبة العالمية الوحيدة التي تم إنشاؤها على الإطلاق؟ قبل أن نبدي رأينا بخصوص ذلك، دعونا نعرض بإيجاز ما أشارت إليه المصادر عن مكتبة الإسكندرية.

لسوء الحظ لم يتبق أي مصدر موثوق يوضح لنا الفلسفة التي تبناها كل من بطليموس سوتير وبتليموس فيلادلفوس وكذلك خلفاؤهما في إنشاء مكتبة الإسكندرية، والتي توفر لنا وصفاً تفصيلياً للمكتبة وللتخطيط العمراني المتعلق بمكان المتحف داخل مجمّع المباني التي يحتوي عليها القصر. وفيما يتعلق بعملية التنظيم الداخلي للمتحف ومكتبته وطريقة عملهما فلا نعرف سوى القليل، وهو ما تمت الإشارة إليه في البردية التي ذكرت أسماء رؤساء المكتبة ابتداءً من زينودوتوس وحتى كيطاس ومَن قاموا بخلافتهما في هذا المنصب، وأما فيما يخص العدد الدقيق للكتب التي كانت محفوظة في مجمع القصر فلا يمكننا التحدث عنه سوى بشكل افتراضي.

وحتى عهد الملكة كليوباترا السابعة واحتلال الإسكندرية من قبل يوليوس قيصر، لا يبدو أن المكتبة أو المتحف وكذلك مجمّع المباني التي يحتوي عليها القصر بأكملها قد تعرضت لأي ضرر من حريق أو غيره، كما أنه لا يوجد دليل على «حرق» المكتبة أثناء الحرب السكندرية التي لعب فيها كل من يوليوس قيصر وبتليموس الثالث عشر دوراً بارزاً، ومن المرجح أن عدداً كبيراً من الكتب المصنوعة من أوراق البردي غير المكتوبة والتي تم تخزينها في المباني الواقعة داخل الميناء الملكي في ذلك الحين قد دمرته النيران بالفعل.

بدأت عملية استنزاف ثروات المكتبة منذ الوقت الذي تعرضت فيه الإسكندرية للاحتلال الروماني، وربما قام الإمبراطور أغسطس من أجل إنشاء مكتبة مزدوجة (يونانية ولاتينية) في مجمّع معبد divus Julius المهيب بتجريد المكتبة من بعض نسخ الكتب التي كانت تحتوي عليها، ومن المحتمل أيضاً قيام الأباطرة الرومان بإثراء المكتبات العامة المزدوجة في روما بالكتب المحفوظة في مكتبة الإسكندرية. وفي النهاية لا يمكن لأعمال التخريب التي حدثت في الإسكندرية بسبب حصار أوريليانوس ودقلديانوس أن تدعم احتمالية امتدادها أيضاً إلى منطقة المتحف والمكتبة.

منذ وقت انتشار المسيحية واعتمادها كديانة رسمية في الدولتين الرومانيتين الغربية والشرقية (البيزنطية) بدأ تأريخ الاضطهاد ضد الوثنيين والمسيحيين بهدف تدمير رموزهم

ونبذ عقائدهم، وتم تسجيل ذلك الاضطهاد في الأدب اليوناني الروماني القديم وفي النصوص المقدسة وبشكل محدد في العهد القديم والعهد الجديد. وفي ظل هذا الاضطهاد لم يتم تدمير الأعمال القيّمة التي كان يحتوي عليها الأدب اليوناني القديم فحسب، بل إن هذا الأمر قد أدى إلى اكتساب لفائف البردي قيمة أكبر من محتواها نفسه.

عندما قام العرب بالاستيلاء على الإسكندرية عام ٦٤٢ م وجدوا أنفسهم أمام مجموعة من الكتب تمثل ما تبقى من مكتبة الإسكندرية، وقد ذكر الإخباري ابن القفطي ذلك الحدث مشيراً إلى تدمير الكتب وفقاً لما جاء في بيان الخليفة عمر، والذي اقتضى إتلاف تلك الكتب سواءً كان محتواها موافقاً لما جاء في القرآن أو مخالفاً له، ومع ذلك يبدو أن رواية ابن القفطي كانت خيالية ذات طابع رمزي.

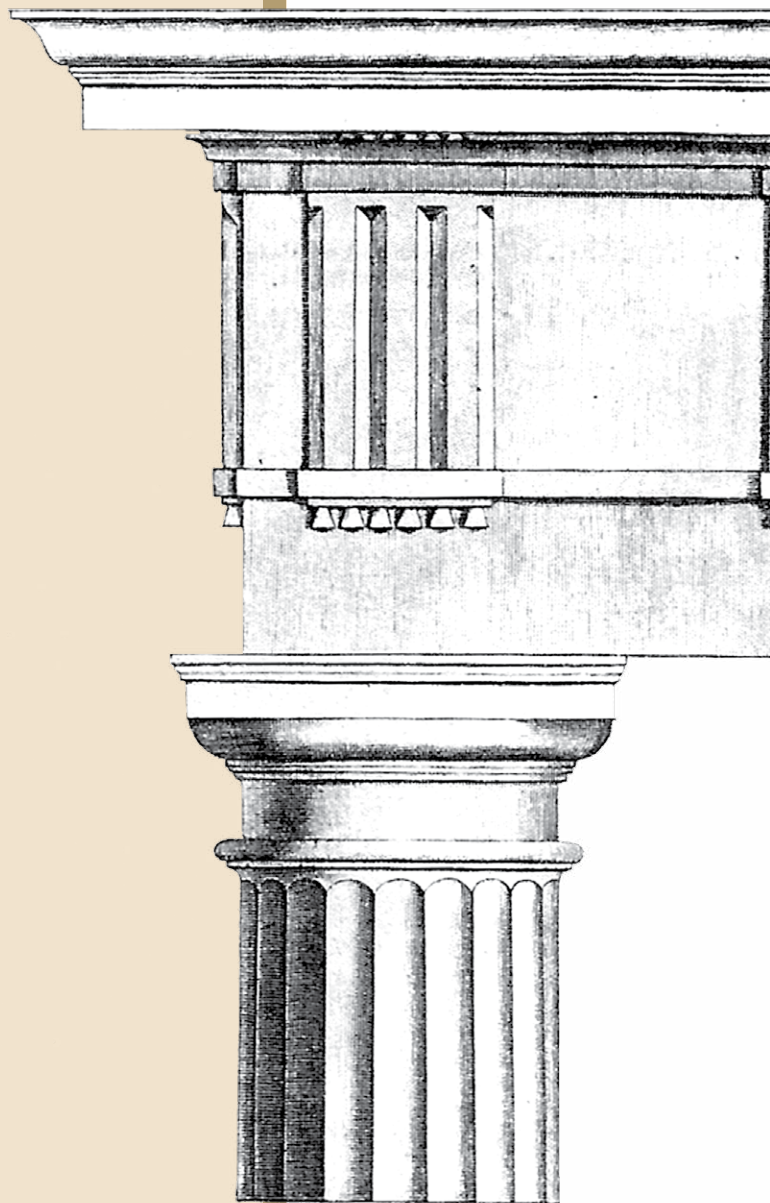
في النهاية أعتقد أنه نظراً لعدم وجود أحداث تاريخية تُثبت وقوع التدمير، لا بد وأن مكتبة البطالمة العالمية بالإسكندرية قد واجهت نفس المصير الذي يخفيه القدر لأي مجموعة من الكتب، بمجرد أن تبدأ في عدم تمثيل وخدمة هدفها الأصلي يتم هجرها مع مرور الزمن والتعدي عليها حتى يؤول بها الأمر إلى الهلاك والزوال.

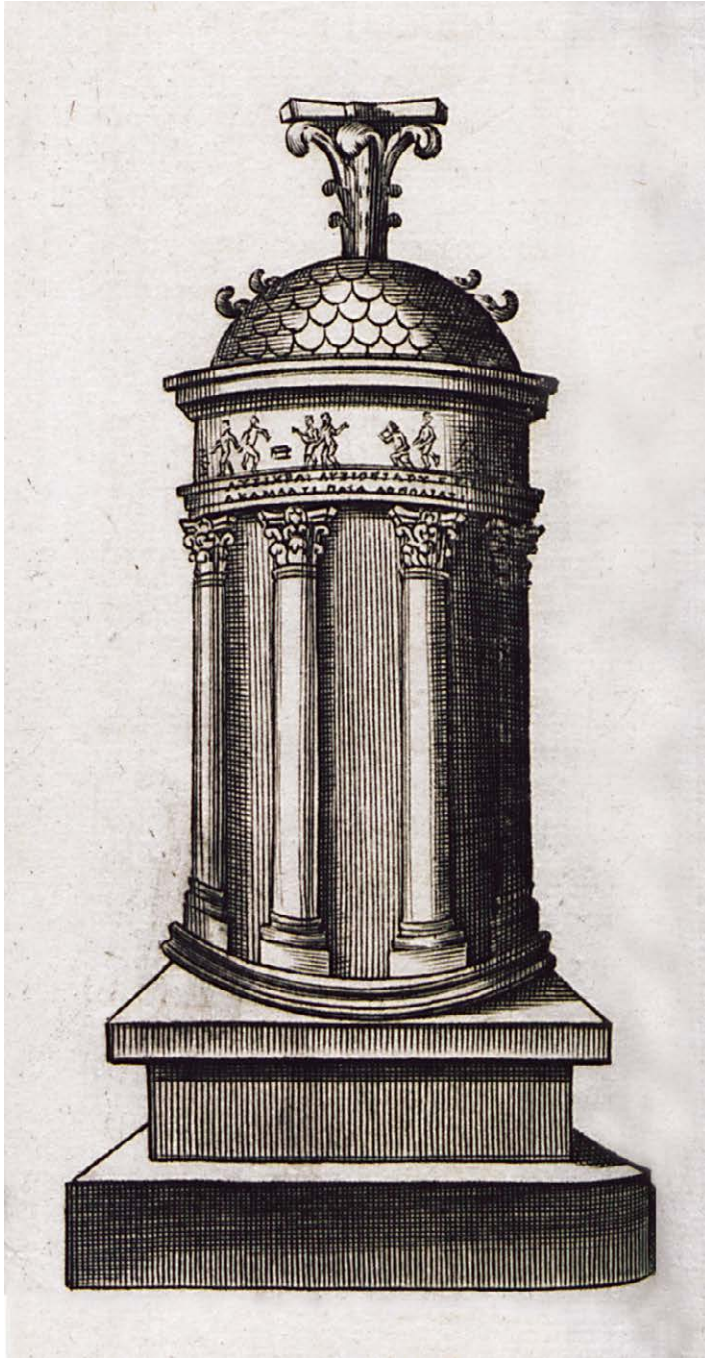
تمهيد الفصل الرابع عشر

يتناول الفصل الرابع عشر والأخير المسائل المرتبطة بالتخطيط الحضري والمعماري المتعلق بالقوانين التي تبناها الإسكندر الأكبر ومستشاره المهندس المعماري دينوقراطيس في تصميم الإسكندرية من ناحية، وبشكل المتحف والمكتبة فيما يتعلق بالعمارة المقدونية وقواعد التصميم التي تم تطبيقها داخل معابد ربوات الإلهام في مختلف المدارس الفلسفية مثل أكاديمية أفلاطون والمدرسة الثانوية من ناحية أخرى. بالإضافة إلى ذلك سيتم التحدث في هذا الفصل عن كل من الهندسة المعمارية والتخطيط الداخلي لمنارة الإسكندرية (فاروس) التي كانت تقع على الجزيرة التي تحمل نفس الاسم، والدور الذي لعبه في عمل إحدى عجائب الدنيا السبع القديمة بشكل سلس.

الفصل الرابع عشر

التخطيط المكاني والعمارة





٢٨٦. نُصِب ليسيكراتيس في أثينا، من طبعة Jacob Spon،
«Voyage d'Italie, de Dalmatie, de Grèce et du Le vant...»
المجلد الثاني، ليون، [١٦٧٨] (م. أ.)، chez Antoine Cellier le fils

لقد تم تنفيذ المشروعات الحضرية والمعمارية الكبرى في المناطق التي كانت تحت حكم الإسكندر الأكبر خلال ما يعرف بالفترة الهلنستية التي تعد امتداداً للفترة الكلاسيكية، ومن أهم سمات تلك الفترة قدرة المهندسين المعماريين على استخدام عناصر من أنماط مختلفة في نفس العمل، ولم يؤثر أسلوب تلك الحقبة فقط على جميع أشكال المباني وأنماطها، بل شمل التخطيط الحضري كذلك وهو الأمر الذي نتج عنه تحويل المدن الصغيرة إلى مدن كبرى تحتوي على منشآت مميزة ومهيبة، وأفضل مثال على ذلك هو تخطيط الإسكندرية.

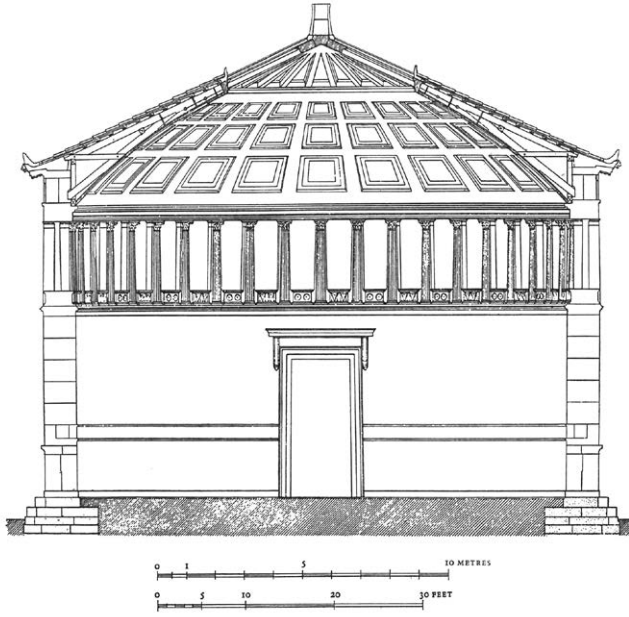
العمارة الهلنستية

إن تاريخ العمارة الهلنستية¹ لا يُحدّد بداية حملة الإسكندر الأكبر نحو الشرق ولا بوفاته عام ٣٢٣ ق. م. حيث توجد دلائل فعلية منذ النصف الأول من القرن الرابع قبل الميلاد على أن الروح الكلاسيكية والعملية إلى حد كبير في تصميم المنشآت قد بدأ التخلي عنها بصورة تدريجية. ومنذ ذلك الحين كان هناك اتجاه قوي نحو استخدام الأعمدة النصفية والأعمدة المربعة (التي تحمل القباب)، والأنماط المختلفة من التيجان، كما كانت واجهات المباني تُزيّن بعناية خاصة في نفس الوقت، وكان الهدف العام في تلك الحقبة يتمثل في التركيز بشكل كبير على الصورة الخارجية للمبنى على حساب مدى قابليته للاستخدام، حيث تم استبدال الخطوط المستقيمة التي كانت تميز الواجهات الخارجية للمباني في العصر الكلاسيكي تدريجياً بالمنحنيات، والمنحنيات الداخلية، والأقواس، والأقواس المقببة والأعمدة المترابطة عن طريق الأقواس في المباني الدائرية بجميع أنواعها،

مثل نُصْب ليسيكراتيس في أثينا (٣٣٥ - ٣٣٤ ق.م.) ومبنى الأرسينون المستدير في جزيرة ساموثراكي.^٢

بالطبع سنقوم هنا أولاً بتقديم العناصر المعمارية التي تم استخدامها في المباني العامة بالإسكندرية منذ وقت تأسيسها والتي لا تتعلق بفن بناء المعابد، وهو أمر صعب لعدم بقاء أي أمثلة على تلك المباني إلى عصرنا هذا، ويجب التأكيد كذلك على أنه مع تحرر

المدن اليونانية بآسيا الصغرى مثل ميليتوس وإفسوس وكنيدوس من النير الفارسي عاد ازدهار العصور القديمة إلى الحياة اليومية، ويمكن تتبع أثره بالطبع في تخطيط المدن وفي فن العمارة مما أدى إلى تجاوز النمط المعماري الجديد للحدود المحلية عن طريق احتوائه على بعض الإضافات والأشكال الجديدة.^٣ سنبدأ هنا بخصائص التخطيط الحضري المتعلقة بالمدينة اليونانية الجديدة التي تأسست على يد الإسكندر الأكبر في مصر.



٢٨٧. رسم توضيحي لمبنى الأرسينون في جزيرة ساموثراكي. A.W. Lawrence، «Greek Architecture»، Penguin Books، ١٩٥٧، ١٨٨.

حول المهندسين المعماريين

كان المهندسون المعماريون خلال الحقبة الهلنستية تابعين بشكل مطلق لحكام وملوك دويلات الشرق، كما كانوا يتولون نيابة عنهم عملية التخطيط والإشراف على المباني العامة التي كان تشييدها بمثابة مبادرة سياسية تدل على مدى عطاء هؤلاء الحكام، ولكن لم يُنسب البريق الذي كانت تعكسه تلك المباني الخلافة إلى القائمين على تخطيطها

بل كان يُنسب إلى من أعطوا الأوامر بإنشائها وهم الحكام أو الملوك الذين كانوا يؤلون تلك المباني في العادة. وبهذا الشكل لم يتم ذكر أسماء المهندسين المعماريين على اللوحات الجدارية أو غيرها من النقوش مما قادهم إلى الاندثار.^٤

ومن الجدير بالذكر هنا أيضاً أننا على علم بأسماء أكثر من مائة مهندس معماري، ولكنه رقم صغير مقارنة بالعدد الهائل المتعلق بآثار العصور القديمة منذ القرن السادس قبل الميلاد وحتى أوائل العهد الروماني.^٥ كذلك لم يكن جميع المهندسين المعماريين اليونانيين الذين ذُكرت أسمائهم متخصصين في تشييد المباني، حيث تميز العديد منهم على وجه الخصوص بمعرفتهم المتعلقة بعلم الميكانيكا أو المرتبطة ببناء السفن وشق الأنفاق وبناء الجسور وغيرها من الأعمال الفنية.^٦ ومما يشير إلى ذلك وجود نقش على قاعدة تمثال يذكر أن بطليموس الثاني أقام تمثالاً تكريماً للمهندس المعماري بيرجوتيليس بعدما قام بتصميم سفينتين حربيتين بريتين بناءً على طلب منه.^٧

التخطيط المكاني والحضري للإسكندرية

كان دينوقراطيس الرودسي (القرن الرابع قبل الميلاد) مستشاراً للإسكندر الأكبر فيما يتعلق بالشؤون المعمارية والهندسية حتى قبل استيلاء القائد المقدوني على مصر، كما تمت الإشادة به لقيامه بتجديد معبد أرتميس بإفسوس.^٨ وخلال بحثه عن موقع مناسب ليقوم عليه مدينة عظيمة تحمل اسم الملك المقدوني، تصوّر دينوقراطيس بناء تلك المدينة الجديدة على عدة مناسيب حول تمثال حجري كامل للإسكندر الأكبر يتم نحته على جبل آثوس، كما يتم تزيين المدينة بالمباني العامة الخلابية بحيث تمثل عملاً مذهلاً خارجاً عن المعايير اليونانية والموروث اليوناني المعماري، ولكن فكرته قوبلت بالرفض من الملك المقدوني نفسه لأنه رأى عدم وجود ما يؤمن حياة مسقرة لسكان تلك المدينة.^٩

وبعد استيلاء الإسكندر على مصر وزيارته للمنطقة المقابلة لجزيرة فاروس ذات الأهمية التاريخية والتي أشار إليها هوميروس أيضاً، قرر بناء أول مدينة تحمل اسمه في هذا المكان متوقعاً أنها ستمثل أهم مركز تجاري في البحر المتوسط وأنها ستحل محل مدينة صور في ذلك، كما ستصبح دون أدنى شك مركزاً فكرياً رائداً في العالم اليوناني والشرق في نفس الوقت. وبالإضافة إلى ذلك فقد أعطى موقع الإسكندرية إمكانية الاتصال والتواصل مع بقية أنحاء مصر عن طريق نهر النيل.



٢٨٨. نقش بواسطة J.B. Fischer von Erlach (١٦٦٦-١٧٢٣).
«جبل آثوس المقدوني على شكل تمثال عملاق، وفقاً لمقترح دينوقراطيس، المهندس المعماري للإسكندر الأكبر» (م. أ).

تعليق: قام فيشر فون إيرلاخ الذي يعتبر أهم فنان نمساوي في بلاده خلال عصر الباروك بعمل نقش يعدّ تصويراً خيالياً للفكرة المتعلقة بجبل آثوس، وفيما يلي يعلّق فيشر على وصف ذلك العمل قائلاً «لقد نُسب إلى دينوقراطيس مهندس الإسكندر الأكبر الفكرة العجيبة والمثيرة حول نحت الجبل بأكمله ليأخذ شكل تمثال عملاق يمسك بيده اليسرى مدينة يبلغ عدد سكانها ١٠,٠٠٠ نسمة، ويده اليمنى حاوية تجتمع فيها أنهار الجبل وتصبّ في البحر عند منطقة البرزخ الذي قام بشقه كسيركسيس. ويبدو أن سترابون الذي ذكر هذه الفكرة قد أخطأ في اسم المهندس المعماري عندما أشار إليه بخيرموقراطيس، ثم يضيف سترابون أنه ستكون هناك مدينة أخرى عند أسفل الجانب الأيسر من التمثال العملاق، بحيث يجري النهر من المدينة العليا إليها». انظر، الإسكندر الأكبر في الفن الأوروبي، (مراجعة) نيكوس خاتزينيكولاو، معهد دراسات البحر المتوسط، مؤسسة التكنولوجيا والبحث بسالونيك، منظمة عاصمة الثقافة الأوروبية «سالونيك ١٩٩٧» ص. ٦٤٨ - ٦٤١.

أوكل الإسكندر إلى دينوقراطيس القيام بوضع التخطيط الحضري، فلجأ دينوقراطيس إلى تطبيق مبادئ التخطيط الهيبودامي^{١٠} ووفقاً له يتكوّن التخطيط الحضري من طرق رأسية وأفقية - على شكل شبكة - تشكّل مربعات من المباني وأماكن مفتوحة، كما يتم ربط تلك الطرق بمحورين رئيسيين بعرض ٣٢ متراً. وفي الواقع قد تم تطوير نظام محاور الطرق المتقاطعة رأسياً في وقت مبكر واستمر تطبيقه ببساطة خلال العصر الهلينستي. تم الاهتمام بشكل خاص بالسماوات الرئيسية للمدينة الجديدة المتمثلة في تحصينها وموضعها ومحاور الطرق والبوابات والميادين التي تحتوي عليها وتشكيل أحيائها، وكان الهدف الأول عند إنشاء أي مدينة يونانية جديدة يتمثل في فصلها التام عن المناطق غير الحضرية من خلال تحصينها.

الأسوار اعتنى الإسكندر بتحصين المدينة التي ستحمل اسمه وأحاطها بأسوار ذات أبراج كانت تحمي حتى المينائين الرئيسيين، وكانت هذه الأسوار تبدأ من رأس لوخيّاس شرقاً وصولاً إلى ميناء إينوستوس وذلك بعد مرورها بالميناء الكبير، ثم تحيط براقودة وتتجه جنوباً حتى بحيرة مريوط لتصل شرق مباني القصور حتى مدينة إلفسينا من ناحية البحر، وكان طولها ١٦,٤٠٠ متراً وعرضها ثلاثة أمتار. تم الكشف عن هذه التفاصيل من خلال أعمال التنقيب التي قام بها عالم الفلك والآثار المصري محمود باشا الفلكي، وذلك بناءً على طلب نابليون الثالث من حاكم مصر آنذاك الخديوي إسماعيل، وقام الفلكي بعمل أبحاث لصالح الأكاديمية الفرنسية من أجل جمع معلومات عن حياة قيصر^{١١}.

الطرق كان يشق الإسكندرية أحد عشر طريق رئيسي من الناحية الأفقية وسبعة طرق رأسية، وكانت هذه الطرق معبّدة بقوالب مستطيلة من الحجر الصلب، ووفقاً للحفريات فقد تم بناء العديد منها خلال العصر الروماني. كان الطريق الرئيسي من الناحية الرأسية يسمّى كانوبيك ويمتد من بوابة الشمس إلى بوابة القمر التي كانت تقع بالقرب من ميناء إينوستوس، وعلى طول هذا الطريق بالكامل تقريباً تم إنشاء العديد من المباني العامة الرائعة - كالمعابد والمؤسسات ومبنى بهيّ للألعاب الرياضية ومحكمة - المتصلة ببعضها عن طريق الأروقة^{١٢}.

لم يتم الكشف بعد عن الاسم القديم للطريق الرئيسي الأفقي الممتد على طول المدينة من الشمال إلى الجنوب والذي كان يتقاطع مع طريق كانوبيك في محيط ضريح

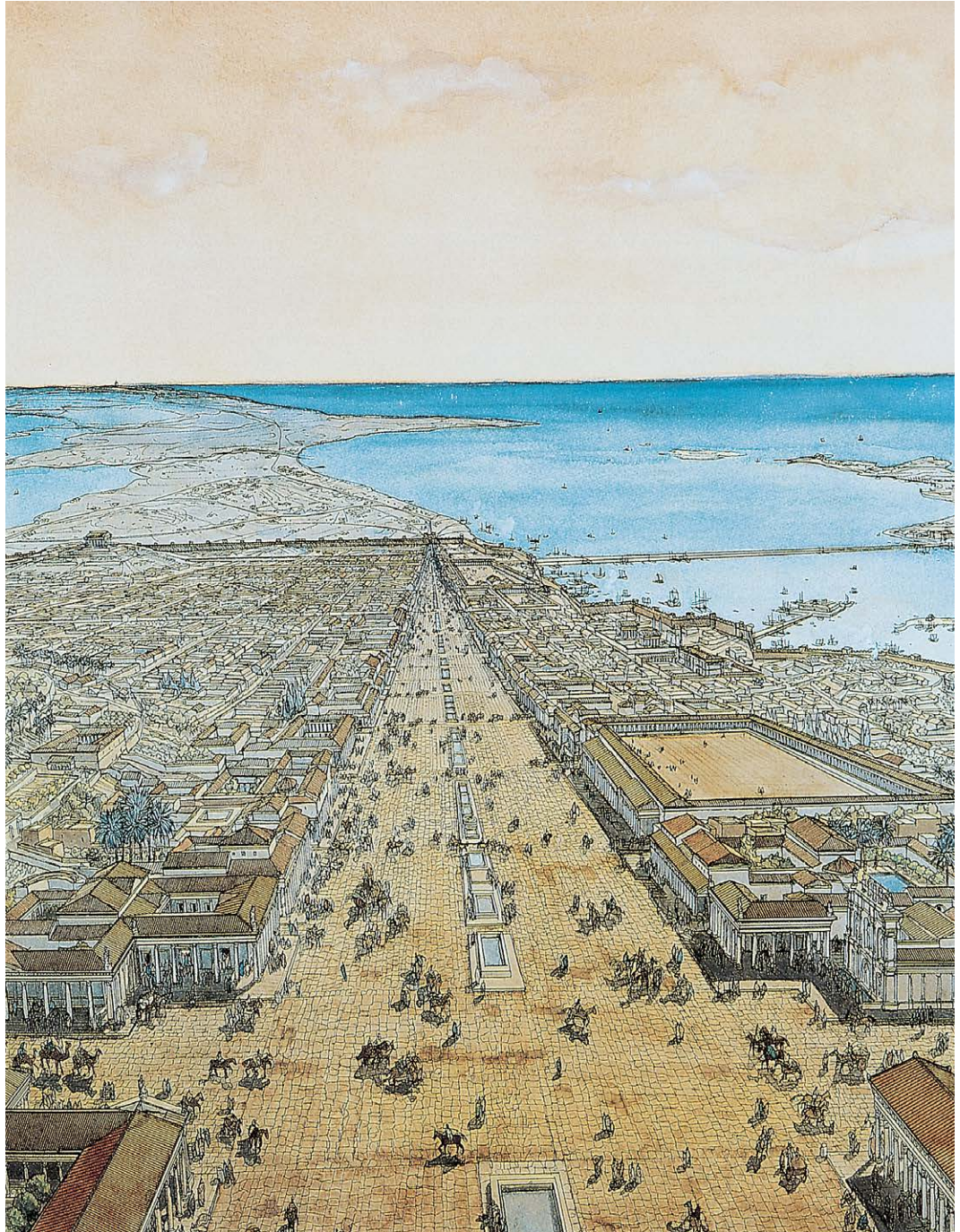
الإسكندر الأكبر الذي كان يطلق عليه (Σῶμα) (سوما: بمعنى الجسد) أو (Σῆμα) (سيما: بمعنى الإشارة) كما كان يعد جزءاً من قصور البطالمة. وقد أطلق علماء الآثار على هذا المحور اسم «طريق الجسد»، وفيما يتعلق بالموضع الذي دُفن فيه الإسكندر الأكبر يخبرنا سترابون بأن الموضع المسمى بـ (سيما) هو أحد أجزاء القصور، وهو المنطقة التي تحتوي على مقابر الملوك بما فيها مقبرة الإسكندر الأكبر.^{١٣}

وفيما عدا قيام هذه الطرق بتأمين الاتصال الداخلي وتسهيل الأنشطة والفعاليات الجماعية لسكان المدينة، فإنها كانت تمتد خارج الأسوار لربط المجتمع الحضري داخل الإسكندرية بالمجتمع الريفي وبغيره من المراكز الحضرية الأخرى.

وعن جمال المدينة يتحدث أخيليوس تاتيوس على لسان البطل كليتوفون قائلاً: بعد أن أبحرنا لمدة ثلاثة أيام وصلنا إلى الإسكندرية، وبينما كنت أصعد نحو بوابة الشمس كما يطلق عليها، رأيت على الفور جمال المدينة وامتلأت عيناى بالسرور... وكانت هناك صفوف من الأعمدة المتراصة على شكل خط مستقيم ومثلها من الناحية الرأسية.^{١٤}

البوابات حتى الفتح العربي لمصر كانت هناك أربع بوابات رئيسية للإسكندرية وهي: بوابة كانوبيك أو بوابة الشمس، وبوابة القمر اللتين بناهما الإمبراطور الروماني أنطونينوس بيوس (١٣٨ - ١٦١ م)، والبوابة الجنوبية الشرقية داخل الميناء الملكي النهري، والبوابة الشمالية التي كانت تتحكم في الدخول إلى الميناء الكبير. وتم بناء بوابات جديدة على يد العرب الذين قاموا بهدم البوابات القديمة وجزء من أسوار المدينة، ولا زالت أسماء تلك البوابات باقية إلى يومنا هذا حيث تتوافق مع أسماء الأحياء الحالية.^{١٥}

الميادين كانت هناك ثلاثة ميادين رئيسية تزين مدينة الإسكندرية، وكان الميدان الأول يمتد حتى ميناء إينوستوس، في حين تم إنشاء الميدان الثاني على مسافة صغيرة من بوابة كانوبيك وكان يسمى بـ (Τετράπυλον) (تيترابيلون بمعنى: البوابات الأربع) أو «ميدان المدريئة»، بينما كان يقع الميدان الثالث داخل محيط القصور ويطل على الميناء الملكي الصغير، كما كان يُشار إليه بـ (ἐν τῇ πόλει στάδιον) (بمعنى: ميدان داخل المدينة) وفيه تم تنظيم الموكب المهيب لصعود بطليموس الثاني على عرش مصر. تم بناء مساحة واسعة أيضاً على شكل ميدان يحمل اسم (Κιναρών) (كيناريون) بالقرب من معبد قيصريون، وفيه قام بعض المسيحيين المتعصبين ببناءً على تحريض من الأسقف كيرلس بقتل الفيلسوفة الأفلاطونية المحدثة وعالمة الرياضيات هيباتيا عام ٤١٥ م.^{١٦}



٢٨٩. رسم توضيحي لمركز الإسكندرية خلال العصر الهلنستي حيث يتوسطه طريق كانوبيك. رسم بالألوان المائية لـ J.-P. Golvin من طبعة «Alexandria Rediscovered» لندن ١٩٩٨.



٢٩٠. خريطة الإسكندرية، من طبعة Henri de Beauvau.

«Relation journalière du voyage du Levant fait & décrit ... Reveu augmenté et enrichy par l'Authour...»

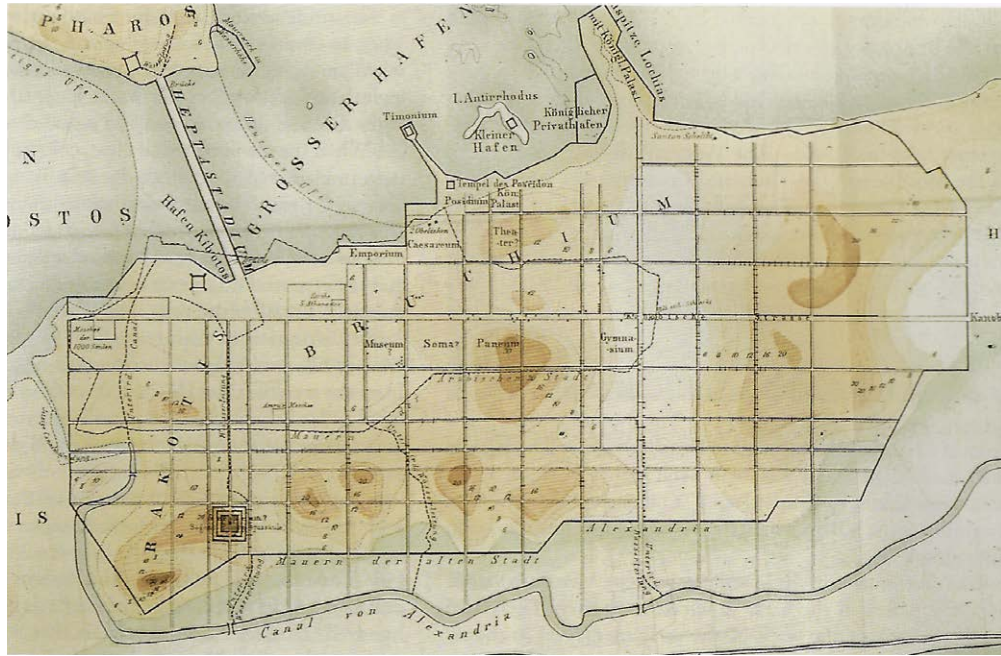
.١٦١٥. Jacob Garnich, Nancy

الأحياء تم تنظيم وتقسيم الإسكندرية وفقاً للتخطيط الحضري لدينوقراطيس إلى خمسة أحياء أو (μοῖραι) (أجزاء) بحسب التسمية القديمة، ثم أُعطي كل حيّ اسماً بالإضافة إلى أحد الأحرف الخمسة الأولى من الأبجدية اليونانية كما يلي: الحي A ويتمثل في منطقة (Ρακ(χ)ώτις) (راقودة)، و B الخاص بمنطقة (Σῶμα) (سوما)، و Γ و Δ اللذان يمثلان الحيين اليهوديين (كان الحي Δ يُسمى بـ (Ἐλευσίς ἐπὶ θαλάττῃ) بمعنى: إلفسينا المطلّة على البحر)، و E الذي كان عبارة عن مساحة مربعة كبيرة تحيط بمباني قصور الأسرة البطلمية، كما كان يُسمى بـ (Πυρρούχιον) (بيروخيون) أو (Βρουχεῖον) (بروخيون). ووفقاً للرواية المنسوبة عن طريق الخطأ إلى كاليستينيس تعدّ هذه الأحرف الخمسة بداية الكلمات التالية:

A = Ἀλέξανδρος	الإسكندر
B = Βασιλεὺς	المملك
Γ = Γένους	ابن
Δ = Διὸς	زيوس
E = Ἐκτισε (πόλιν ἀείμνηστον)	بنى (مدينة خالدة) ^{١٧}

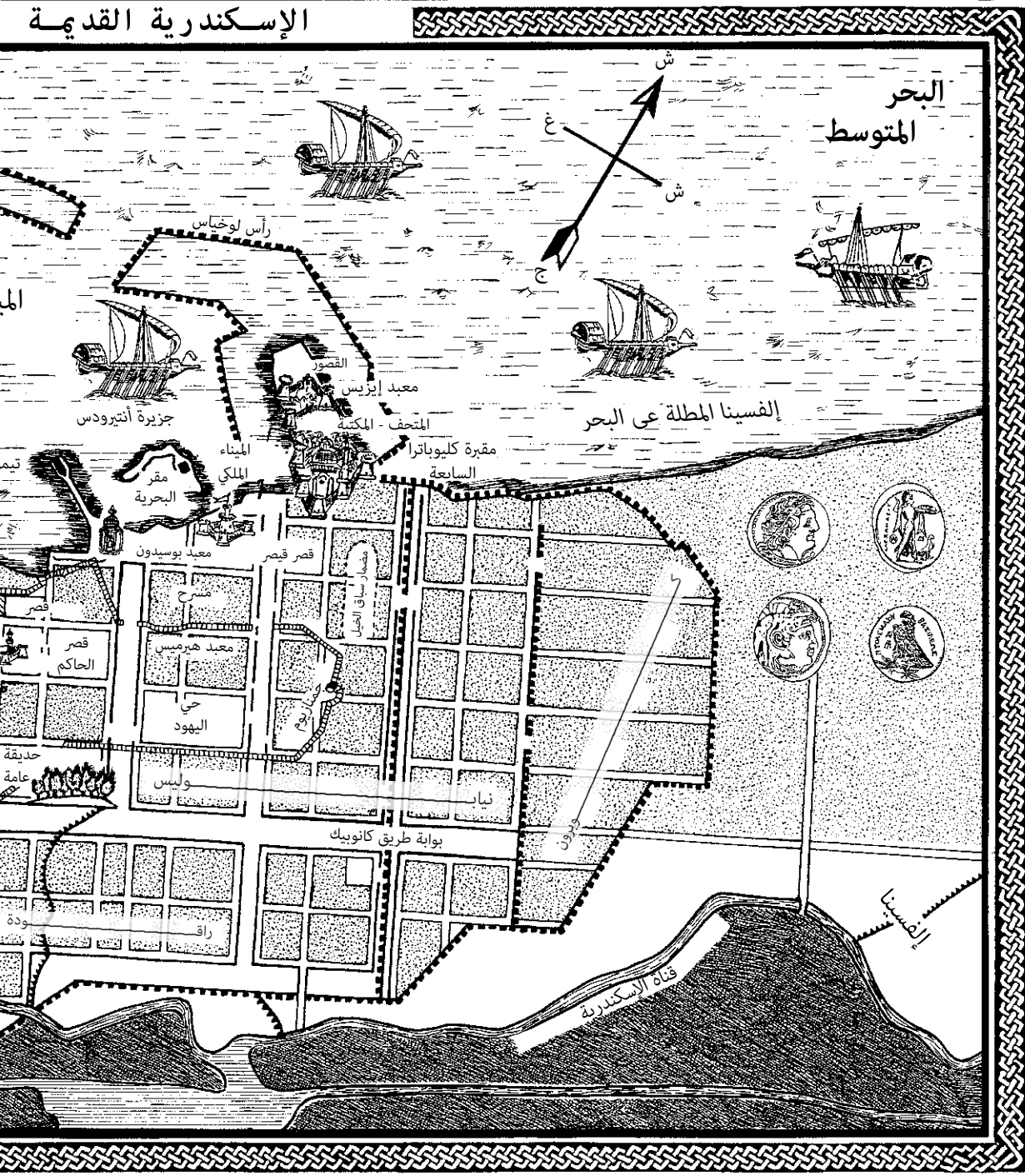
القصور كانت مباني قصور البطلمة (أو القسم الملكي) مجاورة لحيّ *Πυρρούχιον* «بيرؤخيون» (وهي كلمة مشتقة من الاسم *πυρὸς* أي «القمح» والفعل *ἔχω*) بمعنى «أملك») غرباً حيث كانت توجد مستودعات الجمارك، وفي هذا المكان كان يقع أبهى حيّ في الإسكندرية على مساحة تقدر بثلاث أو ربع المدينة بأكملها، ففيه كانت المباني الرخامية الجميلة محاطة بالحدائق والبساتين والأماكن الظليلة حيث تم بناء تماثيل للآلهة والأبطال، بينما كانت هناك سلام رخامية جيدة الصنع تقود إلى الميناء الملكي وفقاً لسترابون.

كانت قصور الإسكندرية تشتمل على العديد من المباني بمختلف أنواعها، ففيما عدا أماكن السكن وقاعات الاستقبال الرسمية كانت هناك البوابة الخارجية الضخمة والمعابد والحدائق التي تحيط بالمتحف والمكتبة. بالإضافة إلى ذلك كانت هناك ترسانة ومبنى يُسمّى (*Μαίανδρος*) (مياندروس)، كما كان المسرح أيضاً متصلاً بمباني القصور حيث يشير إلى ذلك يوليوس قيصر وغيره.



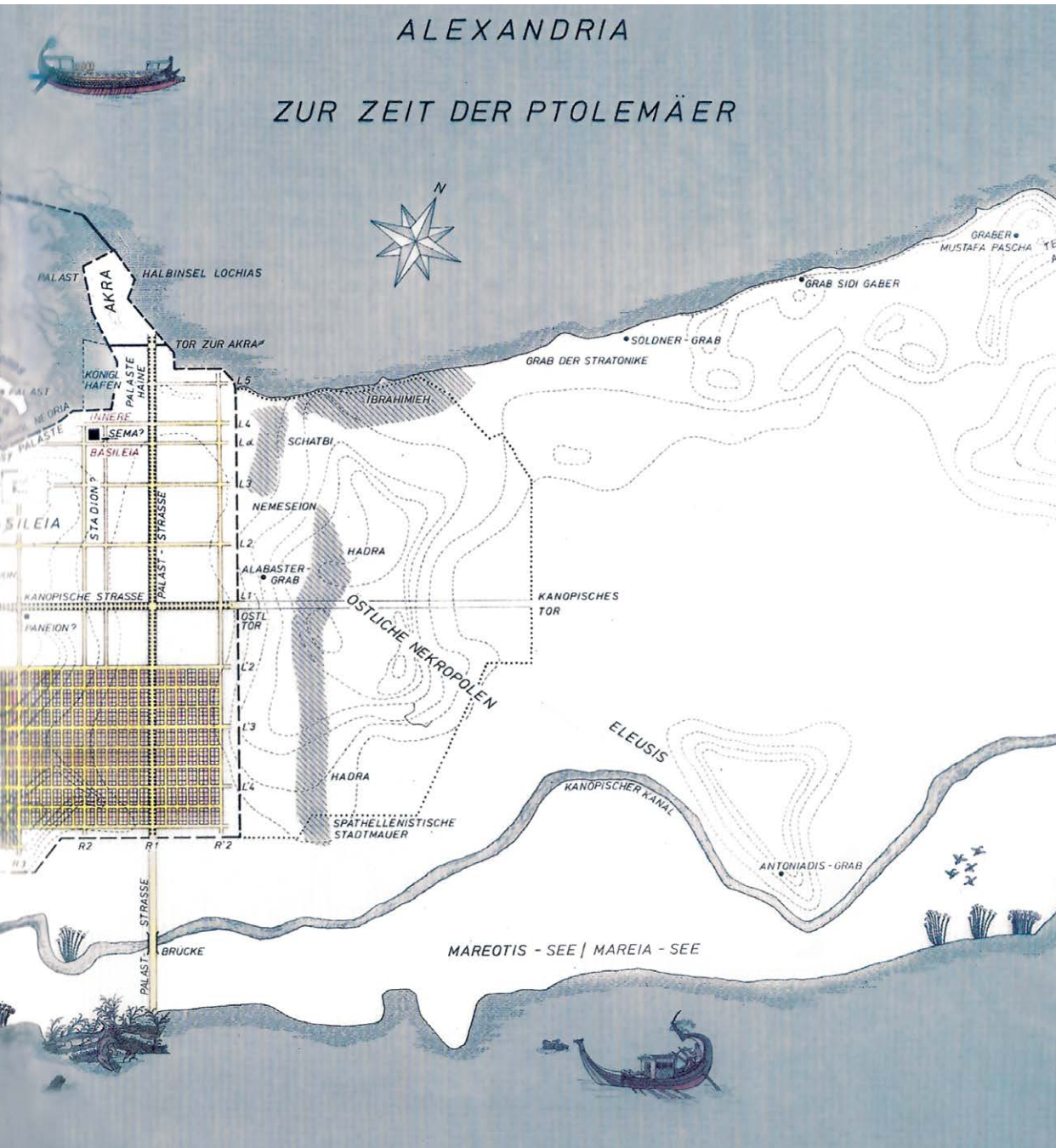
٢٩١. خريطة توضح التخطيط العمراني للإسكندرية قبل تصميم المدينة الحديثة: Judith McKenzie
 «The Architecture of Alexandria and Egypt c. ٣٠٠ BC to AD ٧٠٠»
 نيو هيفن/ لندن ٢٠٠٧، ١٥. Yale University Press

الإسكندرية القديمة

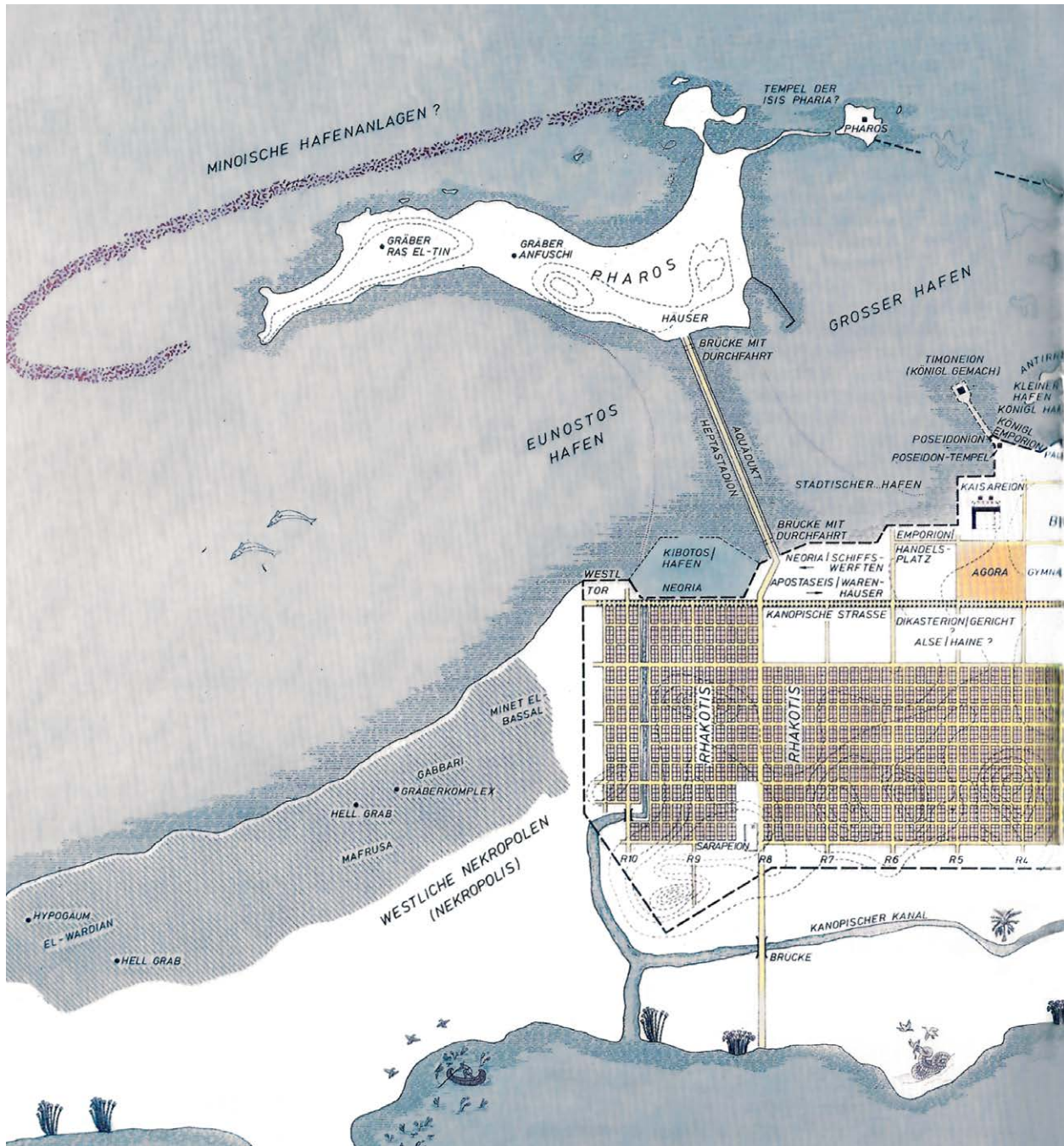


٢٩٢. الإسكندرية القديمة. مخطط طبوغرافي وفقاً لـ G. Botti (١٨٩٨)، تمت معالجته في المكتب الهندسي لقسطنطينوس س. ستاكوس عام ٢٠٠٠ م.





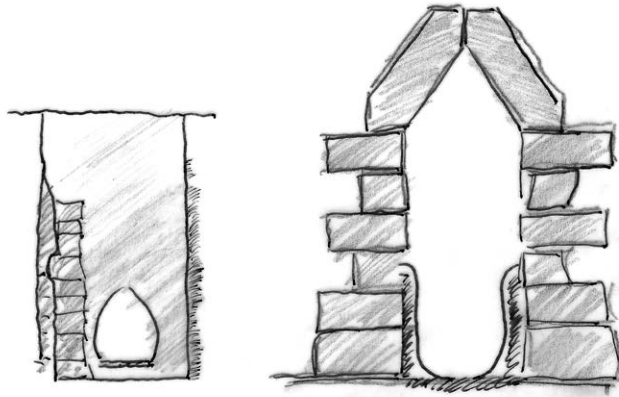
٢٩٣. خريطة للإسكندرية خلال العصر البطلمي مُستَمَدّة من خرائط محمود بك W. Hoepfner اللذان استندا في عملهما على شهادات الموروث الأدبي:
 «Alexandria. Die erste Königsstadt der hellenistischen Welt». Günter Grimm
 ماينتس ١٩٩٨، ١٤-١٥. Verlag Philipp von Zablen



ووفقاً لما ذكره ثيودوروس الصقليّ، كان كل ملك جديد يقوم بإضافة الجناح الخاص به إلى مباني القصور مما نتج عنه تشكيل مجموعة ضخمة من المباني التي تشتمل عليها القصور.^{١٨} ويذكر سترابون (١٧، ١٨) أن مساحة مباني هذه القصور كانت تمثّل ربع أو ثلث المنطقة بأكملها (كافة مساحة الإسكندرية).

شبكة توزيع المياه

كان نهر النيل هو المصدر الرئيسي للمياه في الإسكندرية بالإضافة إلى فرعه الكانوبي الذي كان يمرّ أقصى غرب الدلتا ويبدأ من بلدة (Xepaiou) (خيرايو) وينتهي بمجريين منفصلين: أحدهما كان يتدفق باتجاه مدينة كانوبوس محاذة الساحل والآخر كان يمرّ إلى داخل الإسكندرية. وفيما عدا هذه الفروع كانت هناك شرايين أخرى للنيل تم الاعتناء بها خلال العصر الروماني، مما نتج عنه مرور تلك القنوات داخل الإسكندرية بأكملها لتكوّن جزراً صغيرة، وحيث كانت تقع قُرى أرسينوي أو بيرنيكي الخاصة بالسوريين والأنطاكيين.



تم تطوير شبكتي صرف صحي ومياه ضخمتان تحتويان على قنوات تحت الأرض وكانت الشبكة الأولى

منهما تصبّ في البحر، وهو عمل يستحق الثناء بالنسبة لزمانه نظراً لعدم وجود مثل هذه البنية التحتية من قبل، ولكن أيضاً بسبب مساحة المدينة وطبيعتها كمملكة. وقد أوعز ديقراطيس بإعداد هذه الدراسة إلى مساعديه كليومينيس من نقراطس وكراتيس من أولينثوس الذي أثبت مدى قدراته في تجفيف بحيرة كوبايس في بيوتيا، في حين قام الإسكندر باستشارة أكثر الحرفيين كفاءة لتشديد المباني مثل نومينيوس النحات وأخيه.^{١٩}

٢٩٤. تصميم بواسطة قنسطنطينوس س. ستايكوس يصور مجرى شبكة توزيع المياه تحت الأرض وكذلك الخزّان. عمل مُستمد من تصميم Judith McKenzie.
«The Architecture of Alexandria and Egypt c. ٣٠٠ BC to AD ٧٠٠»
Yale University Press، نيو هيفن/ لندن ٢٠٠٧، ٢٥.



٢٩٥. عمود النصر المنتمي إلى دقلديانوس (أو بومبي) في الإسكندرية. من طبعة C. Le Brun. «Voyage au Levant»، باريس ١٧١٤، ص. ٩٦ (م. أ.).

المنارة (Φάρος / فاروس) على الجزيرة التي تحمل نفس الاسم

لقد تحتم إنشاء المنارة على جزيرة فاروس بسبب حركة السفن من وإلى الإسكندرية، وظروف الإبحار من وإلى الميناء الكبير عبر مياه مجهولة مليئة بالشعاب المرجانية خاصة خلال ساعات الليل. وقد ثبت أن التدابير البدائية المختلفة التي تم اتخاذها كانت غير مجدية بالنسبة لتضاريس المنطقة التي لا تتناسب مع استخدام مشاعل الإنذار المبكرة،

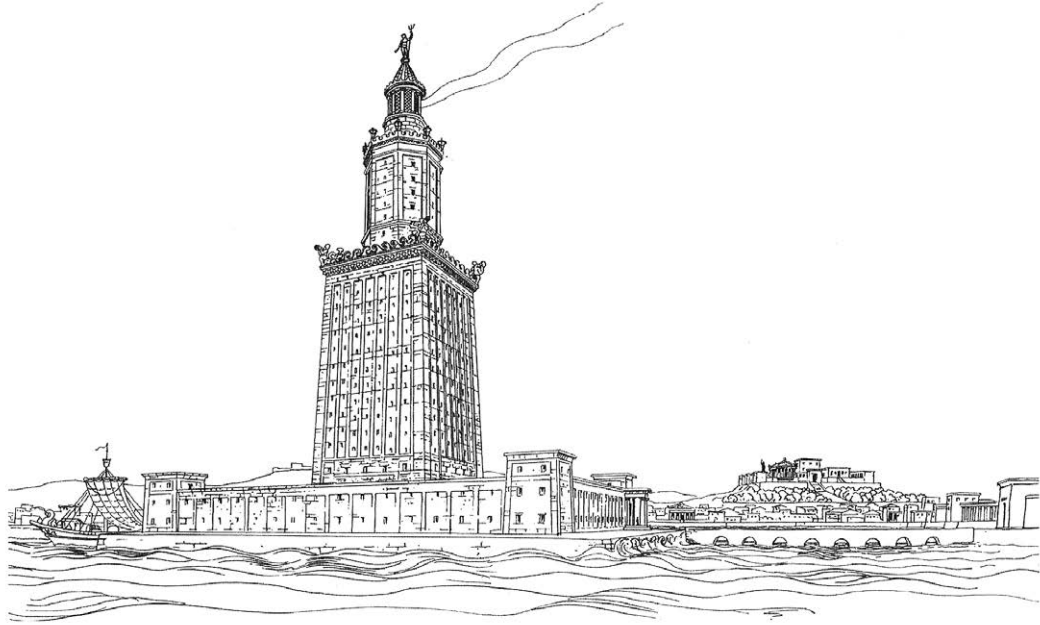


٢٩٦. تصميم من وحي الخيال لمنارة الإسكندرية على نقش يعود تاريخه للقرن الثامن عشر.

وبناءً على ذلك فكر بطليموس الأول في إقامة مبنى مرتفع متعدد المستويات يمكن استخدامه لتنبيه البحارة.^{٢٠}

وفي عام ٢٩١ ق. م. قام بطليموس بتكليف المهندس المعماري سوستراتوس الكنيدي - الذي كان مقرباً من الملوك ومتخصصاً في الهندسة وفقاً لسترابون - بتنفيذ تصميم المنارة،^{٢١} فاختار سوستراتوس^{٢٢} بن ديكسيفانيس (صاحب نفس المهنة) موقعاً دقيقاً على الجزيرة مستطيلة الشكل لوضع أساس بنائه المتعدد الطوابق باستخدام الحجر الأبيض،

وهو أقصى موضع شرق الجزيرة التي كانت متصلة بجسر تم إنشاؤه بأمر من الإسكندر الأكبر وأُطلق عليه (Ἑπταστάδιον) (هيبتاستاديون) حيث بلغ طوله ١,٢٣٥ متراً وعرضه ما يقرب من ٥٠ متراً. وقد انتهى هذا الجسر عند طرفيه بشكل مقوس مما يسمح للسفن بالتحرك من الميناء الكبير نحو ميناء إينوستوس، كما كان يعدّ أكبر عمل تقني تم إنشاؤه في البحر وحافظ على هذه الأسبقية لعدة قرون.^{٣٣} ظلت هذه المنارة - التي تعدّ إحدى عجائب الدنيا السبع القديمة - تعمل حتى



٢٩٧. منارة الإسكندرية من ناحية البحر، من طبعة Ch.S. Zerefos / Marianna V. Vardinoyannis (مراجعة)،
«Hellenistic Alexandria. Celebrating ٢٤ Centuries»
Archaeopress Archaeology، أكسفورد ٢٠١٨، ٢٦٠.

عام ١٤ م عندما قام زلزال بتدميرها تماماً، وبلغ ارتفاعها ١١٣ متراً كما كانت تمثّل أطول بناء في ذلك الوقت بعد هرمي خوفو وخفرع، وكانت المادة المستخدمة بشكل أساسي في بنائها عبارة عن أحد أنواع الصخور الجيرية وهو ما يُسمّى بالحجر الجيري النوميوليتي، بالإضافة إلى الرخام الأبيض وروابط الرصاص التي تم استخدامها بطريقة تكميلية. كان مبنى المنارة يتكون من أربعة أجزاء على النحو التالي: قاعدة مربعة كبيرة الحجم يرتكز عليها مبنى متعدد الطوابق يُتوجّ ببرج مُثمن الأضلاع يعلوه مصباح (فانوس) يعمل نهاراً بواسطة ضوء الشمس وليلاً عن طريق إشعال النار،

حيث كان يصل ضوءه إلى حد بعيد بفضل المرايا القوية التي كان يحتوي عليها، وعلى قمة المبنى بأكمله كان يقف تمثال على شكل أبولو أو بوسيدون.^{٢٤} استغرق وقت بناء المنارة ١٢ عاماً، وفي سبيل ذلك تم إنفاق ما يقرب من ٨٠٠ طالنتاً،^{٢٥} وعند افتتاحها في عهد بطليموس الثاني حوالي عام ٢٧ ق. م. كان الشاعر بوسيديوس من طيبة حاضراً وكتب الإبيجراما الآتية:^{٢٦}

Ἐλλήνων σωτήρα, Φάρου σκοπόν, ὃ ἄνα Πρωτεῦ, / Σώστρατος ἔστησεν Δεξιφάνους
Κνίδιος· / οὐ γὰρ ἐν Αἰγύπτῳ σκοπαὶ οὖρεος οἴ' ἐπὶ νήσων, / ἀλλὰ χαμαὶ χηλὴ
ναύλοχος ἐκτέταται. / τοῦ χάριν εὐθειάν τε ὄρθιον αἰθέρα τέμνειν / πύργος ὄδ'
ἀπλάτων φαίνεται' ἀπὸ σταδίων / ἤματι, παννύχιος δὲ θεῶς ἐν κύματι ναύτης / ὄψεται
ἐκ κορυφῆς πῦρ μέγα καίόμενον, / καὶ κεν ἐπ' αὐτὸ δράμοι Ταύρου Κέρας, οὐδ' ἂν
ἀμάρτοι / Σωτήρος, Πρωτεῦ, Ζηνὸς ὁ τῆδε πλέων.

كما سبق أن أشرنا، كانت هناك ثلاثة مستويات بارزة في ذلك البرج الذي صممه سوستراتوس فيما عدا القاعدة وهي: المستوى الأول ويتكون من مبنى مربع يبلغ ارتفاعه ٦٠ متراً وعرضه ٤٥ متراً، والمستوى الثاني ويتألف من مبنى مُماني الأضلاع يصل ارتفاعه إلى ٣٠ متراً (تختلف أبعاد كل مبنى بحسب المصدر) ويحتوي من الداخل على سلم حلزوني للصعود متصل بواحد وثلاثين قاعة،^{٢٧} في حين كان المستوى الثالث اسطواني الشكل يعلوه تمثال من البرونز، وكان البرج بأكمله محاطاً بفناء كبير به صفوف من الأعمدة المصنوعة من الجرانيت الذي تم جلبه من أسوان. بلغ ارتفاع المبنى كاملاً وفقاً للرواية الأكثر انتشاراً ١١٣ متراً كما سبق ذكره، وقد تم استنتاج هذا الارتفاع بناءً على المعلومات التي أشار إليها فلافيوس يوسيفوس^{٢٨} بأن الضوء المنبعث من المبنى كان مرئياً على بُعد ٣٠٠ ستاديون (أي ما يعادل ٤٠ أو ٥٠ كم بحسب مدى طول الستاديون المُستخدم للقياس)، مما يعني حتماً وجود موقد النار على ارتفاع يتراوح بين ١١٠ و ١٢٠ متراً وذلك وفقاً للحسابات التي أجراها عالم الفلك المصري محمود الفلكي. وقد اشتمل التصميم على وجود شرفات تتخللها مسافات بحيث تسمح بمتابعة البحر على مدى ٣٦٠ درجة، ونوافذ تسمح بمرور الضوء إلى السلم الحلزوني والقاعات الفسيحة، وكانت حافة الشاطئ أمام المنارة محصنة جيداً، كما كان المبنى بأكمله تحت الحراسة المستمرة ليلاً ونهاراً. وفي الواقع قد تم استخدام المكان في بعض الأوقات كحصن ساحلي، وذلك إذا

أخذنا في الاعتبار العمليات العسكرية التي تمت في عهد يوليوس قيصر.
ومع اكتمال البرج ، وضع سوستراتوس النقش التالي بحروف مكتوبة بمادة الرصاص في
أعلى نقطة من الطابق الأول دون علم بطليموس:

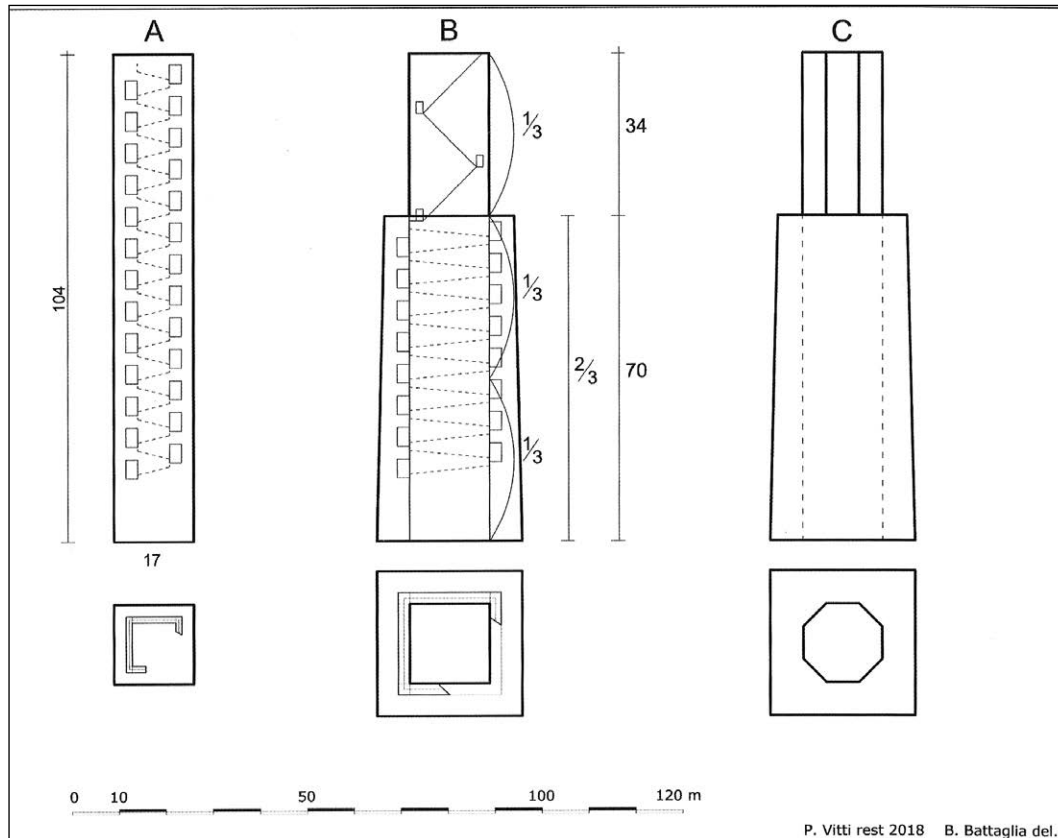
ΣΩΣΑΣΤΡΑΤΟΣ ΚΝΙΔΙΟΣ ΔΕΞΙΦΑΝΟΥΣ
ΘΕΟΙΣ ΣΩΤΗΡΣΙΝ ΥΠΕΡ ΤΩΝ ΠΛΩΙΖΟΜΕΝΩΝ

إهداء من سوستراتوس الكنيدي بن ديكسيفانيس
تكريماً للآلهة المنقذة والبحارة



٢٩٨. عمل غير مؤرخ لنيكوس إنجونوبولوس: «المهندس المعماري الكبير سوستراتوس الكنيدي»، تم تنفيذه باستخدام «تيمبرا
البيضاء» على لوح خشبي تبلغ أبعاده ٩٧x٦٣ سم. من طبعة نيكوس إنجونوبولوس «Σχέδια και χρώματα»
«تصميمات وألوان»، دار نشر إيسيلون، ١٩٩٦.

كان الضوء المنبعث من مصباح المنارة عبارة عن لهب ناتج من احتراق الوقود، مما يؤدي إلى انكسار الأشعة عبر المرايا (κάτοπτρα)^{٢٩} (وقد استخدم اليونانيون القدماء ثلاثة مصطلحات لهذه الكلمة وهي: ἔσποπτρον وἐνοπτρον)، وفيما يتعلق بتاريخ المرايا القديمة والمواد المستخدمة في تصنيعها عبر العصور (مثل الصفائح المعدنية وغيرها من العناصر) فإن العديد من المؤلفين القدامى يذكرون معلومات أساسية حول هذا الأمر.



٢٩٩. رسم توضيحي يصور تصميمًا محتملاً لمنارة الإسكندرية ويتكون من الأقسام التالية: (A) برج مربع يبلغ عرضه ١٧ متراً وارتفاعه ١٠٤ متراً، و(B) مبنى يدعم البرج المربع ويصل إلى ثلثي ارتفاعه، و(Γ) تصميم للجزء الأخير مُناني الإضلاع الذي كان يشير إلى اتجاه الرياح. من طبعة V. Vardinoyannis Ch.S. Zerefos/Marianna - (مراجعة)، «Hellenistic Alexandria. Celebrating ٢٤ Centuries»
 أكتفورد ٢٠١٨، ٢٣٣. Archaeopress Archaeology



٣٠٠. نموذج مصغّر للمنارة محفوظ في متحف الإسكندرية، وهو مُستمد من التصميم الذي قام بعمله Hermann Thiersch (١٩٠٩).

بعد محاولة صعبة في تحديد السمات المعمارية المميّزة للمباني العامة في الإسكندرية وخاصة المتعلقة بالمتحف والمكتبة وذلك نظراً لعدم بقاء أي من هذه المباني العامة إلى يومنا هذا، كان الهدف هو البحث عن تلك السمات في الموروث المعماري المقدوني خلال القرن الخامس قبل الميلاد، ولكن في هذه الحالة أيضاً لا توجد نماذج متاحة من المباني العامة ومباني القصور كما هو الحال في «بيلا» على سبيل المثال، فكان الحل الوحيد يتمثل في التركيز على الهندسة المعمارية للآثار الجنائزية المقدونية، بهدف مقارنة السمات المعمارية لتلك الآثار بما يقابلها في الإسكندرية خلال العصر البطلمي.

العمارة الجنائزية في اليونان القديمة

لم تكن العمارة الجنائزية القديمة موحّدة من مكان لآخر ومن عصر إلى عصر، وبشكل عام يمكن سرد أنواع الأماكن المخصصة للدفن من الناحية المعمارية في الفئات الآتية: المقابر ذات الواجهة، والمقابر المحاطة بالأعمدة، والجثوات، والأبراج والحجرات.^{٣٠} في هذا الجزء سيتم التركيز على الموروث المقدوني من الآثار الجنائزية، ولكن ليس فيما يخص عادات دفن الموتى وطريقته، بل فيما يتعلق بالتطور المعماري لتلك الآثار الجنائزية بشكل حصري، وتحديدًا كل ما يرتبط بواجهاتها وليس غرفها وردهاتها أو تزيين جدرانها. وعلى وجه الخصوص ستتم الإشارة إلى التكوين المعماري والتصويري لواجهة مقبرة الملك فيليب الثاني، والتي ليس من المستبعد اختيار بعض عناصرها كنماذج من قبل المهندسين المعماريين والحرفيين في بناء الآثار الجنائزية وكذلك المباني العامة في الإسكندرية، وبشكل أساسي في بناء المتحف والمكتبة.^{٣١} من بين الآثار الملكية المقدونية ستتم الإشارة هنا إلى نتائج الحفريات التي قام بها مانوليس أندرونيكوس في جثوة فرجينيا التي تحتوي على مقبرة فيليب الثاني، كما سيتم التنويه إلى (Ο Τάφος των Ανθεμίων) (مقبرة الزهور) و (Ο Τάφος της Κρίσεως) (مقبرة الدينونة) في ميزا.

مقبرة الملك فيليب الثاني

تتكوّن مقبرة الملك فيليب الثاني في فرجينيا - وهو المكان الذي كانت تقع فيه إيجاي عاصمة مقدونيا القديمة - من حجرتين تحتويان على مرفقات جنازية فريدة لا تتمثل فقط في مقتنيات الميت الشخصية، بل تشتمل على نماذج من الفن المقدوني المُشكَّلة باستخدام المعادن، والمتعلقة بالرسم والأدوات التي يسهل نقلها داخل القاعات الخاصة بالمآدب وغيرها من قاعات القصور،^{٣٢} وعلى الرغم من أن عُرف الموتى كانت مزينة برسومات جدارية تصور موضوعات لها علاقة بالطبيعة أو مشاهد لبعض المعارك أو مشاهد صيد، إلا أن اهتمام المهندس المعماري الأول كان ينصب على تصميم الواجهة.



٣٠١. صورة لواجهة مقبرة فيليب الثاني التي تم اكتشافها أثناء أعمال التنقيب التي قام بها مانوليس أندرونيكوس في جثوة فرجينيا: «فرجينيا. المقابر الملكية للمدينة القديمة»، أثينا للنشر، أثينا ١٩٩٣، ١٠١.

وإذا نظرنا إلى واجهة مقبرة الملك فيليب الثاني نجد أن الباب الرخامي الرئيسي ذا الدرفتين الذي يقع في مدخل حجرتي الدفن محاط بإطار من الرخام، يلتصق به جدار يحده على جانبي الباب عمودان نصفيان مزلجان متناظران دون قاعدة، وينتميان إلى الطراز الدوري كما يعلوهما تاجان متواضعان، وعلى بُعد متر من كلا العمودين النصفيين نجد عمودين مربعين متوجين.^{٣٣}

تنقسم العتبة العلوية الممتدة بطول الواجهة إلى قسمين، حيث يُزيّن القسم العلوي منها بالترجيليفات، ويُتوّج كل ما سبق بـ «ميتوب» يحتوي على تصوير لمشاهد صيد يشارك فيها الإسكندر الشاب.^{٣٤}

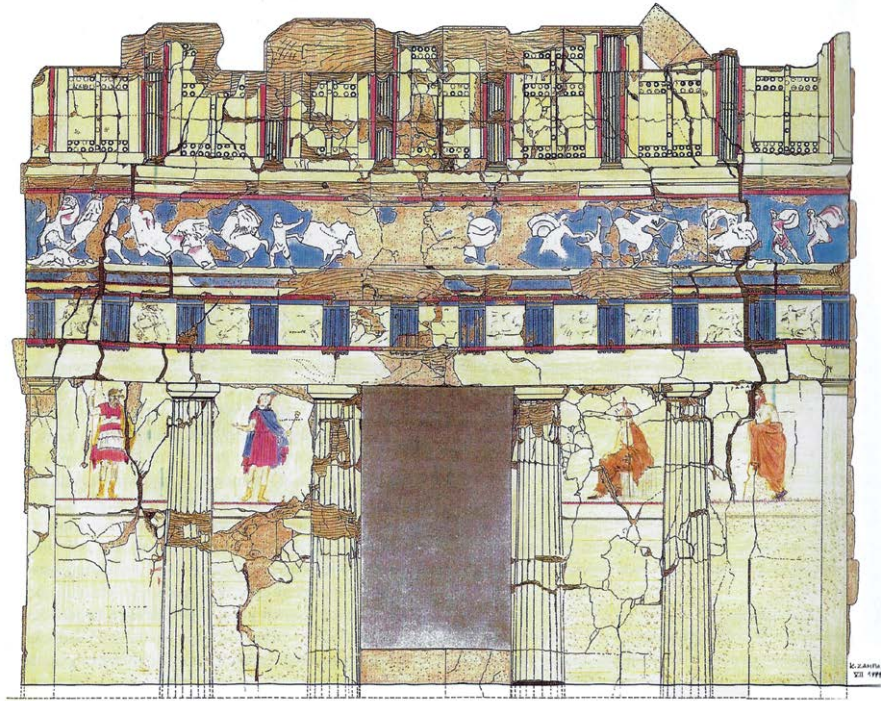
مقبرة الزهور تم بناء هذه المقبرة التي يعود تاريخها لمنتصف القرن الثالث قبل الميلاد على الطريق الذي كان يربط بين «ميزا» القديمة و «بيلا» عاصمة المملكة المقدونية، وهي عبارة عن مبنى جنازي يقع تحت الأرض.



٣٠٢. واجهة مقبرة الزهور من الموقع الأثري لـ «ميزا» القديمة.

وتتميز هذه المقبرة المقببة المكوّنة من حجرتين بواجهة تشبه واجهة المعبد، كما تحتوي على أربعة أعمدة نصفية ذات تيجان من الطراز الأيوني، في حين تم تزيينها بأشكال دورية وأيونية متعددة الألوان ومموجة الشكل. وعلى القوصرة التي تتوج الواجهة وبالتحديد داخل الشكل المثلث يظهر تصوير لزوجين في سن ناضج وهما يجلسان على مضجع مآدبة، وتتوّج القوصرة بثلاث زهور كبيرة الشكل تظهر بوضوح من خلال تعرضها لمزيج من الضوء والظل.^{٣٥}

مقبرة الدينونة توجد هذه المقبرة على نفس الطريق الذي يقع بين «ميزا» القديمة و«بيلا»،^{٣٦} ولا يزال اسم المتوفي الذي دُفن فيها غير معروف، مع العلم بأن اسم هذا الأثر الجنائزي يرجع إلى مجموعة الرسومات التي تشتمل عليها واجهته، في حين يعود تاريخه إلى الربع الأخير من القرن الرابع قبل الميلاد، كما يتميز بأبعاده الكبيرة غير العادية وواجهته المهيبة. تتكون واجهة المقبرة من طابقين تجمع فيهما بين الطرازين الدوري والأيوني على النحو التالي: تم تصميم الطابق الأول وفقاً للطراز الدوري، حيث يحتوي على أربعة



٣٠٢. واجهة مقبرة الدينونة في ليفكاديا قبل أعمال الترميم. من مقال كوستاس زامباس «ملاحظات على تصميم وبناء المقابر المقدونية» ضمن كتاب «المهندس. تكريماً للبروفيسور مانوليس كوزيس»، مراجعة فاسيليس لابرينوداكيس وآخرون، دار نشر: ميليسا، أثينا ٢٠١٦، ٥٢٨.

أعمدة نصفية بالإضافة إلى أعمدة مربعة الشكل عند الأطراف يتوجها شريط بارز دوري التصميم،^{٣٧} بينما يتكوّن الإفريز من التريجليفات والميتوبات التي تحتفظ في بعض المواضع بألوانها العديدة، كما تُزيّن بصور مقتبسة من معركة القناطير واللابسين، وأعلىها مباشرة يوجد شريط يحتوي على أشكال كالقطرات ويعلوه شريط آخر به رسومات على هيئة



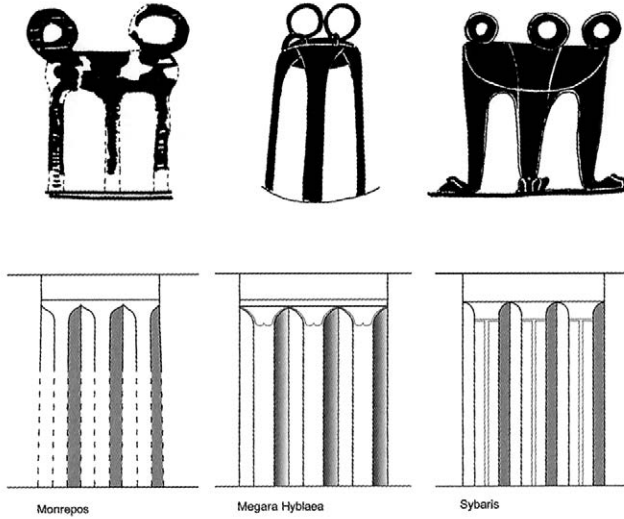
٣٠٤. مقبرة الدينونة التي تقع في منطقة ليفكاذيا بمقاطعة إيماثيا والتي قام البروفيسور فوتيسور بيتساس بالتنقيب عنها.

زهور وأشكال حلزونية، بحيث يقوم هذان الشيطان بفصل الميتوبات عن الإفريز الأيوني الذي يُصوّر أحد معارك اليونانيين مع الفرس، وتعدّ النقوش المجدسة البارزة الخاصة بالشخصيات البشرية من أهم سمات ذلك الإفريز، ثم يأتي الطابق الثاني من الواجهة أعلى الشريط الفاصل ليشتمل على ستة أعمدة نصفية من الطراز الأيوني تتوسطها رسومات لأبواب، وفي النهاية تُتوجّ الواجهة بقوصرة تحتوي على رسومات في الغالب وتكوّن مجموعة مشاهد محاسبة المتوفي من أربعة لوحات مرسومة بين الأعمدة المربعة والأعمدة النصفية على جانبي الباب، ويتم فيها تصوير الإله هيرميس مرشد الأرواح وهو

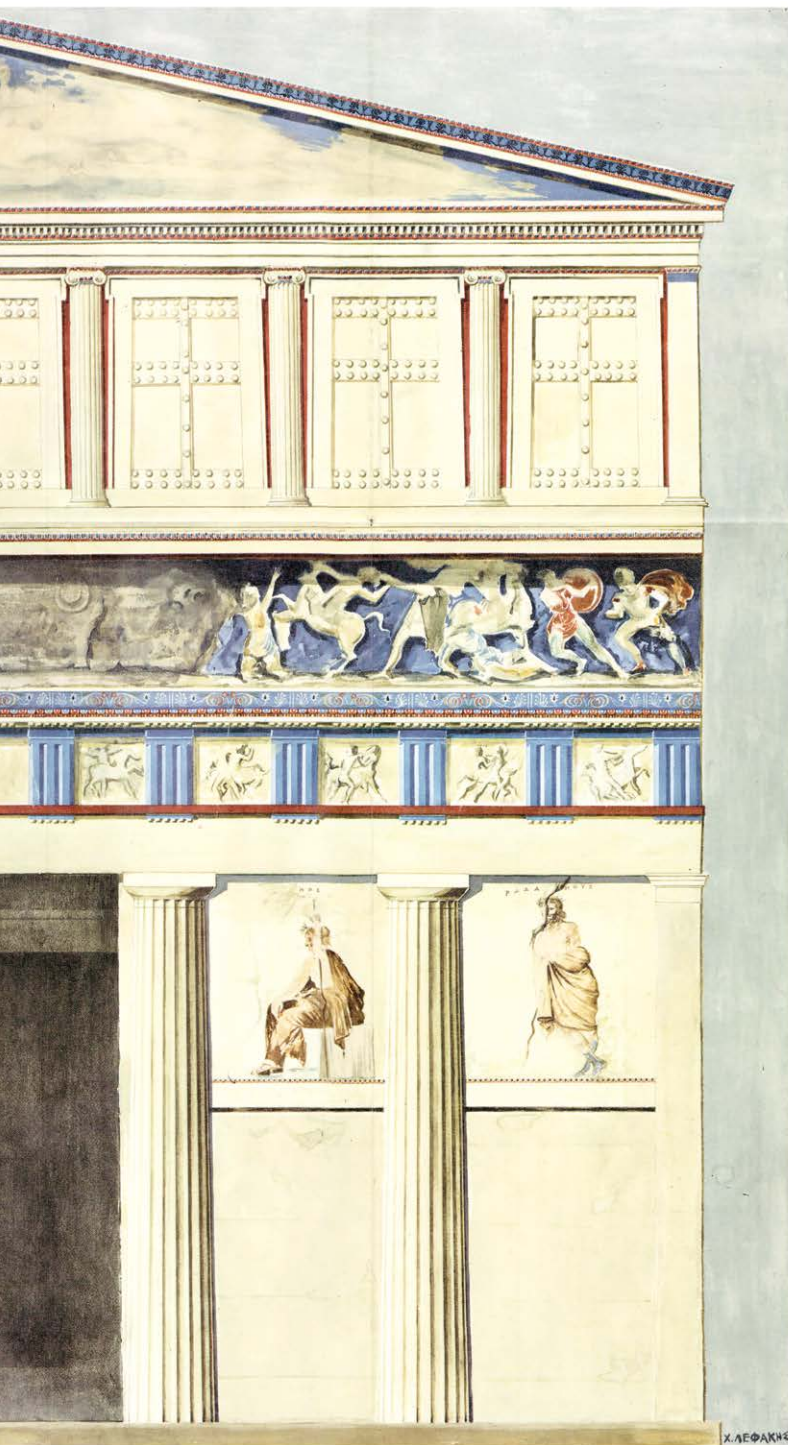
يقود المحارب المتوفي إلى قاضيي العالم السفلي لياكوس و ردمانثيس، وهو ما نعرفه من المحاورة الأفلاطونية (غورغياس).^{٣٨}

في الواقع تتميز واجهات الآثار الجنائزية المقدونية ببعض السمات المشتركة مثل احتوائها على الأعمدة النصفية دورية الطراز بشكل كبير وأيونية الطراز في بعض الأحيان، وليس من المستبعد اشتغالها أيضاً على الأعمدة المربعة (التي تدعم القباب)، بالإضافة إلى تزيين العتبة العلوية بالترجيليفات الملونة باللون الأزرق الغامق في الغالب،^{٣٩} واحتواء الميتمبات عادة على رسومات، بينما الجزء المثلث داخل القوصرة يشتمل أحياناً على بعض التصويرات، وفي النهاية نلاحظ مدى تناسق هذه الواجهات فيما يتعلق بموضع باب المدخل المؤدي إلى المقبرة.

وفيما يتعلق بأصل التريجليفات الزخرفية فإن مارك ويلسون جونز يعتقد أنها مأخوذة من شكل الأوعية ثلاثية الحوامل، كما يؤكد مانوليس كوريس أيضاً على نفس الشيء في الملحق الخاص بكتاب (Persépolis). ويرجع تاريخ النماذج الأولى من التريجليفات التي تم استخدامها كعناصر زخرفية داخل الواجهات إلى القرن السابع قبل الميلاد.^{٤٠}



٣٠٥. أنماط من التريجليفات وبعض تصميمات الأوعية ثلاثية الحوامل - المُستَمَدَّة من الأواني المزخرفة بالرسومات - التي يعود تاريخها إلى القرن السابع وأوائل القرن السادس قبل الميلاد، من تصميم Mark Wilson Jones، «Reflections»، ٢٠١٠.





٣٠٦. واجهة مقبرة الدينونة من تصميم أ. كوندوراس وتلوين
خ. ليفاكيس. من طبعة فوتيوس م. بيتساس، «مقبرة
ليفكاديا»، مكتبة الجمعية الأثرية بأثينا ٥٧، أثينا ١٩٦٦.

تعليق: لدي الآن كتاب فوتيوس م. بيتساس المتعلق بأعمال التنقيب التي قام بها في المنطقة الواقعة بين «ناوسا» و«كابانوس» و«ليفكاذيا» حيث يحمل هذا الكتاب عنوان (مقبرة ليفكاذيا)، وكنت على علم بوجود هذا المجلد بصفته أحد المصادر فحسب، ولكن صديقي كوستاس زامباس أعارني النسخة التي بحوزته من هذا العمل كرمًا منه وحثني في نفس الوقت على الاطلاع على محتواه.



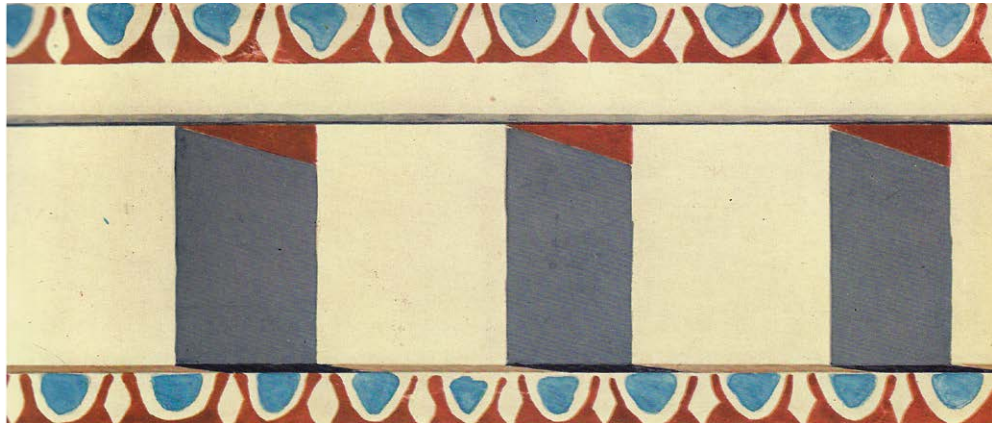
٣٠٧. السطح المزخرف للشريط الدوري البارز. لوحة رقم B٣.

لقد كان كوستاس زامباس محققاً تماماً، فنحن بصدد عمل نموذجي لعالم آثار كرّس نفسه للقيام بتسليط الضوء على الآثار المقدونية التي تعود إلى القرن الرابع قبل الميلاد، بما فيها «مقبرة ليفكاذيا» والمعروفة أيضاً باسم «مقبرة الدينونة» ذات الواجهة المهيبة المكوّنة من طابقين والزخرفة الرائعة والأجزاء المعمارية الملونة.

يبدأ الكتاب بسرد معلومات جغرافية عن المنطقة وموقع المقبرة (١ - ١٥)، ويستمر بتقديم وصف تفصيلي وتقييم للأثر من حيث بناء الجدران، والهندسة المعمارية، والزخارف الملونة المرسومة على أجزاء الأثر، والرسومات والتصويرات، والإفريز والزخارف المنقوشة، كما يعدّ الكتاب غنيّاً بالتصميمات واللوحات التوضيحية بالإضافة إلى أن المراجع التي اعتمد عليها في جمع المعلومات تتصف بالشمول والموسوعية، ومن الجدير بالذكر أن الملحق الخاص بالصور والرسوم التوضيحية الأخرى يبدأ بلوحة رائعة ملونة تمثّل واجهة المقبرة، حيث قام بتنفيذ الرسم التوضيحي الذي تشتمل عليه هذه اللوحة أ. كوندوراس، بينما قام خ. ليفاكيس بتلوينها، ويلى تلك اللوحة تسع رسوم توضيحية ملوّنة تتعلق بتزيين المقبرة، وكذلك صور للرسومات التي تمثّل قاضي العالم السفلي لياكوس وردمانثيس اللذان يحيطان بالميت الجالس ومرشد الأرواح الإله هيرميس.



٣٠٨. الميتوب الثاني من ناحية اليسار. لوحة رقم Δ .



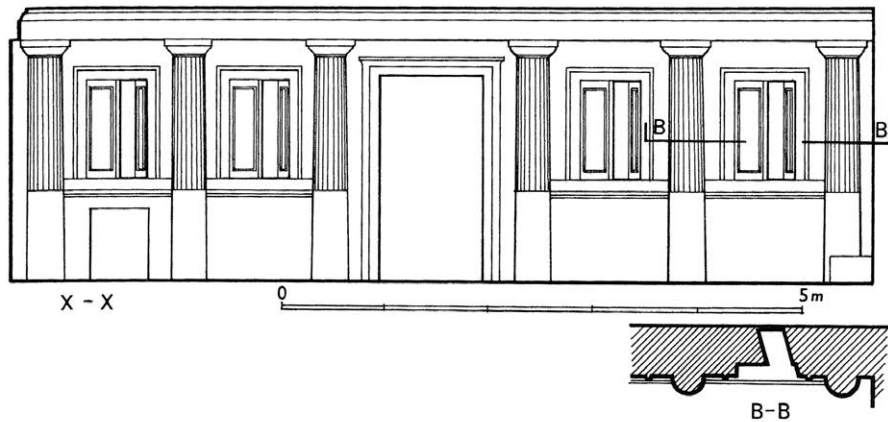
٣٠٩. تصميم لزخرفة الشريط البارز الذي تحتوي عليه الحجرة. لوحة رقم E١.

بناءً على هذه البيانات سنقوم بدراسة المباني الجنائزية والمقابر في الإسكندرية دون تعمق، وذلك بغرض تحديد أوجه التشابه في الشكل بينها وبين المقابر المقدونية، وتحديدًا فيما يتعلق بالعناصر المتكررة الخاصة بالبنية والزخرفة، وكذلك من أجل اقتفاء أثر مباني المتحف والمكتبة بشكل أدق داخل منطقة القصور.

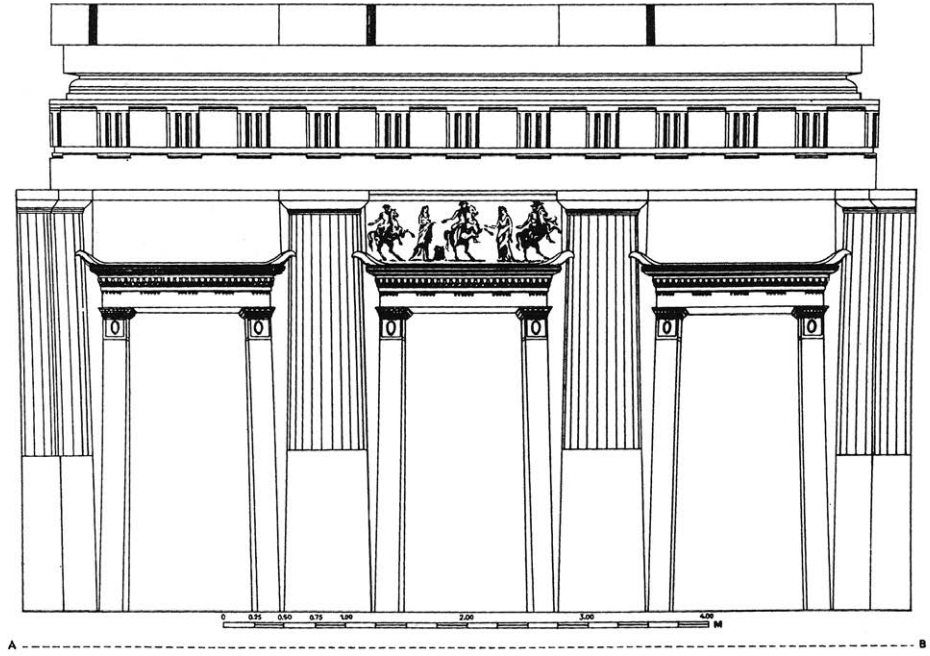
الآثار الجنائزية والمقابر في الإسكندرية

لا تشتهر حجرات الدفن في الإسكندرية خلال العصر البطلمي بحس فني رفيع، ولكنها تتميز بسمات واضحة منذ أوائل العصر الهلينستي فيما يتعلق بتشكيل أسرة الموتى المنحوتة في الصخر،^{٣١٠} وتعد مقبرة مصطفى كامل باشا مثالاً على هذه المقابر، بالإضافة إلى مقابر حيّ الشاطبي وحيّ الأنفوشي (حالياً) والتي يعود تاريخها إلى نهاية القرن الرابع أو بداية القرن الثالث قبل الميلاد، ومن الخصائص المشتركة المتعلقة بالتخطيط المكاني لتلك الآثار الجنائزية هو بناؤها حول أفنية واحتوائها على غرف منحوتة (loculi) مخصصة لوضع التوابيت والجرار (المعدّة لحفظ رماد الموتى).

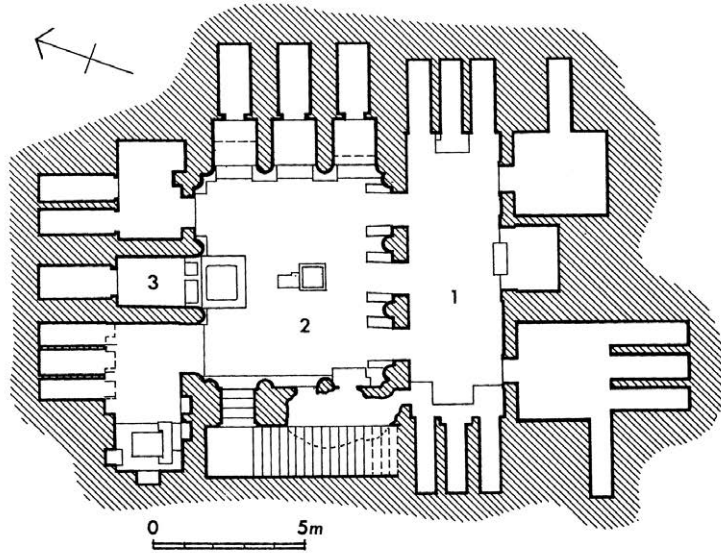
تحتوي واجهات غرف الدفن ذات الطابع المسرحي القوي كما يتضح في مقبرة الشاطبي على التصميم التالي: هناك ستة من الأعمدة النصفية الدورية تقع على جانبي باب المدخل، بحيث تُشكّل أربعة أسطح غير متساوية العرض في كلا الجانبين، كما تم رسم نوافذ نصف مفتوحة على تلك الأسطح بالإضافة إلى كون الأعمدة النصفية مضلعة بدءاً



٣١٠. مقبرة الشاطبي بالإسكندرية. رسم توضيحي لشكل الردهة من الداخل بالإضافة إلى قطاع يوضح تفاصيل إحدى النوافذ.



٣١٢. المقبرة A داخل مجموعة مقابر مصطفى كامل باشا بالإسكندرية. رسم توضيحي للجدار الجنوبي من الفناء: A. Adriani. «Annuaire du Musée greco-romain», ١٩٣٣-١٩٣٥، الإسكندرية.



٣١١. من مقابر مصطفى كامل باشا بالإسكندرية. مخطط يوضح المقبرة A التي تشتمل على: (١) الحجرة الجنوبية، (٢) الفناء، (٣) الحجرة ذات الأعمدة الكورنثية.

من ارتفاع معين لتنتهي بتيجان دورية الطراز.^{٤٢}
ومن الواضح أن مبنى مقبرة مصطفى كامل باشا يتمتع بقدر أوفر من الجس
الجمالي، كما أنه يتميز بواجهة مسرحية الشكل أيضاً، وباستخدام عناصر معمارية قريبة
من تلك التي يحتوي عليها الموروث المعماري الخاص بالآثار الجنائزية في مقدونيا خلال
عهد الملك فيليب الثاني.^{٤٣}

تتمتع واجهة مبنى المقبرة A بأهمية خاصة، حيث تتكوّن من عمودين نصفين من
الطراز الدوري بالإضافة إلى عمودين آخرين يقعان على الجانبين عند طرفي الواجهة،
بحيث يشكّلان زاوية ويحددان المداخل الثلاثة المؤدية للمقابر، كما تُحاط هذه المداخل
بأطر مصقولة تعلوها أشرطة بارزة تُتوّج برسومات جدارية تقع باتجاه العتبة العلوية،
في حين تُتوّج الواجهة بأكملها بالميتوبات والتريجليفات.^{٤٤}

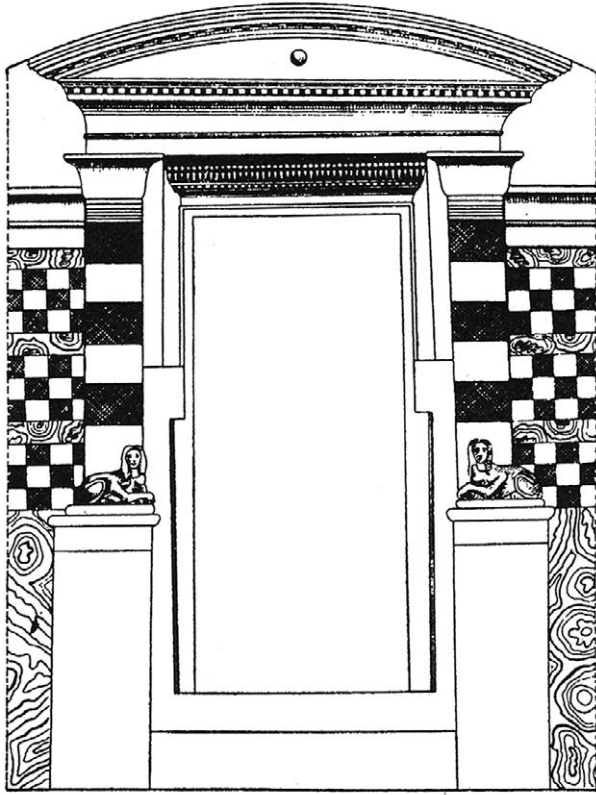
وفي مقبرة الأنفوشي لا يزال هناك نموذجان لقوصرتين تتوجان إطاري المدخلين المؤديين
إلى المقبرة B والمقبرة E اللتين تقعان تحت الأرض. تم تشكيل هذا الإطار وفقاً للطراز
اليوناني المصري، حيث يحتوي على نموذجين مصغرين لأبي الهول تم وضعهما على الركيزتين
المثبتتين على جانبي المدخل، في حين ينتهي العمودان المربّعان المجاوران لإطار المدخل
بتاجين مزينين بنبات البردي يدعمان القوسرة المقبية.^{٤٥}



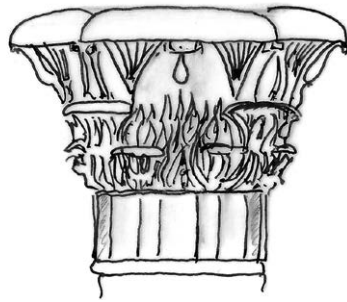
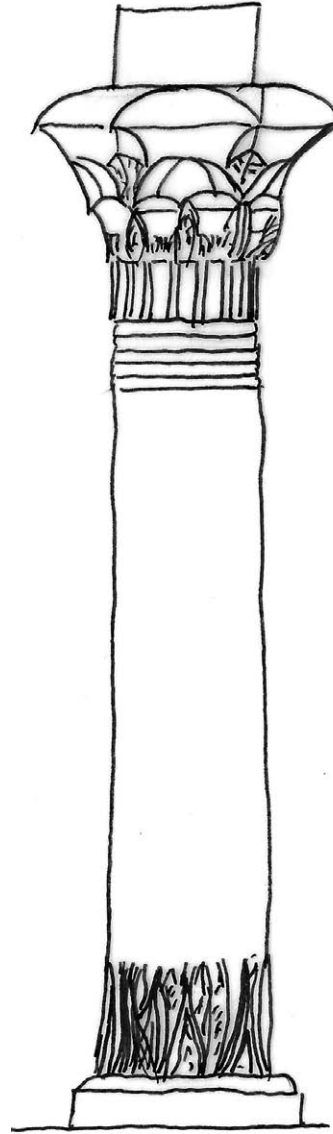
٣١٣. واجهة مدخل مقابر مصطفى كامل باشا A والذي يؤدي إلى المقابر ٥، ٦ و ٧.



٣١٤. إطار المدخل المؤدي إلى المقبرة B التي تقع تحت الأرض داخل مقبرة الأنفوشي. صورة مُستَمَدّة من كتاب «Alexandria the Site & the History»، [٥٥-٥٦].



٣١٥. رسم توضيحي لإطار المدخل المؤدي إلى المقبرة B التي
تقع تحت الأرض داخل مقبرة الأنفوشي، من إصدار A. Adriani
«Annuaire du Musée greco-romain, ١٩٥٠-١٩٤٠»
الإسكندرية.



٣١٦. نموذج لعمود من العصر البطلمي وتاج مزين بصفيين من أوراق النباتات، من تصميم قنسطنطينوس س. ستايكوس.

نظرية حول الظروف السائدة أثناء تصميم المتحف والمكتبة

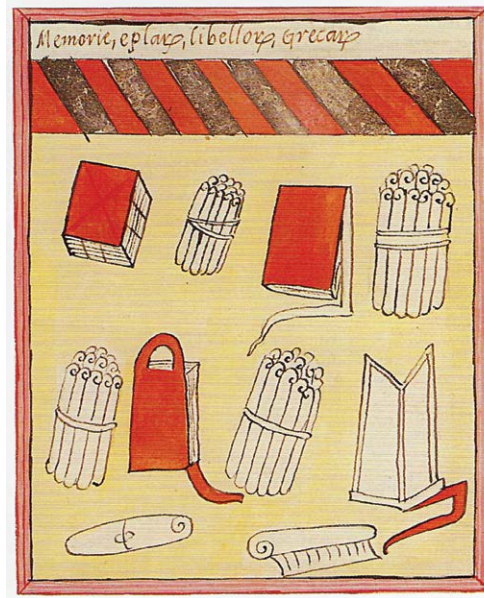
لا توجد أي معلومات متاحة على الإطلاق حول الظروف السائدة أثناء القيام بتصميم متحف الإسكندرية ومكتبتها، وذلك لأن الوصف الذي قدمه سترابون عام ٢٣ ق. م. لم يوضح الأمور على نحو أفضل، بل زاد الصورة المتعلقة بهذا المركز الفكري ضبابية كما سنرى أدناه، وكل ما يمكن الاعتماد عليه بشكل موثوق هو أن ديميتريوس الفاليريوني - بالإضافة إلى أعضاء آخرين بالمدرسة الثانوية ممن زاروا الإسكندرية - قد اقترح تصميم الأكاديمية الأفلاطونية والمدرسة الثانوية كنموذج لإنشاء المتحف والمكتبة. ويجب التأكيد منذ البداية على أن متحف الإسكندرية قد تم بناؤه طبقاً لنموذج مدرسة أرسطو الثانوية التي تم تصميمها وفقاً لأكاديمية أفلاطون التي تعلّم وتميّز فيها أرسطو.^{٤٦} كان المبنى الرئيسي في المدرسة الثانوية يتمثل في قاعة المتحف حيث كان يبرز فيها تمثال الإلهة أثينا، كما كانت تعدّ المكان الرسمي داخل المدرسة لإجراء المناقشات الفلسفية والعلمية، وفي تلك القاعة أيضاً تم بناء خزائن للكتب من أجل حفظ الكتب المصنوعة من ورق البردي الخاصة بمديري المدرسة الثانوية أو مجموعة الكتب المدرسة منذ عهد ثيوفراستوس فصاعداً، بالإضافة إلى استعمال تلك الخزائن لحفظ الأجهزة البصرية اللازمة للعلوم التطبيقية (كالفيزياء والرياضيات والجغرافيا وغيرها).^{٤٧}

تعليق: لم يكن مصطلح «مكتبة» بمفهومه الحالي موجوداً في العالم اليوناني القديم، وذلك ليس فقط فيما يتعلق بأكاديمية أفلاطون ومدرسة أرسطو الثانوية، ولكن أيضاً فيما يتعلق بأي مدرسة فلسفية أو خطابية أخرى أو مركز فكري آخر. وقد بدأ استخدام المصطلح خلال العصر الروماني بمعنى مجموعات الكتب المصنّفة في حافظات خاصّة كما يشهد بذلك فيستوس أثناء القرن الثاني الميلادي في قاموسه الكبير

De verborum significato : «Bibliothecae et apud Graecos et apud nos tam librorum magnus per se numerus, quam locus ipse, in quo libri collocati sunt, appellantur»

(«يُطلق لفظ المكتبات وفقاً لنا وللإغريق على العدد الكبير من الكتب وكذلك على المكان الذي توضع الكتب»).^{٤٨}

مع بدء استخدام الكتاب كأداة وعنصر أساسي في عملية التعليم كما أدركها السفسطائيون الذين تواجدوا بكثرة في أثينا منذ منتصف القرن الخامس قبل الميلاد تحولت المدارس الأثينية أيضاً إلى مراكز لإنتاج الكتب عن طريق ضخ الكتب المصنوعة من ورق البردي إلى الأسواق المحلية في أثينا وبيرياس، بل وفي جميع أنحاء العالم الناطق باليونانية.^{٤٩} وقد سعى بطليموس سوتير - بعد اتخاذه ديميتريوس الفاليريوني كمستشار له بالإضافة إلى إدراكه جنون العظمة الذي كان لدى الإسكندر الأكبر - إلى جمع مجموعة



٣١٧-٣١٨. رسم توضيحي لأشكال مختلفة من الكتب - تتضمن: مجموعة من اللوحات على شكل كتاب، ولفائف ومجلدات من ورق البردي - مُستمد من مخطوطة يعود تاريخها إلى القرن الخامس عشر/ السادس عشر، Vat. lat ٣٧١٥، مكتبة الفاتيكان، «Italia».

ضخمة من الكتب ذات طابع عالمي، تعكس كافة الموروث الفكري (متعدد اللغات) الخاص بشعوب الشرق التي خضعت لحكم القائد المقدوني، وكان حجم تلك المجموعة قيد التجميع من الكتب المترجمة إلى اللغة اليونانية - التي أصبحت بمثابة اللغة المشتركة (lingua franca) داخل الإمبراطورية - يتخطى حدود الخيال نظراً لعدم وجود ما يماثلها سابقاً.^{٥٠}

لابد وأن المكتبة في البداية كانت تحتوي على مواد أرشيفية من حملة الإسكندر الأكبر مثل الصحف وربما الكتب التي كانت بحوزة الإسكندر^{٥١} كإلياذة هوميروس التي

نقحها أرسطو لتلميذه الشهير،^{٥٢} ووفقاً لبلوتارخوس فإن الإسكندر كان يجد وقتاً للقراءة وذلك استناداً إلى حقيقة أنه في وقت ما أمر أربالوس أن يرسل له كتب فيليستوس، وتراجيديات يوربيديس، وسوفوكليس، وإسخيلوس، وديثرامبيات تيليسيتيس وفيلوكسينون. وقد تم الحصول على المجموعات المتعلقة بالمحاورات الأفلاطونية ومقالات كسينوفون وعمل ثوقيدديس (Ιστορία) من سوق أثينا بواسطة ديميتريوس الفاليريوني، بالإضافة إلى جمعه لأعمال شعراء التراجيديا والكوميديا العظماء، وأعمال المدرسة المشائية وبالطبع الأعمال المرتبطة بفن الخطابة وغيرها. ومع إدخال منصب رئيس المكتبة الذي كان يشغله النحاة المتميزون (فقهاء اللغة)، بدأت تتشكل الأفكار والرؤى التي لم تحتضن الأدب اليوناني القديم بأكمله فحسب، بل عملت على تنقيحه كما رأينا فيما سبق.^{٥٣}

ليس من المستبعد من الناحية المعمارية تشييد مباني المتحف والمكتبة على مرحلتين رئيسيتين: بدأت المرحلة الأولى منهما في عهد بطليموس الأول ببناء المتحف وأماكن إضافية له (مستودعات ذات خزائن لحفظ الكتب، ومراكز لنسخ الكتب، ومهاجع، وقاعات لتناول الطعام وأخرى للتدريس وغيرها) بحيث يعمل كمدرسة أيضاً، ومع مرور الوقت وخلال عهد بطليموس الثاني على الأرجح، لابد أنه أصبح من الواضح أن التصميم الأولي للمكتبة لم يكن كافياً، خاصة منذ عهد كاليماخوس الذي وضع عن طريق اللوحات قوانين جديدة لتصنيف كافة الأدب اليوناني الذي تم إنتاجه أثناء عصره بالإضافة إلى الأدب اليوناني القديم،^{٥٤} وليس من المستبعد أن تطبيق هذه القوانين قد تطلب إنشاء مكان خاص لحفظ الكتب وفقاً لوحدها الموضوعية المتمثلة في (الشعر، والدراما، والكوميديا، والتاريخ، والطب، والرياضيات والخطابة وغيرها)، وقد تطلبت منهجية التصنيف هذه وفقاً للوحدات الموضوعية القيام بإعادة ترتيب أو إجراء تعديلات ولكن دون الحاجة إلى تغيير جذري في التنظيم الداخلي لخزائن الكتب والأماكن الأخرى، وعلى هذا الأساس كان لابد من تنفيذ تصميمات هندسية تسمح بربط المباني الإضافية بطريقة متناسقة مع المبنى الرئيسي كما هو الحال في خلية النحل.^{٥٥} ومن الممكن افتراض أن أي امتداد في المباني الفرعية كان بشكل إضافي بجوار المبنى الرئيسي الذي ظل دون تغيير، في حين تم الربط بين المبنى الأساسي والمباني الطرفية إما عن طريق توسيع الأماكن القديمة أو من خلال الأروقة والأفنية المعمدة والمنصات المغطاة، كما لا ينبغي استبعاد وجود بعض المباني ثنائية الطوابق أو بعض الطوابق التي تقع تحت الأرض.^{٥٦}

وعلى أي حال فمن المؤكد أن الإضافات الملحقة بمباني المتحف والمكتبة لم تُنفذ من قبل أفراد الأسرة الملكية البطلمية فقط مثل بطليموس فيلادلفوس، بل وبمساهمة الأباطرة الرومان أيضاً مثل كلوديوس وهادريان.^{٥٧}

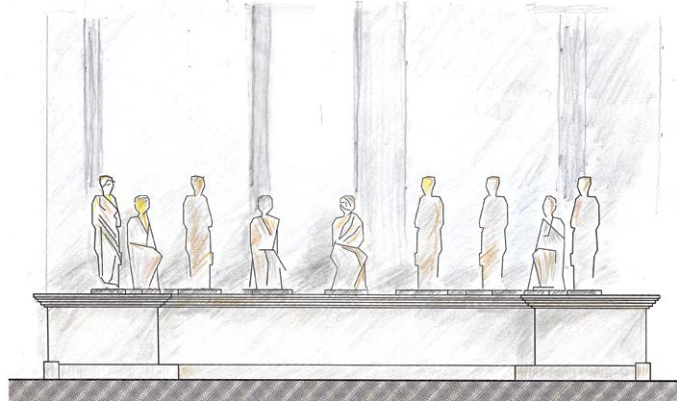
الهندسة المعمارية للمتحف

يجب أن نعتبر بشكل شبه مؤكد أن المباني والقصور العامة في الإسكندرية كانت تمثل انعكاساً للنمط المعماري الذي كان يميز المباني العامة من قصور ومعابد ومقابر ملكية في «إيجاي» أو في «بيلا»، ولكن لا توجد بقايا أثرية لهذا النمط من المباني فيما عدا مقابر الأسرة الملكية المقدونية وبعض المسؤولين المعروفين أو المجهولين داخل البلاط. وكانت القوانين التي تم تطبيقها عند تصميم مباني متحف الإسكندرية ومكتبتها - من مُنطلق أنهما اتبعتا تصميم مدرسة ميليتوس أو الأكاديمية الأفلاطونية والمدرسة الثانوية في أثينا - على النحو التالي:

- (أ) كان المكان مغلقاً من جميع الجهات بحيث يمكن المرور إلى داخله عن طريق مدخل واحد فقط مزوّد بحراسة.
- (ب) كانت البوابة الرئيسية (المدخل) مفتوحة على مساحة مستطيلة فارغة محاطة بأروقة مغطاة.
- (ت) تم تجهيز الأروقة بمقاعد للدراسة ونسخ الكتب، في حين كانت جوانب الأروقة الخارجية تُستخدم لوضع اللوحات والمواد الأخرى مثل الخرائط الجغرافية والمخططات الهندسية.
- (ث) داخل المساحة الفارغة كان هناك خزان مياه وربما كانت هناك قاعدة تعلوها تماثيل ربات الإلهام التسع، بينما في بعض الأحيان كانت توجد أيضاً قرابين نذرية مثل «مذبح الصداقة» الذي أقامه أرسطو تكريماً لأفلاطون داخل المدرسة الثانوية.
- (ج) تم ترتيب المباني بحيث تكون مقابلة للبوابة المركزية، وكان يتوسط تلك المباني معبد ربات الإلهام الذي أُقيمت على جانبيه قاعات إضافية استُخدمت للدراسة وتخزين الكتب.

كان معبد ربّات الإلهام الذي يقع داخل متحف الإسكندرية يعدّ - هنا أيضاً - المبنى الرسمي من بين مباني المتحف ومقر الكاهن الذي كان يشغل منصب رئيس هذا المركز الفكري، وكان هذا المعبد يتألف من قاعة مستطيلة الشكل يقع على أحد طرفي محورها باب المدخل ذو الدرفتين وعلى

الطرف الآخر تمثال الإلهة أثينا مُثبّتة على قاعدة، وليس من المُستبعد وجود تماثيل ربّات الإلهام التسع على قاعدة تمثال ربة الحكمة أو داخل كوّات جدارية أو أن يكون قد تم رسمها. وعلى يمين ويسار التمثال الضخم كانت هناك هياكل خشبية مُثبّته إما داخل كوّات أو على الجدار، حيث كانت



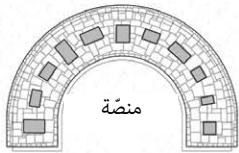
٣١٩. تماثيل للفلاسفة والشعراء مُثبّته على قواعد داخل باحة مباني المتحف (من تصميم قنستانتينوس س. ستايكوس).

مُعَدّة لوضع الكتب وربما الأدوات العلمية كذلك، وعلى طول جانبي القاعة كانت هناك منصّات على شكل مقاعد متّصلة، بينما ليس من المُستبعد أن القاعة كانت مجهزة بمقاعد إضافية خلال الوقت الذي كانت تعمل فيه أيضاً كمركز للدراسة أو لنسخ الكتب، وكانت هناك ألواح زجاجية مرتّبة بشكل متماثل على طول جانبي القاعة حيث تمثّلت وظيفتها في توفير الإضاءة الطبيعية،^{٥٨} ومع ذلك فإن الوصف الذي قدمه سترابون للمتحف يعدّ وصفاً مختصراً ومن المحتمل كذلك أنه لم يكن شاهد عيان عند سرده لهذا الوصف:

«τῶν δὲ βασιλείων μέρος ἐστὶ καὶ τὸ Μουσεῖον, ἔχον περίπατον καὶ ἐξέδραν καὶ οἶκον μέγαν ἐν ᾧ τὸ συσσίτιον τῶν μετεχόντων τοῦ Μουσειῦ φιλολόγων ἀνδρῶν. ἔστι δὲ τῆ συνόδῳ ταύτῃ καὶ χρήματα κοινὰ καὶ ἱερεὺς ὁ ἐπὶ τῷ Μουσεῖῳ τεταγμένος τότε μὲν ὑπὸ τῶν βασιλέων νῦν δ' ὑπὸ Καίσαρος».

وفيما يتعلق بالسّمات المعمارية نجد أن الأعمدة وتيجانها كانت تنتمي إلى الطرازين الدوري والأَيوني، وأن الميئوبات والتريجليفات كانت تزِين العتبات العلوية، كما أنه ليس من المُستبعد تزيين الواجهات بالزخارف خاصة واجهة معبد ربّات الإلهام.

أماكن إضافية
(ثانوية)

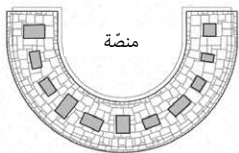


منصة



خزان

معبد ربّات
الإلهام

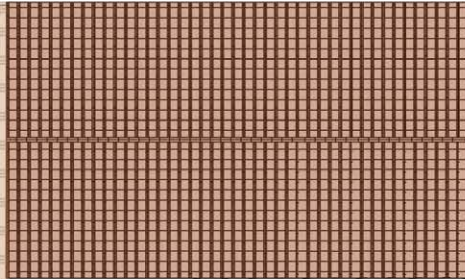


منصة

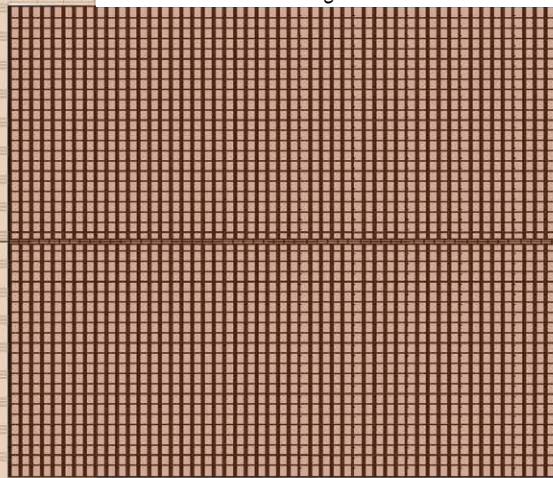


أماكن إضافية
(ثانوية)

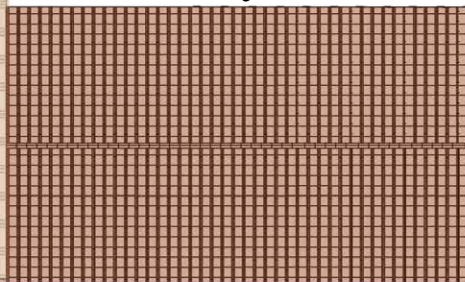
قاعة متعددة
الاستخدامات



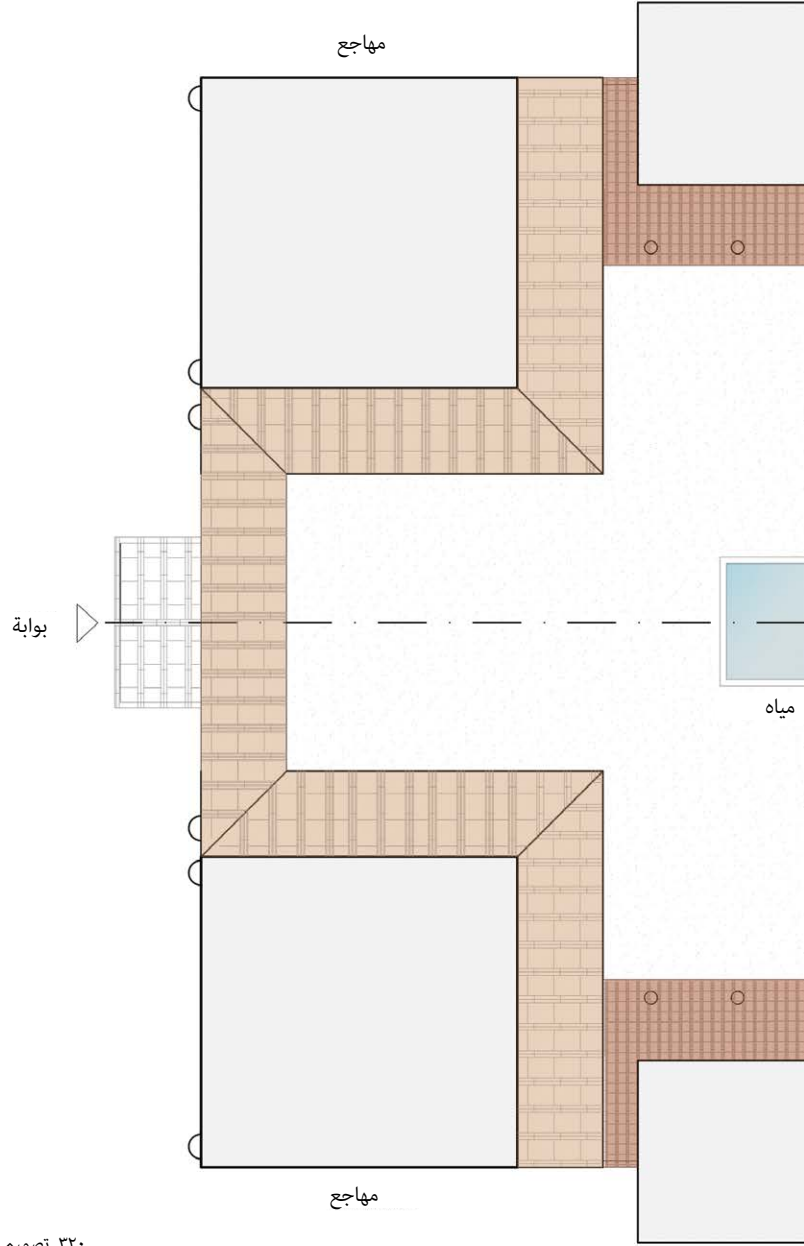
صف من الأعمدة



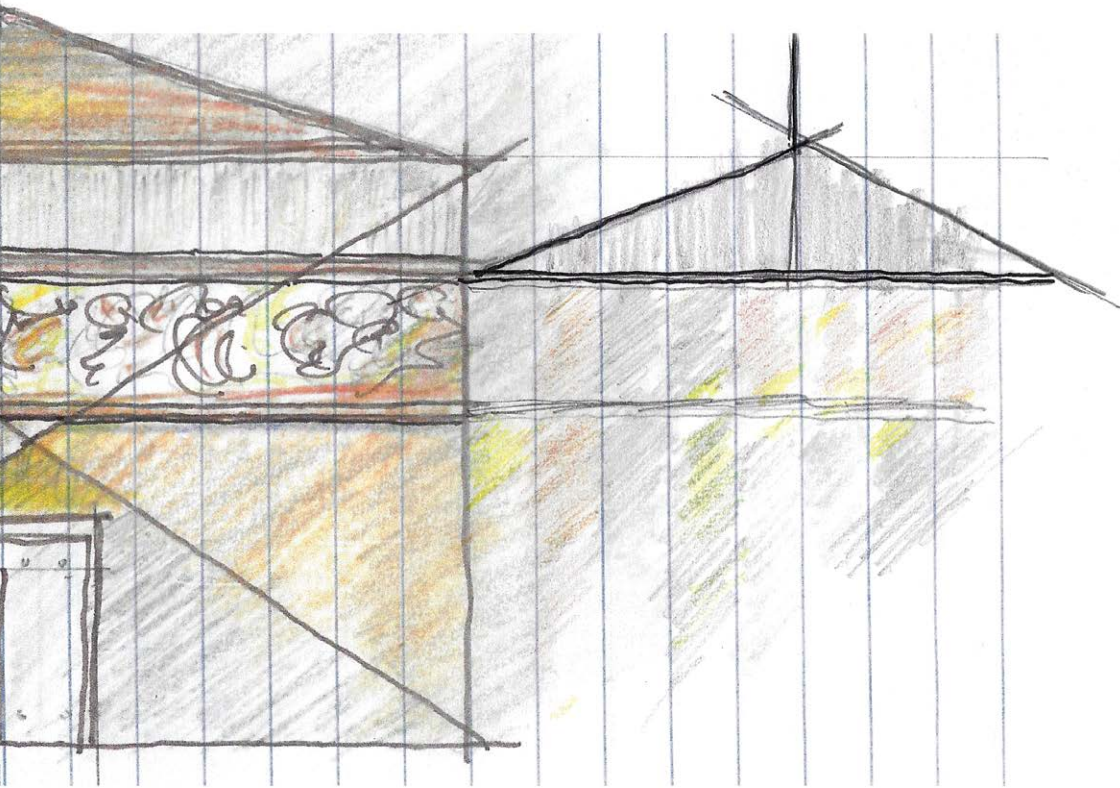
صف من الأعمدة



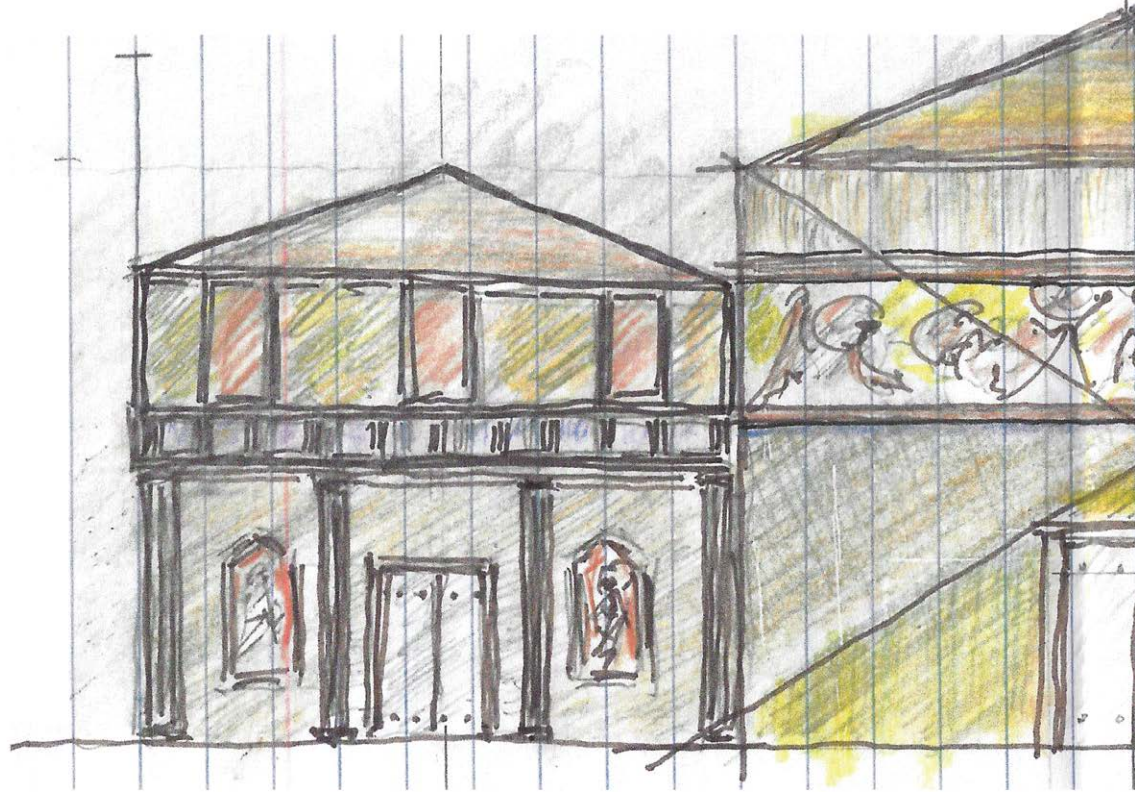
قاعة متعددة
الاستخدامات



٣٢٠. تصميم مُقترح لمباني المتحف والمكتبة وفقاً للشكل الذي كانت عليه في البداية خلال عهد بطليموس الأول سوتير، من تصميم فنسنتينوس س. ستايكوس.



٣٢١. تصميم مُقترح لمباني المتحف والمكتبة وفقاً للشكل الذي كانت عليه في البداية خلال عهد بطليموس الأول سوتير، من تصميم
قنسططينوس س. ستايكوس.





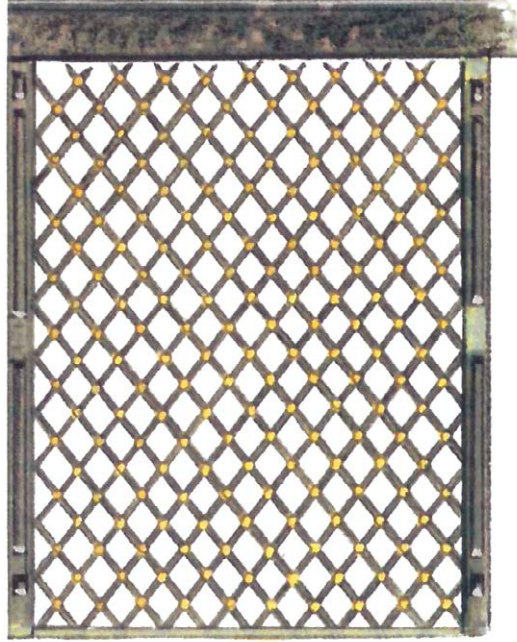
٢٢٢. تصميم مُقترح لقاعة معبد ربّات الإلهام حيث يبرز تمثال الإلهة أثينا، من تصميم قنسطنطينوس س. ستايكوس.



٣٢٢. رسم يصور رقص ربّات الإلهام التسع حول أبولو. من تصميم قنسطنطينوس س. ستايكوس، مُستمد من عمل B. Peruzzi.

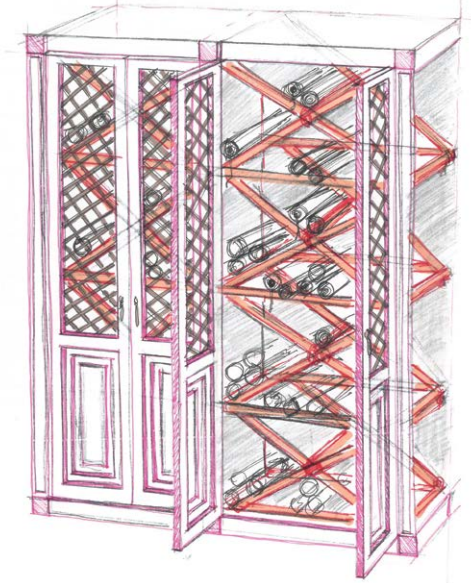
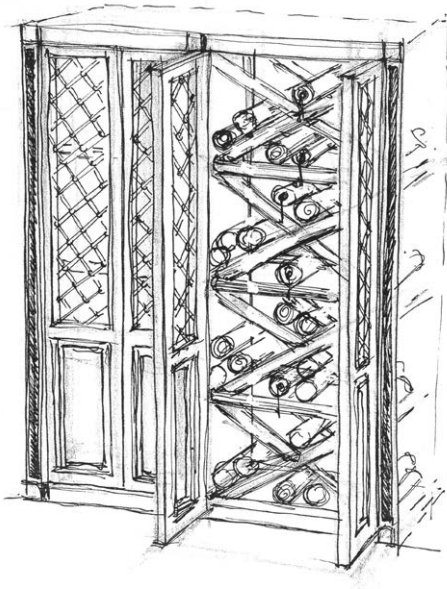
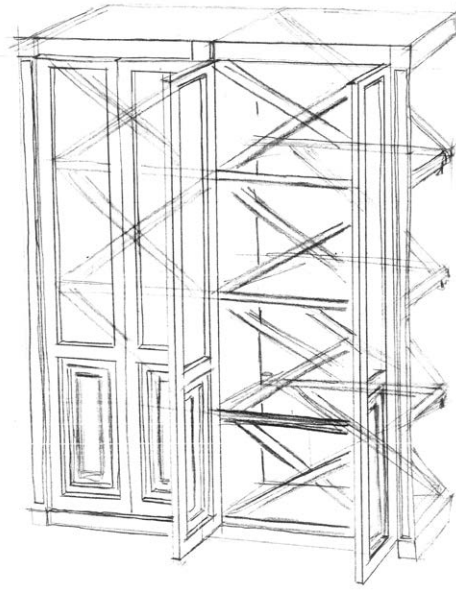
خزائن الكتب

تم تجهيز معبد ربات الإلهام - الذي كان يمثل القاعة الرسمية من بين المباني الأخرى كما سبقت الإشارة إلى ذلك أكثر من مرة - بخزائن لحفظ الكتب وذلك وفقاً للتقليد المتبع في المدارس الفلسفية الأثينية خاصة الأكاديمية الأفلاطونية والمدرسة الثانوية، حيث كانت هذه الخزائن تحتوي على لفائف البردي بشكل أساسي وربما بعض الأجهزة البصرية، وبمعنى آخر يمكن القول بأن تلك الخزائن كانت تمثل الوجود المادي للفكر المتعلق بالآداب والفنون آنذاك، وقد تم الحفاظ على هذا الجانب المادي من البحث تحت



٣٢٤. لوح به شبكة تم العثور عليه في هركولانيوم (Herculaneum)،
من طبعة H. Dodge, P. Conolly
«La città antica. La vita quotidiana a Roma e Atene»
Könemann, ٢٠٠٠، ١٤٧.

سقف ربات الإلهام التسع كعنصر تقليدي ليس فقط في متحف الإسكندرية، ولكن أيضاً في مكتبة بيرغامون بعد حوالي قرن من الزمان، وكذلك الأمر بالنسبة للمكتبات المزدوجة خلال العهد الروماني عام ٤٣ ق. م. في عاصمة الإمبراطورية الرومانية بل وفي ولايات الشرق والغرب.



٣٢٥. تصاميم أولية لخزائن كتب من العصر الهلنستي، من تصميم قنسطنطينوس س. ستابكوس.



٢٢٦. تصميم لخزينة كتب من العصر الهلنستي، من تصميم قنسطنطينوس س. ستايكوس.

كانت خزائن الكتب تحتوي على أبعاد محددة وبالتالي كان عدد الكتب التي يمكن وضعها وتصنيفها داخلها محدداً أيضاً، وعلى هذا الأساس فإن الحصول على مجموعات جديدة من الكتب وكذلك الحاجة إلى أماكن مخصصة لتنقيح أعمال الأدب اليوناني تطلّب وجود عُرف إضافية، ولم تكن تلك الغرف متصلة بالضرورة بمعبد ربّات الإلهام، بل تم بناؤها في المنطقة المحيطة كما كانت متصلة ببعضها البعض عن طريق الأروقة والباحات.

ومن المحتمل أن خزائن الكتب في معبد ربّات الإلهام كانت على شكل أرفف بها أبواب ذات درفتين أو أكثر، ولا بد أن هذه الأبواب كانت تسمح بتهوية ما بداخلها والحفاظ على درجة حرارة ثابتة بالنسبة للقاعة الرئيسية.^٩ وفيما يتعلق بالتصميم الداخلي للرفوف والصناديق التي كانت تُستخدم أيضاً كحافظات للكتب نلاحظ أنها لم تكن مرتّبة بشكل خاص، أما بالنسبة للعناصر التي كانت تُستخدم كخزائن للكتب في المدارس الفلسفية والخطابية فلا توجد أي معلومات على الإطلاق حول تصميمها باستثناء نقش روماني بارز يعود تاريخه إلى عام ٣٠ ق.م. حيث تمّ إنشاؤه على الأغلب من وجهة نظر فنية يغلب عليها طابع الحرية.

ومن وجهة نظري أرى أن الأجزاء الخشبية الثابتة والمتحركة المكوّنة لخزائن الكتب قد تم تصميمها بطريقة تُسهّل على القائم بأعمال المكتبة أو مَنْ يمتلك مجموعة من الكتب رؤية الكتب الخاصة بكل عمل بشكل مباشر، وفي الوقت نفسه لا بد أنه قد تم تصميم الخزائن أيضاً بطريقة تحمي لفائف البردي المشتملة على النصوص من الانزلاق من مكانها وكذلك الحفاظ عليها حتي تظل مطوية.

وبشكل عام يمكننا القول أنه إذا تبنّت بعض الأعمال المتعلقة بالكتب والمكتبات حول ذلك العصر لعرفنا الكثير من المعلومات من مصادر موثوقة، ومن الأمثلة التي تدل على ذلك نذكر النحويّ أرتيمون من كاسندريا المنتمّي إلى القرن الثاني قبل الميلاد والذي عاش في بيرغامون، وكتب مقالات تتعلق بالكتب بشكل خاص مثل (Περὶ βιβλίων συναγωγῆς) أو (Περὶ βιβλίων χρήσεως) وغيرها، وليس من المستبعد كذلك استعانة فارو بهذه المقالات في كتابة عمله المفقود (De bibliothecis).

الهوامش



الفصل الأول:

علاقات المصريين بالمينويين والميكينيين.

- ١ حول العلاقات بين المينويين في كريت ومصر الفرعونية، انظر، كريت- مصر. ثلاثة الاف عام من الترابط الحضاري، (تحرير: الكسندرا كاريتسو)، أثينا، ٢٠٠٠. وانظر أيضاً، كريت- مصر. ثلاثة الاف عام من الترابط الحضاري، (تحرير: الكسندرا كاريتسو - ماريا أندريداكي)، بالاشتراك مع نيقوس باباذاكيس، متحف هيراكلليون الأثري، ٢١ نوفمبر ١٩٩٩ - ٢١ سبتمبر ٢٠٠٠، هيراكليون، ٢٠٠٠، (= كريت - مصر. القائمة). في هذه الكتب، يتم عرض معلومات كبيرة وذات أهمية خاصة، مصحوبة بشروحات تفصيلية.
- ٢ حكم زوسر في فترة الأسرة الثالثة، وهو من قام ببناء الهرم المدرج الضخم في منطقة سقارة حيث تم دفنه هناك. كان هذا الهرم في الأصل على شكل مصطبة مربعة، تمت إضافة خمس وحدات أخرى له، متشابهة بأحجام أصغر تدريجياً، وبالتالي تشكل الهرم المدرج. انظر، I.S. Edwards، أهرام مصر، (ترجمة: ذ. بابابورغيو)، أثينا، دار نشر فورمكس، ١٩٩٥، ٥٦.
- ٣ انظر،
B. J. Kemp, *Ancient Egypt. Anatomy of a Civilization*, Routledge, ١٥٩, ٢٠٠٦.
- ٤ انظر،
Rosalie Baker, Ch. Baker, *Ancient Egyptians: People of the Pyramids*, Oxford University Press, ٢٣, ٢٠٠١.
- ٥ انظر،
St. Xanthoudides, *The Vaulted Tombs of Messara. An Account of some Early Cemetery of Southern Crete*, لندن ١٩٢٤ وانظر أيضاً: كريت - مصر. القائمة، ص. ٢٩.
- ٦ هو أقدم وأكبر هرم في مصر، وهو أحد عجائب الدنيا السبع القديمة. انظر؛ ب. أ. كلايتون: هرم الجيزة الكبير، (تحرير: ب. أ. كلايتون). وانظر أيضاً: عجائب الدنيا السبع القديمة، (تحرير: م. بريس). أثينا، دار نشر الإسكندرية، ١٩٨٨، الطبعة الثانية، ١٥-٤٣. راجع أيضاً،
M. Vermer, *The Pyramids. The Mystery Culture. Culture and Science of Egypt's Great Monuments*, Grove Press, ٢٠٠١.
- ٧ انظر،
N. Grimal, *A History of Ancient Egypt*. الترجمة الإنجليزية I. Shaw, Wiley, ١٥٦, ١٩٩٤ I. Shaw, *The Oxford History of Ancient Egypt*, Oxford University Press, ١٥٨, ٢٠٠٠.
- ٨ كان المصريون يحبون السفر على عكس ما كان يُعتقد في البداية، فمنذ عصر الأسرة الثانية عشرة، سافروا إلى البحر الأحمر، وأيضاً إلى أعلى وأسفل النيل وصولاً إلى إثيوبيا، حيث توجد مناجم الفراعنة. كانت رحلاتهم إلى البحر الأبيض المتوسط متكررة أيضاً، خاصة إلى جزيرة كريت، التي ارتبطوا معها بعلاقات تجارية وثيقة. انظر،

إعادة إصدار في باريس، (ترجمة وتعليق: ج. ماسبيرو)، باريس، *Les contes populaires de l'Égypte ancienne*. ١٩٨٨ (= Maspero, *Les contes populaires*). ١٩٨٢LXXVII-LXXI .

٩ يوضح ماسبيرو أنه حينما اكتشفت البعثة الأثرية في دير المدينة (وسط أطلال طيبة) قبر أحد القساوسة القبطيين، وجدت أن القس المتوفي قد اصطحب معه إلى القبر (الحياة الآخرة) كتابين من ورق البردي. كان المتوقع أن يحتوي ورق البردي هذا على نصوص من كتاب الموتى، أو قصائد تاريخية، أو حتى كتب ذات وصفات سحرية، ولكنهم في النهاية وجدوا أنفسهم أمام رواية شعبية.

١٠ حول شعر الحب في مصر القديمة انظر، S. Zchott, *Les chants d'amour de l'Égypte ancienne*, (ترجمة: بول كريج)، *Orient Ancien Illustré*, Librairie A. Maisonneuve, ١٩٥٦.

وانظر أيضاً، أشعار الحب في مصر القديمة، (ترجمة وتعليق ومقدمة: س. إ. مارييفلاس) أثينا، دار نشر أرموس، ١٩٩٦.

١١ انظر، P. لايبزغ، ١٩٢٣، الترجمة الإنجليزية *Die Literatur der Ägypter* A. Erman, Maspero, *Les contes populaires* بروكسل، ١٩٣٢، A.H. Gardiner, *Late Egyptian Stories*، لندن، ١٩٢٧، A.M. Blackman،

إعادة طباعة في *Romans et contes égyptiens de l'époque pharaonique*، (= Lefebvre, *Romans*) G. Lefebvre، باريس ١٩٨٨

وانظر أيضاً؛ ذ. تسينيكوبولوس، نصوص أدبية من الشرق الأوسط، أثينا، دار نشر إيلينكا غرامتا، ١٩٩٦، ٣٦-٤٧.

١٢ انظر، Lefebvre, *Romans*، ١-٢٥.

١٣ فيما يتعلق بمواد الكتابة التي تم استخدامها قبل ظهور الطباعة، فتوجد قائمة مراجع كبيرة. ممكن الممكن الاطلاع على:

Duringer, *The Book Before Printing. Ancient, Medieval and Oriental*, نيويورك، Dover Publications, Inc., ١٩٨٤ (= Février, *Écriture*). Larissa Bonfante, J. Chadwick, B.F. Cook, W.V. Davies, J.F. Healey, J.T. Hooker, C.B.F. Walker, *La naissance des écritures. Du cunéiforme à l'alphabet*, الترجمة الإنجليزية، Christiane Zivie-Coche, éditions du Seuil, ١٩٩٠، ٩٣-١٠٧، ١٠٩-١٤٩، (= *La naissance des écritures*).

١٤ انظر، هيرودوت، التاريخ، المجلد الثاني والخامس، (تعليق: ج. ماسبيرو)، حيث خصص هيرودوت كتابه الثاني لمصر. وانظر أيضاً،

(الترجمة الإنجليزية: م. ل. ميسكلر)، لندن، ١٨٩٤، ٣٧٨ راجع أيضاً، *The Dawn of Civilization: Egypt and Chaldea*، G. Perrot, C. Chipiez, *Histoire de l'art dans l'antiquité, Égypte-Assyrie-Phénicie-Asie Mineure-Grèce-Perse-Étrurie-Rome*, Παρίσι، Librairie Hachette et Cie, II, ١٨٨٤ (= Perrot, Chipiez, *Histoire*) حيث يتحدث ثيوفراستوس عن البردي في عمله، تاريخ الزراعة، ٣، ٤٨.

١٥ فيما يتعلق بوصف بلينيوس للبردي راجع، D. Cirillo, *Il papiro*، (تقديم: م. جيانتي)، نابولي، درا نشر (carta Amatruda di Amalfi)، ١٩٨٣، وأيضاً،

Dominici Cyrilli Medicinae Doctoris etc. etc., Cyperus Papyrus، بارما in aedibus palatinis typis Bodonianis, ١٧٩٦.

لصناعة لفائف البردي وأنواعه المختلفة المتوفرة آنذاك، وكذلك لتنظيم التجارة المرتبطة بصناعته في مصر، انظر، Černý, *Paper and Books in Ancient Egypt*، لندن، ١٩٥٢، A. Lucas, *Ancient Egyptian Materials and Industries*، (طبعة الرابعة)، (تحرير: ج. هاريس)، لندن، ١٩٦٢.

لصناعة البردي في العصر البطلمي، انظر

N. Lewis, *L'industrie du papyrus dans l'Égypte gréco-romaine*، باريس، Rodsein, ١٩٣٤.

- ١٦ انظر، « ستروماتيس » الجزء الرابع والخامس. وأيضاً من بين المراجع الكثيرة المتعلقة بهذا الموضوع راجع،
G. Lefebvre, *Grammaire de l'égyptien classique*, القاهرة ١٩٥٥ Sir A. Gardiner, *Egyptian Grammar Being
an Introduction to the Study of Hieroglyphs*, ١٩٥٧ أكسفورد، أيضاً، ١٣٣-١١٩ *La naissance
des écritures*, ١٥٨-١٠٣.
- ١٧ انظر، Février, Écriture, ١٣٢-١٣٠.
- ١٨ المرجع السابق، ١٣٢.
- ١٩ المرجع السابق، ١٣٢.
- ٢٠ حول الكتابة التصويرية (الهيروغليفية) في كريت راجع،
A.J. Evans, *Scripta Minoa I*, ١٩٠٩F. Chapouthier, *Les écritures minoennes au palais de Mallia*,
Παρίσι أيضاً ١٩٣٠ E.L. Bennett Jr., «Some Minoan texts in the Iraklion Museum», E. Grumach
(تحرير)، *Minoica. Festschrift zum ٨٠. Geburtstag von Johannes Sundwall*, Βερολίνο, Akademie Verlag,
٤٩-٣٥, ١٩٥٨ St. Alexiou, «Neue hieroglyphische Siegel aus Kreta», *Kadmos* ٨٣ -٧٩, (١٩٦٣) ٢٠ E.
Grumach, J. Sakellarakis, «Die neuen Hieroglyphensiegel vom Phourni (Archanes) I», *Kadmos*, (١٩٦٦) ٥
١١٤-١٠٩ J.P. Olivier, «La scrittura geroglifica cretese», *La parola del passato* أيضاً ٢٣-١٧, (١٩٧٦) ٣١ «The
Possible Methods in Deciphering: the Pictographic Cretan Script», في Y. Duhoux, T.G. Palaima, J. Bennet
(تحرير)، *Problems in Decipherment*, Bibliothèque des Cahiers de l'Institut de Linguistique de Louvain
(تحرير)، ١٩٨٩, ٥٨-٣٩, Peeters, ٤٩, لويفن
- والفصل المتعلق بذلك في طبعة
R. Treuil, P. Darcque, J.C. Poursat, G. Touchais, *Les civilisations égéennes du néolithique et de l'âge du
bronze*, باريس، ١٩٨٩.
- ٢١ راجع الإصدار الأخير ل.
J.P. Olivier, L. Godart, *Corpus hieroglyphicarum inscriptionum Cretae, Études crétoises XXXI*, EFA,
١٩٩٦
وبخصوص الأختام التصويرية لأرخانيس «فورني» انظر، غ. سكيلاراكيس، إيفي سكيلاراكيس، أرخانيس: نظرة
جديدة على كريت المينوية، المجلد الثاني، أثينا، ١٩٩٧، ٣٣٧-٣٣٠. أيضاً، غ. سكيلاراكيس، إيفي سكيلاراكيس،
كتابات أرخانيس. وبشكل أكثر تحديداً حول الختم ذو الأربعة عشر جانباً (كتابات أرخانيس) انظر،
P. Yule, «Early Cretan Seals: A Study of Chronology», *Marburger Studien zur Vor- und Früh geschichte*, ٤
١٩٨٠ ماينتس، ١٠٠، ١٦٩-١٧٢.
- ٢٢ حول «النظام الخطي أ» (النظام الخطي الأول) انظر؛
W.C. Brice, *Inscriptions in the Minoan Linear Script of Class A*, ١٩٦١ أكسفورد،
L. Godart, J.P. Olivier, *Recueil des inscriptions en linéaire A, Études crétoises*, -١٩٧٦، باريس،
١٩٨٥
للاطلاع على الفهرس الشامل، انظر
J. Raison, M.W.M. Pope, *Index transnuméré du linéaire A*, ١٩٧٧، لوفين.
- لتكرار الرموز، انظر
D.W. Packard, *Minoan Linear A*, ١٩٧٤، لوس أنجلوس، ولندن،
دراسات حديثة
J.P. Olivier, «La bague en or de Mauro Spelio et inscription en linéaire A» في Lydie Hadermann-Misguish
(تحرير)، *Rayonnement grec. Hommages à C. Delvoye*، بروكسل، ١٥-٢٦ ١٩٨٢،
حول صلتها بالكتابات الأخرى انظر،

M.W.M. Pope, *Aegean Writing and Linear A*, Λούντ أيضاً ١٩٦٤ L. Godart, «La scrittura Lineare A», *La parola del passato* وأيضاً ٤٧-٣٠, (١٩٧٦) ٣١ Y. Duhoux, «Le linéaire A: problèmes de déchiffrement», في Y. Duhoux, T.G. Palaima, J. Bennet (تحرير), *Problems in Decipherment*, Bibliothèque des Cahiers de l'Institut de Linguistique de Louvain لوفرين ٤٩, Peeters, ١٢٠-٥٩, ١٩٨٩.

لمعرفة تاريخ هذا النظام، انظر.

Frieda Vandenabeele, «La chronologie des documents en Linéaire A», *BCH* ٢٠-٣, (١٩٨٥) ١٠٩.

حول انتشار «النظام الخطي أ» خارج كريت انظر؛

٢٣ C.C. Edgar, A.J. Evans, *Excavations at Phylacopi in Melos*, Society for the Promotion of Hellenic Studies, suppl. paper ٤, Λονδίνο أيضاً ١٨٥-١٧٧, ١٩٠٤ C. Renfrew, W.C. Brice, «A Linear A tablet fragment from Phylacopi in Melos», *Kadmos* ١١٩-١١١, بخصيص منطقة (١٩٧٧) ١٦ «A Linear A tablet fragment from Phylacopi in Melos», *Kadmos* ٨٦-٨٥ (١٩٦٢) ١ و لمنطقة E. Grumach, «Neue Bügelkannen aus Tiryns», *Kadmos* ٨٥-٨٤ (١٩٦٥) ٤ و لمنطقة N. Kontoleon, «Zwei beschriftete Scherben aus Naxos», *Kadmos* ١١٧-١٠٧, ١٩٧١. J.L. Caskey, «Inscriptions and potters' marks from Ayia Irini in Keos», *Kadmos* (١٩٧٠) ٩ S. Marinatos, *Excavations at Thera*, IV, Ἀθήνα ٤٥-٤٣, ١٩٧١.

يرجع تاريخ آخر إعادة تقييم للوحات إيفانز واكتشافاته في كنوسوس إلى

٢٤ J. Driessen, *An Early Destruction in the Mycenaean Palace at Knossos. A New Interpretation of the Excavation Field-Notes of the South-East Area of the West Wing*, ١٩٩٠ لوفين. فيما يتعلق بمجموعة نقوش كنوسوس، J. Chadwick, L. Godart, J.T. Killen, J.P. Olivier, Anna Sacconi, I.A. Sakellarakis, *Corpus of Mycenaean inscriptions from Knossos*, روما / كامبريدج (I, ١٩٨٦, II, ١٩٩٠, III, ١٩٨٨, IV, ١٩٨٩).

فيما يتعلق بأرشيف طيبة، انظر؛

٢٥ Th. Spyropoulos, J. Chadwick, *The Thebes Tablets II* (Suppl. *Minos* . ١٩٧٥ سالامانكا (٤Ch. Piteros, J.P. Olivier, J.L. Melena, «Les inscriptions en linéaire B des nodules de Thèbes (١٩٨٢): la fouille, les documents, les possibilités d'interprétation», *BCH* ١٨٤-١٠٣, (١٩٩٠) ١/١١٤ V. Aravantinos, «The Mycenaean Incised Sealings from Thebes: Problems of Contents and Functions», *Aegaeum* (١٩٩٠) ٥ V.L. Aravantinos, L. Godart, Anna Sacconi, *Thèbes. Fouilles de la Cadmée. I. Les tablettes en linéaire B de la odos Pelopidou*, روما. ٢٠٠١

حول المنشورات الرئيسية لـ «بيلوس»؛ اللوحات، والأختام، والبطاقات، راجع كتابات،

E.L. Bennett Jr., *The Pylos Tablets*, ١٩٥٥، برينستون.

فيما يتعلق بنسخ جميع النقوش المعروفة، انظر،

E.L. Bennett Jr., J.P. Olivier, *The Pylos Tablets Transcribed*, أيضاً، روما، ١٩٧٦-١٩٧٣. Th.G. Palaima, J.C. Wright, «Ins and Outs of the Archives at Pylos: Form and Function in a Mycenaean Palace», *AJA* ٢٦٢-٢٥١, (١٩٨٥) ٨٩.

للنظام «الخطي ب»، (النظام الخطي الثاني) انظر؛

٢٧ S. Marinatos, «Zur Entzifferung der Mykenischen Schrift», *Minos* ١٦-١٣, (١٩٥٦) ٤ J.T. Hooker, *The Origin of the Linear B Script* (Suppl. *Minos* ١٩٧٩, (A* A. Heubeck, «L'origine della Lineare B», *SMEA* ٢٣ ٢٠٧-١٩٥, (١٩٨٢) *

J.T. Hooker, مدخل إلى النظام الخطي الثاني «ب»، (ترجمة: خ. إ. مارافيلاش)، (إشراف: ب. أرافاندِينونو)، أثينا، دار نشر ميت، ١٩٩٤، (الطبعة الثانية)

انظر،

٢٨ س. أليكسيو، الديانة المينوية، IEE، أ. ٢٣١-٢٢١، ولنفس الكاتب، الإلهة المينوية ذات الأيدي المرفوعة، هيراكليون، ١٩٥٨.

- ٢٩ المرجع السابق، ٢٢١.
٣٠. المرجع السابق
- ٣١ هو النبيل إيمانويل دي روجيه (Emmanuel de Rougé, ١٨١١-١٨٧٢)، عالم مصريات، أستاذ فقه اللغة وعلم الآثار المصرية في Collège de France (١٨٦٤)، قام بتأليف العديد من الكتب المتعلقة بهذا الموضوع، مثل: *Rituel funéraire des anciens Égyptiens*
- ٣٢ حول هذه الشعوب انظر،
س. ياكوفيزيس، شعوب البحر، JEE، أ، ٢٨٦-٢٨٨، وراجع أيضاً النسخة الشاملة ل N.K. Sandars، شعوب البحر، (ترجمة: إيليني أستيرو)، أثينا، دار نشر أوديسيا، ٢٠٠٢، ٤٢.
- ٣٣ المرجع السابق ١٣٤
- ٣٤ المرجع السابق ١٥٨
- ٣٥ انظر،
جزيرة كريت- مصر. قائمة ١٦، وأيضاً، غ. ساكيلاراكس، إيفي سابونا-ساكيلاراكس، كنوسوس: على مشارف الحضارة الأوروبية، أثينا، دار نشر ميلتوس، ٢٠١٠. وأيضاً،
From the Land of the Labyrinth. Minoan Crete, ١١٠٠-٣٠٠٠ BC, (Maria Andreadaki-Vlazaki, G. Rethemiotakis, Nota Dimopoulou-Rethemiotaki), (تحرير: Alexander S. Onassis Public Benefit Foundation (USA)، ٢٠٠٨ نيويورك،
- ٣٦ انظر، ن. بلاتون، شكل وتطور القصور الأولى، JEE، أ، ١٣٥.
- ٣٧ المرجع السابق، ١٧٠-١٧٨
- ٣٨ المرجع السابق، ١٩٥
- ٣٩ المرجع السابق، ١٩٤
- ٤٠ المرجع السابق، ٢٠٠-٢٠١، وانظر أيضاً (جزيرة كريت- مصر. القائمة، ١٦، ٤٧-٤٩
- ٤١ انظر، غ. ميلاناس، الحضارة الميكنية، JEE، أ، ٢٤١-٢٤٦.
- ٤٢ المرجع السابق، ٢٤٢
- ٤٣ انظر، العالم الميكني. خمسة قرون من الثقافة اليونانية المبكرة ١٦٠٠-١١٠٠ ق.م. (تحرير: كيتي ذيمتراكولوس)، وزارة الثقافة، القسم اليوناني ICOM، ١٩٨٨. وأيضاً، ي. ساكيلاراكس، السلالة الميكنية في كنوسوس ١٤٥٠-١٤٠٠ ق.م. JEE، أ، ٣٣٠-٣٣٤.
- ٤٤ انظر، س. ياكوفيزيس، الإسكان والعمارة خلال القرن ١٤-١١ ق.م.، JEE، أ، ٣٠٢.
- ٤٥ تم الاسترشاد بالمعلومات حول هذا الإصلاح الديني من كتاب
C. Aldred, *Akhenaten. Pharaoh of Egypt. A new study*, Thames & Hudson, ١٩٦٨ (= Aldred, *Akhe naten*).
Perrot, Chipiez, بخصوص التنظيم السكني لتل العمارة: القصور والبيوت وغيرها من المعالم المعمارية، انظر *Histoire, I*, ٤٥٦-٤٦٧
- ٤٦ باستثناء عهد كليوباترا السابعة في مصر، لم يتسبب أي فرعون آخر في مصر في حدوث اضطرابات كالتالي أحدثها أختاتون، الأمر الذي جعل المؤرخين وعلماء الآثار وأيضاً علماء الدين والكتاب يناقشون بشكل مكثف فترة حكمه التي استمرت ١٤ عامًا. في الوقت نفسه، أثار الجمال الأسطوري لزوجته نفرتيتي الخيال للدور السري

الذي لعبه الزوجان المشهوران. فيما يتعلق بهرطقة أخناتون، انظر، Aldred, *Akhenaten*, ١٦١-١٩٦ أما بالنسبة لمحتوى رسائل العمارنة، فهي نصوص دبلوماسية مكتوبة بخط مسماري. انظر المرجع السابق، ١٩٧-٢٠٩

٤٧

انظر،

هيردوت، يوتيري، ١٢٧.

«أخبرني المصريون أن عهد خوفو دام خمسين عاماً، ثم خلفه بعد موته أخوه خفرع. ولم تكن سيرة الخلف أفضل من سيرة السلف؛ حيث أنه لم يكن يقل عنه طغياناً وتعسفاً. كما أنه شيد لنفسه هرمًا كما فعل أخوه، لكن أصغر من تلك الأهرامات التي بناها خوفو (وقد قمت بقياس أبعادها بنفسي) ليس لهذا الهرم حجرات تحت الأرض، ولم تُشَقَّ له قناة من نهر النيل، كما هو الحال في هرم خوفو. حيث أن تمديد القناة، كما سبق القول، يجعل منطقة الأهرامات تبدو كالجزيرة، ويُقال إن هذا الهرم يضم جثمانه. وجدير بالذكر هنا أن هرم خفرع يقع قريباً من هرم خوفو الكبير، لكنه أقل منه ارتفاعاً بنحو أربعين قدماً، لكن فيما عدا ذلك فهو يماثله حجماً، وقد بُنيَتْ قاعدته السفلى من الحجر الأثيوبي الملون، وهذان الهرمان قائمان على تلي واحد يبلغ ارتفاعه مئة قدم؛ وقالوا لي إن عهد خفرع خمسة وستون عاماً» انظر ترجمة: ل. زيناكوس، مكتبة الكلاسيكيات القديمة، دار نشر جوفوستي، أثينا، ١٩٩٢.

٤٨

راجع الدراسة التي قامت بها،

Stephanie Fitzgerald, *Ramses II. Egyptian Pharaoh, Warrior and Builder*, Compass Point Books, ٢٠٠٨

٤٩

انظر، س. ياكوفيزيس، انهيار العالم الميكيني، JEE، ٢٩٢-٢٩٣.

٥٠

انظر، إيليني ارنوتيدو، نقراطس: قضايا التسلسل الزمني فيما يتعلق بتأسيس المدينة، رسالة ماجستير، جامعة إيجة، ٢٠١٧.

٥١

المرجع السابق، ٥٣-٥٤.

٥٢

عاش أثينايبوس في روما حوالي ٢٠٠ بعد الميلاد. ومن أعماله، نجا فقط دينوسوفيستاي (مائدة الحكماء). المعلومات المتنوعة والفريدة التي يقدمها الكتاب عن الأدب والفن اليوناني القديم، تعطي انطباعاً مسبقاً أن المؤلف كان لديه إمكانية الوصول إلى ثروة من المعلومات المتعلقة بهذا الموضوع، والتي يُزعم أنها مأخوذة من مكتبة الإسكندرية. نُشرت الطبعة الأولى من عمل دينوسوفيستاي بتحرير ماركوس موسوروس في عام ١٥١٤ من قبل دار نشر Aldos Manutios في فينيسيا.

٥٣

انظر،

N.-C. Grimal, *A History of Ancient Egypt*, الترجمة الإنجليزية، I. Shaw, Wiley/Blackwell, ٣٧٤, ١٩٩٤.

٥٤

المرجع السابق ٣٧٩

الفصل الثاني:

مؤرخون يونانيون وشعوب الشرق

١

انظر،

Ch.F. Jean, *Šumer et Akkad. Contribution à l'histoire de la civilisation dans la Basse-Mésopotamie*, S.N. Kramer, *L'histoire commence à Sumer*, Arthaud, ٢٢, ١٩٨٦ (= Kramer, *Histoire*). باريس، ١٩٢٣

٢

تم اختراع الكتابة في بلاد ما بين النهرين لتخدم غرضاً واحداً فقط، وهو تسجيل المعاملات التجارية. مع تنظيم المدن في الولايات، وجد كبار المسؤولين أنه من الضروري تسجيل كميات البضائع الواردة للحفاظ أو الصادرة من مستودعاتهم. كما أن الرغبة في تسجيل كل أنواع المعاملات التجارية، وأيضاً إمكانية امتلاك كل مواطن سجلاً موثقاً على نشاطه التجاري، وثروته والتزاماته وحقوقه، أدى كل ذلك إلى إنشاء مكاتب أرشيفية.

كان أساس الكتابة الأولى التي تم استخدامها هو الإيديوغرامات (الكتابة التصويرية)، والتي تطورت إلى الكتابة المسمارية بالفعل في القرون الأولى من الألفية الثالثة، والتي عُرفت أيضاً باسم الكتابة السومرية-الأكدية، مثلما أطلقت عليها الشعوب التي تحمل الاسم نفسه. كما يُطلق عليها أيضاً اسم الكتابة الأشوريبابلية، حيث استمر الآشوريون والبابليون في استخدامها لفترة أطول من الوقت.

حول تطور الكتابة المسمارية، انظر

Béatrice André-Leickmann, Christine Ziegler, *Naissance de l'écriture: cunéiformes et hiéroglyphes*, دليل Éditions de la Réunion des Musées Nationaux, باريس، ٧ مايو- ٨ أغسطس، (Galeries nationales du Grand Palais) المعرض G.R. ١٩٨٩٠ باريس، J. Bottéro, *Mésopotamie: L'écriture, la raison et les dieux*, ١٩٨٢، Driver, *Semitic Writing from Pictograph to Alphabet*, لندن، ١٩٧٦، A. Curtis, *Ugarit (Ras Shamra)*, كامبريدج، Lutterworth, ١٩٨٥، KOU J.G. Février, *Histoire de l'écriture*, باريس، Payot, ٩٩, ١٩٨٤ (= Février, *Écriture*).

٣ انظر، Kramer, *Histoire*, ٣٣-٣٨، أدت الحفريات التي قامت بها المدرسة الفرنسية للآثار في ماري إلى إلقاء الضوء على غرفة في قصر الملك زيمري ليم، حيث كانت توجد صفوف من الركائز الطينية؛ وقد اعتبر الكثيرون هذه الغرفة نموذجاً لقاعة المدرسة: انظر،

Parrot, *Mission archéologique de Mari, II: Les palais. Architecture*, ١٩٥٨ باريس.

٤ انظر،

L. Waterman, *Royal Correspondence of the Assyrian Empire*, ٦١٩٣٠ ميشينجان،

هي رسالة من آشور بانبيال إلى شخص ما، ربما كاتب، يدعى سادونا، تم العثور عليها في المراسلات الملكية، وتحتوي الرسالة على توجيهات إلى المرسل إليه لجمع اللوحات: «عندما تتلقى هذه الرسالة، خذ معك هؤلاء الرجال الثلاثة، من بورسييا، المؤهلين جيداً وابتحث عن جميع اللوحات الموجودة في البيوت وفي معبد إيندا».

٥ قام Sir Austen Henry Layard خلال أعمال التنقيب في قصر سنحاريب (جد آشور بانبيال) في نينوى، والذي ظل مهجوراً بعد العام ٦١٢ ق.م، بإلقاء الضوء على غرفتين كبيرتين مليئتين باللوحات. انظر،

Discoveries among the Ruins of Nineveh and Babylon, ١٨٥٣ نيويورك.

٦ انظر المقال الرائع ل. أ. موميجليانو، الحكمة الخارجية. حدود الهيلينية في العصور القديمة، (ترجمة: الكسندرا كاتسيفيلاكي، تحرير: دوموس كوفيديس)، أثينا، دار نشر الإسكندرية، ١٩٩٨، ٢١، ٢٦.

٧ المرجع السابق ٢٥.

٨ انظر،

La Persia e il mondo greco-romano, Accademia Nazionale dei Lincei، روما، ١٩٦٦ ٤٨٥-٤٧٩

وؤاجع أيضاً، موميجليانو، الحكمة الخارجية، المرجع السابق، ١٩٥

٩ لعرض الأحداث التاريخية التي ذكرها هيرودوت، تم الاسترشاد بكتاب هيرودوت، التاريخ، (تقديم: أ. كاكاريديس، مقدمة وترجمة وتعليق: ذ. ن. مارونيتيس) سلسلة «مكتبة جوفوستي للكلاسيكيات القديمة». وفيما يخص الرسوم التوضيحية الكثيرة في النسخة الفرنسية انظر،

J. Lacarrière, *Hérodote et la découverte de la Terre. De l'Égypte à la Scythie, le premier reportage sur le monde antique*, باريس، Arthaud, ١٩٦٨.

١٠ انظر، BMC V ٢١٣ KOU ٣٤٥. وفيما يتعلق بطبعة روما، التي نشرها يوهانس أندريا، أسقف ألبيا، انظر، ١٦١ BMC V

١١ لتكليف البابا نيكولاس الخامس لفاللا بترجمة هيرودوت إلى اللاتينية، انظر Aulo Greco Bisticci, *Le Vite*, V. da Bisticci, الثاني، دار نشر Nazionale di Studi sul Rinascimento، فلورنسا، ١٩٧٠-١٩٧٦، ١٩٧.

١٢ انظر النماذج الأصلية المختلفة للأدب اليوناني القديم كأساس للتعليم العالي خلال عصر النهضة، قائمة المعارض

- مساهمة كلاً من؛ ق. س. ستايكو، فيرا أنذريوبولو، كليوترا كيرتاتو، أنجليكي باباذوبولو. أثينا دار نشر أيكاتريني لاسكاريزي، ٢٠١٩، (الطبعة التاسعة عشر).
- ١٣ انظر (Kroh)، قاموس المؤلفين القدماء؛ اليونانيين واللاتين، (ترجمة وتعليق: ذ. ليروليس و ل. تروماراس)، سالونيك، دار نشر University Studio Press، ١٩٩٦، ٤٧١-٤٧٢.
- ١٤ انظر،
L. Pearson, *Early Ionian Historians*, Oxford University Press, ١٩٣٩ (= Pearson, *Early*) DNP, ٦٠٥-٦٠٤، ٢،
- ١٥ تم ذكرهم مرة واحدة فقط من قبل كليمان الإسكندري، انظر، Pearson, *Early*, ١١٧-١٢٠.
- ١٦ فيما يخص ميغاستينيس انظر، RE, XV, ١, ٣٢٦-٣٣٠، وانظر أيضاً، ج. درويسن، تاريخ خلفاء الإسكندر الأكبر، (ترجمة ومقدمة وتعليق: ر. ي. أبوستوليديس). راجع أيضاً الطبعة الحديثة والمنقحة ل ر. ي. أبوستوليديس، أثينا، مطبوعات بنك بستيس، ١٩٩٣، ٥٣١، DNP, ٧, ١١٤٥
- ١٧ انظر،
A.B. Bosworth, «The Historical Setting of Megasthenes' *Indica*», *Classical Philology* ١٢٧-١١٣، (١٩٩٦)، ٢/٩١.
- ١٨ لمقتطفات من عمله، انظر
E.A. Schwanbeck, *Megasthenis Indica. Fragmenta collegit, commentationem et indices addidit*, Bonae, sumtibus Pleimesii Bibliopolae, ١٨٤٦.
- ١٩ انظر،
Fr. Macler, «Extraits de la Chronique de Maribas Kaldoyo (Mar Abas Katina) [?]», *Journal Asiatique* (١٩٠٣ مايو-يونيو)، ٤٩١
من أجل الهوية العالمية التي أراد الإسكندر الأكبر أن تتمتع بها إمبراطوريته، لدينا شهادة من بطليموس الأول، الذي شارك في التجمع التصالحي الكبير الذي نظمه الإسكندر الأكبر في أوبيس، على ضفاف نهر دجلة، بمناسبة قمع تمرد المقدونيين. في هذه المأدبة المفتوحة، وفقاً لأريان، حضر ما يقرب من ٩٠٠٠ يوناني وفارسي (آسيويون بشكل عام) لتقديم القرابين للآلهة معاً، صلى الإسكندر الأكبر من أجل الوحدة بين المقدونيين والفرس، ودعاهم ليصبحوا مواطني دولة واحدة. قام أريانوس بتسجيل رغبة الإسكندر تلك وفقاً لشهادة بطليموس. الأمور نفسها قام بلوتارخوس بذكرها بطريقة أخرى في كتابه، حول فضيلة وقدر الإسكندر، وسترابون، اعتماداً على إراتوستينيس القوريني، الباحث ورئيس مكتبة الإسكندرية.
- ٢٠ انظر، مانيتون، الأعمال الكاملة: الكتابات اليونانية القديمة «اليونانيون»، أثينا، دار نشر أوديسياس هاتزوبولوس، ١٩٩٩. وأيضاً،
- W.G. Wadella, *Manetho with an English translation*, Fascimile Publisher, ١٩٤٠ Fr. Macler, «Extraits de la Chronique de Maribas Kaldoyo (Mar Abas Katina) [?]», *Journal Asiatique* (١٩٠٣)، ٤٩١، مايو- يونيو ١٩٠٣،
- ٢١ للبحث عن سودا، انظر في مادة «مانيتون» وأيضاً DNP, ٧, ٨٠٤-٨٠٥.
- ٢٢ بلوتارخوس، حول إيزيس وأوزوريس، ٣٥٤c.
- ٢٣ انظر، P. Kroh، القاموس، ١١٧-١١٨، وأيضاً،
G.P. Verbughe, J.M. Wichersham, *Berosos and Manetho introduced and translated: Native traditions in Ancient Mesopotamia and Egypt*, أن أربور، ميشيغان، University of Michigan Press, ٢٠٠٠
- ٢٤ انظر،
Neugebauer, *A History of Ancient Mathematical Astronomy*, هايدلبرغ / برلين، Springer Verlag، نيويورك، ١٩٧٥.

E. Maass, *Commentariorum in Aratum reliquiae*, Βερολίνο, apud Weidmanos, ١٩٥٨.

وفيما يخص أرتو انظر نفس المرجع، ٢٣٢.

الفصل الثالث:

الإسكندر الأكبر في الشرق

- ١ كان ملك مقدونيا فيليب الثاني قد بدأ بالفعل الحملة ضد الإمبراطورية الفارسية، حيث أنشأ اتحاداً للولايات اليونانية لتحرير المدن اليونانية في آسيا الصغرى ومعاينة أحفاد زركسيس. انظر، م. ساكلاريو، قرار الحملة اليونانية في آسيا، IEE، ٢٢، ٩٥-٩٣، وأيضاً،
M. Pohlenz, *Freedom in Greek Life and Thought: The History of an Ideal*, C. Lofmark, D. Reidel Publishing Company ١٩٩٦ ,,
- أيضاً انظر، H.-J. Gehrke، تاريخ العالم الهلنستي، "I. عرض تاريخي «(١٧-٥٥)، (ترجمة وتحديث بيليوغرافي: A.Haniotis)، إشراف K. Bourazelis، أثينا، دار نشر ميت، ٢٠٠٠، ٢١-٥٥ (Gehrke = العام)
- ٢ انظر، أريانوس، ألكسندرو أنافسيس، المجلد الأول، ١١، ٣.
- ٣ بالنسبة لمسيرة حملة الإسكندر في آسيا الصغرى وحتى وفاته في بابل، تم الاسترشاد بمعلومات من الدراسات والمقالات المنشورة في المجلد الرابع من تاريخ الأمة الهلينية. انظر،
J.G. Droysen, *Alexander der Große*, Literaricon, ٢٠١٤.
- ٤ انظر أثينا كالوغوروبولو، «غزو آسيا الصغرى (٣٣٤-٣٣٣ ق.م.)»، IEE، د، ٤٤-٤٥.
- ٥ المرجع السابق، ٥٩-٦٠.
- ٦ المرجع السابق، ٦٣-٦٧.
- ٧ المرجع السابق، ٦٨-٧١.
- ٨ انظر، أريانو، الإسكندر أنافسيس، المجلد الثاني، ١١-١٢.
- ٩ انظر ديسوتوبولوس، «معركة إسوس»، IEE، د، ٨٢-٨٧.
- ١٠ انظر أثينا كالوغوروبولو، «غزو فينيقيا ومصر»، IEE، د، ٨٨-١٠٠.
- ١١ المرجع السابق، ١٠٤-١٠٥.
- ١٢ المرجع السابق، ١٠٥-١٠٩. وأيضاً، ج. ي. ستافرينوس، تاريخ الإسكندرية، (تحرير: أولغا ستافرينو)، أثينا، ١٩٩٩، ١٦٢-١٧١ (= ستافرينو، التاريخ) وك. بورذاليس، «تأليه الإسكندر»، في ب. ن. سوكاكوس (كتاب مشترك)، الإسكندر الأكبر. حملاته وإمبراطوريته، أثينا، دار نشر ميناندروس، ٢٠١٧، ٨٣-٨٩ (= الإسكندر الأكبر).
- ١٣ أثينا كالوغوروبولو، «غزو فينيقيا ومصر»، IEE، د، ١٠٩-١١٠.
- ١٤ حول التخطيط العمراني للإسكندرية، انظر المرجع السابق، ٣٥١.
- ١٥ انظر أثينا كالوغوروبولو، «سقوط الدولة الفارسية (٣٣١-٣٢٧ ق.م.)»، IEE.
- ١٦ المرجع السابق، ١١٥، ١١٣، ١١٢.
- ١٧ المرجع السابق، ١٢٤-١٢٧.

- ١٨ المرجع السابق، ١٢٦-١٢٧.
- ١٩ بعد أن عبر الإسكندر الأكبر مع جيشه نهر دجلة، استراحوا ليوم واحد، ثم واصلوا تقدمهم خلال آشور، وقام بإعداد جيشه لمواجهة داريوس في جوجمىلا. انظر، أثينا كالوغىروبولو، معركة غوغاملوس « IEE، د، ١٣٤-١٣٥.
- ٢٠ انظر، أثينا كالوغىروبولو، «نحو برسيبوليس»، IEE، د، ١٢٩-١٣٤.
- ٢١ انظر، أثينا كالوغىروبولو، الإسكندر في إكباتان، IEE، د، ١٢٩-١٤٣.
- ٢٢ انظر، لويزا بوليخرونيدو- لوكوبولو، غزو المزرابانيات الشرقية، IEE، د، ١٣٧-١٤٤.
- ٢٣ نفس المرجع السابق، ١٤٨-١٦٥.
- ٢٤ انظر، أ. ديسبوتوبولوس، «الحملة الهندية»، IEE، د، ١٦٥-١٩٥ ولعبور نهر نهر جيلوم، ١٧٩-١٨٤.
- ٢٥ المرجع السابق، ١٨٤-١٨٨.
- ٢٦ المرجع السابق، ١٩٠-١٩١.
- ٢٧ المرجع السابق، ١٩٢-١٩٥.
- ٢٨ المرجع السابق، ١٩٢-١٩٣.
- ٢٩ انظر، ب. كانيلوبولوس، فكرة دمج الشعوب. «الحج»، IEE، D، ٢٢٤-٢٧٧. وانظر، ق. ستايكوس، مكتبة أرسطو، أثينا، درا نشر أتون، ٢٠١٥، ٢٠-٢٤ (= ستايكوس، أرسطو). وأيضاً
W.W. Tarn, *Alexander the Great and the Unity of Mankind*, لندن، Humphrey Milford, ٤٠٤-٤٠٢، ١٩٣٠. W. Kolbe, *Die Weltreichsidee Alexanders des Grossen*, فرايبورغ، H. Speyer, ١٩٣٦.
- ٣٠ انظر، أثينا كالوغىروبولو، «الإسكندر في بابل»، IEE، د، ٢٠٨-٢٠٩ ولنفس الكاتب، «وفاة الإسكندر»، IEE، د، ٢١١-٢١٣.

الفصل الرابع:

حول محفوظات بلاد فارس والأقيستا

- ١ انظر، أثينا كالوغىروبولو، «الإسكندر في بابل»، ٨٤.
- ٢ المرجع السابق، ١١٠.
- ٣ انظر،
E. Posner, *Archives in the Ancient World*، كامبريدج، Harvard University Press، -١١٨، ١٩٧٢، (= Posner, *Archives*).
١٣٥
تجدد الإشارة هنا إلى أن المحفوظات الأرشيفية لبرسيبوليس ربما تضمنت أيضاً نقشاً من نهاية القرن السادس، نشره جيوفاني بوجليس كازاتيلي، حيث يوجد حديث عن مقلع (محجر) ساهم في إتمام أعمال برسيبوليس، في هذا النقش نقراً: بيثارخوس أنا («أنتمى إلى بيثارخوس»). في أغلب الظن فإن بيثارخوس كان مقاولاً، وبالصدفة يحمل الاسم نفسه لصديق كيزيكن لـ كسينوفون. فيما يتعلق بعلاقات الفرس مع الحرفيين والمصنعين من ميليتوس، من الممكن الإشارة إلى المعلومات التي تفيد بأن إدارة الملاحه قد عهدَ بها إلى سكان ميليتوس: انظر،
Persia e il mondo greco-romano, Accademia Nazionale dei Lincei, Póμη . ٧٥، ١٩٦٦S. Mazzarino, *Tra Oriente e Occidente*, فلورنسا ١٩٤٧.

- ٤ انظر، Posner, *Archives*, ١١٩
- ٥ انظر،
Fr. Altheim, *Alexander und Asien: Geschichte eines geistigen Erbes*, ٤١-٤٣، ١٩٥٣، توبنغن
Fr. Altheim, Ruth Altheim-Stiehl, *Die aramaïsche Sprache unter den Achaimeniden*, I, ١٩٦٠، فرانكفورت، يُذكر هنا أن المراسلات أشرف عليها مفتشون ملكيون، أتباع الملك.
- ٦ انظر،
Posner, *Archives*, وبشكل خاص R.T. Hallock, «Notes on Achaimenid Elamite», *Journal of Eastern Studies* XVII (٢٥٧، ١٩٥٨)
- ٧ انظر، Posner, *Archives*, ١٢
- ٨ كانت (إيفيميريديس) الصحف موضع تعليق من قبل دريزن والعديد من المؤرخين الآخرين. ومع ذلك، فإن استخدامها الأصلي وقيمتها كوثائق رسمية لا يزالان موضع تساؤل. نذكر هنا أيضاً اسم «ستراتيس أولينثيوس» من (قاموس) سودا، حيث تم سرد كتاباته ومن بينها «حول صحف الإسكندر». ربما تتعلق بإحدى الإشارات إلى «الصحف» التي كتبها ستراتيس كفرد في كتيبة الاستطلاع لجيش الإسكندر: انظر س. أبوستوليديس-ه. أبوستوليديس، المصادر الأولى. الإسكندر الأكبر. مقتطفات من المؤرخين القدماء، أثينا، دار نشر جوتنبرج، ٢٠١٥، ٤٧-٤٩ (= س، هـ. أبوستوليديس، المصادر الأولى).
- ٩ انظر، DNP, ٤, ٢٥٠-٢٥١
- ١٠ انظر، Posner, *Archives*, ١٢٨.
- ١١ فيما يتعلق بالزرادشتية، والتي تعرف أيضاً بالمجوسية، انظر
The Cambridge History of Religions in the Ancient World, I: From the Bronze Age to the Hellenistic Age, (= ٢٠١٣، ١٠٢-١٠٣، Cambridge University Press, Michele Renee Salzman & M.A. Sweeney، تعليق، *Religions*).
- ١٢ تمثل الأفيستا مستودع (أرشيف) موروث شفوي يرجع تاريخه إلى ١٥٠٠ إلى ١٠٠٠ ق.م. (الأفيستا القديمة)، أعيد تشكيلها من ١٠٠٠ إلى ٥٠٠ ق.م، وسميت ب(الأفيستا الجديدة) وتم طباعتها في القرن السادس الميلادي. يظل مؤلفوا الأبيستية مجهولين، وإن كان في الغرب نُسب تأليفها إلى زرادشت: انظر، *Religions*, ١٠٣-١٠٧
- ١٣ انظر ماريانا إياتروبولو ثيوخاريذو، موروث الرواية الهلنستية للإسكندر الأكبر في الشعر الملحمي الفارسي. أبو قاسم الفردوسي (القرن العاشر الميلادي) ونظامي الكنجوي (القرن الثاني عشر الميلادي)، أطروحة دكتوراه، أثينا ١٩٩٧، ١١-١٢ (= إياتروبولو- ثيوخاريذو، الموروث). نُشرت هذه الأطروحة تحت عنوان الإسكندر الأكبر في الشعر الملحمي الفارسي. أبو قاسم الفردوسي، ونظامي الكنجوي تحرير ماريانا نيوكو كارافيتي، أثينا، دار نشر إلين، ٢٠٠٧.
- ١٤ انظر، ذ. جوتاس، الفكر اليوناني القديم في العالم العربي. حركة الترجمات اليونانية-العربية في بغداد في بدايات العصر العباسي الأول (القرنين الثاني والرابع / الثامن والعاشر)، (ترجمة: ماريانا مكري)، دار نشر بيريبولوس، ٢٠٠١، ٥٧ وما يليها. (= جوتاس، الفكر اليوناني).
- ١٥ سعى الخليفة المأمون إلى إثبات أنه هو المدافع عن الإسلام وبهذه الروح صاغ سياسة عدوانية بحثة ضد البيزنطيين، بينما بدأ في نفس الوقت بالمطالبة بنشر المحنة (محنة خلق القرآن) في داخل إمبراطوريته. يبدو أن البيزنطيين كانوا في المرتبة الثانية بعد المسلمين، كما كانوا أيضاً في فترة أسلافهم اليونانية القدماء، انظر جوتاس، الفكر اليوناني.

- ١٦ انظر جوتاس، الفكر اليوناني، ٤٩
- ١٧ المرجع السابق، ٥١-٥٠
- ١٨ المرجع السابق، ٥١
- ١٩ المرجع السابق، ٥١
- ٢٠ المرجع السابق، ٥٣
- ٢١ المرجع السابق، ٥٥-٥٤.
- ٢٢ من بين التدابير التي حاول جستنيان فرضها ضد الوثنيين، وأولئك الذين ينشرون الأفكار الجنونية المدنسة لليونانيين، فقد كان هناك مرسوم بوقف أعمال مدرسة أثينا. انظر، ستايكوس، المكتبة، المجلد الثالث، ١٤٢-١٤٥ المراجع الرئيسية ذات الصلة.
- ٢٣ هذا التقليد مذكور في رسالته من قسطا بن لوقا البعلبي لراعيه وصديقه أبو عيسى بن المنجم؛ انظر K. Samir, P. Nwyia (ترجمة وتعليق) «Une correspondance islamo-chrétienne entre Ibn al-Munagğ'im, Hunayn ibn Ishāq et Qustā ibn Lūqā», *Patrologia Orientalis* ١٨٥, ٤, عدد. ٤٠, Brepols, ١, ٦١١ قسطنطين، قسطا بن لوقا البعلبي، يوناني ولد في بعلبك وسافر إلى بغداد لممارسة موهبته في الترجمة على أملأ في أن يحظى بالمجد والشهرة. انظر، المجلد الثاني، B. Dodge، ترجمة، *The Fihrist of al-Nadīm. A Tenth-Century Survey of Muslim Culture*, Columbia University Press, ١٩٧٠: II, ٥٨٥-٥٨٤، لندن، لم يكن يعرف اليونانية والعربية فحسب، بل كان يعرف اللغة السورية أيضاً، وبالإضافة إلى الترجمة فقد ألفت أيضاً كتبه الخاصة. كما كان يُعتبر خبيراً ممتازاً في العديد من الموضوعات، من بينها الموسيقى والفلسفة والهندسة وعلم الأعداد (المرجع السابق، ٥٩٤، ٧٤٣).

الفصل الخامس: حول متحف الإسكندرية

- ١ هنا سوف نقتصر على سرد أهم المنشورات ذات الصلة؛
Anton Wundel، شتوتغارت، Th. Klauser، تحرير، *Bibliothek Reallexikon für Antike und*، في مادة Wendel Hiersemann، ١٩٥٤، II، ٢٧٤-٢٣١
E.A. Parsons، الذي قام بتأليف كتاب ذو أهمية خاصة، يغطي تاريخ المتحف حتى سنوات فتح العرب للإسكندرية، بعنوان:
The Alexandrian Library. Glory of the Hellenic World. Its Rise, Antiquities and Destructions، نيويورك، American Elsevier Publishing Company Inc، ١٩٦٧
مثير للاهتمام للغاية من الناحية اللغوية هو مقال:
Canfora، *La Biblioteca Scomparsa*، باليرمو، Sellerio editore، ١٩٨٦
وانظر أيضاً الطبعة اليونانية بتقديم ل. كانفورا، مكتبة الإسكندرية المفقودة، مقدمة المؤلف للطبعة اليونانية، (مدخل: م. ستاسينوبولوس، ترجمة: فيفوس أرافانيتيس)، أثينا، دار نشر الإسكندرية، ١٩٩٠ (الطبعة الثالثة). وفي نفس العام صدرت الطبعة الأولى لعالم المصريين الشهير مصطفى العبادي، انظر،
باريس، Mostafa El-Abbadī، *Life and fate of the ancient Library of Alexandria*، UNESCO/UNDP،
Imprimerie Floch، ١٩٩٢
كتب مقدمة هذه الطبعة المدير العام لليونسكو، فيديريكو مايور. (الطبعة اليونانية لمصطفى العبادي، مكتبة الإسكندرية القديمة.

حياتها ومصيرها (ترجمة لينا قاسمي، أثينا، دار نشر سميلي، ١٩٩٨).
 في عام ٢٠٠٠ صدر عن دار نشر I.B. Tauris Publishers في لندن ونيويورك،
 Roy MacLeod, *The Library of Alexandria. Centre of Learning in the Ancient World*
 حيث شارك في تأليفه نخبة من الكتاب منهم؛
 D.T. Potts, W. Brazil, R. Barnes, R.G. Tanner, J. Vallance, J.R. Green, Samuel, N.C. Lien, Patricia Cannon
 Johnson & J.O. Ward
 و في عام ٢٠٠٢، تم نشر المجلد الأول من تاريخ المكتبة في الحضارة الغربية من تأليف ق. س. ستايكوس،
 بعنوان: من مينوس إلى كليوباترا، أثينا، دار نشر كوتينوس، ١٥٥-٢٤٥.
 تم نشر مؤلف قيم يحتوي على مواضيع مختلفة حول مكتبة الإسكندرية القديمة والمراكز الثقافية الأخرى في
 الشرق، بالإضافة إلى المشكلات اللغوية التي ظهرت أثناء عمل المتحف، تحت عنوان:
 Bibliothèque Nationale دار نشر Luce Giard & Christian Jacob تحرير. *Des Alexandries I. Du livre au texte.*
 de France ٢٠٠١

وأخيراً:

What Happened to the Ancient Library of Alexandria?

(تحرير: إسماعيل سراج الدين)، عمل مشترك، (تحرير: مصطفى العبادي وأمنية منير فتح الله)، دار نشر
 Brill، ليدن / بوسطن ٢٠٠٨. كل المؤلفات حول الإسكندرية البطلمية، وجميع الكتب التي تتعلق بأعمال
 البطالمة وأيامهم حتى سنوات الملكة كليوباترا السابعة، فإنها كانت تحتفي بالمتحف والمكتبة، دون التركيز على
 التصميم المعماري. يجب أيضاً ذكر المرجع الهام الذي لا يمكن الاستغناء عنه:
 P.M. Fraser, *Ptolemaic Alexandria, I-III*, Clarendon Press, ١٩٧٢, I, ٣٣٥-٣٠٥ (= Fraser, *Ptolemaic*).

٢ تحتوي وصية ثيوفراستوس، التي أشار إليها ذيوعين لارتيوس، ٥، ٥٥-٥٢، على معلومات مفيدة وغير مسبوقة.
 انظر أيضاً الكتاب قيد النشر ل إيفي ليجكوري و ق. ستايكوس، ليسيوم أرسطو. علم الآثار والعمارة والتنظيم
 والتشغيل.

٣ للتصميم المعماري للمتاحف اليونانية القديمة قبل الفترة الهلنستية، انظر ق. ستايكوس، هندسة المكتبات في الحضارة
 الغربية. من عصر مينوان إلى مايكل أنجيلو، أثينا، دار نشر آتون، ٢٠١٦، ٢٤-٤٩.

٤ انظر،
 W. Hoepfner, «Platons Akademie. Eine neue Interpretation der Ruinen», W. Hoepfner (تحرير) *Antike*
Bibliotheken, ماينز، Verlag Philipp von Zabern, ٥٦-٦٢، ٢٠٠٢
 وانظر أيضاً، ق. ستايكوس، مكتبة أفلاطون والأكاديمية، أثينا، آتون، ٢٠١٢، ٢٠٤-٢١٧ (= ستايكوس، مكتبة أفلاطون)

٥ انظر الكتاب، ١٢٦.

٦ انظر الكتاب، ١٣٠.

٧ انظر الأنشطة اللغوية والبرامج البحثية لرؤساء المكتبة، مثل: زينودوتوس، ١٣٠-١٣١، وأريستوفانيس البيزنطي،
 ١٣٣-١٣٥، وأريستارخوس، ١٣٥-١٣٦، وأبولونيوس الرودسي، ١٣١، وإراتوستينيس، ١٣٢-١٣٣.

٨ بخصوص «لوحات» كاليماخوس، انظر الكتاب، ١٥٣-١٥٤.

٩ انظر الكتاب، ٦٠، وحول الترجمة السبعينية للعهد القديم إلى اليونانية، انظر الكتاب ٢٨٥ - ٢٨٩.

١٠ انظر، I. Düring، أرسطو. عرض وشرح لفكره، (ترجمة: باراسكي في كوتزياس-بانديلي (الجزء الأول)، إيكاتيريني
 جورجيو كاتسيفيلا (الجزء الثاني))، أثينا، دار نشر ميت ١٩٩١.

١١ انظر، F. Wehrli, *Die Schule des Aristoteles, IV, Demetrios von Phaleron*, Schwabe, ١٩٤٩.

- ١٢ يشير بوليفيوس إلى ستراتو بوصفه عالم فزياء: وقد حدث أيضًا لستراتو عالم الفزياء (XII, ٢٥٢, ٣). انظر،
F. Wehrli, *Die Schule des Aristoteles*, V, Straton von Lampsakos, Schwabe, ١٩٥٠
وفيما يتعلق بأبحاثه في مجال الفيزياء انظر الكتاب، ١٢١.
- ١٣ انظر Kroh، القاموس، ١٣٢-١٣٣. كان ديميتريوس الفاليريوني رجلاً يتمتع ببصيرة كبيرة وسعة الاطلاع، وكان لديه
إيمان عميق الجذور بالدور المهم الذي تلعبه تنمية الفنون والآداب في مجتمع منظم. وُلِد في فاليريو حوالي ٣٥٠
ق.م، وكان تلميذًا لأرسطو، بالإضافة إلى ذلك كان صديقًا لثيوفراستوس، حاز على تعليم فلسفي ومهارة بلاغية
لدرجة أن شيشرون نفسه قد احتفى به. ظهر على الساحة السياسية عام ٣٢٥ ق.م، وهو الوقت الذي لم يعد
فيه لخطباء أتيكا حضور قوي، وبالتالي سرعان ما اكتسب الشهرة التي كان يبحث عنها.
تنم حياته السياسية عن شخصيته المغامرة، فقد كان يقوم بتغيير المعسكرات (التحالفات) بسهولة كبيرة؛
فجده من معاد للمقدونيين أو الديمقراطيين، يتحول ويصبح عضوًا قياديًا في الأوليغارشية (حكم الأقلية). بفضل
كاسندرو، أصبح ملك أثينا (٣١٧ ق.م) لمدة ١٠ سنوات. تمتع حكمه بدعم طائفة كبيرة من جموع الأثينيين،
كما أنه كرس نفسه لمبادئ «المشائية»، جنبًا إلى جنب مع إدخاله مبتكرات حديثة تتعلق بنشر الرسائل،
الأمر الذي جعله يتمتع بشعبية كبيرة.
كان اهتمامه بالمسرح، الذي كان يمر بمرحلة صعبة بسبب عدم قدرة الدولة على المساهمة في إنتاج
عروض مسرحية مكلفة، سببًا إضافيًا جعله محبوباً من قبل الأثينيين. لكن في ظل هذا المناخ الذي تسوده
البهجة، اقتحم أسطول ديميتريوس الأول بوليوركيتيس ميناء بيريوس (٣٠٧ ق.م)، مما أدى إلى انتفاضة جزء كبير
من الجمهوريين، واجبار الملك على الفرار إلى طيبة ثم بعدها إلى مصر في عام ٢٩٧، من أجل انقاذ حياته من
الموت الذي فُرض عليه كعقوبة.
مما لا شك فيه، أن ديميتريوس الفاليريوني قد انضم إلى الدائرة القريبة من بطليموس الأول في الإسكندرية،
ومن الواضح أنه شكل مع ستراتو، حلقة الوصل التي تربط بين المدرسة المشائية ومتحف الإسكندرية. ومع
ذلك، وبقدر ما كانت مساهمته كبيرة ومهمة، إلا أنه لم يكن أبدًا رئيسًا للمكتبة (كما هو مذكور غالبًا) ولا
يوجد مصدر تاريخي يحدد ما إذا كان قد تم تكليفه بأي منصب رسمي أم لا، باستثناء ما يسمى برسالة
أريستاس، وهو نص مكتوب بعد مرور أكثر من ١٠٠ عام على وفاته.
- ١٤ بخصوص رسالة بولس الرسول أريستاس، انظر الكتاب، ٢٨٨.
- ١٥ إن ملكية الأرض هي الامتياز الحصري للمواطنين الأحرار. كما كان لبعض المساهمين أو الأجانب الحق في ذلك، ولكن بموجب
قرار خاص. انظر، أ. ميلبوس، ن. بيرغاليس، إليني بابفثميو، و أنجليكي بيتوبولو، الحياة العامة والخاصة في اليونان، الجزء
الأول: من العصور القديمة إلى ما بعد البيزنطية، الجامعة اليونانية المفتوحة، باتراس ٢٠٠٢، ٣٢.
- ١٦ انظر ديوجينيس اللايرتي، ٥، ٧٦.
- ١٧ انظر، انظر ذيوغين لايرتيوس، ٥، ٥٨. و Kroh، القاموس، ٤٣٦، Wehrli, *Schule*, IV, Demetrios von Phaleron,
Schwabe, ١٩٤٩, DNP, ٣، ٤٣٠.
- ١٨ انظر ديوجينيس اللايرتي، ٥، ٥٨.
- ١٩ انظر، «Fraser, *Ptolemaic*, I», «Ptolemaic Patronage: The Mouseion and Library», ٣٠٥-٣٣٥
- ٢٠ تُعد حالة نموذجية هي حالة غايوس ميكينا، المدعو سيلنيوس، أحد أتباع أوكتافيان وصديقه الحقيقي، الذي زوده بثروات لا
حصر لها. تجمعت حوله دائرة من الشعراء، من بينهم فيرجيل وهوراس، حيث قام بدعمهم ماليًا، حتى أن هوراس كرس له
أول مجلد من كتابه «الهجاء». انظر،
J.-M. André, *Mécène. Essai de biographie spirituelle*, ١٩٦٧. Ph. Le Doze, *Mécène. Ombres et
flamboyances*, باريس، Les Belles Lettres, ٢٠١٤.
- ٢١ فيما يتعلق بمؤسسة الرعاية في العصور القديمة، انظر Fraser, *Ptolemaic*, I, ٣٠٦.

- ٢٢ انظر، I, Fraser, Ptolemaic, ٣١١
- ٢٣ انظر، ر. Pfeiffer، تاريخ الأدب الكلاسيكي. من بداية السنوات الهلنستية إلى نهايتها، (ترجمة: ف. موسكوفافي، وب. كسينوس)، أثينا، دار نشر أكاديمية أثينا، ١٩٧٢ (= ر. Pfeiffer، الأدب)، ١٤٠-١٤٢.
- ٢٤ المرجع السابق، ٢٤١.
- ٢٥ انظر الكتاب، ١٣٢-١٣٣.
- ٢٦ انظر، ر. Pfeiffer، الأدب، المجلد الأول، ١٨٩.
- ٢٧ انظر الكتاب، ٣٢٠. مع ذلك، بخلاف هذه الإشارات حول رئيس كهنة المتحف، لا نعرف شيئاً على الإطلاق عن واجباته ومشاركته في أعمال المتحف والمكتبة
- ٢٨ انظر بوسانياس، رحلات اليونان، ٩ (بيوتيا)، ٣١، الفقرة الثالثة.
- ٢٩ انظر،
- Fraser, Ptolemaic, I, ٣٠١-١٨٩ & D.M. Doxey, «Egyptian Religion»: *The Cambridge History of Religions in the Ancient World. I: From the Bronze Age to the Hellenistic Age*, تحرير، Michele Renee Salzman, M.A. Cambridge University Press, ٢٠٤-١٧٧, ٢٠١٣. Sweeney نيويورك
- ٣٠ انظر، I, Fraser, Ptolemaic, ١٩٢
- ٣١ المرجع السابق، ٣٧٦، (ملاحظة: ٢٩٩).
- ٣٢ انظر الكتاب، ١٩٨.
- ٣٣ انظر، I, Fraser, Ptolemaic, ١٩٢
- ٣٤ كان مؤتمر كورنثوس (أو المؤتمر الهيليني أو التحالف الكورنثي) اتحاداً للولايات اليونانية؛ أنشأه الملك فيليب الثاني بعد معركة خيرونيا (٣٣٧/٣٣٨ ق.م)، بهدف مساعدة أعضائه في الحرب ضد الفرس. بعد معركة إسوس (٣٣٣ ق.م)، أرسلت المَدَن التي أشادت بتميز اليونان (التاج الذهبي) مندوبين إلى الإسكندر، كما أنه أقتع المندوبين بالتصويت له كإمبراطور عام لليونان. انظر ثيودوروس الصقلي، مكتبة، ١٧، ٣
- ٣٥ انظر، I, Frazer, Ptolemaic, ٢٢٨
- تم تأليه الإسكندر من قبل كهنوت آمون، لكن بدأ التأسيس لعبادته في السنوات الأولى من عهد بطليموس الأول؛ في هيئة إله مزدوج مع كل ملك من سلالة البطلمة تحت اسم «أخي الآلهة». كان مركز هذه العبادة على الأرجح هو النصب الجنائزي للإسكندر الأكبر. تتزامن أول إشارة إلى عبادة أخوة الآلهة مع اختيار كاهن مسمى لرئاسة المناسبات الدينية. في بردية مؤرخة بالعام ٢٨٤/٢٨٥ ق.م، أي عن بطليموس سوتير، حيث ورد فيها: حكم بطليموس ... وفقاً للكاهن مينيلوس من لاغوس، انظر،
- G. Plaumann, «Ptolemais in Oberägypten», *RE*, ١٤٣٠-١٤٢٩
- على عكس ما هو مُتبع؛ حيث يتم إدراج اسم الكاهن ولقبه بعد اسم الإله، فقد حدث العكس في هذه الحالة. خليفة بطليموس الأول، بطليموس الثاني فيلادلفيوس، قام بتنصيب نفسه إلهاً، وكذلك زوجته وأخته أرسينوي، وبالتالي أصبح قريباً للإسكندر بالألوهية، كما حرص على تسجيل عبارة «كاهن الإسكندر وإخوة الآلهة»، ليس فقط في الوثائق الرسمية ولكن أيضاً في العقود والمعاملات الأخرى. من المرجح أن تاريخ هذه المبادرة يرجع إلى عام ٢٧١/٢٧٢ ق.م، أي قبل وفاة أرسينوي (I, Fraser, Ptolemaic, ٢١٥-٢١٧). نشر إلى ما ذكره سودا:
- Χάρων Ναυκρατίτης ἱστορικὸς ἱερεὺς τοῦ ἐν Ἀλεξάνδρειᾳ καὶ τοῦ ἐν Αἰγύπτῳ καὶ τὰ ἐκάστου παραθέντα, βασιλεῖς τοῦ ἐκ παλαιοῦ γεγονότας ἐν ἐκάστῳ ἔθνει, καὶ περὶ Ναυκράτεως, καὶ ἄλλα τινὰ περὶ Αἰγύπτου

- فيما يخص تأليه الملوك والحكام خلال العصر الهلنستي، انظر،
A. Chanotis, «The Divinity of Hellenistic Rulers»: A. Erskine (تحرير)، *A Companion to the Hellenistic World*, Blackwell Publishing, ٤٤٥-٤٣١, ٢٠٠٥
- وخاصة فيما يتعلق بعبادة الاسكندر الأكبر ٤٣٤-٤٣٥. انظر أيضا،
H. Melearts (تحرير)، *Le culte du souverain dans l'Égypte ptolémaïque au IIIe siècle avant notre ère*, ١٩٩٨
لوفرين.
- ٣٦ انظر الكتاب، ٢٨٥، و ر. Pfeiffer، الأدب، المجلد الأول، ١٢٤ وما بعدها.
- ٣٧ بردية أوكسيريخوس ١٢٤١ II، ١٦.
- M. Launey, «Recherches sur les armées hellénistiques», *Bibliothèque des Écoles Françaises d'Athènes et de Rome* ١١٦٣ ٢٧٣, (١٩٥٠/١٩٤٩) ١٦٩ [١٩٣٧] ١٤١ (= Launey, *Recherches*).
- ٣٨ انظر، Pfeiffer، الأدب، المجلد الأول، ١٢٤-١٤٥.
- ٣٩ المرجع السابق، ١٠٥ وما بعدها.
- ٤٠ المرجع السابق، ١٢٥، ١٢٩-١٢٣. انظر أيضا الكتاب، ١٦٠.
- ٤١ لإصدارات هوميروس المتعلقة بالمدن، انظر،
J. La Roche, *Die homerische Textkritik im Altertum*, لايبزيغ، Teubner, ١٨, ١٨٦٦ · T.W. Allen, *Homer: The Origins and the Transmission*, Clarendon Press, ١٨٣ حاشية، ١٩٦٩. Fraser, *Ptolemaic*, II, ٤٨٣
ملاحظة ١٦٣.
- ٤٢ انظر Kroh، القاموس، ٨١-٨٣. Pfeiffer، الأدب، المجلد الأول، ١٦٧ وما بعدها. وفيما يتعلق بأسطورة «أرغونفتس»
انظر الكتاب، ١٧٨ وما بعدها.
- ٤٣ انظر Kroh، القاموس، ١٧١-١٧٣.
- ٤٤ انظر، Pfeiffer الأدب، المجلد الأول، ١٨٢.
- ٤٥ لإنجازاته العلمية الفردية، انظر الكتاب، ٢١١.
- ٤٦ انظر، K.M. Abbott، «الأدب»، ٣٩ RE، عمود ٢٥١٠-٢٥١٤ ودراسة مستفيضة لـ H. Kuch، «الأدب».
Untersuchung eines Wortes von seinem ersten Auftreten in der Tradition bis zur ersten überlieferten
lexikalischen Festlegung», *Schriften der Sektion für Altertumswissenschaft* ٤٨, Deutsche Akademie der
Wissenschaften zu Berlin, ٣٠, ١٩٦٥
- الذي يعود بالدراسة إلى سنوات أفلاطون من أجل توثيق المعنى الأصلي للمصطلح، والذي نُسب إلى الفلاسفة
والخطباء وعلماء الرياضيات.
- ٤٧ انظر،
Fraser, *Ptolemaic*, I, Fraser, *Ptolemaic*, I, ٤١٤ & II, ٥٩-٥٩٦.
- ٤٨ هو عبارة عن مؤلف من جزئين تم دمجهما لاحقًا في مجلد واحد بعنوان «تحليل المكان». تم ذكر
بلاتونيكوس مرة واحدة فقط من قبل أليكسندر بابوس (عاش حوالي ٣٠٠ بعد الميلاد وفقًا لـ سودا)، وهو
عالم رياضيات مشهور. في أهم أعمال بابوس التي وصلتنا، وهو عمل، المعبد، أثرت أهم مشاكل الهندسة
الرياضية. من إشارات بابوس إلى بلاتونيكوس، يمكن ملاحظة أن أسلوب كتابة مقال إراتوستينيس مرتبط
بتيماوس، لكنها كتبت في شكل حوار ذي موضوع رياضي بحت.
- ٤٩ انظر، Pfeiffer الأدب، المجلد الأول، ٢٠٤ وما بعدها.

- ٥٠ انظر،
A. Böckh, «De metris Pindari libri tres», الأعمال الباقية، بِنْدَار: *Pindari Opera*, I, لايبزيغ، ٢, apud Ioann. Gottlob Weigel, ١٨١١.
- ، الأدب، المجلد الأول، ٢٢٢ وما بعدهاPfeiffer.
J. Irigoin, «Les scholies métriques de Pindare», *Bibliothèque de l'École des Hautes Études*, باريس، ٣١٠, Champion, ٣٤-١٧, ١٩٥٨.
- ٥١ انظر، Pfeiffer، الأدب، ٢٣٠ وما بعدها.
- ٥٢ المرجع السابق، ٢٢٧.
- ٥٣ ظهر هذا العنوان في كتاب أثيناْيوس «الدينيوسوفيستاي» (مائدة الحكماء) ٤٠٨٤ : أريستوفانيس النحوي في لوحات كاليماخوس. انظر،
F. Schmidt, *Die Pinakes des Kallimachos*, ٢٧, ١٩٢٤ كيل (= Schmidt, *Pinakes*).
- ٥٤ انظر الكتاب، ١٦٧-١٦٨.
- ٥٥ انظر، ستايكوس، المكتبة، المجلد الأول، ١٨٢ و كايوس پلينيوس سِكوندوس (بليني الأكبر)، *Nat. hist.* المجلد الثامن الثامن، ١٣.
- ٥٦ انظر،
A. Rostagni, «I bibliotecari alessandrini nella cronologia della letteratura ellenistica», *Scritti minori* ١/٢: تورينو ١٩٥٦, ١٨٥-٢١٣, *Hellenica-Hellenistica*.
Ως πρός τή σημασία τοῦ ὄρου εἶδος, βλ. Ετυμολογικόν (λημ. Εἰδογράφος Ἀπολλώνιος, ἐπειδὴ εὐφρῆς ὄν ἐν τῇ βιβλιοθήκῃ τὰ εἶδη τοῖς εἶδεσιν ἐπένειμεν· τὰς γὰρ δοκούσας τῶν ᾠδῶν (εἰδῶν;) Δώριον μέλος ἔχει ἐπὶ τὸ αὐτὸ συνῆγε καὶ Φρυγίας καὶ Λυδίας, Μιζολυδιστὶ καὶ Ἰαστί
- ٥٧ انظر، Pfeiffer، الأدب، ٢٧٨-٢٥١.
- ٥٨ المرجع السابق، ٢٦٠.
- ٥٩ انظر، سودا، «أريستارخوس».
- ٦٠ لأبولودوروس، انظر Kroh، القاموس ٧٧-٧٨.
- ٦١ انظر، أثيناْيوس «الدينيوسوفيستاي» (مائدة الحكماء)، ١، ٢١.
- ٦٢ انظر، أثيناْيوس «الدينيوسوفيستاي» (مائدة الحكماء)، ١٠، ٢١.
- ٦٣ انظر،
Launey, *Recherches*, ١٩٥٠/١٩٤٩) ١٦٩) .Fraser, *Ptolemaic*, II, ٤٩١
- ٦٤ انظر سترابون، ١٧، المجلد الأول، ١٠ (سي ٧٩٥) وبلوتارخوس، كوريولانوس، ١١.
- ٦٥ انظر،
T.B. Mitford, «The Hellenistic Inscriptions of Old Paphos», *BSA* ١١٠، رقم. ٤٠، (١٩٦١)، ٥٦
أف [روديتي بافياي ؛ /] مدينة بافيون أنساندرون نوسيكااراتوس / [نسيب وكاهن حياة الملك بطليموس / للإله س [وتيروس والقديس بتول الذي أسسه / [مايون]، ن سكرتير مدينة بافيا، / [المكتبة الكبرى في الإسكندرية .
في كتاب G. Pasquali, «Biblioteca», *Enciclopedia Italiana*, ١٩٣٠, ٩٤٣ يشير المؤلف إلى: أن أونيساندروس شغل المنصب الفخري «رئيس» للمكتبة، أي أنه كان « غير ملم بالأمور المكتبية»، ولم يقم بواجباته في الإسكندرية، وربما يفسر هذا أيضًا سبب عدم ذكره في بردية أوكسيرينخوس

انظر، Pfeiffer، الأدب، ٢٥٨ وما بعدها. و Kroh، القاموس، ٥٥-٥٦.	٦٦
Kroh، القاموس، ١٩٩.	٦٧
المرجع السابق، ١٤٧.	٦٨
المرجع السابق، ٧٧-٧٨.	٦٩

الفصل السادس: مساهمة كاليماخوس في الأدب اليوناني.

انظر، Pfeiffer، الأدب، ١٨٠-١٤٦. و Kroh، القاموس، ٢٧٣-٢٧٨.	١
تم زواج بطليموس من أخته وفقاً للموروث الفرعوني المتعلق بزواج الفراعنة من أخواتهن، انظر، W.M Flinders Petrie, <i>Social Life in Ancien Egypt</i> (١٩٢٣)، لندن، Kessinger Legacy Reprints، ١٠٩، ٢٠١٠.	٢
فيما يتعلق بنشيد كاليماخوس، انظر، انظر، نرى Pfeiffer، الأدب، ١٤٦-١٨٠، وأيضاً الكتاب، ١٤٧.	٣
انظر سودا، مادة «كاليماخوس».	٣
المرجع السابق، ١٤٢.	٤
تم اكتشاف رأس شمرا من خلال حفريات Claude Schaeffer ومعاونيه الفرنسيين، انظر، C.F.A. Schaeffer, «La première tablette», <i>Syria</i> ١٦٨-١٦١, (١٩٥٦) ٣٣٠. A.A. Kampman, <i>Archieven en bibliotheken in het oude Nabije Oostern</i> , ١٩٤٢، أنتويرب، A. Pohl, «Bibliotheken und Archive in alten Orient», <i>Orientalia</i> ١٠٩-١٠٥, (١٩٥٦) ٢٥. E. Posner, <i>Archives</i> , ١٣. <i>Une bibliothèque au sud de la ville: Ras-Schamra/Ougarit VII</i> , تحت إشراف Pierre Bordreuil، ١٩٩١، باريس.	٥
انظر، N. Schneider, «Die Urkundenbechälter von Ur III und ihre archivalische Systematik», <i>Orientalia</i> ٩ ١٥ (١٩٤٠)، (= Schneider, <i>Systematik</i>) و Posner, <i>Archives</i> , ١٢	٦
انظر، Schneider, <i>Systematik</i> ، وأيضاً، ١٦-١ G. Goossens, «Introduction à l'archivéconomie de l'Asie Antérieure», <i>Revue d'Assyriologie</i> ١٠٧-٩٨, (١٩٥٢) ٤٦.	٧
انظر، R. Thompson, <i>The Epic of Gilgamesh</i> , Ὀξφόρδη ١٩٢٠. W.G. Lambert, «Gilgamesh in Literature and Art: The Second and First Millenia», <i>Monsters and Demons in the Ancient and Medieval Worlds</i> , ماينتس، ٥٢-٣٧، ١٩٨٧. J.H. Tigay, <i>The Evolution of the Gilgamesh Epic</i> , ١٩٨٢، فيلاديلفيا، Kramer, <i>Histoire</i> , ٢٣٤-٢١٩٠. Maureen Gallery Kovacs, <i>The Epic of Gilgamesh</i> , كاليفورنيا، Stanford University Press، ١٩٨٩. وانظر أيضاً الترجمة اليونانية لأفرا وارد، ملحمة جلجامش، أثينا، دار نشر هيستوس، ١٩٩٤.	٨
انظر، Maureen Gallery Kovacs, <i>The Epic of Gilgamesh</i> , xvii.	٩
جلجامش (اسمه الحقيقي بلجاميس) هو خامس ملوك دولة أوروك (الوركاء)، وحكم في نهاية الأسرة الأولى (٢٧٠٠-٢٥٠٠ ق.م). الملحمة السومرية حملت عنوان جلجامش وأغا وتشير إلى الحرب بين جلجامش والمملك أغا؛ ملك مدينة كيش (كيشاتو). انظر،	

- ١٠ انظر، A. Falkenstein, «Gilgamesch», *Reallexikon der Assyriologie* ٣٦١, (١٩٥٧-١٩٧١) ٣.
- ١١ انظر، S.N. Kramer, «Les premiers "catalogues" de bibliothèque»: Kramer, *Histoire*, ٢٥٣-٢٥١.
- ١٢ انظر الكتاب ٤٥ وما بعدها. S.N. Kramer, «A new Library Catalogue from Ur», *Revue d'Assyriologie* ١٧٦-١٦٩, (١٩٦١) ٥٥.
- ١٣ انظر الكتاب، زينودوتيس، ١٣٠-١٣١، وأبولونيوس الرودسي، ١٣١، و أريستارخوس، ١٣٥-١٣٦، وأيضاً إراتوستينيس، ١٣٢-١٣٣.
- ١٤ فيما يتعلق بنظام التواصل الذي أنشأه الإسكندر بهدف الاحتفاظ بسجل لكل الأمور المالية أو الإدارية أثناء حملته، أي «الصحف»، انظر الكتاب، ١٠٩.
- ١٥ لترجمة العهد القديم إلى اللغة اليونانية، انظر الكتاب ٢٩٣ - ٢٩٧.
- ١٦ انظر، الكتاب، ١٣١.
- ١٧ [بلوتارخوس]، حياة الخطباء العشرة. VII, F ٨٤١ انظر، Sir A. Pickard-Cambridge, *The Dramatic Festival of Athens*, والطبعة المنقحة لكلاً من J. Gould, D.M. Lewis, A. Wilhelm, «Urkunden dramatischer Aufführungen in Athen», *Sonderschriften des Österr. Archaeolog. Instituts in Wien VI*, فيينا، ١٩٠٦. أكسفورد ١٩٦٨.
- ١٨ انظر، الكتاب، ١٦٥.
- ١٩ لكتابة «الصحف» وأسباب لتنظيم مكتب خاص للتعامل مع المراسلات اليومية للمرزيانيات التي كانت تحت حكم الإسكندر، انظر الكتاب، ١٠٩-١١٠.
- ٢٠ انظر، الكتاب، الفصل الثاني، ٥٧ وما بعدها.
- ٢١ انظر، الكتاب، ٩.
- ٢٢ انظر، Pfeiffer، الأدب، ١٠٤ وما بعدها، والكتاب، ١٣٠-١٣١.
- ٢٣ فيما يتعلق بصياغة اللوحات انظر، Pfeiffer، الأدب، ١٠٤ وما بعدها، وأيضاً Schmidt, *Pinakes*, ١٥٤, ١٥٣. O. Regenbogen, «اللوحات», *RE* ١٤٣٨-١٤٢٣, (١٩٥٠) ٢٠٠. P. Moraux, *Les listes anciennes des ouvrages d'Aristote*, ٢٢١ لوفين، ١٩٥١.
- ٢٤ انظر، C. Wendel, *Die griechisch-römische Buchbeschreibung verglichen mit der des vorderen Orients*, هاله، Max Niemeyer, ٣٢-٣٤, ١٩٤٩.
- ٢٥ انظر، Pfeiffer، الأدب، ١٥٤.
- ٢٦ المرجع السابق، ١٥٥.
- ٢٧ عن هذه اللوحات والمشكلات اللغوية التي تعالجها، انظر، Pfeiffer، الأدب، ١٥٦-١٥٧.
- ٢٨ المرجع السابق.
- ٢٩ المرجع السابق، ١٥٨.
- ٣٠ المرجع السابق، ١٥٩-١٦٠.

الفصل السابع: قضايا تتعلق بالنشر واللغة

- ١ من المراجع الكثيرة المتعلقة بهذا الموضوع، انظر بشكل رئيسي: E.G. Turner، برديات يونانية. مقدمة في دراسة واستخدام نصوص البردي، (ترجمة: ج. باراسوغلو)، دار نشر ميت، أثينا ١٩٨١ (= Turner، برديات يونانية).
- ٢ انظر، Turner، برديات يونانية، ١٥٢-١٥٨، وخاصة ١٥٢.
- ٣ بخصوص أريستارخوس، انظر الكتاب، ١٣٥، وأيضاً، Pfeiffer، الأدب، ٢٥١ وما بعدها.
- ٤ حول العلامات الحاسمة في النصوص القديمة انظر،
V.E. Gardthausen, *Griechische Palaeographia*, Teubner, ١٨٧٩.
- ٥ فيما يتعلق بدلالة العلامات وفقاً لتحليل ديوجينيس اللايرتي في مخطوطات أفلاطون، انظر، Turner، برديات يونانية، ٢٥٩ (الحاشية ٣١).
- ٦ Turner، برديات يونانية، ١٥٣.
- ٦ حول وجود مذكرات أريستارخوس الأثرية، انظر إكليمنديس الإسكندري، ستراتوميديس (البُسط)، الجزء الأول، ١١٧، ٢. وانظر أيضاً، Pfeiffer، الأدب، ٢٩٨.
- ٧ انظر، Turner، برديات يونانية، ١٣٥ وما بعدها. أيضاً، L.D. Reynolds, N.G. Wilson، الكُتاب وعلماء اللغة. التاريخ التراثي للنصوص الكلاسيكية، (ترجمة: ن. بانايوتاكييس)، أثينا، دار نشر ميت، ٢٠٠١ (الطبعة الثالثة)، ٢٦-٢٧.
- ٨ انظر، Turner، برديات يونانية، ١٥٣-١٥٤.
- ٩ انظر، Pfeiffer، الأدب، ٩٢-٩٣.
- ١٠ المرجع السابق، ١٠٧-١٠٨.
- ١١ تم الاسترشاد بالأعمال التالية كوسيلة مساعدة أساسية لتوضيح تطور اللهجات اليونانية وأسباب انتشار ما يسمى بـ «أتيكا العظمى»، والعامية السكندرية وغيرها من الموضوعات المتعلقة؛ ج. بابينيوتيس، تاريخ موجز للغة اليونانية، أثينا ٢٠٠٢، (الطبعة الخامسة)، (= بابينيوتيس، الملخص) و، ت. ز. هوروكس، اللغة اليونانية: تاريخ اللغة والمتحدثين بها، (ترجمة: ميليتا ستافرو وماريا تزيفيليكو)، دار نشر ESTIA، أثينا ٢٠١٤ (الطبعة السادسة) (= هوروكس، اللغة اليونانية). وفيما يخص اللهجات اليونانية القديمة، انظر بابينيوتيس، الملخص، ١٠٢-١٠٩ و F.R. Adrados، تاريخ اللغة اليونانية. من البدايات حتى الوقت الحالي، (ترجمة: أليسيا فيلار ليكمبرري)، تقديم، غ. أناستاسيو، خ. خاراامباكييس، أثينا، منشورات باباديمها، ٢٠٠٣، ٢٢٢ ص.
- ١٢ ت. ز. هوروكس، اللغة اليونانية، ٩٢.
- ١٣ انظر، «ايتافوس» بريكليس (ثوقيديديس، ٢، ٤١، ١).
- ١٤ ت. ز. هوروكس، اللغة اليونانية، ٩٦ وما بعدها.
- ١٥ فيما يتعلق بدور اللغة في تدريس السفسطائية، انظر Jacqueline de Romilly، السفسطائيون العظماء في أثينا بريكليس، (ترجمة: ف. كاكريديس)، كارداميتسا، أثينا ١٩٩٤، ١٢١-١٢٤ وفيما يخص اقتباساتهم، انظر السفسطائي القديم. المقاطع الباقية، (تقديم وترجمة وتعليق: م. ن. سكوتيروبولوس)، أثينا، دار نشر غنوسي، ١٩٩١.
- ١٦ انظر، هوروكس، اللغة اليونانية، ٩٤، ١٠٢-١٠٣.
- ١٧ المرجع السابق، ٩٩-١٠٠.

- ١٨ المرجع السابق، ١٠٩-١١٢.
- ١٩ المرجع السابق، ١٠١-١٠٥، وأيضاً،
A. Thumb, *Die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus. Beiträge zur Geschichte und Beurteilung der Prinzi pienfrage der Koivῆ-forschung*, *Neue Jahrbücher für das klassische Altertum* ٢٦٣-٢٤٦, (١٩٠٦), ١٧. وانظر أيضاً لنفس الكتاب
- ٢٠ انظر، هوروكس، اللغة اليونانية، ١٤٠-١٤١.
- ٢١ المرجع السابق، ١٤٣-١٤١.
- ٢٢ تجدر الإشارة هنا إلى أن الأدب اليهودي الهلنستي ينقسم إلى ثلاثة فروع؛ أ. الكتابات بالعبرية والآرامية، ب. الترجمات من هذه اللغات أو الأعمال المتأثرة باللغات السامية و ج. مجموعة الأعمال التي تأثرت بالأدب اليوناني الكلاسيكي. انظر،
الجزء الثاني، *Gambridge History of Judaism*, N. Walter, «Jewish-Greek Literature of the Greek Period», Cambridge University Press, ١٩٩٠، ٣٨٥-٤٠٨، W.D. Davies, L. Finkelstein, تحرير، *The Hellenistic Age*.
- ٢٣ انظر، Turner، برديات يونانية، ١٧١ وما بعدها.
- ٢٤ انظر، ت. ز. هوروكس، اللغة اليونانية، ١٥٢-١٥٣. وبخصوص كتاب فرينكوس ارابيوس، مختارات من الأفعال والأسماء الآتيكية، فقد تم نشره لأول مرة في روما بواسطة زكريا كاليرجي في عام ١٥١٧ (BH I / ١، ١٥٣ (٥٣)). كان فرينكوس من بيشنيا (النصف الثاني من القرن الثاني الميلادي) ازدهر في عهد الإمبراطور ماركوس أوريليوس وكومودوس، وكان أحد المتخصصين في تأليف معاجم اللهجة الآتيكية، وتُنسب إليه الأعمال: Atticistis (كتابان) والاعداد السفسطائي (٣٧ كتاباً)، والتي بقيت منها شظايا فقط (Kroh، القاموس، ٤٦٨). كتاب الاختيار، وأيضاً كتاب توماس ماجستر، تم ترتيبهما أبجدياً وفقاً لموضوعاتهما. تم تصدير هذه الطبعة برسالة عنوانها: «الأعمال الجيدة لفرينكوس»، والذي نتعرف من خلالها على أن هذا المعبد أقيم بناءً على اقتراح من المبعوث الملكي لكورليانوس.
- ٢٥ انظر، «أنواع وثائق البردي»: Turner، برديات يونانية، ١٧١-٢٠٢، و٢٦١-٢٦٣. وبشكل عام يمكن الاطلاع على: ب. غ. مانديلاراس، البرديات وعلم البردي. مقدمة في علم البردي، أثينا، الجمعية اليونانية للبرديات، ٢٠٠٥، (الطبعة الثالثة).
- ٢٦ انظر، ت. ز. هوروكس، اللغة اليونانية، ١١٧.
- ٢٧ انظر، Lidia Perria كتابات المخطوطات اليونانية. مقدمة في تاريخ الكتابة التوراتية اليونانية (القرن الرابع ق.م - القرن السادس عشر الميلادي)، ترجمة إ. ك. ليتسا، أليكسندرا ترياندو، سالونيك، دار نشر University Studio Press، ٢٠١٩، ٣٣ وما بعدها. وانظر أيضاً،
E.G. Kenyon, *The Palaeography of Greek Papyri*, ١٨٩٩. Medea Norsa, *La scrittura letteraria greca dal secolo IV a.C. all'VIII d.C.*, فلورنسيا، ١٩٣٩ & G. Cavallo, *La scrittura greca e latina dei papiri. Una introduzione*, روما / بيزا، ٢٠٠٨.
- ٢٨ انظر، Lidia Perria كتابات المخطوطات اليونانية، ٥١.
- ٢٩ المرجع السابق، ٥٢. وانظر،
T. Orlandi, «Il sistema ortografico copto»: F. Tiradritti (تحرير)، *Sesh. Lingue e scritture nell'antico Egitto*, ميلانو، Electra، ٨١-٨٦، ١٩٩٩.
- ٣٠ هو نص من دراسة غير منشورة تتعلق بتصميم الحروف الكبيرة والأحرف الصغيرة لأجاممنون تسيليكاس، الذي أشكره أيضاً على هذه الدراسة.

- ٣١ انظر،
L. Pacioli, *De divina proportione*, فينيسيا, apud P. de Paganinum, ١٥٠٩
هذا العمل هو نتيجة تعاون لوكا باتسولي مع ليوناردو دافنشي، الذي قام بتصميم تسعة وخمسين من الأشكال الموجودة فيه. يدعم كاتب النص باتسولي فكرة أن عنصر التناسب موجود في كل مكان في العالم، من علم التشريح البشري إلى الأشكال المعمارية وتصميم الحروف.
- ٣٢ دراسة زوفورا تروي، الذي نُشر باللغة اليونانية في عام ٢٠٠٥ من دار نشر KOTINOS تحت عنوان Anthi ot Logu (ازدهار الكلام)، (ترجمة: إيسميني كابانذي، تقديم: يورغوس بابنيوتيس).
- ٣٣ حول رسالة بولس الرسول أريستاس، انظر الكتاب، ٢٨٥ وما بعدها.
- ٣٤ انظر، ميثوديوس فوجياس، مطران بيسيديا، الموروث اليهودي الهلنستي، أثينا، ليفانيس / نيا سينورا، ١٩٩٥، ٩٢-٨٥ وعلى وجه التحديد،
R.H. Pfeiffer, *History of New Testament Times, with an Introduction to the Apocrypha*, Harper & Row, نيويورك، ١٩٤٩.

الفصل الثامن: الإنجازات الفكرية لأعضاء المتحف

- ١ انظر، الكتاب، ١٢٣-١٢٥.
- ٢ من الكتب المهمة التي لا يمكن الاستغناء عنها حول الإسكندرية البطلمية وعلاقات البطالمة بالتراث العام والديني للمصريين هو
P.M. Fraser, *Ptolemaic Alexandria*, I-III, أكسفورد، Clarendon Press, ١٩٧٢ (= Fraser, *Ptolemaic*), وهو عبارة عن عمل في ثلاث مجلدات؛ يحتوي المجلد الثاني منها على الملاحظات، أما المجلد الثالث فهو يضم الفهارس. انظر أيضاً، مصطفى العبادي، مكتبة الإسكندرية القديمة. حياتها ومصيرها، (ترجمة: لينا قاسمي)، أثينا، دار نشر سميلي، ١٩٩٨، ١١٥-١٦٢ (= العبادي، القديمة) وانظر، ستافرينوس، التاريخ، ١٧٢-١٧٩.
- ٣ انظر الكتاب، ٢٤٢ وما بعدها.
- ٤ انظر،
T.P. Tassios, «A very brief introduction to the Hellenistic Alexandrian technology»:Ch.S. Zerefos, Marianna V. Vardinoyannis (تحرير)، *Hellenistic Alexandria. Celebrating ٢٤ Centuries*. Papers presented at the conference held on December ٢٠١٧, ١٥-١٣ at Acropolis Museum, Archaeopress Archaeology, ٢٠١٨ (أكسفورد = *Hellenistic Alexandria*).
- ٥ انظر، الأدب، ١٠٤ وما بعدها.
- ٦ انظر، A. Lesky، تاريخ الأدب اليوناني القديم، (ترجمة: أ. تسوباناكيس)، سالونيك، دار نشر كيرياكيدس، ١٩٨٣، ٨٧٥-٨٧٩ (= Lesky، التاريخ) و Kroh، القاموس، ٦٨.
- ٧ انظر، الأدب، ١١٠-١١١ حيث تتم الإشارة إلى حادثة المسابقة الشعرية خلال مهرجان الليسنديين في ساموس، عندما هُزم أنتيماخوس على يد الشاعر الملحمي الغير معروف وقتها نيكيراتوس.
- ٨ انظر الكتاب، ١٣٥-١٣٦
- ٩ انظر الكتاب، ١٣٠-١٣١.

- ١٠ للاطلاع على الأعمال الشعرية لأنتيماخوس التي جمعها أفلاطون، انظر ستايكوس، مكتبة أفلاطون ١٦٦.
- ١١ انظر، Kroh، القاموس، ١٧٤. تحدث باحترام عن معلمه واعتبره الشاعر الوحيد من فترة ما بعد الكلاسيكية الذي يجب إضافته إلى قائمة الشعراء المشهورين، الذي افتتح مع أورفيوس، انظر، Pfeiffer، الأدب، ١٠٦.
- ١٢ انظر، A. Lesky، التاريخ، ١٠٨٣، Kroh، القاموس، ١٧٤.
- ١٣ انظر، Fraser, Ptolemaic, I, ٤٠٨.
- ١٤ انظر، Kroh، القاموس، ٤٦٦ و Fraser, Ptolemaic, I, ٥٥٤.
- ١٥ انظر، A. Lesky، التاريخ، ١٠٣٦. وانظر أيضاً،
W. Dittenberger (دارنشر)، *Sylloge Inscriptionum Graecarum*, S. Hirzel, ٤٥٢, ١٩١٥.
- ١٦ انظر، A. Lesky، التاريخ، ١٠٣٦. كتب أبولودوروس أعماله عن العقاقير القاتلة أو السامة، وعن الحيوانات السامة، ووفقاً لما قاله بليني، فقد كان يُعتبر خليفة ديموقريطس في السحر؛ انظر هيلين سكالنتسا، تاريخ الصيدلة، الكتب والموارد الإلكترونية الأكاديمية اليونانية www.kalippos.gr (= هيلين سكالنتسا، التاريخ).
- ١٧ انظر، A. Lesky، التاريخ، ١٠٣٦.
- ١٨ انظر،
W. Vollgaff, *Nicander und Ovid*, ١٩٠٩.
- ١٩ في الفقرة، ٢، ٥١٤ من كتاب أثيناوس «الديينوسوفيستاي» (مائدة الحكماء)، يتم تقديم المعلومات النباتية الأساسية المتعلقة بالزراعة. وفيما يتعلق بالقصائد التعليمية لنيكاندروس ثرياكاس وأليكسيفارماكاس، انظر هيلين سكالنتسا، التاريخ، ٥٤. وتجدر الإشارة هنا إلى أنه مع نيكندر توقف نشاط المدرسة التجريبية في آسيا الصغرى، كما هو الحال بعد غزو الرومان للإسكندرية، حيث انتقل جميع اليونانيين الذين شاركوا في الآداب والفنون في الإسكندرية إلى روما.
- ٢٠ انظر، Pfeiffer، الأدب، ١٦٦-١٦٢. أما المعاني المختلفة التي يدل عليها لفظ «كتاب»، انظر،
C. Wendel, *Die griechisch-römische Buchbeschreibung verglichen mit der des vorderen Orients*, Max Niemeyer, ٥٦, ١٩٤٩
- ٢١ انظر الكتاب، الفصل الخامس.
- ٢٢ انظر، A. Lesky، التاريخ، ١٠١٦-١٠٠٥. وأيضاً، Fraser, Ptolemaic, I, ٦٢٥-٦٤١.
- ٢٣ انظر، Pfeiffer، الأدب، ١٦٧ وما بعدها، وأيضاً، A. Lesky، التاريخ، ١٠٠٨-١٠١١.
- ٢٤ انظر، ١/١٨ (١٨) GW ٢٧٧١ BMC VI ١٦٦٧. وانظر أيضاً، ق. س. ستايكوس، النماذج الأولية اليونانية والكتابات اليونانية باللغات الأخرى، أثينا، دار نشر ATON، ٢٠١٩، ١٤٨-١٤٩ (= ستايكوس، النماذج الأولية).
- ٢٥ انظر، A. Lesky، التاريخ، ٢٣١-٢٣٥، وأيضاً، Kroh، القاموس، ٢٣٠-٢٣٣.
- ٢٦ Kroh، القاموس، ١٣٠-٢٣٣.
- ٢٧ انظر، A. Lesky، التاريخ، ٩٩٣-٩٩٤.
- ٢٨ كل أبيات الحب هذه لها عنوانها الخاص وربما تم اختيار العناوين من قبل ثيوكريتوس نفسه.
- ٢٩ انظر، A. Lesky، التاريخ، ٩٩٣-٩٩٤.
- ٣٠ انظر سودا، القاموس، مادة (ثيوكريتوس)، وانظر، A. Lesky، التاريخ، ٩٩٨-١٠٠١.

- ٣١ انظر،
L.H. Jeffery, *The Local Scripts of Archaic Greece*, ٤٧ جدول، ٢٣٩، ٢٣٥، ١، أكسفورد، ١٩٦١.
- ٣٢ ولد سيميونيديس حوالي عام ٥٥٦ ق.م في كيا، وعاش حياة متنقلة قادتة إلى مناطق نائية من العالم اليوناني بهدف مقابلة الرجال المشهورين في عصره. انظر، A. Lesky، التاريخ، ٢٧٩-٢٨٤، وأيضاً، Kroh، القاموس، ٤٢٠-٤٢١.
- ٣٣ انظر، Pfeiffer، الأدب، ١٦٣، وأيضاً، A. Lesky، التاريخ، ٩٦٨-٩٩١.
- ٣٤ انظر، A. Lesky، التاريخ، ٩٨١ وما بعدها.
- ٣٥ انظر،
R. Pfeiffer, *Callimachi Fragmenta nuper reperta*, ١٩٢١ بون
- ٣٦ انظر، BMC VI ٥٩١٧-٦٦٨، وأيضاً، ق. س. ستايكوس، النماذج الأولية، ١٥٢-١٥٣ (٥٠).
- ٣٧ انظر، BMC VI ٦٣٨-٦٣٩، P. ٨٩٠. *Census*، وأيضاً، ق. س. ستايكوس، النماذج الأولية، ١٠٤-١٠٧، (٢٨-٢٩).
- ٣٨ انظر، A. Lesky، التاريخ، ١٠١٧ وما بعدها، وأيضاً، Kroh، القاموس، ١١١.
- ٣٩ انظر، Kroh، القاموس، ٤٢٠-٤٢٢. كان يطلق على أغاني المآدب اسم Scholia وكان المدعوون يغنونها بالترتيب. أشار أثيناوس في كتابه «الدينوسوفيستاي» (مائدة الحكماء)، في الفقرة ١٥، ٦٩٤c إلى ٢٥ أغنية من هذه الأغاني، والتي ربما تنتمي إلى القرن السادس / الخامس ق.م.
- ٤٠ انظر، Kroh، القاموس، ٣٩٩. كتب بوسيديوس قصيدة بمناسبة افتتاح منارة في الجزيرة التي تحمل الاسم نفسه. انظر الكتاب، ٣٦٦.
- ٤١ فيما يتعلق بالابجرامات انظر، Fraser, *Ptolemaic*, I, ٥٦٨-٥٧٠.
- ٤٢ انظر، A. Lesky، التاريخ، ١٠١٩، وأيضاً، Kroh، القاموس، ٢٠٤. وانظر أيضاً، R. Lane Fox «الثقافة والأدب الهلينستي»: اليونان والعالم الهلنستي، تحرير: J. Boardman, J. Griffin, O. Murrey، (ترجمة: أليكي تسوتسورو ميستاكا)، جامعة أكسفورد، دار نشر نيفيلي، ١٩٩٦، ٥١٣، (Lane Fox = الهلينستي).
- ٤٣ انظر، Fraser, *Ptolemaic*, I, ٤٨٠، وبشكل عام لفلسفة العصر الهلينستي، انظر Gehrke، العالم، ٢٧٣-٢٧٨.
- ٤٤ حول إغلاق جستنيان للمدارس الفلسفية في أثينا، انظر الكتاب، ١١٥.
- ٤٥ انظر، W.W. Tarn, *Antigonos Gonatas*, Nabu Press, ٢٠١٠، ٢٢٣.
- ٤٦ انظر، Fraser, *Ptolemaic*, I, ٤٨٠.
- ٤٧ فيما يتعلق باكيديو، انظر ستايكوس، مكتبة أفلاطون، المجلد الثامن. وانظر لنفس الكاتب، التقسيم التاريخي للموروث الأفلاطوني، أثينا، دار نشر ATON، ٢٠١٤، ١٨-١٩، ٢٣، ٤٦.
- ٤٨ انظر، Lane Fox، الثقافة والأدب الهلينستي، ٤٦٧.
- ٤٩ انظر، RE، «Theodoros»، Fritz، ٣٢، ١٢٨٥، وأيضاً، Kroh، القاموس، ٢٨٠.
- ٥٠ انظر،
G. Giannantoni, *I Cirenaici. Raccolta delle fonti antiche*, فلورنسا، G.S. Sansoni، ١٩٥٨.
- ٥١ انظر، Kroh، القاموس، ٢٠٣. حصل على لقب Peisithanatos (أي المتشائم) وذلك لأنه أراد أن يثبت أن الانتحار هو مخرج يُوصى به للتخلص من مشاكل الحياة.
- ٥٢ انظر،
باريس ١٩٦٠، P.M. Schuhl, *Le dominateur et les possibles*، وأيضاً، القاموس، Kroh، ١٤٦،

- ٥٣ انظر، Kroh، القاموس، ٤٣٧.
- ٥٤ المرجع السابق، ٢٨٠.
- ٥٥ انظر، بلوتارخوس، إلى كولوتين، ١٠١. وخاصة،
Westman, *Plutarch gegen Kolotes. Seine Schrift "Adversus Coloten", als philosophiegeschichtliche Quelle*, Societas Philosophica, ١٩٥٥, I, ٣٢٢ هلسنكي
- ٥٦ انظر الكتاب، ٢١١.
- ٥٧ انظر، A. Lesky، التاريخ، ١٠٩٩ وما بعدها، وأيضاً، Kroh، القاموس، ٩٠.
- ٥٨ الإعداد الإنجليزي، ١٣، ١١-١٢: كان من المعروف أن أريستوبولوس اليهودي المشاء قد أمدَّ بطليموس فيلوميتور (السادس) بشروحات لكتب موسى.
- ٥٩ انظر،
Fraser, *Ptolemaic*, I, أيضاً، ٦٩٤ E.S. Gruen, «Jews and Greeks»: A. Erskine (تحرير)، *A Companion to the Hellenistic World*, Blackwell Publishing, ٢٧٤, ٢٠٠٥.
- ٦٠ انظر، Fraser, *Ptolemaic*, I, ٦٩٥-٦٩٦:
في إحدى الفقرات يناقش أريستوبولوس إشارات الكتاب المقدس حول جوهر وجود وتجسد يهوه، ويوضح أن عبارة يد الله تعني «قوة الله»
- ٦١ يُنسب عمل عن البحر الأحمر إلى أجاثارخيديس: انظر Woelk, *Über das Rote Meer*, أطروحة دكتوراه (ترجمة العمل والتعليقات عليه)، ١٩٦٦، وانظر أيضاً، A. Lesky، التاريخ، ١٠٦٩، Kroh، القاموس، ٢٩.
- ٦٢ انظر،
Fraser, *Ptolemaic*, I, ٧٠٠، حاشية. ٤٨، ٤٨٤ II، أيضاً
- ٦٣ عارض أنيسيديموس من كنوسوس، الذي عمل في الإسكندرية في القرن الأول ق.م، الأكاديمية بشدة وانضم إلى مذهب الشك الذي أسسه بيرون. كان تعليمه ونشاطه الكتابي سبباً في انتعاش الفكر. كما أن الخطب البيرونية، التي تم حفظها في شكل ملخصات في مكتبة فوتيوس، بالإضافة إلى مخطط بعنوان «كتابات بيرون»، تُعدُّ من بين الأمور التي توضح محاولة أنيسيديموس لإرساء قواعد مذهب الشك عن طريق تشكيكه في مدى مصداقية الحواس. انظر، Kroh، القاموس، ٣٧-٣٨.
- ٦٤ عاش فيلو من لاريسا في القرن الثاني / الأول ق.م. وكان طالبا لكليتوماخوس، الذي خلفه في منصب مدير الأكاديمية في أثينا عام ٨٨ ق.م. يعتبر مؤسس ما يسمى بالأكاديمية الرابعة، وعندما طُرد من المدينة وجد ملجأ في روما، حيث كان من بين المعلمين الذي أشرفوا على تعليم شيشرون. كان أنطيوخوس العسقلاني، الذي سيتم الحديث عنه لاحقاً، طالباً لفيلو. انظر، ستايكوس، التقسيم التاريخي للموروث الأفلاطوني، أثينا، دار نشر ATON، ٢٠١٤، ٢٠-٢١، ٥٢-٥٤. على التوالي لفيلو وأنطيوخوس.
- ٦٥ تم تأسيس مذهب الشك الأكاديمي داخل أكاديمية أفلاطون، في القرن الثالث ق.م، بدءاً من مقولة سقراط «أعلم أنني لا أعرف شيئاً» التي تطورت فيما بعد لتصبح نظرية بفضل أركسيلاوس وكارنياديس؛ وذلك استناداً على الأدلة التي كانت موجهة بشكل أساسي ضد الرواقين؛ والتي كانت تهدف إلى إثبات أنه لا يمكن معرفة أي شيء. استمرت الشكوكية الفلسفية للأكاديمية حتى القرن الأول ق.م، تحول شيشرون، الذي كان في ذلك الوقت يدرس في أثينا، من الشك إلى نوع من الفلسفة الانتقائية. تم حفظ خصائص الفكر بشكل غير مباشر في كتابات شيشرون و *De natura deorum* وكذلك في رفض الشكوكية التي حاول القديس أوغسطينوس القيام بها في *Contra Academicos*. انظر R.H. Popkin، قاموس كامبريدج الفلسفي، تحرير: R. Audi، (تحرير الطبعة اليونانية: ست. فيرفيداكيس، زيروباديس)، دار نشر كيندروس، ٢٠١١، ١٠٢٩-١٠٣١.

- ٦٦ انظر، Kroh، القاموس، ٤١١.
- ٦٧ المرجع السابق، ٤١٧-٤١٨.
- ٦٨ انظر، سيكستوس إمبيريكوس، الأعمال الكاملة، الجزء الأول والثاني: كتابات بيرو، (مقدمة، ترجمة: أناستاسيا كاراستاثي)، أثينا، دار نشر كاكثوس، ١٩٩٨.
- ٦٩ انظر، Kroh، القاموس، ٦٩. وأيضاً، غ. كارامانوليس، أنطيوخوس العسقلاني، موسوعة أفلاطون (تم الحصول عليها في ١ أكتوبر ٢٠٢٠ من <http://n1.intelibility.com/ime/lyceum>). (١ = lang & ١٧٩ = p= lemma & id?/intelibility.com/ime/lyceum).
- ٧٠ *Academica II*, ٧٠, ١٣٦.
- ٧١ انظر،
- D. Sedley (تحرير)، *The Philosophy of Antiochus*, كامبريدج، Cambridge University Press, ٢٠١٢.
- ٧٢ انظر، Kroh، القاموس، ٤٠٠، وأيضاً، Fraser, *Ptolemaic*, I, ٤٨٠.
- ٧٣ انظر، Kroh، القاموس، ١٤٠-١٤١، وأيضاً، Pfeiffer، الأدب، ٣٢٦-٣٣٢.
- ٧٤ انظر، Kroh، القاموس، وانظر أيضاً، A. Lesky، التاريخ، ١٠٥٤-١٠٥٣. وخاصة،
- Rotraut Wolf, *Die Soldatenerzählungen des Kleitarch bei Quintus Curtius Rufus*, ١٩٦٤، فيينا.
- ٧٥ انظر، Kroh، القاموس، ٤٦٨، وأيضاً، Fraser, *Ptolemaic*, I, ٤٩٥, ٥٤٦.
- ٧٦ انظر،
- Fraser, *Ptolemaic*, I, ٢١٠-٢٠٩ II, ١٦٥ هامش ٣٥٧
- ٧٧ انظر، Kroh، القاموس، ٤٤٣.
- ٧٨ انظر، ستايكوس، المكتبة، المجلد الثاني، ١٣٣.
- ٧٩ انظر، Fraser, *Ptolemaic*, I, ٥١٩.
- ٨٠ انظر، Kroh، القاموس، ٢٧٩، وأيضاً، Fraser, *Ptolemaic*, I, ٥١٣.
- ٨١ انظر، Fraser, *Ptolemaic*, I, ١٣٦.
- ٨٢ فيما يتعلق بقارب بطليموس، انظر،
- M. Pfrommer, «Roots and Contacts: Aspects of Alexandrian Craftsmanship :*Alexandria and Alexandrianism*, Papers Delivered at a symposium organised by The J. Paul Getty Museum and The Getty Center of the History of Art and the Humanities and Held at the Museum, ١٩٩٣، ٢٢-٢٥ أبريل (= *Alexandria and Alexandrianism*)
- وبخصوص آلية نقل المسلة، انظر، Fraser, *Ptolemaic*, I, ٥١٣.
- ٨٣ انظر، Fraser, *Ptolemaic*, I, ٤٥, ٢٠٣.
- ٨٤ المرجع السابق، ١، ٤٦٩.
- ٨٥ المرجع السابق، ١، ١٩٦.
- ٨٦ انظر، Kroh، القاموس، ٤١٦.
- ٨٧ انظر، Fraser, *Ptolemaic*, I, ٥١٣-٥١٤ حيث يوفر معلومات مهمة حول نشاطات فيلوستييفانوس. وحول تعليمه بجانب كاليماخوس وكذلك كتابته، انظر نفس المرجع، ٥١٣-٥١٤، ٥٢٣، ٥٢٤، ٧٧٨.

- ٨٨ المرجع السابق، ٧٧٨.
- ٨٩ حول عمل بطليموس، انظر، «*RE*», *Ptolemaios*, وأيضاً *Fraser, Ptolemaic, I*, ٥١٤-٥١٥.
- ٩٠ انظر، Kroh، القاموس، ٢٠٧.
- ٩١ المرجع السابق، ٢٣٤.
- ٩٢ انظر، *Fraser, Ptolemaic, I*, ١٥.
- ٩٣ المرجع السابق، ١، ١٥، وأيضاً، *Nutton .V*. الإسكندرية والأناضول: تجارب التشريح، ٢٣١-٢٥٠، و «الطب الهلينستي»، ٢٥١-٢٧٩: الطب القديم، (ترجمة وتقديم: ميلادي مورديس، يوثيميا كابرارا)، سالونيك، مطبعة الجامعة، منشورات الكتب والمجلات العلمية، ٢٠١٨.
- ٩٤ انظر الكتاب، ١٩٤. قام ديديموس بتجميع التعليقات حول مجموعة أبقراط، حيث من المحتمل أن مكتبة كلية الطب في كوس انتهى بها المطاف في مكتبة الإسكندرية. ومع ذلك، فقد كان أعضاء هذه المدرسة على اتصال مباشر مع دارسي علم أبقراط الذين عملوا في المتحف. انظر، *Fraser, Ptolemaic, I*, ٢٥٧-٣٥٨.
- ٩٥ انظر، Kroh، القاموس، ٢١٥-٢١٦، وأيضاً،
H. von Staden, «Body and Machine: Interactions between Medicine, Mechanics, and Philosophy in Early Alexandria»: *Alexandria and Alexandrianism*, ٩١-٨٥.
- ٩٦ انظر، *Fraser, Ptolemaic, I*, ٣٣٩، ٤٤٤، ٤٤٦، وفيما يتعلق بوصف الديالكتيكية (الجدلية) التي تُنسب إلى جالينوس، انظر، *Fraser, Ptolemaic, II*, ٥٢٤. ١٤٥.
- ٩٧ المرجع السابق، ١، ٣٥٣.
- ٩٨ انظر، Kroh، القاموس، ٤٥٥.
- ٩٩ انظر،
Fraser, Ptolemaic, II, ٥٤١-٥٤١، هامش. ٢٥٣.
- ١٠٠ كان جالين هو أول من سُمي أتباع إراسيستراتوس وهيروفيلوس باسم إراسيستراتيين وهيروفيليين. انظر،
Fraser, Ptolemaic, I, ٣٤٠.
- ١٠١ المرجع السابق، ٣٦٧.
- ١٠٢ انظر، Kroh، القاموس، ٤١٢.
- ١٠٣ المرجع السابق، ٤٣٩. كانت منهجية سورانوس هي المعارضة بشدة أي شكل من أشكال التدخل الجراحي، إذا أخذنا *De anima* لترتليان كمصدر موثوق لفكره. انظر،
(J.H. Waszink, *Quinti Septimi Florentis Tertulliani, De anima*, Brill, ٢٠٠٩)
- ١٠٤ كما أنه اعتبر هيروفيلوس، الذي تخصص في علم التشريح، كجزء بسيط، انظر، *Fraser, Ptolemaic, I*, ٣٤٨.
انظر، Kroh، القاموس، ٥٤٤-٥٤٥.
- ١٠٥ انظر، الطبعة الأولى من *De medicina* التي تم تحريرها من قبل ورثة ألدوس مانوتايوس في فينيسيا عام ١٥٢٨. انظر،
Renouard, *Annales*, ١٠٥ & Annaclara Cataldi Palau, *Gian Francesco d'Asola e la tipografia aldina. La vita, le edizioni, la biblioteca dell'Asolano*, جنوة، Sagep Libri, (١١٣) ٦٤٩، ١٩٩٨.
- ١٠٦ كانت هناك خمس مدارس فلسفية طبية تم تأسيسها وتشغيلها في اليونان القديمة؛ أ. مدرسة ميليتس الأيونية،

- التي أسسها طاليس (٦٣٩-٥٤٤ ق.م)، ب. مدرسة فيثاغورس في كروتونه، التي أسسها فيثاغورس (قرب نهاية القرن السادس ق.م)، ج. المدرسة الإيلية، التي أسسها بارمينيدس في بداية القرن الخامس ق.م، د. مدرسة كنيديوس، والتي تميز فيها كلا منكتيسياس ومؤسسها يوريفون و ز. مدرسة كوس التي كانت تعمل كمكاملة للمدارس السابقة . أخيراً، دعونا نذكر أيضاً المدرسة العقائدية، التي أسسها بوليبيوس نيساليا وتم وصف خصائصها بواسطة سيلسوس، انظر هيلين سكالنسا، التاريخ، ٣٤-٣٦ و ٤٤. دعونا نذكر هنا أيضاً المدرسة التجريبية أو المحافظة، التي أسسها فيلينيوس من كوس، أي المنهجية والروحية. انظر، المرجع السابق، ٥٢، ١٠٢، ١٠٣.
- ١٠٧ انظر، Kroh، القاموس، ١٦٠-١٦١.
- ١٠٨ تم حفظ مقاطع مهمة من العمل في مكتبة ثيودوروس الصقليّ؛ يعرض هيكتايوس في البداية علم الكونيات واللاهوت المصري (اللاهوت). كما أنه تمت الإشارة إلى مساهمة أوزوريس في ثقافة البلاد، أيضاً جاء ذكر إله الشمس رع، الذي تمت مشابهته مع ديونيسيوس، وإيزيس، التي تمت مشابهتها مع القمر. تم تخصيص فصل للحديث عن مصر والمصريين وخاصة منابع النيل، ومن الواضح أن هناك بعض الملاحظات عن أجاثارخيديس.
- ١٠٩ انظر الكتاب، ١١٤ وما بعدها.
- ١١٠ انظر، Fraser, *Ptolemaic, I*, ٥٢٣, ٧٧٨
- ١١١ المرجع السابق، ٥٢١، ٥٥٢. من الواضح أن اسم أموميتوس لم يكن معروفاً خارج منطقة قورينة، ولكن في الجزيرة العربية، في منطقة ليفكوثيا كان هذا الاسم معروفاً. (كاليماخوس. فقرة، ٤٠٧).
- ١١٢ حول إراتوستينيس، انظر الكتاب، ١١٢-١١٣. وأيضاً، س. ذيميتريديس، أ. غاريفالوس، «العمل الاستكشافي للإسكندر الأكبر وخلفائه. الأشخاص وطرق الخرائطية»: الإسكندر الأكبر، ١٦٨-١٦٩ (= ذيميتريديس، غاريفالوس، الاستكشافية)
- ١١٣ انظر الكتاب، ١٣١-١٣٣، وأيضاً، K.L. Geus صورة العالم في عهد الإسكندر والخلفاء «: الإسكندر الأكبر، ١١٩-١٢٩.
- ١١٤ انظر، Fraser, *Ptolemaic, I*, ٤٨٣
- ١١٥ انظر، Kroh، القاموس، ٤٤٦، وأيضاً، ذيميتريديس، غاريفالوس، الاستكشافية، ١٧١.
- ١١٦ يشير ديموستينيس في عمله إلى إحدى المدن التي تسمى كارتيا، والتي بنيت بالقرب من مضيق جبل طارق، والتي وصفها على الأرجح من خلال رؤيته للمكان. وبحسب المعطيات يجب أن تكون الرحلة قبل ٢٦٣ ق.م.
- انظر، Fraser, *Ptolemaic, I*, ١٥٢، ٥٢٢
- ١١٧ انظر، Kroh، القاموس، ١٦١-١٦٢.
- ١١٨ بخصوص رحلة نيارخوس، انظر الكتاب، ٢٥٨، وأيضاً، K. Meister, *Die griechische Geschichtsschreibung. Von den Anfängen bis zum Ende des Hellenismus*, J.B. Metzler, ٢٠١٦، شتوتغارت
- ١١٩ انظر، Kroh، القاموس، ٦٤.
- ١٢٠ انظر، F. Jacoby, *Die Fragmente der griechischen Historiker, V. Die Geographen*, Jacoby Online, Brill، وأيضاً، ذيميتريديس، غاريفالوس، الاستكشافية، ١٦٢-١٦٣.
- ١٢١ انظر، Kroh، القاموس، ١٤٢.
- ١٢٢ المرجع السابق، ٢٥٥، وأيضاً، ذيميتريديس، غاريفالوس، الاستكشافية، ١٧٢.
- ١٢٣ توجد مراجع كثيرة عن كلاوديوس بطليموس والتي تغطي، من بين أمور أخرى، مساهمته في القضايا الكونية التي شغلت مفكري عصر النهضة الإيطالية. للحصول على سيرة مختصرة وموجزة له، انظر، Kroh، القاموس، ٤٠٧-٤٠٨.

- ١٢٤ انظر، O. Pedersen, *A Survey of the Almagest*, Odense University Press, ١٩٧٤.
- ١٢٥ اعتمد كلاوديوس بطليموس على أعمال سابقة لعلماء الجغرافيا ومؤلفي المعاجم، كما أنه لم يعتمد على اليونانيين والرومان فحسب، بل على الفرس أيضاً، ولكن دون ذكر أسمائهم: انظر، ب. كالفاس، «منهجية كلاوديوس بطليموس»: الرياضيات اليونانية القديمة. نصوص تاريخية وفلسفية، (تحرير: د. أنابوليتانوس، ف. كاراسمانيس)، أثينا، دار نشر تروخاليا، ١٩٩٣، ٢٤٢-٢٦٢.
- ١٢٦ انظر، Kroh، القاموس، ٣١٤، وأيضاً، ن. فوتيانوس، حول ماريوس الصوري، أثينا ١٩٦٠.
- ١٢٧ انظر، فرفوريس، ملاحظات بطليموس التوافقية، في إصدار،
M. Raffa, A. Barker, *Commentarius in Claudii Ptolemaei Harmonica*, Bibliotheca scriptorum Graecorum et Romanorum Teubneriana, Berlin, de Gruyter, ٢٠١٦.
- ١٢٨ انظر، K. Krumbacher، تاريخ الأدب البيزنطي، (ترجمة: غ. سوترياديس، مقدمة، ملحق ببيوغرافي: ا.م. خاتزفوتيس)، أثينا، دار نشر ب. ن. غيورغاديس، ١٩٧٤، ٢٦؛ بشكل عام، انظر، H. Hunger، الأدب البيزنطي. الأرشيف العام للكتابات البيزنطية ترجمة: ل. غ. بيناكيس، أ. أناستاسيو، ج. ماكريس، المجلد ١، أثينا، دار نشر ميت ١٩٨٧، ٣٨٥.
- ١٢٩ انظر، G. Cammelli، مانويل خريسولوراس، (ترجمة: ديسبينا فلامبي)، أثينا، دار نشر، كوتينوس، ٢٠٠٦، ٢٨، ٣٤، ٤٢، ٦٥-٦٧. (=Cammelli = خريسولوراس)
- ١٣٠ المرجع السابق، ٦٧. وأيضاً،
L. Berggren, A. Jones, *Ptolemy's Geography: An Annotated Translation of the Theoretical Chapters*, Princeton University Press, ٢٠٠٠، برينستون / أكسفورد
ونظر أيضاً، غ. تولياس، تاريخ رسم خرائط الأراضي اليونانية ١٤٢٠-١٨٠٠: خرائط مجموعة مارغريتا ساموركاس، أثينا، مؤسسة الأبحاث الوطنية، معهد البحوث اليونانية الحديثة، ٢٠٠٨.
- ١٣١ انظر، BMC VII ١٠٣٥ و BMC VI ٨١٤ على التوالي
- ١٣٢ انظر، P. *Census*, ١٠٨٨
- ١٣٣ انظر، BMC II ٥٣٨ و BMC II ٥٤٠ على التوالي.
- ١٣٤ انظر، GW ٣٨٧٠ و BMC VI ٦٢٩.
- ١٣٥ انظر،
- T. Lewicki, «Al-Kazwīnī», *Encyclopédie de l'Islam*, ١٩٩٥^٢، ليدن IV ٩٠٠-٨٩٨، الجزء.
- ١٣٦ انظر، DBI، «Francesco Berlinghieri»، Angela Codazzi، ٩ (١٩٦٧)، ١٢١-١٢٤
- ١٣٧ المرجع السابق.
- ١٣٨ انظر الكتاب، ١٢٣-١٢٤.
- ١٣٩ انظر، Kroh، القاموس، ٤٣٦.
- ١٤٠ ديوجينيس اللايرتي، ٥، ٥٩-٦٠. كتب ستراتون في وصيته: أترك إلى [يكون] جميع الكتب باستثناء تلك التي قمنا بتسجيلها، وجميع أواني الطعام، والمراتب، والأكواب.
- ١٤١ انظر الكتاب، ٢٣٩-٢٤٠.
- ١٤٢ في الجزء الثاني من كتاب التاريخ، يتحدث هيرودوت بإسهاب عن النيل.

- ١٤٣ انظر، ب. خ. تساماتوس، «لحظات عظيمة في تاريخ الرياضيات في العصور القديمة»، محاضرة في جامعة يوانينا، ٢٠١٧/٣/١٦.
- ١٤٤ انظر،
Sylvia Couchoud, *Mathématiques égyptiennes: Recherches sur la connaissances mathématiques de l'Égypte pharaonique*, باريس، Le Léopard d'Or، ١٩٩٣
- ١٤٥ انظر، Kroh، القاموس، ٢٢٥-٢٢٦، وأيضاً، خ. أ. تيساس، طاليس الميليتوسي ومبادئ العلوم، يوانينا، جامعة يوانينا، ١٩٩٠.
- ١٤٦
Θαλῆς δὲ πρῶτον εἰς Αἴγυπτον ἔλθων μετήγαγεν εἰς τὴν Ἑλλάδα τὴν θεωρίαν ταύτην καὶ πολλὰ μὲν αὐτὸς εὗρεν, πολλῶν δὲ τὰς ἀρχὰς τοῖς μετ' αὐτὸν ὑφηγήσατο, τοῖς μὲν καθολικότερον ἐπιβάλλων, τοῖς δὲ αἰσθητικότερον, «
انظر، س نيجريونتيس، فاسيليكي فارماكي، تاريخ الرياضيات اليونانية القديمة. من طاليس إلى إقليدس مروراً بفيثاغورس، زينو، أفلاطون، ثييتي، إيودوكسوس، الجزء الأول، أثينا، دار نشر إيجرميس، ٢٠١٩، ٢٠. (نيجريونتيس، فارماكي = تاريخ الرياضيات). وانظر أيضاً، Fraser, *Ptolemaic*, I، ٣٧٩-٣٧٨، ٣٩٤.
- ١٤٧ انظر، نيجريونتيس، فاسيليكي فارماكي، تاريخ الرياضيات، ١٤.
- ١٤٨ انظر، Kroh، القاموس، ٤٠٩-٤١٠.
- ١٤٩ انظر، G.S. Kirk, J.E. Raven, M. Schofield، الفلاسفة ما قبل سقراط، (ترجمة: ذ. كورتوفيك)، أثينا، دار نشر ميت، ١٩٨٨، ٢٤٠-٢٤٢ (الفلاسفة ما قبل سقراط).
- ١٥٠ في كتاب،
C. Pickover, *Le Beau Livre des Maths*, ترجمة، X. Guesnu، باريس، Dunod، ٤٠-٤١، ٢٠١٠ (= Pickover, *Maths*)
تم اقتباس نظرية فيثاغورس في رسم بياني من مخطوطة عربية من القرن الثالث عشر. ومع ذلك، تشير مصادر مختلفة إلى أنه تم تطوير هذه النظرية في وقت سابق حوالي ٨٠٠ ق.م عن طريق عالم الرياضيات الهندي Baudhayana Sulba Sutra في كتابه Baudhayana Sulba Sutra، وليس من المستبعد أن يكون البابليون قد فكروا بالفعل في نظرية فيثاغورس، وفقاً لجدول Plimpton ٣٢٢: Pickover, *Maths*، ٣٤-٣٥.
- ١٥١ انظر، نيجريونتيس، فاسيليكي فارماكي، تاريخ الرياضيات، ٩٦، ٢٠٨، ٢٢٣، ٢٣٧، ٢٧١، ٣٠١، ٤٠٤.
- ١٥٢ انظر، Kroh، القاموس، ١٧٨-١٧٩.
- ١٥٣ انظر، نيجريونتيس، فاسيليكي فارماكي، تاريخ الرياضيات، ٢٦ وما بعدها. وانظر أيضاً،
N. Bourbaki, *Elements of the History of Mathematics*, trans. J. Melbrum, Springer Verlag, ١٤٨، ١٩٩٩
- ١٥٤ انظر، Kroh، القاموس، ١٨١-١٨٢.
- ١٥٥ تم نشر كتابات أوتوليوكوس، وكذلك إقليدس، أيضاً من خلال الترجمات العربية. انظر، Kroh، القاموس، ١١٣.
- ١٥٦ انظر، Kroh، القاموس، ١٨١.
- ١٥٧ يتعلق الأمر بنظرية الموسيقى في القرن الثاني الميلادي: انظر اي جي. سياماكيس، كليو نيدو، مقدمة في التناغم الموسيقي، سالونيك، ١٩٩٠.
- ١٥٨ انظر GW ٩٤٢٨ و BMC V ٢٨٥.
- ١٥٩ انظر GW ٩٤٢٩ و BMC VII ١٠٣٣.

- ١٦٠ انظر, Hoffmann, II, ٣٨-٣٩. وأيضاً، في مدينة بازل الألمانية, Universitätsbibliothek Basel, ١٩٩٢, ٤١٤-٤١٩ (٢٨٣)
- ١٦١ انظر, Hoffmann, II, ٥٨.
- ١٦٢ انظر, Kroh, القاموس, ١٠٩-١١٠, وأيضاً، خ. ذ. لازوس، أرخيميديس: المهندس العبقرى، أثينا، دار نشر أيولوس، ١٩٩٥ (= لازوس، أرخيميديس).
- ١٦٣ انظر، خ. ذ. لازوس، أرخيميديس، ٢٦-٢٧، وأيضاً، Knobloch, «The Hellenistic mathematician Archimedes and his Renaissance admirer Kepler», *Hellenistic Alexandria*, ٢٥٤-٢٤٩
- وفيما يتعلق باللهجة الدورية في سرقوسة، انظر Adrados، التاريخ، ٢٢٢ وما بعدها.
- ١٦٤ انظر, Fraser, *Ptolemaic*, I, ٤٠٠، وأيضاً خ. ذ. لازوس، أرخيميديس، ٢٩.
- ١٦٥ انظر، خ. ذ. لازوس، أرخيميديس، ٣٥-٣٨.
- ١٦٦ انظر, Kroh, القاموس، ٨١.
- ١٦٧ انظر, Fraser, *Ptolemaic*, I, ٤١٥.
- ١٦٨ أسس فيلونيديس، وهو عالم رياضيات وفيلسوف أيضاً، من أتباع الفلسفة الأبيقورية، مدرسته الخاصة في أنطاكية، انظر, Kroh, القاموس، ٤٦٦.
- ١٦٩ انظر, Kroh, القاموس، ٢٥٥، وأيضاً، ذيميتريديس، غاريفالوس، الاستكشافية، ١٧٢.
- ١٧٠ انظر،
- Fraser, *Ptolemaic*, II, ٣٧٣، هامش. ٦٠٩،
καὶ ὁ κῆρκος δέ, φησιν, ὁ ἐν Ἀλεξανδρείᾳ ἴσον ἐξ ἑκατέρου μέρους παρηργάσθη περὶ ε' ὄραν.
- ١٧١ انظر, Kroh, القاموس، ١٤٦.
- ١٧٢ المرجع السابق، ٣٦٥.
- ١٧٣ المرجع السابق، ١٧٢.
- ١٧٤ انظر، فيتروفوس، في العمارة، المجلد الثاني (الفصل السادس إلى العاشر)، (ترجمة وتعليق: ب.ل. يفاس، ملحق، إم. كورس)، أثينا، دار نشر بليثون، ٢٠٠٠، ٢٨٨ وما بعدها. (= فيتروفوس)، وأيضاً،
 Vitruve, *Les dix livres d'architecture*, ترجمة، C. Perrault, تحرير، ١٦٧٣. A. Dalmas, A. Balland, ١٩٦٥
- ١٧٥ انظر، فيتروفوس، الفصل العاشر، ٣، ٧، ٣٠٩.
- ١٧٦ انظر, BMC IV, ١٢٤-١٢٥ (IB ١٩٢٢٥).
- ١٧٧ انظر, Kroh, القاموس، ٢٩٥.
- ١٧٨ انظر،
- Lewis, «Theoretical Hydraulics, Automata, and Water Clocks»: Ö. Wikander (تحرير)، *Handbook of Ancient Water Technology*, ليبدن، Brill, ٣٤٣-٣٦٩، ٢٠٠٠. O. L. Russo:
- الثورة المنسية. كيف وُلد العلم عام ٣٠٠ ق.م. ولماذا كان يجب أن يُولد من جديد، ترجمة كولا كفتسي كيرياكيدو، تحرير: ن. باباكونستاندينو، تحرير علمية: س. ثيودوسيو، أثينا، دار نشر ديولوس، ٢٠٠٦، يعرض بدقة إنجازات العلم خلال الفترة الهلنستية، في جميع المجالات: الرياضيات، والطب، وعلم الفلك، والتكنولوجيا،

- إلخ. وفي مجال التكنولوجيا يقوم بدراسة جميع الفروع الخاصة بالهندسة الميكانيكية، مثل العسكرية والبحرية والهيدروليكية، كما أنه يشير إلى أنواع مختلفة من الأدوات التي تم اختراعها واستخدامها.
- ١٧٩ انظر،
- M. Korres, «Philon's automatic servant. A reconstruction with a description of S. Economopoulos' air-valve mechanism»: *Hellenistic Alexandria*, عام ٢٤٧-٢٢٩ B. Gille, *Les mécaniciens grecs. La naissance de la technologie*, باريس, Seuil, ١٩٨٠.
- ١٨٠ انظر، Kroh، القاموس، ٤٦٥.
- ١٨١ انظر،
- F.D. Prager, *Philo of Byzantium, Pneumatica*, ١٩٧٤ فيسبادن،
- ١٨٢ انظر، Fraser, *Ptolemaic*, I, ٣١٢
- ١٨٣ انظر، Kroh، القاموس، ٢١٨-٢١٩، وفيما يتعلق بالإنشاءات الآلية، انظر،
- A. Chapuis, E. Gélis, *Le monde des automates: étude historique et technique*, باريس، ١٩٢٨
- G.A. Drachmann, *The Mechanical Technology of Greek and Roman Antiquity. A Study of Literary Sources*, Wisconsin ١٩٦٣ B. Gille, *Les mécaniciens grecs. La naissance de la technologie*, ١٩٨٠ باريس، M. Lewis, «Theoretical Hydraulics, Automata, and Water Clocks»: Ö. Wikander (تحرير)، *Handbook of Ancient Water Technology*, ليبدن، Brill, ٣٦٩-٣٤٣، ٢٠٠٠.
- ١٨٤ انظر، Fraser, *Ptolemaic*, I, ٤٢٧، ٤٣١-٤٣٢، ٤٣٤
- ١٨٥ ويتحدث Fraser في نهاية الفصل الخاص عن العلم في العصر البطلمي عن «العلوم الزائفة» (False Sciences) التي كانت تتضمن، بالإضافة إلى علم التنجيم، نظريات طبية ورياضية مختلفة بالإضافة إلى ممارسات علاجية كانت قائمة على التراث المصري.
- ١٨٦ انظر الكتاب، ٢٢٦. وبشكل عام يمكن الاطلاع على؛
- Judy Hall, *The stone horoscope: evidence for continuity of ancient esoteric tradition and practice*. «Are an authentic astrological practice and archaic ideological narratives concatenating sky and stones embedded in *The Greek Alexander Romance?*»، judyhall.co.uk أيضاً.. وانظر F. Cumont, *Astrology and Religion among the Greeks and Romans*, إعادة إصدار في نيويورك، Dover Publications Inc., ١٩٦٠ J. Evans, «The Astrologer's Apparatus: A Picture of Professional Practice in Graeco-Roman Egypt», *Journal for the History of Astronomy* ٣٧-٣٦، (٢٠٠٤)، ١/٣٥.
- ١٨٧ انظر،
- V. de Falco, M. Krause & O. Neugebauer, *Hypsikles: Die Aufgangszeiten der Gestirne*, غوتنبيرغ، Vandenhoeck & Ruprecht, ١٩٦٦
- ١٨٨ انظر، Fraser, *Ptolemaic*, I, ٤٣٤، وبشكل عام انظر،
- A. Bouché-Leclercq, *Histoire de l'astrologie grecque*, باريس، Ernest Leroux, ١٨٩٩.
- ١٨٩ انظر،
- A. Bouché-Leclercq, *Histoire de l'astrologie grecque*, باريس، Ernest Leroux, ١٨٩٩.
- ١٩٠ انظر مقدمة ب. روداكيس حول المتون الهرمسية، المجلد الأول، المتي ١٨-١، (ترجمة: ب. روداكيس، تحرير: أ. زافيريوبولوس)، دار نشر باراسكينيو، ١٩٩٠، ٧-١٣، وانظر أيضاً،
- Hermes Trismegistus Liber Hermetis*, trans. R. Zeller، سالزبورج، Spica Publications, ١٩٩٨.

- ١٩١ المرجع السابق، ١٦-١٤، المتن الأول بعنوان « بومياندريس»، (تعني إما الرجل الراعي أو الإدراك)
- ١٩٢
Μηνὶ Ἰουλίῳ· ἐὰν βροντήσῃ ἢ ἀστραπή γίνεταί [sic] ἐν ἡμέραι, κοσμικὰς ἀκαταστασίας δηλοῦσι,
انظر،
Fraser, *Ptolemaic*, I, أيضاً ٤٣٨-٤٣٧ II, ٥٠٩ هـ، ٦٣٤
- ١٩٣ انظر، ب. روداكييس حول المتون الهرمسية، المجلد الثاني، (اسكليبيوس)، مقتطفات، تمهيد ومقدمة: ب. روداكييس، ترجمة: ب. روداكييس، (اسكليبيوس)، أ. زافروبولوس، (مقتطفات)، أثينا، دار نشر باراسكينيو، ٢٠٠٢.
- ١٩٤ انظر، Kroh، القاموس، (الكتابات الهرمسية)، ١٧٥-١٧٤.
- ١٩٥ انظر، BMC VI، ٦٦٦ P، *Census*، ٧٧١
- ١٩٦ انظر، BMC V، ٥٥٧
- ١٩٧ انظر، BMC VI، ٨٨٣
- ١٩٨ انظر، Kroh، القاموس، ١٢٠.

الفصل التاسع: رواية الإسكندر

- ١ انظر الكتاب، ١٠٩-١١٠.
- ٢ انظر، Kroh، القاموس، ٢٧٩-٢٨٠، وأيضاً، س. أبوستوليديس، المصادر الأولى، ٥١-٥٤. انظر أيضاً نفس العمل، ٤٧-٩٩، حول المؤرخين الآخرين، وليس فقط، الذين شاركوا في حملة الإسكندر الأكبر. للاطلاع على مقتطفات من رسالة كاليستينيس للمؤلفين القدماء، انظر الإسكندر الأكبر، ١٣٨-١٥٥.
- ٣ انظر، Kroh، القاموس، ٢٦٨، وأيضاً،
١٩٦٤ أطروحة دكتوراة، فيينا،
Rotraut Wolf, *Die Soldatenerzählungen des Kleitarch bei Quintus Curtius Rufus*, رواية الإسكندر. الولادة والتحويلات، (ترجمة مارينا لوقاكي، تحرير: أنستاسيا كارستاثي)، أثينا، دار نشر ميت، ٢٠١٥، ٥٤ (= Jouanno، الرواية)، فيما يتعلق بشعبية روايته في العالم القديم، كما في حالة بليني، الذي وصفه بـ «celebratus auctor»، ولكن أيضاً شيشرون الذي يذكره في رسالته، انظر: *Ad fam.* II، ١٠، *Brutus*، ٤٢-٤٣.
- ٤ انظر الكتاب، ٨١.
- ٥ انظر الكتاب ١١٠ وما بعدها.
- ٦ انظر، إياتروبولو-ثيوخاريدو، الموروث.
- ٧ المرجع السابق، ١٩.
- ٨ المرجع السابق، ٦٩ وما بعدها.
- ٩ المرجع السابق، ١١٥ وما بعدها.

- ١٠ انظر،
D.J.A. Ross, *Alexander Historiatus. A Guide to Medieval Illustrated Alexander Literature*, فرانكفورت, Athenäum, ٥, ١٩٨٨. (= Ross, Alexander)
- ١١ انظر الكتاب، ٢٧٤.
- ١٢ انظر،
R. Jasnow, «The Greek Alexander Romance and Demotic Egyptian Literature», *JNES* ١٠٠-٩٧, (١٩٩٧), ٢/٥٦
وأيضاً، Jouanno, الرواية، ٩٣-١٧٤.
- ١٣ انظر، Ross, Alexander, ٦, وأيضاً، Jouanno, الرواية، ٢٥ وما بعدها.
- ١٤ انظر، Ross, Alexander, ٦٧-٦٩.
- ١٥ انظر، Kroh, القاموس، ٥٥١-٥٥٣، وأيضاً،
Elizabeth Baynham, *Alexander the Great: The Unique History of Quintus Curtius*, آن أربور, University of Michigan Press, ١٩٨٨. M.C. Lucarini, Q. Curtius Rufus: *Historiae*, نيويورك, de Gruyter, ٢٠٠٩ & P.S. Oakley, *Studies in the Transmission of Latin Texts: Volume I: Quintus Curtius Rufus and Dictys Cretensis*, أكسفورد, Oxford University Press, ٢٠٢٠.
- ١٦ انظر، بلوتارخوس، حول فضيلة وقَدْر الإسكندر.
- ١٧ انظر، Ross, Alexander, ٦٨،
تعود ترجمة ديتسمبريو إلى عام ١٤٣٨ وتم نشرها كمخطوطة. تتميز الطبقات بالزخرفة المميزة لصفحة الغلاف (إطار على جوانب الصفحات). أما الرسم التوضيحي فهو يقتصر على تصوير الإسكندر على عملات معدنية أو ميداليات أو نقوش تاريخية. وُلِد ديتسمبريو في بافيا (١٣٩٩-١٤٧٧) ودرس في فلورنسا مع مانويل خريسولوراس، في الوقت الذي كان فيه خريسولوراس يدرّس في معهد فلورنسا، بينما عُيّن في عام ١٤١٩ كسكرتير في جمهورية أمروسيان. انظر، Cammelli, خريسولوراس، ٨٧، ١٢٢، ١٢٤.
- ١٨ انظر، Kroh, القاموس، ٦٧١-٦٧٢.
- ١٩ انظر، Ross, Alexander, ٦٩.
- ٢٠ المرجع السابق
- ٢١ المرجع السابق، وانظر أيضاً الإصدار،
Jean Baris, *Histoire du noble et vaillant roy Alexandre le grand et seigneur de tout le monde ...*, باريس، Bonfons, ١٥٥٠.
- ٢٢ انظر،
G. Cappelli, *L'Umanesimo italiano de Petrarca Valla*, روما، Carocci, ٢٠١٠.
- ٢٣ انظر، Kroh, القاموس، ٦٠٠، وأيضاً، Ross, Alexander, ٩.
- ٢٤ انظر، Ross, Alexander, ٩.
- ٢٥ *Historia Scholastica* هو إعادة صياغة للكتاب المقدس باللغة اللاتينية تم إعدادها في القرن الثاني عشر، ويُطلق عليها غالباً «الكتاب المقدس الشعبي في العصور الوسطى». يعتمد الكتاب على نصوص من الكتاب المقدس، وأيضاً من مؤلفي الفترة الكلاسيكية، وكذلك من آباء الكنائس الشرقية والغربية. انظر،
J. Gareth, A. Rick, *The Blackwell Companion to Modern Theology*, Blackwell, ٢٠٠٧.

- ٢٦ انظر، Kroh، القاموس، ٥٧٣.
- ٢٧ لقد حفز البُعد الأسطوري للإسكندر الأكبر خيال البيزنطيين أكثر من حرب طروادة، حيث انتشرت أسطورته في جميع الثقافات تقريباً، كما تم نشر قصته بـ ٣٥ لغة. النسخة الأساسية من الرواية هي النسخة المنسوبة عن طريق الخطأ إلى كاليستينيس، لكن العلماء البيزنطيين قاموا بمبادرة خاصة؛ حيث أنهم أعادوا صياغة هذه الأسطورة نثرًا وشعرًا. أقدم مخطوطة محفوظة هي رواية «الإسكندر الملك»، والتي تمت كتابتها بين ٣٩١ و ٤٠٤ م. وتتكون من ١٦٢٠ فقرة غير متناسقة، انظر، Marc. Gr. ٤٠٨. لا يزال كاتب النص الحقيقي مجهولاً، رغم أنه معروف باسم كاليستينيس المنتحل، كما أننا لا نعرف أيضًا ما إذا كان كاثوليكيًا أم لا. انظر، H.-G. Beck، تاريخ الأدب الشعبي البيزنطي، أثينا، دار نشر ميت، ١٩٨٨، ٢١٤-٢١٥.
- ٢٨ انظر كيجوبولوس، الصور المزخرفة لرواية الإسكندر الأكبر في مخطوطة المعهد اليوناني في فينيسيا (النص مصحوب بترجمة فرنسية)، مكتبة المعهد اليوناني في فينيسيا للدراسات البيزنطية وما بعد البيزنطية، رقم ٢، أثينا / فينيسيا ١٩٦٦ (= كيجوبولوس، صور مزخرفة).
- ٢٩ انظر، كيجوبولوس، صور مزخرفة، ١٩-٢٠، ووصف الصور، ٢٠-٢٦.
- ٣٠ المرجع السابق، ٩٥-٩٦، حيث يستنتج كيجوبولوس أن المخطوطة تعود إلى القرن الرابع عشر.
- ٣١ المرجع السابق، ٨٨-٩٠.
- ٣٢ المرجع السابق.
- ٣٣ المرجع السابق، ٩٠-٩٢.
- ٣٤ المرجع السابق، ١٥-١٦.
- ٣٥ انظر، Ross, Alexander, ٦.
- ٣٦ المرجع السابق.
- ٣٧ المرجع السابق، ٩-١٠.
- ٣٨ المرجع السابق، ١٠.
- ٣٩ انظر،
- L. Pfister، «Bemerkungen zur Sprache des Archipresbyters Leo und der vulgärlateinischen Alexandertraktate»، *Wochenschrift für klassische Philologie* ٣٢٩، (١٩١٥)، ٣٢
- ٤٠ انظر، Ross, Alexander, ٤٨.
- ٤١ المرجع السابق، ٤٩.
- ٤٢ في القرن الحادي عشر تقريباً، أحد الباحثين الذي قرأ رواية ليو، قام ببعض التعديلات الإملائية في العديد أجزاء الرواية وإضافة الأساليب اللاتينية التي انتقلت فيما بعد إلى اللغة العامية: كان هذا الأسلوب يسمى *Historia de Preliis*، أو *Proeliis*. انظر، Ross, Alexander, ٥٠.
- ٤٣ انظر،
- D. Holton، قصة الإسكندر، *The Tale of Alexander: the Rhymed Version. Critical edition with an introduction and commentary*
- المكتبة البيزنطية واليونانية الحديثة، سالونيك ١٩٧٤، ٣-١٢ وقصة الإسكندر الأكبر. حكاية الإسكندر الأكبر، (تعليق: فيلوديس)، أثينا، دار نشر «هيرميس»، ١٩٧٧، ٩-١٠ (= فيلوديس، الاسكندر).
- ٤٤ انظر، ΠΑΠ, I, ١٩-٢٠ (٢٠٥).

- ٤٥ انظر، (= فيلوديس، الاسكندر.
- ٤٦ انظر، I, ΠΑΠ, ١٩-٢١ (٢٠٥-٢٢٦).
- ٤٧ المرجع السابق، ٢٠ (٢١٧).
- ٤٨ انظر، ت. سكلافينيتيس، الإسكندر الأكبر في الفن الأوروبي، تعليق: ن. خاتزينكولوا، معهد دراسات البحر الأبيض المتوسط، مؤسسة التكنولوجيا والبحوث، منظمة العاصمة الثقافية لأوروبا، «سالونيك ٩٧»، ١٦٨-١٦٩، (=الإسكندر الأكبر في الفن الأوروبي)
- ٤٩ انظر، I, ΠΑΠ, ٢٠ (٢١١).
- ٥٠ انظر، رسائل العديد من الفلاسفة والخطباء والسفسطائيين، إصدار، ماركو موسورو، فينيسيا، ألدوس مانوتيسوس، ١٤٩٩: GW ٩٣٦٧ BH I / ١ (٢٢) وستايكوس، النماذج الأصلية، ١٨٦-١٨٧ (٦٩). وأيضاً، Alexander Magnus, *Epistola ad Aristotelem*: Plutarchus, *Vitae, BMC V* وأيضاً Cicero, *Epistulae selectae*, ٤٣٢ وأيضاً Q. Curtius Demosthenes, *Epistola ad Alexandrum regem*: GW ٦٨٧٨. ميلانو، ١٤٩٥ حوالي عام Rufus, *Historia Alexandri Magni* تم طباعة اثنتا عشرة طبعة في مدن إيطالية وأيضاً اسبانية وأخرى فرنسية، انظر، *Pharetra do ctorum et philosophorum, Alexander Magnus*. GW ٧٨٨٠-٧٨٧١ ثلاث طبعات في المطابع الألمانية: BMC I ٥٦ و BMC II ٤٤٧ و BMC I ٢٤٧
- ٥١ انظر، A, *Census*, ٤٠٤.
- ٥٢ كان إيوانيس هارتليب (١٤٦٨-١٤١٠) فيزيائياً، وعمل في خدمة لويس السابع ملك بافاريا، وألبرت الثاني ملك النمسا. درس علم النبات وترجم إلى الألمانية عدداً كبيراً من أعمال الأدب اليوناني الروماني والعصور الوسطى، مثل ماكروفيوس، انظر، Max Niemeyer, ١٩٩٢، *Untersuchungen zu Leben und Werk*, ف. فربث، *Johannes Hartlieb*
- ٥٣ انظر الكتاب، ٢٧٥.
- ٥٤ كان أنطون زورج (١٤٧٥-١٤٩٣) فناناً ألمانياً عظيمًا، قام بزخرفة عدد كبير من المنشورات، من بينها الكتاب المقدس باللغة الألمانية، الذي طُبِع في أوغسبورغ عام ١٤٨٠، إصدار: Die Bayerische Staatsbibliothek (BSB) in München, ٢٠١٢.
- ٥٥ انظر، Prince d'Essling, *Les livres à figures vénitiens de la fin du XVe siècle et du commencement du XVIe*, ستة M. Sander, *Le livre à figures* وأيضاً (= Essling, *Figures*) ١٩٦٧, ١٣٣٨, Bottega d'Erasmus, مجلدات، تورينو Kraus Reprint, ستة مجلدات، *Essai de sa bibliographie et de son histoire*, ١٤٦٧ *depuis jusqu'à ١٥٣٠*. (= Sander, *Le livre*) (٤٤) (٢٥٩) I, نيدلن (ليختنشتاين) ١٩٦٩. لطبعة ١٥١٢، انظر المرجع السابق، ٤٣-٤٤ (٢٥٣).

الفصل العاشر:

رسالة أريستياس و علاقات اليونانيين مع اليهود

- ١ الطبعة الأولى من نص رسالة بولس الرسول هي، P. Wendland, *Aristeae ad Philocratem Epistula*, لايزغ ١٩٠٠، حيث اعتمدت الترجمات والتعليقات اللاحقة على هذا النص. انظر الإصدار الحديث ل،

A. Pelletier, *Lettre d'Aristée à Philocrate, Sources Chrétiennes* 1962, باريس 89.

أول من شكك في صحة الرسالة هو عالم الانسانيات الإسباني لودوفيكوس فيفيس، من خلال تعليقاته على طبعة القديس أوغستينوس دي سيفيتاتي، وهو عمل تم نشره في عام 1522 (بازل، ج. فروبن) مع رسالة إلى قارئه إيراسموس، (1309)، La Correspondance d'Érasme، الترجمة الفرنسية والتعليق عليها وفقاً ل-Opus HW Garrod, H.M Allen, PS Allen :epistolarum، المجلد 5، 1976، 152-148

انظر الكتاب، 122. ٢

كانت ترجمة التوراة إلى اليونانية (أسفار موسى الخمسة) ذات أهمية كبيرة لليهود، حيث أنها احتوت على تعليم عالمي يجب التعبير عنه بلغة عالمية، انظر، E.J. Bickerman، «The Greek Torah»، في العمل المشترك:

The Jews in the Greek Age، كامبريدج، ماساتشوستس، 1988، 101-116، وأيضاً، N. Walter، «Jewish-Greek Literature of the Greek Period»، *The Cambridge History of Judaism*، المجلد 2، 1975، 199-208، G. Dorival، M. Harl، O. Munnich، *La Bible grecque des Septante. Du judaïsme hellénistique au christianisme ancien*، وأيضاً، G. Dorival، باريس 1994، «La fixation du canon de la Bible. Entre Jérusalem et Alexandrie»،

في المجلد المشترك تكميلاً لمكتبة الإسكندرية الجديدة، الإسكندرية اللاتينية: Des Alexandries I. Du livre au texte، تحرير Luce Giard، C. Jacob، باريس 2001.

بقيت مقدمة (بروليوجومينا) تزيّزيس في تعليقاته على أريستوفانيس في ثلاث نسخ، مع اختلافات طفيفة، ونشرها G. Kaibel، «Die Prolegomena On Comedy»، AGGW، طبعة جديدة، 2، 4 (1988)، 4. انظر أيضاً، المناقشة الشاملة ل-

C. Wendel، «Tzetzes, Johannes»، في RE VA1948، شتوتغارت 1948، 2.

بالإضافة إلى الطبعة الجديدة من المقدمة،

Scholia in Aristophanem، W.J.W. Koster، إصدار *Prolegomena de l'oreal serie expert vitamino color maskcomoedia*، في الطبعة الجديدة المجلد الأول، 1960، جرونينجن xx

وانظر أيضاً، Hunger، الأدب البيزنطي. الأرشيف العام للكتابات البيزنطية (ترجمة: ل. غ. ج. ماكريس)، المجلد الثاني، أثينا، دار نشر ميت 1992، 447-448.

Tá Προλεγόμενα τοῦ Τζέτζη στὰ Σχόλια εἰς τὸν Ἀριστοφάνην διασώθηκαν σὲ τρεῖς ἐκδο-
χές, μέ μικρές παραλλαγές, καὶ ἐκδόθηκαν ἀπὸ τὸν G. Kaibel, «Die Prolegomena Περὶ Κω-
μοδίας», AGGW, νέα σειρά, 2, 4 (1898), 4. Βλ. τὴν ἐξαντλητικὴ ἐπιχειρηματολογία τοῦ C.
Wendel, «Tzetzes, Johannes», στὸ RE 7A2, Στουτγάρδη 1948 (= Wendel, Tzetzes), ὅπως καὶ
τὴ νέα ἐκδοσι τῶν Προλεγομένων, Scholia in Aristophanem, ἐκδ. W.J.W. Koster, στή σειρά
Prolegomena de comoedia, τ. 1, Χρόνικεν 1960, xx· ἐπίσης, βλ. H. Hunger, Βυζαντινὴ λο-
γοτεχνία. Ἡ λόγια κοσμικὴ γραμματεία τῶν Βυζαντινῶν, μτφρ. Γ.Χ. Μακρῆς, τ. 2, Ἀθήνα,
MIET, 1992, 446-447. Περὶ τῆς πρόθεσης τῶν Πτολεμαίων νὰ συγκεντρώσουν μεγάλο ἀριθμὸ
βιβλίων γιὰ τὴ συλλογὴ τοῦ Μουσείου, βλ. Τζέτζης, Προλεγόμενα: Ἀλέξανδρος ὁ Αἰτωλὸς καὶ
Λυκόφρων ὁ Χαλκιδεὺς ἀλλὰ καὶ Ζηνόδοτος ὁ Ἐφέσιος τῷ Φιλαδέλφῳ Πτολεμαίῳ συνωθηθέ-
ντες βασιλικῶς ὁ μὲν τὰς τῆς τραγωδίας, Λυκόφρων δὲ τὰς τῆς κωμωδίας βίβλους διώρθωσαν,
Ζηνόδοτος δὲ τὰς Ὀμηρείους καὶ τῶν λοιπῶν ποιητῶν. Ὁ γὰρ ῥηθεὶς βασιλεὺς Πτολεμαῖος
ἐκεῖνος, ἢ φιλοσοφωτάτη τῷ ὄντι καὶ θεία ψυχὴ, καλοῦ παντὸς καὶ θεάματος καὶ ἔργου καὶ
λόγου τελῶν ἐπιθυμητῆς, ἐπεὶ διὰ Δημητρίου τοῦ Φαληρέως καὶ γερουσίῳν ἐτέρων ἀνδρῶν
δαπάναις βασιλικαῖς ἀπανταχόθεν τὰς βίβλους εἰς Ἀλεξάνδρειαν ἤθροισε, δυοὶ βιβλιοθήκαις
ταύτας ἀπέθετο, ὧν τῆς ἐκτὸς μὲν ἦν ἀριθμὸς τετρακισμῦν ὕραι δισχίλια ὀκτακόσια, τῆς δ' ἔσω

τῶν ἀνακτόρων καὶ βασιλείου βιβλίων μὲν συμμιγῶν ἀριθμὸς τεσσαράκοντα μυριάδες, ἀπλῶν δὲ καὶ ἀμιγῶν βιβλίων μυριάδες ἑννέα, ὡς ὁ Καλλιμάχος νεανίσκος ὢν τῆς αὐτῆς ἱστορεῖ, ὃς μετὰ τὴν ἀνόρθωσιν τοὺς πίνακας αὐτῶν ἀπεγράψατο. Ἐρατοσθένης δὲ ὁ ἡλικιώτης αὐτοῦ παρὰ τοῦ βασιλέως τὸ τοσοῦτ' ὄν ἐνεπιστεύθη βιβλοφυλάκιον. Ἀλλὰ τὰ Καλλιμάχου καὶ τοῦ Ἐρατοσθένους μετὰ βραχὺν τινα χρόνον ἐγένετο τῆς συναγωγῆς τῶν βιβλίων, ὡς ἔφην, καὶ δι-
ορθώσεως, κὰν ἀπ' αὐτοῦ τοῦ Πτολεμαίου τοῦ Φιλαδέλφου. Τότε δὲ συνηθροισμένων ἀπασῶν τῶν βιβλίων τῶν Ἑλλ' ἠνίδων καὶ ἔθνους παντὸς καὶ σὺν αὐταῖς τῶν Ἑβραίων, ἐκεῖνος ὁ ἀφειδῆς βασιλεύς, ὢν ποταμὸς χρυσορροῶς ἄλλ' ἐπτάστομος ἐκρέων, τὰς ἔθνικὰς μὲν ὁμογλώσσοις ἐκείνων ἀνδράσι σοφοῖς καὶ ἀκριβῶς ἑλληνίζουσιν εἰς τε γραφὴν ὁμοῦ καὶ γλῶσσαν Ἑλλάδα μετήμειπεν, ὡς καὶ τὰς Ἑβραῖδας δι' ἑβδομήκοντα δύο ἑρμηνέων Ἑβραίων σοφῶν πεφυκ' ὅταν καθ' ἑκατέραν διάλεκτον

0 أقدم دليل على مصطلح (بلياس) Pleias يوجد في كتابات الشاعر التراجيدي سترابون (14, 3, 15 C (170)). في تاريخ الأدب، ظهر اسم بلياس ليميز مجموعة من الشعراء حول الشاعر الفرنسي رونسارد، في عام 1573، في الفترة التي أطلق فيها وليام بودي على الكلية الملكية (Collège Royal) المنشأة حديثاً اسم «المتحف الجديد».

6 الإصدار اللاتيني لمقدمات تزيتريس تم تسميتها «Scholium Plautinum» من خلال F.G. Ossann، الذي اكتشف مخطوطة بلاوتوس في Collegio Romano في عام 1819. يرجع الفضل في تحديد هوية «Caecius» المجهول وتزيتريس إلى W. Dindorf؛ فيما يخص هذا الإصدار انظر، W.J.W. Koster, «Scholium Plautinum plene editum», Mnemosyne, (1961) 14, 3, 4 لهذا الإصدار اللاتيني محدود القيمة، انظر، Wendel, Tzetzes

7 [بلوتارخوس]، حياة الخطباء العشر، VII, 64F. حول استعارة هذه الطبقات انظر، جالينوس، الكتاب الثالث لأوبئة أبقرات، الملاحظة الثانية، XVIIa, 60A.

Ἵτι δ' οὕτως ἐσπούδαζε περὶ τὴν <ἀπάντων> τῶν παλαιῶν βιβλίων κτῆσιν ὁ Πτολεμαῖος ἐκεῖνος, οὐ μικρὸν εἶναι μαρτύριόν φασιν ὁ πρὸς Ἀθηναίους ἔπραξεν· δοὺς γὰρ αὐτοῖς ἐνέχυρα πεντεκαίδεκα τάλαντα ἀργυρίου καὶ λαβῶν τὰ Σοφοκλέους καὶ Εὐριπίδου καὶ Αἰσχύλου βιβλία χάριν τοῦ γράψαι μόνον ἐξ αὐτῶν, εἴτ' εὐθέως ἀποδοῦναι σῶα, κατασ κεύσας πολυτελῶς ἐν χάρταις καλλίσταις, ἃ μὲν ἔλαβε παρ' Ἀθηναίων κατέσχεν, ἃ δ' αὐτὸς κατεσκεύασεν ἐπεμψεν αὐτοῖς παρακαλῶν <κατα>σχεῖν τε τὰ πεντεκαίδεκα τάλαντα καὶ λαβεῖν ἀνθ' ὧν ἔδοσαν βιβλίων παλαιῶν τὰ καινὰ, τοῖς μὲν οὖν Ἀθηναίοις, εἰ καὶ μὴ καινὰς ἐπεπόμφει βίβλους, ἀλλὰ κατεσχέει τὰς παλαιὰς, οὐδὲν ἐνῆν ἄλλο ποιεῖν, εἰληφόσι γε τὸ ἀργύριον ἐπὶ συνθήκαις τοιαύταις, ὡς αὐτοὺς <αὐτὸ> κατασχεῖν, εἰ κακεῖνος κατάσχοι τὰ βιβλία. καὶ διὰ τοῦτ' ἔλαβόν τε τὰ καινὰ καὶ κατέσχον καὶ τὸ ἀργύριον.

8 يعتقد جالينوس أن أفلاطون اعتبر كتاب أبقرات «عن طبيعة الإنسان» عملاً أصيلاً (فيدروس، 270c-d)، من المرجح أنه كان يعرفه جيداً، حيث أنه عاش تقريباً في نفس الوقت الذي عاش فيه طلاب أبقرات. ثم يذكر أن الكتاب الثاني عن طبيعة الإنسان كتبه بوليبيوس (صهر أبقرات وتلميذه) وليس أبقرات نفسه، ثم أضاف:

Τὰ τε γὰρ ἄλλα καὶ τοῖς χρόνοις ἐγγυτάτω γέγονεν ὁ Πλάτων τοῖς Ἴπποκράτους μαθηταῖς, ὧν εἴ τις ἦν τὸ βιβλίον, ἐπεγέγραπτο ἂν τοῦ γράψαντος αὐτὸ τοῦνομα. πρὶν γὰρ τοὺς ἐν Ἀλεξανδρείᾳ τε καὶ Περγάμῳ γενέσθαι βασιλεῖς, ἐπὶ κτήσει παλαιῶν βιβλίων φιλοτιμηθέντας, οὐδέπω ψευδῶς ἐπεγέγραπτο σύγγραμμα. λαμβάνειν δ' ἀρξάμενων μισθὸν τῶν κομιζόντων αὐτοῖς συγγράμματα παλαιοῦ τινος ἀνδρὸς οὕτως ἤδη πολλὰ ψευδῶς ἐπιγράφοντες ἐκόμιζον.

ἀλλ' οὗτοι μὲν οἱ βασιλεῖς μετὰ τὸν Ἀλεξάνδρου γεγόνασι θάνατον, ὁ δὲ Πλάτων ἀνωτέρω τῆς Ἀλεξάνδρου βασιλείας ἐγεγράφει ταῦτα μηδέπω πεπανουργευμένων τῶν ἐπιγραφῶν, ἀλλ' ἐκάστου βιβλίου τὸν ἴδιον γραφέα διὰ τοῦ προγράμματος δηλοῦντος

جالينوس، عن طبيعة الإنسان لأبقراط، المقالة الثانية، XV، ١٠٥).

٩ إلياس، في التصنيفات (CIAG XVIII، ١). انظر الكتاب، ٢٩٣ حيث يتم الاستشهاد بالفقرة الكاملة المتعلقة بهذا الموضوع.

١٠ أولمبيودوروس، المقدمات، (CIAG XII، ١)، ١٣

ἐνοθεύοντο τοῖνυν τὰ βιβλία τὸ παλαιὸν κατὰ τρεῖς τρόπους· ἢ διὰ φιλοτιμίαν τῶν βασιλέων ἢ διὰ εὐνοίαν τῶν μαθητῶν ἢ διὰ ὁμωνυμίαν. ἀλλ' εἰ δοκεῖ μάθωμεν πῶς τὸ τῶν βασιλέων φιλότιμον αἴτιον ἦν τοῦ τὰς βίβλους νοθεύεσθαι. καὶ δι' ὁμωνυμίαν τριχῶς· ἢ συγγραφῆος ἢ συγγραμμάτων ἢ ὑπομνημάτων. ἰστέον τοῖνυν ὅτι οἱ παλαιοὶ βασιλεῖς ἐρασταὶ ὄντες λόγων ἔσπευδον διὰ φιλοτιμίας συναγαγεῖν τὰ τῶν ἀρχαίων συγγράμματα. οὕτως οὖν Ἰοβάτης ὁ τῆς Λιβύης βασιλεὺς ἐραστὴς ἐγένετο τῶν Πυθαγορικῶν συγγραμμάτων καὶ Πτολεμαῖος ὁ ἐπίκλην Φιλάδελφος τῶν Ἀριστοτελικῶν καὶ Πεισίστρατος ὁ τῶν Ἀθηναίων τύραννος τῶν Ὀμηρικῶν, <καὶ> χρημάτων δωρεαῖς ἔσπευδον ταῦτα συναγαγεῖν. πολλοὶ οὖν χρημάτων ὀρεγόμενοι ἔσπευδον ἢ συγγράμματα ἢ γράμματα καὶ τὰ τυχόντα συν ἀγαγεῖν καὶ ἐπιγράφειν τοῖς τῶν ἀρχαιοτέρων ὀνόμασι καὶ προσφέρειν καὶ καρποῦσθαι δωρεὰς διὰ τοῦτου μνηστευόμενοι καὶ συνέβαινε, ὡς προείπομεν, νοθεύεσθαι τὰ βιβλία <ἔσθ' ὅτε> διὰ φιλοτιμίαν βασιλέως

١١ يقدم يوانيس فيلوبونوس (في التصنيفات، Commentaria in Aristotelem graeca، ١٦، ٧-٢٦) ثلاثة أسباب للنشاط الزائف الذي تطور في حالة أعمال أرسطو:

τρεῖς γὰρ ἀφορμαὶ γεγόνασι τοῦ νοθεύεσθαι τὰ συγγράμματα τοῦ Ἀριστοτέλους, μία μὲν ὁμωνυμία <τῶν συγγραφέων> (γεγόνασι γὰρ καὶ ἕτεροι Ἀριστοτέλεις γεγόνασι γὰρ καὶ ἕτεροι Ἀριστοτέλεις, ὧν τὰ συγγράμματα διὰ τὴν ὁμωνυμίαν τινὲς ἐνόμισαν τοῦ Ἀριστοτέλους), δευτέρα δὲ ἡ τῶν συγγραμμάτων ὁμωνυμία (οἱ γὰρ μαθηταὶ αὐτοῦ Εὐδημος καὶ Φανίας καὶ Θεόφραστος κατὰ ζῆλον τοῦ διδασκάλου γεγράφασι Κατηγορίας καὶ Περί Ἑρμηνείας καὶ Αναλυτικά), ἢ δὲ τρίτη τοιαύτη ἐστὶ· Πτολεμαῖον τὸν Φιλάδελφον πάνυ ἐσπουδακέναι φασὶ περὶ τὰ Ἀριστοτέλους συγγράμματα, ὡς καὶ περὶ τὰ λοιπὰ, καὶ χρήματα δίδοναι τοῖς προσφέρουσιν αὐτῷ βίβλους τοῦ φιλοσόφου. ὅθεν τινὲς χρηματίσασθαι βουλόμενοι ἐπιγράφοντες συγγράμματα τῷ τοῦ φιλοσόφου ὀνόματι προσήγον.

١٢ انظر، إلياس، في التصنيفات، (CIAG XVIII، ١)

١٣ انظر، Momigliano، الحكمة، ١٢٥، وما بعدها.

١٤ المرجع السابق، ١٢٩-١٣١.

١٥ المرجع السابق، ١٣٢.

١٦ المرجع السابق، ١٣٦-١٣٨. لم يقم الإسكندر بزيارة القدس نهائياً.

١٧ المرجع السابق، ١٣٧.

١٨ المرجع السابق، ١٤٠.

١٩ المرجع السابق، ١٤٥.

- ٢٠ المرجع السابق، ١٤٦. ونشير هنا إلى أن اليهود طردوا من روما عام ١٣٩ ق.م، باعتبارهم دُعاةً للتخريب (Val. Max. I، ٣، ٣)، وقد أفاد هذا الشتات اليهودي الطبقة الكهنوتية في القدس، لأنه زاد من موارد الهيكل وجعل الحج إلى القدس أكثر رسمية، وبالطبع أعلى مادياً.
- ٢١ يصف يوسيفوس الحج السنوي، على الرغم من هذا؛ فعدد الحجاج البالغ ٢٧٠٠٠٠٠ يعتبر مبالغ فيه تمامًا (الحرب اليهودية، ٦، ٩، ٣).
- ٢٢ انظر، Momigliano، الحكمة، ١٤٨.
- ٢٣ انظر الكتاب، ٢٨٧.
- ٢٤ انظر الكتاب، ١٣٥.

الفصل الحادي عشر: «حرق» المكتبة في عهد كليوباترا وقيصر

- ١ تم تسجيل أحداث حرب الإسكندرية، وآثار الحصار عليها، والتعليق على هذه الأحداث بواسطة، P. Graindor, *La guerre d'Alexandrie. Recueil de travaux publiés par la Faculté des Lettres (septième fascicule)*, ١٩٣١ القاهرة،
- ٢ أولوس هيرتيوس، جندي عاش في القرن الأول ق.م، كان في خدمة قيصر (٥٤ ق.م). مُنِح لقب بريتور (٤٦ ق.م) وأخيراً حصل على منصب القائد العام (٤٥ ق.م)، أصبح حاكماً لبلاد الغال، كما قام بالكتابة ضد كاتو بايعاز من قيصر، وبعد وفاة راعيه، حاول إكمال مذكراته، وكتابة الأحداث التاريخية من ٥١ إلى ٥٠ ق.م. تمت إضافة هذا النص باعتباره الكتاب الثامن ل، *Commentarii de bello Gallico*
- ٣ انظر،
Seneca, *De tranquillitate animi*, IX, ٥: *quadraginta (quadrigenta?) milia librorum Alexandriae arserunt; pulcherrimum regiae opulentiae monumentum alius laudaverit, sicut T. Livius, qui elegantiae regum curaque egregium id opus ait fuisse.*
- ٤ انظر،
Aulus Gellius VII, ١٧، ٣: *Ingens postea numerus librorum in Aegypto ab Ptolemaeis regibus vel conquisitus vel confectus est ad milia ferme voluminum septingenta; sed ea omnia bello priore Alexandrino, dum diripitur ea civitas, non sponte neque opera consulta, sed a militibus forte auxiliariis incensa sunt*
(بعد فترة من الزمن، تم اقتناء أو كتابة عدد هائل من الكتب، حوالي ٧٠٠٠٠٠ كتاب، في مصر، في فترة حكم بطليموس، ولكن تم حرقها جميعاً أثناء حصار المدينة في حرب الإسكندرية الأولى، لم يكن الحريق عن قصد أو بأمر من أحد، ولكن عن طريق الخطأ من قبل الجنود المساعدين)
- ٥ انظر، ديون كاسيوس، التاريخ الروماني، XLII، ٣٨٢:
πολλά δὲ καὶ κατεπίμπρατο, ὥστε ἄλλα τε τὸ νεώριον τὰς τε ἀποθήκας καὶ τοῦ σίτου καὶ τῶν βίβλων, πλείστων δὲ καὶ ἀρίστων, ὡς φασι, γενομένων, καθῆναι.
- ٦ أميانوس مارسيلينوس، المجلد الثاني والعشرون، ١٣، ١٦،
in quo bibliothecae fuerunt inaeestimabiles. et loquitur monumentorum veterum concinens fides, septingenta voluminum milia, Ptolemaeis regibus vigiliis intentis composita, bello Alexandrino, dum diripitur civitas, sub dictatore Caesare conflagrasset

- انظر، ٧
 Orosius, *Historiarum adversus paganos*, VI, ٢-١٥, ٣١: *in ipso proelio regia classis forte subducta iubetur incendi, ea flamma cum partem quoque urbis invasisset, quadringenta milia librorum proximis forte aedibus condita exussit, singulare profecto monumentum studii curaeque maiorum, qui tot tantaque inlustrium ingeniorum opera congesserant. unde quamlibet hodieque in templis extent, quae et nos vidimus, armaria librorum, quibus direptis exinanita ea a nostris hominibus nostris temporibus memorent –quod quidem verum est–, tamen honestius creditur alios libros fuisse quaesitos, qui pristinas studiorum curas aemularentur, quam aliam ullam tunc fuisse bibliothecam, quae extra quadraginta milia librorum fuisse ac per hoc evasisse credatur*
- انظر، بلوتارخوس، قيصر، ٤٩: ٨
 δεύτερον δὲ περικοπτόμενος τὸν στόλον ἠναγκάσθη διὰ πυρὸς ἀπόσασθαι τὸν κίνδυνον, ὃ καὶ τὴν μεγάλην βιβλιοθήκην ἐκ τῶν νεωρίων ἐπινεμόμενον διέφθειρε
- انظر، ستايكوس، أرسطو، ٢٧٤-٢٨١. ٩
 تتعلق بأريستارخوس، ربما ابن النحوي بطليموس، الذي كتب (عن العلامات) عن العلامات النقدية التي استخدمها أريستارخوس الساموسي في منشوراته. انظر، Kroh، القاموس، ٩١.
- انظر، ستايكوس، المكتبة، المجلد الثاني، ٨٥-٨٧. ١١
 رسالة شيشرون إلى أتিকা (XII، ٤٠)، تشير في البداية إلى التعليقات التي أرسلها إيرتيوس له فيما يتعلق بعمل قيصر Anticato (أنتيكاتو) ويستمر في إعلامه بمجموعة من أخطاء كاتو التي حررها إيرتيوس. في الواقع، إنه يتوسل إليه كي يتم توزيع هذا الكتاب على نطاق واسع، بعد نسخه من قبل ناسخي الكتب في روما.
- انظر الكتاب، ٢٨٦. دعونا نضيف هنا بعض البيانات الحسابية من القرن الأول ق.م التي تتعلق بمجموعات الكتب، وخاصة الموجودة في روما. يتم عرض هذه البيانات للمقارنة مع عدد الكتب التي تم حفظها في مكتبة الإسكندرية. فوفقاً لسترابون، فإن المجموعة الشخصية من لفائف البردي لعبد يوناني في روما، (كان في خدمة تيرانوس الأكبر)، والتي يعود تاريخها إلى عام ٣٠ ق.م، بلغ عددها ٣٠٠٠٠ كتاب، في حين أن مجموعة مواطن روماني مجهول يُدعى سيرينيوس سامونيوس، والذي ترك مكتبة والده للإمبراطور غوردانيوس الثاني، تحتوي على ما لا يقل عن ٦٢٠٠٠ لفافة من البردي. أخيراً، تحتوي مجموعة ماركوس ميتيوس إيبافروديتوس على ٣٠٠٠٠ كتاب طبقاً لما ذكره سودا. انظر، ستايكوس، المكتبة، المجلد الأول، ١٩٦. ١٣
- تميز فارو (١١٦-٢٧ ق.م) باتساع معرفته وحسن ذوقه وأصالته. كان سياسياً وجندياً وشاعراً ومؤرخاً وخطيباً، لعب دوراً مهماً في عصره، حيث أدخل أساليب البحث اليونانية إلى العلوم الرومانية. يُعد عمله متعدد الأوجه ومعرفته الموسوعية، السبب اختياره لكتابة De bibliothecis، والذي ربما أشار أيضاً إلى منهجية عمل المكتبات اليونانية الكبيرة، وبالتحديد في الوقت الذي نضجت فيه فكرة إنشاء أول مكتبة عامة في روما. ١٤
- لدينا القليل جداً من المعلومات حول هذه المكتبة التي بدأ أسينيوس بوليو بنائها. فقد تم بناؤها في مجمع من المباني العامة في أثريوم ليرتاتيس وتم تجهيزها، وفقاً لرغبات قيصر. وكانت تنقسم إلى قسمين منفصلين: أحدهما يوناني والآخر لاتيني (بلييني الأكبر، *Nat. hist.* VII، ١١٥، ٣٥، ١٠، ٣٦، ٣٣). كان لدى بوليون، كصديق شخصي لماركوس أنطونيوس، القدرة على التحرك بسهولة في هذه الأوقات الخطيرة. دفعه حبه العميق للرسائل إلى ترك الحياة العامة وتكريس نفسه للأدب. كما أنه استخدم غنائم حملته ضد البارثيين في دالماسيا كمصدر لبناء المكتبة. ١٥
- فيما يتعلق بملكة مصر كليوباترا السابعة، انظر، ١٦
 M. Grant, *Cleopatra*, ١٩٧٢. R.S. Bianchi. *Cleopatra's Egypt. Age of the Ptolemies*, قائمة المعرض، Brooklyn

Museum/Verlag Philipp von Zabern, ١٩٨٨، نيويورك · Édith Flamarion, *Cléopâtre. Vie et mort d'un pharaon*, «Découvertes», Gallimard, ١٩٩٣.

انظر أيضاً قائمة المعرض الخاص بـ،

Cleopatra of Egypt. From History to Myth, تقديم، Susan Walker, P. Higgs, The British Museum Press, ٢٠٠١.

١٧ انظر، I, Fraser, *Ptolemaic*, ٧٠-٧١

١٨ انظر، بلوتارخوس، أنطونيوس (٢،٢):

αὐτὴ δὲ κατέκειτο μὲν ὑπὸ σκιάδι χρυσοπάστῳ, κεκοσμημένη γραφικῶς ὥσπερ Ἄφροδίτη

وانظر أيضاً.

Fraser, *Ptolemaic*, II, ٣٠٦، حاشية. ٥٤٨

οὐλοποιὰ καὶ βάμματα τριχῶν ἐκ τῆς Κλεοπάτρας οὐλοποιῶν

١٩ انظر، Kroh، القاموس، ١٥٤.

٢٠ انظر، I, Fraser, *Ptolemaic*, ٣٧٣

٢١ انظر،

Fraser, *Ptolemaic*, II, ٣٠٦، حاشية. ٥٤٨

٢٢ انظر، I, Fraser, *Ptolemaic*, ٢٤٤-٢٤٥

الفصل الثاني عشر: مصر كولاية رومانية وبيزنطية

١ انظر، بلوتارخوس، أنطونيوس، ٥٨، وأيضاً، RE «C. Calvisius Sabinus»، ٣ F. Münzer, (١٨٩٩)، ١٤١، وأيضاً، ستايكوس، المكتبة، المجلد الأول، ٢٥٦.

٢ انظر،

H.I. Bell, *Egypt from Alexander the Great to the Arab Conquest*, ٦٥، ١٩٤٨ أكسفورد،

٣ يوجد الكثير من المعلومات عن تنظيم محفوظات (أرشيف) المكتبات، وكذلك عن الابتكارات التي أدخلتها الإدارة الرومانية على النظام البيروقراطي المبتكر من قبل البطالمة. ومع ذلك، من المراجع غير المباشرة؛ يمكننا استنتاج كيفية تحويل المكتبة والمتحف بطريقة ما إلى «مؤسسة إمبراطورية» (حتى أن القس، أي رئيس المتحف، تم تعيينه مباشرة من قبل أغسطس)، وكيف احتفظ المتحف باسمه وعمل كمركز تعليمي. نحن نعلم أنه منذ القرن الأول للحكم الروماني، كان لكل محافظة مكتبة عامة أو أرشيف على غرار النظام البطلمي. في عام ٧٢ م، تم تقسيم أرشيفات المقاطعات هذه إلى؛ مكتبة للأعمال العامة ومكتبة للمقتنيات (انظر Turner، البردي، ١٢٨). من الواضح أن نظام الأرشفة خلال العصر الهلنستي قد تم تطويره بشكل خاص، بناءً على السجلات التي نظمها الإسكندر الأكبر بنفسه خلال حملته. انظر،

Berve, *Das Alexanderreich auf prosopographischer Grundlage*, ١٥٦-١٥٨، ميونيخ، ١٩٢٦

٤ تم ذكر موقع قيصريون لأول مرة من قبل سترابون؛

Εἶτα τὸ Καισάρειον καὶ τὸ ἐμπόριον καὶ αἱ ἀποστάσεις· καὶ μετὰ ταῦτα τὰ νεώρια μέχρι τοῦ ἑπτασταδίου. ταῦτα μὲν τὰ περὶ τὸν μέγαν

(I, ١٧، ٩ C (٤٩٧) سترابون)

- وانظر أيضاً، Fraser, *Ptolemaic*, I, ٢٤-٢٥؛
- ثم كانت مركز عبادة الإمبراطور أغسطس. كان موقع قيصريون، كما ذكره سترابون، يتطابق تمامًا مع مسلة كليوباترا الموجودة أمام الميناء، التي تم نقلها من هليوبوليس، وفقًا للنقش النحاسي المحفور بالهيروغليفية. انظر،
- Judith ١٩٢٦ لندن، ١٦٦-١٧٥ وبشكل عام، E.A.W. Budge, *Cleopatra's Needles and Other Egyptian Obelisks*, Yale University Press, ١٧٧, ٢٠١٠ KQÁ ١٧-١٤. هامش. ٣٠٩ (= McKenzie, *Architecture*).
- ٥ انظر، ستافرينوس، التاريخ، ٢٣٢-٢٣٣.
- ٦ انظر، ستايكوس، المكتبة، المجلد الأول، ٢٠٥.
- ٧ انظر، ف. ايليو، مراجع يونانية من القرن التاسع عشر. كتب - منشورات، المجلد الأول: ١٨٠١-١٨١٨، أثينا، المحفوظات الأدبية والتاريخية اليونانية، ١٩٩٧، ٦١، (١٧، ١٨٠٣).
- ٨ ارشمندريت قنسطنطيوس، الإسكندرية القديمة. وصف المدينة خلال رحلة لدير كيافو كاترين-اليوناني للأرشمندريت قنسطنطيوس ...، موسكو، دار نشر غاريوس وشركاه، ١٨٠٣، [VIII] (= الإسكندرية القديمة) وراجع أيضاً، هيرودوت، ١، ٥، ٤.
- ٩ فيلو السكندري، السفارة إلى غايوس (١٥١)، أي للإمبراطور كاليغولا.
- ١٠ بالنسبة للأرشمندريت قنسطنطيوس (١٧٨٠-١٨٣٠) والذي عُرف لاحقاً باسم البطريك المسكوني قنسطنطيوس الأول، لا نعرف الكثير عنه إلا من خلال ما ذكره ت. إ. سكلافينيتيس، في إعلانه بخصوص المؤتمر القبرصي «قنسطنطيوس رئيس أساقفة سيناء، قبرص، كاريسا وإيتموس، ١٩١٠-١٩١٨»، جمعية الدراسات القبرصية. وقائع المؤتمر الدولي الثاني للدراسات القبرصية، المجلد الثالث، القسم الحديث، نيقوسيا ١٩٨٧، ٣٨٣-٣٨٤، و ث. م. أرسطوكليس، قنسطنطيوس الأول بطريك القسطنطينية البيزنطي من سيناء، السيرة الذاتية ومؤلفاته الكنسية واللغوية ورسائله. تم إصداره بإذن وموافقة كنيسة المسيح الكبرى، القسطنطينية، دار نشر بروذوس، ١٨٦٦، ٢-١ و ٢٣-١.
- ١١ انظر،
- C. Wendel, *Kleine Schriften zum antiken Buch - und Bibliothekswesen*, تحرير W. Krieg، Greven كولونيا، ١٩٧٤، ١٤٩، Verlag
- ١٢ فيما يتعلق بمؤسسة المكتبات المزدوجة، انظر، ستايكوس، المكتبة، المجلد الثاني، ١٣١-١٣٤.
- ١٣ مما يؤكد حقيقة أن مكتبة المتحف كانت المصدر الرئيسي للكتابات اليونانية القديمة هو إرسال فريق خاص من الناسخين إلى الإسكندرية بأمر من الإمبراطور دوميتيان، بهدف استبدال مواد الكتب المفقودة في مكتبة بالاتين. لكن نبرو أو تبتوس كانا قد قاما بإضرام النيران في البالاتين.
- ١٤ انظر، Turner، البردي، ١٠٨.
- ١٥ من المعروف لدينا أنه في تاريخ الكتب؛ حدث حرق متعمد للكتب مرتين على الأقل، بهدف أيديولوجي: عصر بروتاغوراس. (انظر، ستايكوس، المكتبة، المجلد الأول، ٨٨)، وفيما يتعلق بسلوقس، (انظر، ستايكوس، المكتبة، المجلد الأول، ٢٢٦، هامش، ٩).
- ١٦ برديات الفيوم، ٨٧. حول فلاسفة المتحف، انظر ديو كاسيوس LXXVII، ٧، ٣.
- ١٧ انظر، Turner، البردي، ١٠٨.
- ١٨ برديات أوكسيرينخوس ٢٤٧١. كتب شخص ثالث تحت حاشية هذه الرسالة: « هاربوكراتيون يقول إن ديميترس بائع الكتب يمتلكها. أمر أبولونيدس بأن يرسل لي بعض كنيبي الخاصة، والتي سيكتب لك عنها سلوقس

- نفسه يوماً ما. إذا وجدت أيًا من هذه الكتب التي لا أملكها، فاطلب منهم نسخها لي، وإرسالها إليّ. كما أن ديودوروس وأصدقائه لديهم أيضًا بعض الكتب التي لا أملكها».
- ١٩ تم إصدار الطبعة الأولى من عمله وعلق عليها Ph.J. Maussaci في ليون عام ١٦٨٣ وتحتوي على الترجمة اللاتينية للنص.
- ٢٠ انظر، Turner، البردي، ١٢٢.
- ٢١ انظر،
- K. Ohly، «Stichometrische Untersuchungen»، ZB, Beiheft ٨٩-٨٨، (١٩٢٨)، ٦١
- ٢٢ توجد بالفعل إشارات لاستخدام العبيد في نسخ الكتاب من العصر الكلاسيكي (انظر، ستايكوس، المكتبة، المجلد الأول، ١١٠).
- ٢٣ فيما يتعلق بإنتاجه الكتابي انظر، Kroh، القاموس، ٤٦٣-٤٦٤.
- ٢٤ لم يتبق سوى القليل من المعلومات حول الفيلسوف الأثيني بانتيانوس، الذي عاش في القرن الثاني الميلادي. قام بتدريس الفلسفة مستعيناً بمفاهيم الفلسفة الرواقية والفيثاغورية، لكنه بعد ذلك اعتنق المسيحية. كان كل من كليمان السكندري وأوريجانوس من طلابه. انظر، ب. خريستو، علم الآباء (البتولوجيا) اليونانية، المجلد الثاني، سالونيك، دار نشر كيرومانوس، ٢٠٠٥، ٣٧٣.
- ٢٥ انظر، ستايكوس، المكتبة، المجلد الثاني، ٥٨-٦٥.
- ٢٦ المرجع السابق، ٥٨.
- ٢٧ أحد الأسباب الرئيسية التي أدت إلى التطرف في المواجهة بين العرقيات والمسيحيين؛ هو رفض المسيحيين المطلق لعبادة أي إله آخر غير إلههم، مما يعرض لخطر ما يسمونه الرومان بـ *pax deorum*، انظر، W.W. Fowler، *The Religious Experience of the Roman People. From the Earliest Times to the Age of Augustus*، ١٩١١ لندن، ١٦٩.
- ٢٨ استخدم ترتليان هذا التعبير لأول مرة في عمله *Apologeticus adversus gentes pro Christianis*
- ٢٩ لم يؤثر تدمير معبد أسكليبيوس في إيجيس على أداء العبادة فيه، لكن هذا العمل الذي قام به م. قسطنطين كان سبباً للنقد من قبل ليبيانيوس بعد خمسين عاماً، (عن القديسين، VI، ٣٩ وما بعدها). انظر، L. Robert، «De Cilicie à Messine et à Plymouth avec deux inscriptions errantes»، *JS* ١٩٣-١٨٨، (١٩٧٣)، ٣
- دعونا لا ننسى أنه في أسكليبييا، كما هو الحال في إبيداوروس وأفروديسياس، كانت توجد هناك أيضًا المكتبات، انظر، ستايكوس، المكتبة، المجلد الثاني، ٢٧٢-٢٨٠.
- ٣٠ يوحنا الليديان، حول الشهور، IV، ٢. وأيضاً.
- F. Millar، *The Emperor in the Roman World* (٣١ BC-AD ١٠٠-٩٩ لندن، ١٩٧٧، ٣٣٧).
- ٣١ انظر مرسوم هونوريوس وثيودوسيوس الثاني بخصوص المنجمين (P.R.Coleman-Norton، *Roman State and Christian Church. A Collection of Legal Documents to A.D.*، ٥٣٥ (= Coleman-Norton، *Roman State*)، (١٩٦٦)، ٥٢٦-٥٢٨، ٣١٣)، الجزء الثاني لندن
- على الرغم من أن علم التنجيم، (الأخ الأصغر لعلم الفلك)، قد تم الاعتراف به من قبل العديد من الأباطرة الرومان، مثل تيبيريوس الذي كان يتخذ المنجم ثراسيلو ضمن خاصته، منذ عصر دقلديانوس، تم استهداف ممارستها، وكانت دائماً موضع شك من قبل السلطات. انظر أيضاً أميانوس مارسيلينوس، XVI، ٨، ٢: «لجأ الكثيرون إلى السحر للعثور على أسباب معاناتهم، كي يستريحوا من أي ألم جسدي، وأيضاً بغرض العثور على إجابة لأي سؤال يتعلق بالحياة اليومية».

- ٣٢ عندما أراد ليفانيوس تلقي مشورة الآلهة ببعض من الحكمة، طلب من الشخص الذي وجه إليه خطابًا أن يتواصل مع «الأطباء»، أي الكهان (ليفانيوس، الحياة أو عن القدر نفسه، ١٧٧، ١-٩).
- ٣٣ انظر، Coleman-Norton, *Roman State*, ٥٢٦-٥٢٨ (٣١٣) & ٦٢٧-٦٢٨ (٣٨٢).
- ٣٤ نتيجة إدانة كتاب بورفيريوس أنه لم يتم الاحتفاظ بأي نسخة من عمله، انظر، ستايكوس، المكتبة، المجلد الثاني، ٦٤.
- ٣٥ انظر الكتاب، ٢٨٩-٢٩٠.
- ٣٦ يوسابيوس، حياة قسطنطينوس، IV، ٣٦؛
- Ὅπως ἂν πεντήκοντα σωμάτια ἐν διφθέραις ἐγκατασκευοῖς, εὐανάγνωστά τε καὶ πρὸς τὴν χρῆσιν εὐμετακόμιστα, ὑπὸ τεχνιτῶν καλλιγράφων καὶ ἀκριβῶς τὴν τέχνην ἐπισταμένων γραφεῖναι κελεύσειας, τῶν θείων δηλαδὴ γραφῶν ὧν μάλιστα τὴν τ' ἐπισκευὴν καὶ τὴν χρῆσιν τῷ τῆς ἐκκλησίας λόγῳ ἀναγκαίαν εἶναι γινώσκεις
- انظر، C. Wendel, «Der Bibel-Auftrag Kaiser Konstantins», *ZB*, ٥٦ (١٩٣٩)، ١٦٥-١٧٥، وأيضاً، ١٩٥٤ باريس، Devreesse, *Introduction à l'étude des manuscrits grecs*, ١٢٤
- يعتبر P. Lemerle هو أول عالم إنسانيات بيزنطي. ملاحظات وآراء حول التعليم في بيزنطة من بداية القرن العاشر، (ترجمة: ماريبا نيستازوبولو بيليكيديو)، أثينا، دار نشر ميت، ١٩٨٥ (الطبعة الثانية)
- ٣٧ انظر، E. Mioni، مقدمة في علم الحفريات اليونانية، (ترجمة: ن. م. بانايوتاكيس)، أثينا، دار نشر ميت، ١٩٩٧، ٤٥ (= Mioni، مقدمة). لبدائيات الرموز انظر، *Bibliologia* ٩، «Les débuts du codex»، ١٩٨٩، مقدمة: Jean Irigoien، الذي قام بنشر التقرير البليوغرافي والنقدي، «Les manuscrits grecs ١٩٣١-١٩٦٠»، *Lustrum* ٨ (١٩٦٢)، ٢٨٧-٣٠٢
- ٣٨ اتخذت هذه الطفرة المتعلقة بشكل الكتاب في الأدب المسيحي مسارًا يتعارض تمامًا مع الأدب العالمي. عندما نشر C.H. Roberts في عام ١٩٥٥ استنتاجات بحثه حول تطور الرموز، أشار إلى حقيقة أن أي من النصوص الأصلية للعهد الجديد (اليوناني) الذي حُفظ على ورق البردي لم يكن مكتوبًا على ظهر بعض المخطوطات. ومن بين ١١١ مخطوطة يونانية من العهد القديم التي كانت معروفة في ذلك الوقت، والتي يرجع تاريخها إلى ما قبل نهاية القرن الرابع الميلادي، يوجد ٩٩ بردية منها عبارة عن رموز، ويمكن تأريخها بنهاية القرن الثاني إلى القرن الثالث. انظر،
- The* العمل المشترك، C.H. Roberts، «Books in the Graeco-Roman World and in the New Testament»، الجزء الأول، ١٩٧٠، كامبريدج ٤٨-٦٦، *Cambridge History of The Bible*.
- ٣٩ كمثال على هذا؛ هي الدولة الأثينية لأرسطو التي تم نسخها على ظهر بعض الأوراق الحسابية الخاصة بإحدى المزارع، انظر، Turner، البردي، ١٢٥ و ١٣٠.
- ٤٠ انظر، بيلينيوس الأكبر، *Nat. hist.*, XIII، ١٣
- ٤١ انظر، Turner، البردي، ٢٢-٢٤، وأيضاً، Mioni، المقدمة، ٤٧.

الفصل الثالث عشر:

العرب في الإسكندرية والخليفة عمر

- ١ انظر، P. Brown، عالم العصور القديمة المتأخرة (١٥٠-٧٥٠ م)، (ترجمة: إيلين ستامبوغلي)، أثينا، دار نشر الإسكندرية، ١٩٩٨، ٢٠٦ وما يليها. بشكل عام انظر، Patricia Crone, M. Cook, *Hagarism. The Making of the Islamic World*, Cambridge University

- ١٣ كان أمناء السر (السكرتارية) في الإدارة في العصر الأموي ينحدرون بشكل أساسي من نسل الصالحين - حلفاء البيزنطيين - الذين كانوا مسيحيين أرثوذكس، انظر،
I. Shahid, *Byzantium and the Arabs in the Fifth Century*, واشنطن, Dumbarton Oaks, ٣٠٦-٣٠٤, ١٩٨٩
- ١٤ هذه الحملة الدعائية المعادية للبيزنطيين والمسيحيين في مراحلها الأولى؛ كتب عنها الجاحظ الذي استقر في بغداد، حيث قضى هناك معظم حياته. انظر،
C. Pellat, *The Life and Works of Jā. hiz.*, (D.M. Hawkes), لوس أنجلوس، University of California Press, ٩-٥, ١٩٦٩
- ١٥ فيما يتعلق بفلسفة أرسطو والعالم العربي، انظر،
R. Arnaldez, «L'histoire de la pensée grecque vue par les Arabes», *Bulletin de la Société Française Philosophique* ١٦٨-١١٧, (١٩٧٨) ٣/٧٢. D. Gutas, *Avicenna and the Aristotelian Tradition*, *ΛΕΙΨΤΕΥ*, Brill, ١٩٨٠. G. Endreß, «Der erste Lehrer». Der arabische Aristoteles und das Konzept der Philosophie im Islam», *Gottes ist der Orient, Gottes ist der Okzident*, (U. Tworuschka ١٨١-١٥١, ١٩٩١ كولونيا، U. Tworuschka ١٨١-١٥١).
- ١٦ عنون ابن النديم قسم من كتابه «الفهرست» الخاص بالفلسفة بعبارة: «لماذا يوجد الكثير من الكتب في الفلسفة وغيرها من العلوم القديمة»، مشيراً إلى أن «السبب» في ذلك هو الحوار مع أرسطو الذي كان يحلم به المأمون، انظر، غوتاس، الفكر اليوناني، ١٣٥-١٣٨.

الفصل الرابع عشر: التخطيط المكاني والعمارة

- ١ تم الاسترشاد بالكتب التالية كمراجع أساسية للعمارة اليونانية:
A.W. Lawrence, *Greek Architecture*, بالتييمور، Penguin Books, ١٩٥٧. Margaret Lyttelton, *Baroque Architecture in Classical Antiquity*, لندن، Thames & Hudson, ١٩٧٢ (= Lyttelton, *Baroque*). J. Steele, *Hellenistic Architecture in Asia Minor*, صور، E. Alok, *Λογδοίνο*, Academy Editions, ١٩٩٢. *Ancient Alexandria between Egypt and Greece*, (V.W. Harris, G. Ruffini ليدن ٢٠٠٤, (تحرير: = *Ancient*). Judith McKenzie, *The Architecture of Alexandria and Egypt ٣٠٠ BC-AD* لندن / نيو هافن / ٧٠٠, Yale University Press, ٢٠١٠ (= McKenzie, *Architecture*)
خ. ث. بوراس، دروس في تاريخ العمارة، المجلد الأول، أثينا، دار نشر سيميتيريا، ١٩٩٩، ٢٥٤-٢٧٥ (= بوراس، دروس).
Marie-Christine Helmann، العمارة اليونانية القديمة، (ترجمة: ماريا ليفينيتوبولو)، أثينا، دار نشر ديدالوس،
آ. ز. زخاروبولوس، ٢٠٠٣؛ H. Lauter، عمارة العصور الهلنستية، (ترجمة: إيفتيا روبيتي، تقديم: أنطوانيت كاليجيا)، أثينا، دار نشر كارداميتسا، ٢٠١٦ (= Lauter، العمارة). كما تم استخدام مقالات خاصة في مجلدات جمعية للآثار في الإسكندرية، مثل المنارة في الجزيرة التي تحمل نفس الاسم. انظر الكتاب، ٣٦٤ وما بعدها.
- ٢ انظر، Lauter، العمارة، ٥٩-٦٢.
- ٣ المرجع السابق، ٦٦.
- ٤ انظر، فيتروفوس، في العمارة، المجلد الأول، ٣٥-٥٥ وأيضاً، Lauter، العمارة، ٣٣-٣٧.
- ٥ انظر، Lauter، العمارة.
- ٦ انظر، *Hellenistic Alexandria*, E. Khalil, «The navy of Ptolemaic Alexandria», ١٧-١٣.

- ٧ تم ذكر المهندس المعماري بيجوتيليس في النقش دون ذكر لقب العائلة، لذلك لا توجد إمكانية مطابقته مع أحد مهندسي تلك الفترة. انظر، Carolyn Higbie, *The Lindian Chronicle and the Greek Creation of Their Past*, أكسفورد، Oxford University Press, ١٠-٩, ٦٠, ٢٠٠٣.
- ٨ انظر، DNP, ٣, ٣٧٠-٣٧١.
- ٩ تم ذكر دينوقراطيس أيضاً من خلال فيتروفوس (De architecture)، مقدمة الكتاب الثاني: انظر فيتروفوس، ١٠٨-١١١)، في الأطروحة المعمارية الوحيدة التي بقيت من العصور القديمة، باعتباره الشخص الذي خطط للقيام بالنحت على أحد جوانب الآثوس لعمل تمثال ضخم للإسكندر الأكبر؛ وهو يحتضن مدينة صغيرة بيد واحدة ويمسك باليد الأخرى إناء و يقيم القرابين بينما تلمس قدماه البحر.
- نفس الحادثة ذكرها بلوتارخوس (حول فضيلة وقدر الإسكندر، ٣٥٠-c-e): «أنا» قال، «المملك، لقد فكرت في تخليد جسدك تماماً كما هو؛ بمواد حية غير قابلة للتلف لها جذور أبدية ووزن ثابت غير قابل للتغير. في الحقيقة، فإن آثوس ثراكي، عند النقطة التي تُبرز بشكل واضح أعلى ارتفاع له، وحيث يكون هناك تناسق بين العرض والارتفاع؛ يتيح نحت الجسد وتشكيل الأطراف والمفاصل، يمكن، بعد المعالجة واكتسابه الشكل المناسب، أن يكون صورة الإسكندر وهو يلامس البحر عند القاعدة، بينما بيده سوف يحتضن ويمسك مدينة يسكنها ١٠٠٠٠ مواطن، وبيده الأخرى سيمسك بإناء ينهمر منه نهر كامل؛ يتدفق باستمرار حتى يصل إلى البحر. دعونا ننسى الذهب والنحاس والعاج والأعمال الخشبية الملونة، والقليل من السحر الذي يُباع ويُشترى ويُسرق ويُذاب».
- لكن سترابون يذكر أيضاً، بطريقة مختلفة نوعاً ما، القصة الحقيقية، قائلاً إن دينوقراطيس وعد الإسكندر ببناء تمثاله على آثوس؛ حيث يظهر وهو يصب الماء من إناء إلى إناء آخر كما لو كان يقوم بإراقة الشراب وأنه سيصنع مدينتين، واحدة على عِين الجبل والأخرى على يساره، بينما يتدفق نهر وسط المدينتين (الجغرافيا، ١٤، I, ٢٣).
- ١٠ هيبوداموس من ميليتوس، مهندس معماري ومخطط مدن من القرن الخامس ق.م، تعاون في تخطيط بيرايوس (حوالي ٤٤٦ ق.م) وثيراي (٤٤٤ ق.م)، ومع ذلك، يعتبر هو صاحب مخطط إنشاء المدينة وجعلها تحتوي على شوارع متوازية وعمودية؛ تتقاطع مع بعضها، والمعروفة باسم طريقة هيبوداموس.
- ١١ لوصف تخطيط مدينة الإسكندرية القديمة، استخدمت طبعة سترابون، التاريخ، ١٠٨-١٢٠. انظر أيضاً، Fraser, *Ptolemaic, I, ٣٧-٣٠ McKenzie, Architecture*, ولفس الكاتب، «Alexandria and the Origins of Baroque Architecture»: *Alexandria and Alexandrianism*, ١٢٥-١٠٩ J.-Y. Empereur, «New data concerning the foundation of Alexandria»: *Hellenistic Alexandria*, وأيضاً، ١٢-٣ H. Riad, «Egyptian Influence on Daily Life in Ancient Alexandria»: *Alexandria and Alexandrianism*, ٣٩-٢٩.
- انظر أيضاً النتائج الهامة للحفريات تحت الماء وغيرها، راجع H.E. Tzalas, «Twenty years of underwater archaeological and geophysical surveys in Alexandria by the Greek Mission (١٩٩٨-٢٠١٧)»: *Hellenistic Alexandria*, ٣٨-١٩
- وخاصة ٣٧-٣٨ لأعمال التنقيب الخاصة بالبعثة اليونانية من عام ٢٠٠٢.
- ١٢ انظر، سترابون، التاريخ، ١٠٩-١١٠.
- ١٣ انظر، سترابون، الجغرافيا، ١٧، I, ٨.
- ١٤ انظر، سترابون، التاريخ، ١٠٩.
- ١٥ المرجع السابق.
- ١٦ المرجع السابق.

- ١٧ المرجع السابق، ١١٢-١١٤.
- ١٨ المرجع السابق، ١١٨-١٢٠.
- ١٩ المرجع السابق، ٢٤٤-٢٤٦، وأيضاً،
McKenzie, *Architecture*, وخاصة G. Botti, «Les citernes d'Alexandrie», *BSAA* ٢ (١٨٩٩), ١٥-٢٦ وأيضاً T.P. Tassios, «Selected Topics of Water Technology in Ancient Greece»: *Water and Wastewater Technologies in Ancient Civilizations*, (A.N. Angelakis: تحرير) D. Koutsoyiannis, Symposium Preprint Book, هيراكليو
G. Maj cherek, «“Crumbs from the Table”: Archaeological remains of Hellenistic Alexandria»: *Hellenistic Alexandria*, ٨٥-٨١. أيضاً ٢٦-١٢
- ٢٠ انظر، سترابون، الجغرافيا، ١٧، ٦، I. وأيضاً، أخيليوس تاتيوس، جبل وسط البحر يعانق السحاب، (إيروتيكا، ٥، ٦،
(ὄρος ἦν, ἐν μέσῃ θαλάσῃ κείμενον, ψαῦον αὐτῶν τῶν νεφῶν
وانظر أيضاً،
H.Thiersch, *Antike, Islam und Occident*, ٣٢, ١٩٠٩، برلين / لايبزيغ (= Thiersch, *Antike*). M. Asin Palacios, «Nuevos datos sobre el faro de Alejandría», *Al-Andalus* ١٩٢-١٨٥ (١٩٣٥), ١/٣٠. J.-Y. Empereur, *Le phare d'Alexandrie: la merveille retrouvée*, باريس، Gallimard, ١٩٩٩.
- ٢١ انظر، سترابون، الجغرافيا، ١٧، ٦، I. وأيضاً، سترابون، التاريخ، ١٣٠.
- ٢٢ انظر،
A. Meeus, «The Career of Sostratos of Knidos: Politics, Diplomacy and the Alexandrian Building Programme in the Early Hellenistic Period»: *Greece, Macedon and Persia: Studies in Social, Political and Military History*, (E. Garvin, T. Howe, G. Wrightson: أكسفورد)، Oxbow Books, ١٧١-١٤٣, ٢٠١٥
- ٢٣ انظر،
P. Vitti, «Gigantic and structurally sound: the lighthouse on the island of Pharos and the minarets of western Islam»: *Hellenistic Alexandria*, ٢٣٧-٢٢٧ (= Vitti, *Pharos*).
- ٢٤ انظر، P. Clayton، «منارة الإسكندرية»، عجائب الدنيا السبع في العالم القديم، (تحرير: P. Clayton، M. Price،
ترجمة: ليلا سوتيروبولو، مراجعة: فانا غريغوربولو)، دار نشر الإسكندرية، ١٩٩٨، ١٦٥-١٨، وخاصة، Thiersch،
Antike كان الشكل المعماري لمنارة الإسكندرية نموذجاً لتصميم العمارة، ليس فقط في الشرق ولكن أيضاً في الغرب. خير مثال على ذلك هو نموذج جرس كنيسة القديس مرقس في فينيسيا، وأيضاً صور استشهاد (كتالوج أو قائمة الشهداء) القديس مرقس. انظر،
Chryssa Maltezoou, «From Alexandria to Venice: remembrances of Alexandria in the cultural treasures of Venice»: *Hellenistic Alexandria*, ١٧٢-١٦٥.
- ٢٥ انظر، بيلينيوس، *Nat. Hist.*, ١٨، ٦، «quam constitisse DCCC talentis tradunt»، وأيضاً، Thiersch، *Antike*،
راجع أيضاً، ستافريانوس، التاريخ، ١٢٢.
- ٢٦ انظر،
Epigrammata Graeca, ἜΚΘ. D.L. Page, Oxford Classical Texts، أكسفورد، Clarendon Press, ١١٨، ١٩٧٥
للاطلاع على نقش بالرمز الذي وضعه سوستراتوس بعد اكتمال البناء، انظر لوقيانوس، كيف يُكتب التاريخ
- ٢٧ انظر، Vitti، *Pharos*، ٢٢٨
- ٢٨ انظر، فلافيوس يوسيفوس، الحرب اليهودية، ٤، ١٠، ٥.
- ٢٩ انظر،

- X. Moussas, P. Vitti, S. Zerefos, «Ancient Greek optical instruments and the Pharos of Alexandria: insights on the function and technology»: *Hellenistic Alexandria*, ٢٧١-٢٥٥
 وخاصة، ٢٥٨-٢٥٧. راجع أيضاً أفلاطون، ثياتيتوس (الثيتيتس)، ١٩٣: c τὰ ἐν τοῖς κατόπτροις τῆς ὄψεως πάθη
- ٣٠ انظر، Lauter، العمارة، ١٩٠ وما بعدها.
- ٣١ قامت أنجليكي كوتارديس بعمل أبحاث ذات صلة. انظر،
 Angeliki Kottaridi, «Macedonian elements in Alexandria»: *Hellenistic Alexandria*, ٥٠-٣٩
- ٣٢ لتاريخ الحفريات التي قام بها مانوليس أندرونيكوس، انظر، م. أندرونيكوس، وقائع فرجينيا، طبعة غير تجارية، أثينا، دار نشر البنك الوطني اليوناني، ١٩٩٧، حيث يتحدث معلمه ك. أ. روميوس عن سنوات أندرونيكوس الدراسية وجميع الباحثين الآخرين الذين شاركوا في تحديد مواقع آثار الملوك المقدونيين. انظر أيضاً، ك. أ. روميوس، مقبرة فيرجينا المقدونية، أثينا ١٩٥١؛ د. بانتماليس، «قبر فيرجينا المقدوني الجديد»، مجلة ماكذونيكا، العدد ١٢، (١٩٧٢)، ١٤٧-١٨٢. راجع أيضاً، م. أندرونيكوس، فرجينيا، المقابر الملكية، أثينا، دار نشر أثينا، ١٩٩٣ (= أندرونيكوس، المقابر الملكية).
- ٣٣ انظر، أندرونيكوس، المقابر الملكية، [١٠١].
- ٣٤ المرجع السابق، ٦٧.
- ٣٥ انظر،
 Katerina Rhomiopoulou, «A new Monumental Tomb with Paintings of the Hellenistic Period Near Lefkadia (West Macedonia)»: مختارات أثرية من أثينا، VI، ١، ١٩٧٣، [٨٧-٩٢].
- ٣٦ انظر، ف. بيتساس، التنقيب عن قبر مقدوني كبير بالقرب من ليفكاديا ناوسيس، وقائع جمعية أثينا الأثرية، ١٩٥٩، المجلد ١١٤، ٧١-٨٤ والجدول؛ انظر نفس الكاتب، قبر ليفكاديا، أثينا ١٩٦٦.
- ٣٧ انظر، ك. زباس، «ملاحظات على تخطيط وهندسة المقابر المقدونية»: الهندسة المعمارية. المجلد الفخري للدكتور مانوليس كوري، (تحرير: ب. لامبرينوداكيس وآخرون)، أثينا، دار نشر ميليسا، ٢٠١٦، ٥٢٧-٥٤٠ (= الهندسة المعمارية).
- ٣٨ انظر، م. ب. ساكيلاريو، مقدونيا. ٤٠٠٠ عام من التاريخ والثقافة اليونانية، أثينا، دار نشر أثينا، ١٩٨٢ وأيضاً، ن. مينوس، مقبرة كريسيوسوس المقدوني في ناوسا ليفكاديا. دراسة للحفاظ على الملاط (المونة) واللوحات الجدارية، سالونيك ١٩٩٥
- ٣٩ للاطلاع على واجهات مقابر فيليب الثاني، مقبرة الأثيمين ومقبرة كريسيوسوس، انظر الكتاب، ٣٧١-٣٧٧.
- ٤٠ انظر،
 M. Korrès, «Postface»: H. Stierlin, *Persépolis. Chef-d'oeuvre des Grecs en Iran*, باريس، Picard, ٢٥٥-٢٤٥، ٢٠١٦
 يكتب كوريس على وجه التحديد (الترجمة من الصفحة ٢٥٢): «فيما يتعلق بالحروف الثلاثية، يقدم فيتروفوس شرحاً كاملاً للأسباب: (١) التاريخية، (٢) الإنشائية (٣) الزخرفية. تأتي الأشكال الثلاثية من الأشكال الخشبية للمعابد القديمة (١ أ)، والتي اعتقد الفنانون أنه يتعين عليهم نقلها إلى المعابد الحجرية (١ ب). يتوافق ترتيب الأشكال الثلاثية مع نهايات عوارض (دعامات) السقف التي وصلت إلى السطح الخارجي للجدار (٢). لم يكن مظهر نهايات هذه العوارض مرضياً من الناحية الجمالية، ولهذا السبب قام التجارون القدامى بقطع الجزء البارز منها وتغطيته بغطاء خشبي على شكل مثلث، قاموا بتلوينه باللون الأزرق». انظر أيضاً،
 M. Wilson Jones, «Reflections on interpretations and the origins of the doric frieze»، الهندسة المعمارية، ٦٥٨-٦٤٥

- ٤١ بخصوص الآثار الجنائزية والمقابر بالإسكندرية انظر، Lyttelton, *Baroque*, ٤٨-٤٠٠ G. Grimm, *Alexandria. Die erste Königsstadt der hellenistischen Welt. Bilder aus der Nilmetropole von Alexander dem Grossen bis Kleopatra VII*, ماينز, Verlag Philipp von Zabern, ١٩٩٨, ٩٥-٩٢ (= Grimm, *Alexandria*) · Mona Haggag, «Graeco-Egyptian Elements in Alexandrian architectural mouldings»: *Hellenistic Alexandria*, ١١٣-٩٥ (= Haggag, *Elements*) · McKenzie, *Architecture*, انظر، ٧٤-٧١. انظر، Anne-Marie Guimier-Sobets, «Believing in afterlife in Hellenistic and Roman Alexandria. A study of some funerary paintings»: *Hellenistic Alexandria*, ٩٤-٨٧.
- ٤٢ انظر، Lyttelton, *Baroque*, ٤٦، الذي يشير إلى A. Adriani, *Annuaire du Musée gréco-romain*، الإسكندرية، ١٩٥٠-١٩٤٠.
- ٤٣ المرجع السابق، ٤٣-٤٤، الذي يشير إلى A. Adriani, *Annuaire du Musée gréco-romain*، الإسكندرية، ١٩٣٥-١٩٣٣.
- ٤٤ انظر، Mona Haggag, *Elements*, ٩٩, ١٠١.
- ٤٥ انظر، McKenzie, *Architecture*, ٦٣.
- ٤٦ حول أكاديمية أفلاطون وطرق تصميمها انظر، W. Hoepfner, «Platons Akademie. Eine neue Interpretation der Ruinen»: W. Hoepfner, *Antike Bibliotheken*، ماينز, Verlag Philipp von Zabern, ٦٢-٥٦, ٢٠٠٢ وأيضاً، ستايكوس، مكتبة أفلاطون، وخاصة، ٢٠٤-٢٢١.
- ٤٧ انظر، إيفي ليجوري، ق. س. ستايكوس، ليسيوم أرسطو. الآثار، العمارة، التنظيم والتشغيل، كتاب تحت الطبع.
- ٤٨ كان فيستوس نحوياً عاش في القرن الثاني الميلادي، وكان مهتماً من بين أمور أخرى بإصدار القاموس الضخم لماركوس فيريوس فلاكوس (في ٢٠ مجلداً)، انظر، Kroh, القاموس، ٥٦٧.
- ٤٩ انظر، ستايكوس، المكتبة، المجلد الأول، ٨٣-٨٨.
- ٥٠ انظر الكتاب، ٦١ وما بعدها.
- ٥١ فيما يتعلق ب «إفيميريديس» انظر الكتاب، ١٠٩، وللكتب التي أرسلها اربالوس، انظر بلوتارخوس، الإسكندر، ٨.
- ٥٢ بخصوص الإلياذة التي حررها أرسطو، وهي ما تُسمى «من الجبيرة»، والتي حملها الإسكندر معه في كل مكان، انظر سترابون، الجغرافيا، ٢، ١، ٢٧ وستايكوس، أرسطو، ١٩، ١٠١، ١٢١.
- ٥٣ انظر الكتاب، ١٣٠-١٣٦.
- ٥٤ انظر الكتاب، ١٥٣-١٥٥.
- ٥٥ لدعم هذه النظرية، يمكن القول أن جميع الإنشاءات الضخمة تستند تقريباً إلى قواعد التناظر، كما هو الحال بالنسبة لمجمع سيرابيون. انظر، McKenzie, *Architecture*, ٥٤-٥٥ KQ ١٨٩-٨٨.
- ٥٦ انظر الكتاب فيما يتعلق بعرض التصميم، ٣٩٠-٣٩١.
- ٥٧ انظر، سويتونيوس، *Domitianus*, ٢٠, *Claudius*, ٤٢؛ كان كلوديوس مثقفاً وكتب باللغة اليونانية تاريخ الأتروسكانيين والقرطاجيين. تكريماً له، تم توسيع المتحف وتقرر مطالعة أعماله التاريخية عن الأتروسكان والقرطاجيين كل عام في أيام محددة في قاعة المتحف. و أدريانوس، الذي كان شغوفاً بالكتب والتعليم اليوناني بشكل عام، والذي كان يعمل مدرساً في ليسيوم يوليوس فيستينوس، فقد تم تعيينه مديراً للمكتبات اليونانية واللاتينية في روما، وأيضاً رئيساً لمتاحف الإسكندرية (IG XIV ١٠٨٥).

- ٥٨ انظر، ستايكوس، مكتبة أفلاطون. وانظر أيضاً، إيفي ليجوري، ق. س. ستايكوس، ليسيوم أرسطو. الآثار، العمارة، التنظيم والتشغيل، كتاب تحت الطبع.
- ٥٩ فيما يتعلق باستخدام أنواع مختلفة من الخزائن كحافظات للكتب منذ العصر الكلاسيكي انظر، Sylwia Kamińska, «Buchrolle, Schrift und Schreiben»:W. Hoepfner (تحرير), *Antike Bibliotheken*, Μάιντς, Philipp von Zabern, وأيضاً، ١١-٩، ٢٠٠٢ W. Hoepfner, «Die Bibliothek Eumenes'II in Pergamon»، نفس المرجع، ٥٢-٤١ وأيضاً، ستايكوس، المكتبة، المجلد الأول، ٢٧٤-٢٧٦، ٢٨٠-٢٨١. وأيضاً، ستايكوس، الهندسة المعمارية، ٣٧، ٤٦-٤٧.

الاختصارات



- AJA* = *American Journal of Archaeology*, Archaeological Institute of America.
- BCH* = *Bulletin de Correspondance Hellénique*, EFA.
- BH* = Legrand, É., *Bibliographie hellénique ou description raisonnée des ouvrages publiés en grec par des Grecs aux XVe et XVIe siècles*, باريس، أربع مجلدات، E. Leroux, 1885–1906.
- BMC I–XII* = *Catalogue of Books Printed in the XVth Century now in the British Museum*, London 1908–1985.
- BSA* = *The Annual of the British School at Athens*.
- BSAA* = *Bulletin de la Société Archéologique d’Alexandrie*.
- Census* = *Incunabula in American Libraries. A third census of fifteenth-century books recorded in North American collections*, F.R. Goff، نيويورك، KrausReprint, 1973.
- CIAG* = *Commentaria in Aristotelem Graeca*.
- DBI* = *Dizionario Biografico degli Italiani*.
- DNP* = *Der Neue Pauly Enzyklopädie der Antike*.
- EAI = الجامعة اليونانية المفتوحة.
- EFA = École Française d’Athènes.
- GW* = *Gesamtkatalog der Wiegendrucke*, ثمانية مجلدات، Kommission für den Gesamtkatalog der Wiegendrucke، إعادة نشر، A. Hiersemann، شتوتغارت، 1968.
- Hofmann = S.F.W. Hofmann, *Bibliographisches Lexicon der gesamten Literatur der Griechen*, إعادة نشر، أمستردام، Adolf M. Hakkert, 1961.
- JNES* = *Journal of Near Eastern Studies*.
- JS* = *Journal des Savants*.

IEE = تاريخ الأمة اليونانية، دار أثينا للنشر، المجلد 1-16، أثينا 1967-1980.

- RE* = *Paulys Real-Encyclopädie der classischen Altertumswissenschaft*, G. Wissowa (تحرير)، شتوتغارت - ميونيخ، 1893–1978.
- SMEA* = *Studi Micenei ed Egeo-Anatolici*.

الإسكندر الأكبر = ب. ن. سوكاكوس (عمل مشترك)، الإسكندر الأكبر. حملاته وإمبراطوريته، أثينا، ميناندروس، 2017.
PAP = باباذوبولو ث. ي، البيلوجرافيا اليونانية (1466-1800)، المجلد الأول: إعادة الترتيب الأبجدي والتسلسل الزمني.
قائمة «براغماتى» أكاديمية أثينا، العدد 48، أثينا 1984.

ZB = *Zentralblatt fur Bibliothekwesen*.

ستايكوس، المكتبة، المجلد الأول = ك. ب. ستايكوس، تاريخ المكتبة في الحضارة الغربية. من مينوس إلى كليوباترا، أثينا، دار
نشر كوتينوس، 2002
___، المكتبة، المجلد الثاني، = ك. ب. ستايكوس، تاريخ المكتبة في الحضارة الغربية. من شيشرون إلى هادريان، أثينا، دار نشر
كوتينوس، 2005.
___، المكتبة، المجلد الثالث، = ك. ب. ستايكوس، تاريخ المكتبة في الحضارة الغربية. من قسطنطين الأول (العظيم) إلى
الكاردينال بيساريون، أثينا، دار نشر كوتينوس، 2006.
___، مكتبة أفلاطون، = ك. ب. ستايكوس، مكتبة أفلاطون والأكاديمية، أثينا، دار نشر أتون 2012.
___، أرسطو، = ك. ب. ستايكوس، مكتبة أرسطو، أثينا، دار نشر أتون 2015.
___، النماذج، = ك. ب. ستايكوس، النماذج اليونانية والكتابات اليونانية في أماط لغات أخرى، أثينا، دار نشر أتون، 2019.

المراجع



مراجع أجنبية

- Abbott, K.M., «Φιλολογος», RE 39, هامش 2510-2514.
- Abd al Latif, *Relation de l'Égypte*, (ترجمة) S. de Sacy, باريس 1810.
- Adriani, A., *Annuaire du Musée gréco-romain*, الاسكندرية 1933-1935.
- , *Annuaire du Musée gréco-romain*, الاسكندرية 1940-1950.
- Aldred, Akhenaten = Aldred, C., *Akhenaten. Pharaoh of Egypt. A new study*, Thames & Hudson, 1968.
- Alexiou, S., «Neue hieroglyphische Siegel aus Kreta», *Kadmos* 2 (1963), 79-83.
- Ali ibn al Qifti, *Kitab Ikhbar al-'Ulama bi Akhbar al-Hukama*, في Ali ibn al Qifti, Ta 'rih Al-Hukama, دار نشر J. Lippert, ليبيا 1903 .
- Allen, T.W., *Homer: The Origins and the Trasmision*, أكسفورد, Clarendon Press, 1969.
- Altheim, F., *Alexander und Asien: Geschichte eines geistigen Erbes*, توبينغن 1953.
- Altheim, F., Ruth Altheim-Stiehl, *Die aramaische Sprache unter den Achaimeniden*, I, فرانكفورت 1960.
- Ancient = *Ancient Alexandria between Egypt and Greece*, تقديم: V.W. Harris, G. Ruffini, لندن 2004.
- André, J.-M., *Mécène. Essai de biographie spirituelle*, باريس 1967.
- Andreadaki-Vlazaki, Maria, G. Rethemiotakis, Nota Dimopoulou-Rethemniotaki (تقديم), *From the Land of the Labyrinth. Minoan Crete, 3000-1100 BC*, Alexander S. Onassis Public Benefit Foundation (USA), نيويورك 2008.
- André-Leickmann, Béatrice, Christine Ziegler, *Naissance de l'écriture: cunéiformes et hiéroglyphes*, فهرس المعرض (Galeries Nationales du Grand Palais), باريس، أغسطس - 9 مايو، Éditions de la Réunion des Musées Nationaux, 1982.
- Aravantinos, V., «The Mycenaean Incised Sealings from Thebes: Problems of Contents and Functions», *Aegaeum* 5 (1990), 149-164.
- Aravantinos, V., L. Godart, Anna Sacconi, *Thèbes. Fouilles de la Cadmée. I. Les tablettes en linéaire B de la odos Pelopidou*, روما/بيزا 2001.
- Arnaldez, R., «L'histoire de la pensée grecque vue par les Arabes», *Bulletin de la Société Française Philosophique* 72/3 (1978), 117-168.
- Asín Palacios, M., «Nuevos datos sobre el faro de Alejandría», *Al-Andalus* 3/1 (1935), 185-192.
- Baker, Rosalie, Ch. Baker, *Ancient Egyptians: People of the Pyramids*, Oxford University Press, 2001.
- Baynham, Elizabeth, *Alexander the Great: The Unique History of Quintus Curtius*, آن أربور، University of Michigan Press, 1988.

- Bell, H.I., *Egypt from Alexander the Great to the Arab Conquest*, أكسفورد 1948.
- Bennett, E.L., Jr., *The Pylos Tablets*, بيرستون 1955.
- , «Some Minoan texts in the Iraklion Museum», E. Grumach (تقديم), *Minoica. Festschrift zum 80. Geburtstag von Johannes Sundwall*, برلين, Akademie Verlag, 1958, 35–49.
- Bennett, E.L., Jr., J.P. Olivier, *The Pylos Tablets Transcribed*, 2 ملجد، روما 1973–1976.
- Berggren, J.L., A. Jones, *Ptolemy's Geography: An Annotated Translation of the Theoretical Chapters*, أكسفورد/بيرستون، Princeton University Press, 2000.
- Berve, H., *Das Alexanderreich auf prosopographischer Grundlage*, 2. ملجد، ميونخ 1926.
- Bianchi, R.S., *Cleopatra's Egypt. Age of the Ptolemies*, 1988.
- Bibliologia 9, «Les débuts du codex», Brepols 1989، مع مقدمة Jean Irigoien.
- Bickerman, E.J., «The Greek Torah», *The Jews in the Greek Age*, كامبريدج، 1988، 101–116.
- Bisticci, V. da, *Le Vite*, تقديم: Aulo Greco، مجلدان، Istituto Nazionale di Studi sul Rinascimento، فلوريدا 1970–1976.
- Böckh, A., «De metris Pindari libri tres»، بيندار: الأعمال الباقية، *Pindari Opera*, I.2، لايبزيغ، apud Ioann. Gottlob Weigel, 1811.
- Bordreuil, P. (تقديم)، *Une bibliothèque au sud de la ville: Ras-Schamra/Ugarit VII*، باريس 1991.
- Bosworth, A.B., «The Historical Setting of Megasthenes' *Indica*», *Classical Philology*, 91/2 (1996), 113–127.
- Bottéro, J., *Mésopotamie: L'écriture, la raison et les dieux*، باريس 1989.
- Botti, G., «Les citernes d'Alexandrie», *BSAA* 2 (1899), 15–26.
- Bouché-Leclercq, A., *Histoire de l'astrologie grecque*، باريس، Ernest Leroux, 1899.
- Bourbaki, N., *Elements of the History of Mathematics*، (ترجمة) John Melbrum, Springer, 1999.
- Brice, W.C., *Inscriptions in the Minoan Linear Script of Class A*، أكسفورد 1961.
- Budge, E.A.W., *Cleopatra's Needles and Other Egyptian Obelisks*، لندن 1926.
- Butler, Conquest = Butler, J.A., *The Arab Conquest of Egypt and the Last Thirty Years of the Roman Dominion*، أكسفورد 1902.
- Cappelli, G., *L'Umanesimo italiano de Petrarca Valla*، روما، Carocci, 2010.
- Caskey, J.L. «Inscriptions and potters' marks from Ayia Irini in Keos», *Kadmos* 9 (1970), 107–117.
- Cataldi Palau, Annaclara, *Gian Francesco d'Asola e le Tipografia Aldina, La vita, le edizioni, la biblioteca dell'Asolano*، جنوة، Sagep Libri, 1998.
- Cavallo, G., *La scrittura greca e latina dei papiri. Una introduzione*، روما/بيزا، 2008.
- Černý, J., *Paper and Books in Ancient Egypt*، لندن 1952.
- Chadwick, J., L. Godart, J.T. Killen, J.P. Olivier, Anna Sacconi, I.A. Sakellarakis, *Corpus of Mycenaean inscriptions from Knossos*، روما/كامدبريدج (I, 1986, II, 1990, III, 1988, IV, 1989).
- Chaniotis, A., «The Divinity of Hellenistic Rulers»، في A. Erskine (تقديم)، *A Companion to the Hellenistic World*، Blackwell Publishing, 2005, 431–445.

- Chapouthier, F., *Les écritures minoennes au palais de Mallia*, باريس 1930.
- Chapuis, A., E. Gélis, *Le monde des automates: étude historique et technique*, باريس 1928, جنيف, Slatkine, 1984).
- Cirillo, D., *Il papiro*, تقديم, M. Gigante, نيابولي, 1983.
- Cleopatra of Egypt from History to Myth*, (تقديم) Susan Walker, P. Higgs, The British Museum Press, 2001.
- Codazzi, Angela, «Francesco Berlinghieri», *DBI* 9 (1967), 121–124.
- Coleman-Norton, *Roman State* = Coleman-Norton, P.R., *Roman State and Christian Church. A Collection of Legal Documents to A.D. 535*, τ. 2, لندن, S.P.C.K., 1966.
- Couchoud, Sylvia, *Mathématiques égyptiennes: Recherches sur les connaissances mathématiques de l'Égypte pharaonique*, باريس, Le Léopard d'Or, 1993.
- Crone, Patricia, M. Cook, *Hagarism. The Making of the Islamic World*, كامبريدج, Cambridge University Press, 1977.
- Crone, Patricia, M. Hinds, *God's Caliph. Religious authority in the first centuries of Islam*, كامبريدج, Cambridge University Press, 1986.
- Cumont, F., *Astrology and Religion among the Greeks and Romans*: نيويورك, Dover Publications Inc., 1960.
- Curtis, A., *Ugarit (Ras Shamra)*, كامبريدج, Lutterworth, 1985.
- Cyrillo, D., *Cyperus Papyrus*, بارما, in aedibus palatinis typis Bodonianis, 1796.
- Devreesse, R., *Introduction à l'étude des manuscrits grecs*, باريس 1954.
- Diringer, D., *The Book Before Printing. Ancient, Medieval and Oriental*, نيويورك, Dover Publications, Inc., 1982.
- Dittenberger, W. (إصدار), *Sylloge Inscriptionum Graecarum*, لايبزيغ, S. Hirzel, 1915.
- Dorival, G., «La fixation du canon de la Bible. Entre Jérusalem et Alexandrie», مجلد جماعي تكريمًا لمكتبة الإسكندرية الجديدة Alexandrina: *Des Alexandries I. Du livre au texte*, (تقديم) Luce Giard, C. Jacob, باريس 2001.
- Dorival, G., M. Harl, O. Munnich, *La Bible grecque des Septante. Du judaïsme hellénistique au christianisme ancien*, باريس 1994².
- Doxey, D.M., «Egyptian Religion», في *The Cambridge History of Religions in the Ancient World. I: From the Bronze Age to the Hellenistic Age*, (تقديم) Michele R. Salzman, M.A. Sweeney, نيويورك, Cambridge University Press, 2013, 177–204.
- Drachmann, G.A., *The Mechanical Technology of Greek and Roman Antiquity. A Study of Literary Sources*, ويسكونسن 1963.
- Driessen, J., *An Early Destruction in the Mycenaean Palace at Knossos. A New Interpretation of the Excavation Field-Notes of the South-East Area of the West Wing*, لوفين 1990.
- Driver, G.R., *Semitic Writing from Pictograph to Alphabet*, لندن 1976.

- Droysen, J.G., *Alexander der Große*, Literaricon, 2014.
- Duhoux, Y., «Le linéaire A: problèmes de déchiffrement», في Y. Duhoux, T.G. Palaima,= J. Bennet (تقديم), *Problems in Decipherment*, Bibliothèque des Cahiers de l'Institut de Linguistique de Louvain 49, لوفين, Peeters, 1989, 59–120.
- Edgar, C.C., A.J. Evans, *Excavations at Phylacopi in Melos*, Society for the Promotion of Hellenic Studies, suppl. paper 4, لندن 1904, 177–185.
- Edwards, I.S., فورميكس، أثينا، د.د. بابايورغيو (ترجمة)، أهرامات مصر، 1995.
- Empereur, J.-Y., *Le phare d'Alexandrie: La merveille retrouvée*, باريس، Gallimard, 1999.
- , «New data concerning the foundation of Alexandria», في *Hellenistic Alexandria*, 3–12.
- Endreß, G., «Der erste Lehrer». Der arabische Aristoteles und das Konzept der Philosophie im Islam», *Gottes ist der Orient, Gottes ist der Okzident*, (تقديم) U. Tworuschka, كولونيا، 1991, 151–181.
- Epigrammata Graeca, إصدار، D.L. Page, Oxford Classical Texts, أكسفورد، Clarendon Press, 1975.
- Erman, A., *Die Literatur der Ägypter*, لايبزيغ، 1923 (الترجمة الانجليزية) A.M. Blackman, لندن (1927).
- Essling, Figures = Prince d'Essling, *Les livres à figures vénitiens de la fin du XVe siècle et du commencement du XVIe*, المجلد السادس، تورينو، Bottega d'Erasmus, 1967.
- Evans, A.J., *Scripta Minoa I*, أكسفورد، 1909.
- Evans, J., «The Astrologer's Apparatus: A Picture of Professional Practice in Graeco-Roman Egypt», *Journal for the History of Astronomy* 35/1 (2004).
- Falco, V. de, M. Krause, O. Neugebauer, Hypsikles: *Die Aufgangszeiten der Gestirne*, جوتي، Vandenhoeck & Ruprecht, 1966.
- Falkenstein, A., «Gilgamesch», *Reallexikon der Assyriologie* 3 (1957–1971), 361.
- Février, Écriture = Février, J.G., *Histoire de l'écriture*, باريس، Payot, 1984.
- Fitzgerald, Stephanie, *Ramses II. Egyptian Pharaoh, Warrior and Builder*, Compass Point Books, 2008.
- Flamarion, Édith, *Cléopâtre. Vie et mort d'un pharaoh*, باريس، Gallimard, 1993.
- Flinders Petrie, W.M., *Social Life in Ancien Egypt*, لندن، Kessinger Legacy Reprints, 1923.
- Fowler, W.W., *The Religious Experience of the Roman People. From the Earliest Times to the Age of Augustus*, لندن 1911.
- Fraser, Ptolemaic = Fraser, P.M., *Ptolemaic Alexandria*, I–III, أكسفورد، Clarendon Press, 1972.
- Fritz, «Theodoros», *RE* 32.
- Fürbeth, F., *Johannes Hartlieb, Untersuchungen zu Leben und Werk*, توبينغن، Max Niemeyer, 1992.
- Furlani, G., «Giovanni il Filopono e l'incendio della Biblioteca di Alessandria», *Bulletin de la Société Archéologique d'Alexandrie* 21 (1925), 59–68.
- Gardiner, A.H., *Late Egyptian Stories*, بروكسل، 1932.
- , *Egyptian Grammar Being an Introduction to the Study of Hieroglyphs*, أكسفورد، 1957.
- Gardthausen, V.E., *Griechische Paläographie*, لايبزيغ، Teubner, 1879.

- Giannantoni, G., *I Cirenaici. Raccolta delle fonti antiche*, فلوريدا، G.S. Sansoni, 1958.
- Giard, Luce, C. Jacob (تقديم), *Des Alexandries I. Du livre au texte*, Bibliothèque Nationale de France, 2001.
- Gille, B., *Les mécaniciens grecs. La naissance de la technologie*, باريس، Seuil, 1980.
- Godart, L., «La scrittura Lineare A», *La parola del passato* 31 (1976), 30–47.
- Godart, L., J.P. Olivier, *Recueil des inscriptions en linéaire A, Études crétoises*, باريس 1976–1985.
- Goossens, G., «Introduction à l'archivéonomie de l'Asie Antérieure», *Revue d'Assyriologie* 46 (1952), 98–107.
- Graindor, P., *La guerre d'Alexandrie. Recueil de travaux publiés par la Faculté des Lettres (septième fascicule)*, القاهرة، 1931.
- Grant, M., *Cleopatra*, 1972.
- Grimal, N., *A History of Ancient Egypt*, الترجمة الانجليزية، I. Shaw, Wiley/Blackwell, 1994.
- Grimm, *Alexandria = Grimm, G., Alexandria. Die erste Königsstadt der hellenistischen Welt. Bilder aus der Nilmetropole von Alexander dem Grossen bis Kleopatra VII*, ماينز، Verlag Philipp von Zabern, 1998.
- Gruen, E.S., «Jews and Greeks», في A. Erskine (تقديم), *A Companion to the Hellenistic World*, Blackwell Publishing, 2005.
- Grumach, E. (تقديم), *Minoica. Festschrift zum 80. Geburtstag von Johannes Sundwall*, برلين، Akademie Verlag, 1958, 35–49.
- , «Neue Bügelkannen aus Tiryns», *Kadmos* 1 (1962), 85–86.
- Grumach, E., J. Sakellarakis, «Die neuen Hieroglyphensiegel vom Phourni (Archanes) I», *Kadmos* 5 (1966), 109–114.
- Guimier-Sobets, Anne-Marie, «Believing in afterlife in Hellenistic and Roman Alexandria. A study of some funerary paintings», في *Hellenistic Alexandria*, 87–94.
- Gutas, D., *Avicenna and the Aristotelian Tradition*, ليدن، 1988.
- Haggag, Elements = Haggag, Mona «Graeco-Egyptian Elements in Alexandrian architectural mouldings», *Hellenistic Alexandria* في، 95–113.
- Hall, Judy, *The stone horoscope: evidence for continuity of ancient esoteric tradition and practice*. «Are an authentic astrological practice and archaic ideological narratives concatenating sky and stones embedded in *The Greek Alexander Romance*?», في أطروحة جامعية متاحة في judyhall.co.uk.
- Hallock, R.T., «Notes on Achaemenid Elamite», *Journal of Eastern Studies* XVII (1958).
- Hellenistic Alexandria = Ch.S. Zerefos, Marianna V. Vardinoyannis (تقديم), *Hellenistic Alexandria. Celebrating 24 Centuries*, Papers presented at the conference held on December 13–15, 2017 at Acropolis Museum, أثينا، Archaeopress Archaeology, 2018.
- Hermes Trismegistus Liber Hermetis*, (ترجمة) R. Zeller, ساليسبري، Spica Publications, 1998.
- Heubeck, A., «L'origine della Lineare B», *SMEA* 23 (1982), 195–207.

- Higbie, Carolyn, *The Lindian Chronicle and the Greek Creation of Their Past*, أكسفورد, Oxford University Press, 2003.
- Histoire du noble et vaillant roy Alexandre le grand et seigneur de tout le monde...*, باريس, Jean Bonfons, 1550.
- Hoepfner, W., «Die Bibliothek Eumenes' II in Pergamon», في W. Hoepfner (تقديم), *Antike Bibliotheken*, ماينز, Verlag Philipp von Zabern, 2002, 41–52.
- , «Platons Akademie. Eine neue Interpretation der Ruinen», في W. Hoepfner (تقديم), *Antike Bibliotheken*, ماينز, Verlag Philipp von Zabern, 2002.
- Hooker, J.T., *The Origin of the Linear B Script* (Suppl. Minos 8), سالامانكا, 1979.
- Irigoin, J., «Les scholies métriques de Pindare», *Bibliothèque de l'École des Hautes Études* 310, باريس, Champion, 1958, 17–34.
- , «Les manuscrits grecs 1931–1960», *Lustrum* 8 (1962), 287–302.
- Jacoby, F., *Die Fragmente der griechischen Historiker*, V. Die Geographen, Jacoby Online, Brill.
- Jasnow, R., «The Greek Alexander Romance and Demotic Egyptian Literature», *JNES* 56/2 (1997), 97–100.
- Jean, Ch.F., *Šumer et Akkad: Contribution à l'histoire de la civilisation dans la Basse-Mésopotamie*, باريس, 1923.
- Jeffery, L.H., *The Local Scripts of Archaic Greece*, أكسفورد, 1961.
- Jones, G. (تقديم), *The Blackwell Companion to Modern Theology*, Wiley/Blackwell, 2007.
- Kaibel, G., «Die Prolegomena عن الكوميديا», *AGGW*, سلسلة جديدة, 2/4 (1898).
- Kamińska, Sylwia, «Buchrolle, Schrift und Schreiben», في W. Hoepfner (تقديم), *Antike Bibliotheken*, ماينز, Philipp von Zabern, 2002.
- Kampman, A.A., *Archieven en bibliotheken in het oude Nabije Oosten*, أنتويرب, سوتين, 1942.
- Kemp, B. J., *Ancient Egypt. Anatomy of a Civilization*, Routledge, 2006.
- Kenyon, F.G., *The Palaeography of Greek Papyri*, أكسفورد, 1899.
- Khalil, E., «The navy of Ptolemaic Alexandria», في *Hellenistic Alexandria*, 13–17.
- Knobloch, E. «The Hellenistic mathematician Archimedes and his Renaissance admirer Kepler», في *Hellenistic Alexandria*, 249–254.
- Kolbe W., *Die Weltreichsidee Alexanders des Grossen*, فريبورغ, H. Speyer, 1936.
- Kontoleon, N. «Zwei beschriftete Scherben aus Naxos», *Kadmos* 4 (1965), 84–85.
- Korrès, M., «Postface», في H. Stierlin, *Persépolis. Chef-d'oeuvre des Grecs en Iran*, باريس, Picard, 2016, 245–255.
- Korres, M., «Philon's automatic servant. A reconstruction with a description of S. Economopoulos' air-valve mechanism», في *Hellenistic Alexandria*, 229–247.
- Koster, W.J.W., «Scholium Plautinum plene editum», *Mnemosyne*, السلسلة الرابعة, 14 (1961).

- Kottaridi, Angeliki, «Macedonian elements in Alexandria», في *Hellenistic Alexandria*, 39–50.
- Kovacs, Maureen, *The Epic of Gilgamesh*, كاليفورنيا، Stanford University Press, 1989.
- Kramer, S.N., «A new Library Catalogue from Ur», *Revue d'Assyriologie* 55 (1961), 169–176.
- , Histoire = Kramer, S.N., *L'histoire commence à Sumer*, باريس، Arthaud, 1986.
- , «Les premiers “catalogues” de bibliothèque», *L'histoire commence à Sumer*, باريس، Arthaud, 1986, 251–253.
- Kuch, H., «Φιλολογος. Untersuchung eines Wortes von seinem ersten Auftreten in der Tradition bis zur ersten überlieferten lexikalischen Festlegung», *Schriften der Sektion für Altertumswissenschaft* 48, Deutsche Akademie der Wissenschaften zu Berlin, 1965.
- Lacarrière, J., *Hérodote et la découverte de la Terre. De l'Égypte à la Scythie, le premier reportage sur le monde antique*, باريس، Arthaud, 1968.
- La Correspondance d'Érasme*, (الترجمة الفرنسية) Opus epistolarum من P.S. Allen, H.M. Allen, H.W. Garrod كيبك/بروكسل، المجلد الثاني عشر 1967–1984.
- La naissance des écritures = Bonfante, Larissa, J. Chadwick, B.F. Cook, W.V. Davies, J.F. Healey, J.T. Hooker, C.B.F. Walker, *La naissance des écritures. Du cunéiforme à l'alphabet*, (ترجمة فرنسية) Christine Zivie-Coche, باريس، Seuil, 1990.
- La Persia e il mondo greco-romano*, Accademia Nazionale dei Lincei, روما 1966.
- La Roche, J., *Die homerische Textkritik im Altertum*, لايبزيغ، Teubner, 1866.
- Lambert, W.G., «Gilgamesh in Literature and Art: The Second and First Millennia», *Monsters and Demons in the Ancient and Medieval Worlds*, ماغنيسيا، 1987, 37–52.
- Launey, *Recherches* = Launey, M., «Recherches sur les armées hellénistiques», *Bibliothèque des Écoles Françaises d'Athènes et de Rome* 141 [1937] و 169 (1949/1950).
- Lawrence, A.W., *Greek Architecture*, بالتمبوره، Penguin Books, 1957.
- Layard, A.H., Sir, *Discoveries among the Ruins of Nineveh and Babylon*, نيويورك، 1853.
- Le Doze, Ph., Mécène. *Ombres et flamboyances*, باريس، Les Belles Lettres, 2014.
- Lefebvre, G., *Grammaire de l'égyptien classique*, القاهرة، 1955.
- , Romans = Lefebvre, G., *Romans et contes égyptiens de l'époque pharaonique*, باريس، 1988.
- Lewicki, T., «Al-Kazwîni», *Encyclopédie de l'Islam*, ليدن، 1995².
- Lewis, M., «Theoretical Hydraulics, Automata and Water Clocks», في Ö. Wikander (تقديم)، *Handbook of Ancient Water Technology*, ليدن، 2000, 343–369.
- Lewis, N., *L'industrie du papyrus dans l'Égypte gréco-romaine*, باريس، Rodstein, 1934.
- Lucarini, M.C., Q. Curtius Rufus: *Historiae*, نيويورك، de Gruyter, 2009.
- Lucas, A., *Ancient Egyptian Materials and Industries*, J.R. Harris تمت مراجعته من لندن، الطبعة الرابعة. 1962.
- Lyttelton, Baroque = Lyttelton, Margaret, *Baroque Architecture in Classical Antiquity*, لندن، Thames & Hudson, 1972.

- Maass, E., *Commentariorum in Aratum reliquia*, برلين, apud Weidmanos, 1958.
- MacLeod, R. (تقديم), *The Library of Alexandria. Centre of Learning in the Ancient World*, لندن/نيويورك, I.B. Tauris Publishers, 2000.
- Macler, F., «Extraits de la Chronique de Maribas Kaldoyo (Mar Abas Katina [?])», *Journal Asiatique* (1903 يونيو - مايو).
- Majcherek, G., «“Crumbs from the Table”: Archaeological remains of Hellenistic Alexandria», في *Hellenistic Alexandria*, 81–85.
- Maltezou, Chryssa, «From Alexandria to Venice: remembrances of Alexandria in the cultural treasures of Venice», في *Hellenistic Alexandria*, 165–172.
- Marinatos, S., «Zur Entzifferung der mykenischen Schrift», *Minos* 4 (1956), 13–16.
- , *Excavations at Thera*, IV, أثينا 1971, 43–45.
- Maspero, *Les contes populaires* = Maspero, G., *Les contes populaires de l'Égypte ancienne*, باريس 1882, 1988 (إعادة إصدار).
- , *The Dawn of Civilization: Egypt and Chaldea*, (الترجمة الانجليزية) M.L. McClure, لندن 1894.
- Mazzarino, S., *Tra Oriente e Occidente*, فلوريدا 1947.
- McKenzie, Judith, «Alexandria and the Origins of Baroque Architecture», في *Alexandria and Alexandrianism*. Papers Delivered at a symposium organised by The J. Paul Getty Museum and The Getty Center of the History of Art and the Humanities and Held at the Museum, 22–25 إبريل, 1993, 109–125.
- , *Architecture* = McKenzie, Judith, *The Architecture of Alexandria and Egypt 300 BC–AD 700*, نيو لندن/هاغن, Yale University Press, 2010.
- Meeus, A., «The Career of Sostratos of Knidos: Politics, Diplomacy and the Alexandrian Building Programme in the Early Hellenistic Period», في *Greece, Macedon and Persia: Studies in Social, Political and Military History*, (تقديم) E. Garvin, T. Howe, G. Wrightson, أكسفورد, Oxbow Books, 2015, 143–171.
- Meister, K., *Die griechische Geschichtsschreibung. Von den Anfängen bis zum Ende des Hellenismus*, شتوتجارت, J.B. Metzler, 2016.
- Melearts, H. (تقديم), *Le culte du souverain dans l'Égypte ptolémaïque au IIIe siècle avant notre ère*, لوفين 1998.
- Meyerhof, M., «Joannes Grammatikos [Philoponos] von Alexandrien und die arabische Medizin», *Mitteilungen des deutschen Instituts für ägyptische Altertumskunde* 2 (1932), 1–21.
- Millar, F., *The Emperor in the Roman World (31 BC– AD 337)*, لندن 1977.
- Mitford, T.B., «The Hellenistic Inscriptions of Old Paphos», *BSA* 56 (1961), 40, (رقم) 110.
- Morau, P., *Les listes anciennes des ouvrages d'Aristote*, لوفين 1951.
- Moussas, X., P. Vitti, S. Zerefos, «Ancient Greek optical instruments and the Pharos of Alexandria: insights on the function and technology», *Hellenistic Alexandria* في, 255–271.

- Moustafa el-Abadi, Omnia Mounir Fathallah (تقديم), *What Happened to the Ancient Library of Alexandria?*, (مقدمة) I. Serageldin, بوسطن/ليدن, Brill, 2008.
- Münzer, F., «C. Calvisius Sabinus», *RE* 3 (1899).
- Neugebauer, O., *A History of Ancient Mathematical Astronomy*, برلين/هايدلبرغ/نيويورك, Springer Verlag, 1975.
- Norsa, Medea, *La scrittura letteraria greca dal secolo IV a.C. all'VIII d.C.*, فلوريدا 1939.
- Oakley, P.S., *Studies in the Transmission of Latin Texts: Volume I: Quintus Curtius Rufus and Dictys Cretensis*, أكسفورد, Oxford University Press, 2020.
- Ohly, K., «Stichometrische Untersuchungen», *ZB*, Beiheft 61 (1928), 88–89.
- Olivier, J.P., «La scrittura geroglifica cretese», *La parola del passato* 31 (1976), 17–23.
- , «La bague en or de Mauro Spelio et inscription en linéaire A», في Lydie Hadermann-Misguish (تقديم), *Rayonnement grec: Hommages à C. Delvoye*, بروكسل 1982.
- , «The Possible Methods in Deciphering the Pictographic Cretan Script», في Y. Duhoux, T.G. Palaima, J. Bennet (تقديم), *Problems in Decipherment*, Bibliothèque des Cahiers de l'Institut de Linguistique de Louvain 49, لوفين, Peeters, 1989, 39–58.
- Olivier, J.P., L. Godart, *Corpus hieroglyphicarum inscriptionum Cretae, Études crétoises XXXI*, أثينا, EFA, 1996.
- Orlandi, T., «Il sistema ortografico copto», في F. Tiradritti (تقديم), *SESH. Lingue e scritture nell'antico Egitto*, ميلانو, Electra, 1999, 81–86.
- Pacioli, L., *De divina proportione*, فينيسيا, apud P. de Paganinum, 1509.
- Packard, D.W., *Minoan Linear A*, لندن/بيركلي/لوس أنجلوس 1974.
- Palaima, T.G., J.C. Wright, «Ins and Outs of the Archives at Pylos: Form and Function in a Mycenaean Palace», *AJA* 89 (1985), 251–262.
- Parrot, A., *Mission archéologique de Mari, II: Les palais: Architecture*, باريس 1958.
- Parsons, E.A., *The Alexandrian Library. Glory of the Hellenic World. Its Rise, Antiquities and Destructions*, نيويورك, American Elsevier Publishing Company Inc., 1967³.
- Pasquali, G., «Biblioteca», *Enciclopedia Italiana*, 1930.
- Pearson, Early = Pearson, L., *Early Ionian Historians*, Oxford University Press, 1939.
- Pedersen, O., *A Survey of the Almagest*, Odense University Press, 1974.
- Pellat, C., *The Life and Works of Jāhīz* (ترجمة) D.M. Hawkes, لوس أنجلوس, بيركلي/لوس أنجلوس 1969.
- Pelletier, A., *Lettre d'Aristée à Philocrate*, Sources Chrétiennes 89, باريس 1962.
- Perrot, Chipiez, Histoire = Perrot, G., رسومات C. Chipiez, *Histoire de l'art dans l'antiquité, Égypte-Assyrie-Phénicie-Asie Mineure-Grèce-Perse-Étrurie-Rome*, باريس, Librairie Hachette et Cie, II, 1884.

- Pfeiffer, R., *Callimachi Fragmenta nuper reperta*, بون 1921.
- , *History of New Testament Times, with an Introduction to the Apocrypha*, نيويورك, Harper & Row, 1949.
- Pfister, F.L., «Bemerkungen zur Sprache des Archipresbyters Leo und der vulgärlateinischen Alexandertraktate», *Wochenschrift für klassische Philologie*, 1915.
- Pfrommer, M., «Roots and contacts: Aspects of Alexandrian craftsmanship», *Alexandria and Alexandrianism*, Papers Delivered at a symposium organised by The J. Paul Getty Museum and The Getty Center of the History of Art and the Humanities and Held at the Museum, 22–25 إبريل، 1993.
- Pickard-Cambridge, A. Sir, *The Dramatic Festival of Athens*, J. Gould الطبعة الثانية المنقحة من قبل، D.M. Lewis، أكسفورد، 1968.
- Pickover, Maths = Pickover, A.C., *Le Beau Livre des Maths*, (ترجمة) Xavier Guesnu, Dunod, 2010.
- Piteros, C., J.P. Olivier, J.L. Melena, «Les inscriptions en linéaire B des nodules de Thèbes (1982): la fouille, les documents, les possibilités d'interprétation», *BCH* 114/1 (1990), 103–184.
- Plaumann, G., «Ptolemais in Oberägypten», *RE*, هامش 1429–1430.
- Pohl, A., «Bibliotheken und Archive in alten Orient», *Orientalia* 25 (1956), 105–109.
- Pohlenz, M., *Freedom in Greek Life and Thought: The History of an Ideal*, (الترجمة الإنجليزي) C. Lofmark, D. Reidel Publishing Company, 1966.
- Pope, M.W.M., *Aegean Writing and Linear A*, لوند 1964.
- Posner, Archives = Posner, E., *Archives in the Ancient World*, كامبريدج، ماس، Harvard University Press, 1972.
- Prager, F.D., *Philo of Byzantium Pneumatica*, فيسبادن 1974.
- Raison, J., M.W.M. Pope, *Index transnuméré du linéaire A*, لوفين 1977.
- Regenbogen, O., «القائمة»، *RE* 20 (1950), هامش 1423–1438.
- Religions = The Cambridge History of Religions in the Ancient World, I: From the Bronze Age to the Hellenistic Age*, (تقديم) Michele R. Salzman, M.A. Sweeney, Cambridge University Press, 2013.
- Renfrew, A.C., W.C. Brice, «A Linear A tablet fragment from Phylacopi in Melos», *Kadmos* 16 (1977), 111–119.
- Renouard, Annales = Renouard, A.A., *Annales de l'imprimerie des Estienne ou histoire de la famille des Estienne et de ses éditions*, نيويورك، Burt Franklin, 1972.
- Rhomiopoulou, Katerina, «A new Monumental Tomb with Paintings of the Hellenistic Period Near Lefkadia (West Macedonia)», في المختارات الأثرية من أثينا، VI, 1, 1973, [87–92].
- Riad, H., «Egyptian Influence on Daily Life in Ancient Alexandria», *Alexandria and Alexandrianism*, في 29–39.
- Robert, L., «De Cilicie à Messine et à Plymouth avec deux inscriptions errantes», *JS* 3 (1973), 188–193.
- Roberts, C.H., «Books in the Graeco-Roman World and in the New Testament», *The Cambridge History of The Bible* في المجلد الأول، 1970، كامبريدج، 48–66.

- Ross, Alexander = Ross, D.J.A., *Alexander Historiatus. A Guide to Medieval Illustrated Alexander Literature*, فرانكفورت, Athenäum, 1988.
- Rostagni, A., «I bibliotecari alessandrini nella cronologia della letteratura ellenistica», *Scritti minori 2/1: Hellenica-Hellenistica*, تورينو 1956, 185-213.
- Rougé, E. de, *Rituel funéraire des anciens Égyptiens*, باريس, Librairie académique Didier & Cie, 1860.
- Samir, K., P. Nwyia (ترجمة، تقديم), «Une correspondance islamo-chrétienne entre Ibn al-Munağğim, Hunayn ibn Ishāq et Qustā ibn Lūqā», *Patrologia Orientalis* 40, المجلد الرابع, 185, رقم. 185, ترنوت, Brepols, 1981.
- Sander, Le Livre = Sander, M., *Le livre à figures italien depuis 1467 jusqu'à 1530. Essai de sa bibliographie et de son histoire*, ستة مجلدات, نيدلن, ليختنشتاين, Kraus Reprint, 1969.
- Schaeffer, C.F.A., «La première tablette», *Syria* 33 (1956), 161-168.
- Schmidt, Pinakes = Schmidt, F., *Die Pinakes des Kallimachos*, كيل 1924.
- Schneider, Systematik = Schneider, N., «Die Urkundenbechälter von Ur III und ihre archivalische Systematik», *Orientalia* 9 (1940), 1-16.
- Scholia in Aristophanem*, إصدار. W.J.W. Koster, *Prolegomena de comoedia* في سلسلة, المجلد الأول, جرونينجن 1960.
- Schuhl, P.M., *Le dominateur et les possibles*, باريس 1960.
- Schwanbeck, E.A., *Megasthenis Indica. Fragmenta collegit, commentationem et indices addidit*, Bonae, sumtibus Pleimesii Bibliopolae, 1846.
- Sedley, D. (تقديم), *The Philosophy of Antiochus*, كامبريدج, Cambridge University Press, 2012.
- Shahid, I., *Byzantium and the Arabs in the Fifth Century*, واشنطن, Dumbarton Oaks, 1989.
- Shaw, I., *The Oxford History of Ancient Egypt*, Oxford University Press, 2000.
- Spyropoulos, T., J. Chadwick, *The Thebes Tablets II* (Suppl. Minos 4), سالامانكا 1975.
- Steele, J., *Hellenistic Architecture in Asia Minor*, E. Alok, لندن, Academy Editions, 1992.
- Tarn, W.W., *Alexander the Great and the Unity of Mankind*, لندن, Humphrey Milford, 1933.
- , *Antigonos Gonatas*, Nabu Press, 2010.
- Tassios, T.P., «Selected Topics of Water Technology in Ancient Greece», في *Water and Wastewater Technologies in Ancient Civilizations*, (تقديم) A.N. Angelakis & D. Koutsoyiannis, Symposium Preprint Book, هيراكليون 2006.
- , «A very brief introduction to the Hellenistic Alexandrian technology», في *Hellenistic Alexandria*, 191-200.
- The Fihrist of al-Nadīm. A Tenth-Century Survey of Muslim Culture*, (ترجمة), إصدار. B. Dodge, لندن/نيويورك, ملجدان, Columbia University Press, 1970
- Thiersch, Antike = Thiersch, H., *Antike, Islam und Occident*, لايبزيغ 1909.
- Thompson, R., *The Epic of Gilgamesh*, أكسفورد 1920.

- Thumb, A., *Die griechische Sprache im Zeitalter des Hellenismus: Beiträge zur Geschichte und Beurteilung der Koivῆ*, ستراسبورغ 1901.
- , «Prinzipienfrage der Koivῆ-forschung», *Neue Jahrbücher für das klassische Altertum* 17 (1906), 246–263.
- Tigay, J.H., *The Evolution of the Gilgamesh Epic*, فيلادلفيا 1982.
- Tzalas, H.E., «Twenty years of underwater archaeological and geophysical surveys in Alexandria by the Greek Mission (1998–2017)», في *Hellenistic Alexandria*, 19–38.
- Vandenabeele, Frieda, «La chronologie des documents en Linéaire A», *BCH* 109 (1985), 3–20.
- Verbugghe, G.P., J.M. Wichersham, *Berosos and Manetho introduced and translated: Native traditions in Ancient Mesopotamia and Egypt*, ان اربور ميتشبيغان, University of Michigan Press, 2000.
- Vermer, M., *The Pyramids: The Mystery Culture. Culture and Science of Egypt's Great Monuments*, Grove Press, 2001.
- Vitruve, *Les dix livres d'architecture*, (ترجمة) C. Perrault, 1673, (تقديم) A. Dalmas, André Balland, 1965.
- Vitti, Pharos = Vitti, P., «Gigantic and structurally sound: the lighthouse on the island of Pharos and the minarets of western Islam», في *Hellenistic Alexandria*, 227–237.
- Vollgaff, W., *Nicander und Ovid*, جرونينغن 1909.
- Wadella, W.G., *Manetho with an English translation*, Fascimile Publisher, 1940.
- Walter, N., «Jewish-Greek Literature of the Greek Period», في *Cambridge History of Judaism*, (تقديم) W.D. Davies, L. Finkelstein, 1989, 385–408.
- Waszink, J.H., *Quinti Septimi Florentis Tertulliani, De anima*, Brill, 2009.
- Waterman, L., *Royal Correspondence of the Assyrian Empire*, آن اربور ميشيغان 1930.
- Wehrli, F., *Die Schule des Aristoteles, IV, Demetrios von Phaleron*, Schwabe, 1949.
- , *Die Schule des Aristoteles, V, Straton von Lampsakos*, Schwabe, 1950.
- Wendel, C., «Der Bibel-Auftrag Kaiser Konstantins», *ZB* 56 (1939), 165–175.
- , Tzetzes = Wendel, C., «Tzetzes, Johannes», في *RE* 7A2, شتوتجارت 1948.
- , *Der griechische-romanische Buchbeschreibung verglichen mit der des vorderen Orients*, هال 1949.
- , «Bibliothek», في *Reallexikon für Antike und Christentum*, (تقديم) T. Klauser, شتوتجارت, Anton Hiersemann, 1954.
- , *Kleine Schriften zum antiken Buch- und Bibliothekswesen*, (تقديم) W. Krieg, كولونيا, Greven Verlag, 1974.
- Wendland, P., *Aristeae ad Philocratem Epistula*, لايبزيغ 1900.
- Westman, P., *Plutarch gegen Kolotes: Seine Schrift «Adversus Coloten» als philosophiegeschichtliche Quelle*, Ἑλσίνκι, Societas Philosophica, 1955.
- Wilhelm, A. «Urkunden dramatischer Aufführungen in Athen», *Sonderschriften des Österr. Archaeolog. Instituts in Wien* VI, Βιέννη 1906.

Wilson Jones, M., «Reflections on interpretations and the origins of the doric frieze» في الهندسة المعمارية في 645-658.

Woelk, D., *Über das Rote Meer*, (ترجمة أعمال أجاثارشيدس والتعليقات عليها), 1966.

Wolf, Rotraut, *Die Soldatenerzählungen des Kleitarch bei Quintus Curtius Rufus*, رسالة دكتوراة, فيينا, 1964.

Xanthoudides, St., *The Vaulted Tombs of Messara. An Account of some Early Cemetery of Southern Crete*, 1924. لندن

Yule, P. «Early Cretan Seals: A Study of Chronology», *Marburger Studien zur Vor- und Frühgeschichte* 4, ماغنييتيا, 1980.

Zchott, S., *Les chants d'amour de l'Égypte ancienne*, (ترجمة) Paule Krieger, *Orient Ancien Illustré*, Librairie A. Maisonneuve, 1956.

مراجع باللغة اليونانية

- أ. ديسوتوبولوس، «معركة إسوس»، IEE، د، ٨٢-٨٧.
- _____، «الحملة الهندية»، IEE، د، ١٦٥-١٩٥.
- أثينا كالوغوروبولو، «الإسكندر في بابل»، IEE، د.
- _____، «سقوط الدولة الفارسية (٣٣١-٣٢٧ ق.م.)»، IEE.
- _____، «غزو آسيا الصغرى (٣٣٤-٣٣٣ ق.م.)»، IEE، د.
- _____، «غزو فينيقيا ومصر»، IEE، د.
- _____، «نحو برسيبوليس»، IEE، د.
- _____، «الإسكندر في إكباتان»، IEE، د.
- _____، «معركة غوغلوس»، IEE، د.
- ارشمندريت قسطنطينوس، الإسكندرية القديمة. وصف المدينة خلال رحلة لدير كيافو كاترين-اليوناني
للأرشمندريت قسطنطينوس ...، موسكو، دار نشر غاريوس وشركاه، ١٨٠٣
- أشعار الحب في مصر القديمة، (ترجمة وتعليق ومقدمة: س. إ. ماريفيلاس) أثينا، دار نشر أرموس، ١٩٩٦
- أفرا وارد، ملحمة جلامش، أثينا، دار نشر هيستوس، ١٩٩٤.
- انظر س. أبوستوليزيس - ه. أبوستوليزيس، المصادر الأولى. الإسكندر الأكبر. مقتطفات من المؤرخين القدماء،
أثينا، دار نشر جوتنبرج، ٢٠١٥.
- انظر، إيني ارنوتيدو، نقراطس: قضايا التسلسل الزمني فيما يتعلق بتأسيس المدينة، رسالة ماجستير، جامعة
إيجة، ٢٠١٧
- أوليمبيودوروس، المقدمات، (CIAG XII, ١)، ١٣
- اي جي. سياماكيس، كليو نيدو، مقدمة في التناغم الموسيقي، سالونيك ١٩٩٠.
- إيفي سكيلاراكس، السلالة الميكينية في كنوسوس ١٤٥٠-١٤٠٠ ق.م.، IEE، أ
- إيفي ليجوري، ك. ب. ستايكوس، ليسيوم أرسطو. الآثار، العمارة، التنظيم والتشغيل، كتاب تحت الطبع.

- ب. أ. كلايتون، هرم الجيزة الكبير، (تحرير: ب. أ. كلايتون). وانظر أيضاً؛ عجائب الدنيا السبع القديمة، (تحرير: ب. أ. كلايتون، م. بريس، ترجمة: ليلا سوتوروبولو، مراجعة: فانا غريغوروبولو). أثينا، دار نشر الإسكندرية، ١٩٨٨
- ب. أ. كلايتون» منارة الإسكندرية «، عجائب الدنيا السبع في العالم القديم، (تحرير: ب. أ. كلايتون، م. بريس، ترجمة: ليلا سوتوروبولو، مراجعة: فانا غريغوروبولو)، دار نشر الإسكندرية، ١٩٩٨
- ب. برون، عالم العصور القديمة المتأخرة (١٥٠-٧٥٠م)، (ترجمة: إيلين ستامبولي)، أثينا، دار نشر الإسكندرية، ١٩٩٨
- ب. خ. تساماتوس، «لحظات عظيمة في تاريخ الرياضيات في العصور القديمة»، محاضرة في جامعة يونانينا، ٢٠١٧/٣/١٦.
- ب. خريستو، علم الآباء (البتولوجيا) اليونانية، المجلد الثاني، سالونيك، دار نشر كيرومانوس، ٢٠٠٥.
- ب. روداكيس حول المتون الهرمسية، المجلد الأول، المتن ١-١٨، (ترجمة: ب. روداكيس، تحرير: أ. زافوروبولوس)، دار نشر باراسكينيو، ١٩٩٠
- _____، حول المتون الهرمسية، المجلد الثاني، (اسكليبيوس)، مقتطفات، تمهيد ومقدمة: ب. روداكيس، ترجمة: ب. روداكيس، (اسكليبيوس)، أ. زافوروبولوس، (مقتطفات)، أثينا، دار نشر باراسكينيو، ٢٠٠٢
- ب. غ. مانذيلاراس، البرديات وعلم البردي. مقدمة في علم البردي، أثينا، الجمعية اليونانية للبرديات، ٢٠٠٥، (الطبعة الثالثة).
- ب. كالفاس، «منهجية كلوديوس بطليموس»: الرياضيات اليونانية القديمة. نصوص تاريخية وفلسفية، (تحرير: د. أنابوليتانوس، ف. كاراسمانيس)، أثينا، دار نشر تروخاليا، ١٩٩٣، ٢٤٢-٢٦٢.
- ب. كانيلوبولوس، فكرة دمج الشعوب. «الحج»، IEE، D، ٢٢٤-٢٧٧.
- ب. ن. سوكاكوس (كتاب مشترك)، الإسكندر الأكبر. حملاته وإمبراطوريته، أثينا، دار نشر ميناندروس، ٢٠١٧
- بورذاليس، ك، «تأليه الإسكندر»: ب. ن. سوكاكوس (كتاب مشترك)، الإسكندر الأكبر. حملاته وإمبراطوريته، أثينا، دار نشر ميناندروس، ٢٠١٧، ٨٣-٨٩.
- بورسات، ج. توشايس، حضارات بحر إيجه خلال العصر الحجري الحديث والعصر البرونزي، (ترجمة: أولغا بوليرونوبولو، أنا فيليبيا توشايس)، أثينا، كارداميتسا، ٢٠١٢
- بيريا، ليديا، كتابات المخطوطات اليونانية. مقدمة في تاريخ الكتابة التوراتية اليونانية (القرن الرابع ق.م - القرن السادس عشر الميلادي)، (ترجمة: إ. ك. ليتسا، أليكسندرا ترياندو)، سالونيك، دار نشر University Studio Press، ٢٠١٩
- بيك. إتش. جي، تاريخ الأدب الشعبي البيزنطي، أثينا، دار نشر ميت، ١٩٩٨

ت. ز. هوروكس، اللغة اليونانية: تاريخ اللغة والمتحدثين بها، (ترجمة: ميليتا ستافرو وماريا تزيڤيليكو)، دار نشر إستيا، أثينا ٢٠١٤ (الطبعة السادسة).

تيرنر، إي جي، برديات يونانية. مقدمة في دراسة واستخدام نصوص البردي، (ترجمة: ج. باراسوغلو)، دار نشر ميت، أثينا ١٩٨١

ث. م. أرسطوكليس، قسطنطوس الأول بطريك القسطنطينية البيزنطية من سيناء، السيرة الذاتية ومؤلفاته الكنسية واللغوية ورسائله. تم إصداره بإذن وموافقة كنيسة المسيح الكبرى، القسطنطينية، دار نشر بروذوس، ١٨٦٦

ج. بابينيوتيس، تاريخ موجز للغة اليونانية، أثينا ٢٠٠٢، (الطبعة الخامسة)

ج. كاميللي، مانويل كريسوراس، (ترجمة: ديسينا فلامي)، أثينا، دار نشر، كوتينوس، ٢٠٠٦

ج. ي. ستافرينوس، تاريخ الإسكندرية، (تحرير: أولغا ستافرينو)، أثينا، ١٩٩٩

جاكلين دي روميلي، السفسطائيون العظماء في أثينا بريكليس، (ترجمة: ف. كاركيديس)، كارداميتسا، أثينا ١٩٩٤

جوس. ك، صورة العالم في عهد الإسكندر والخلفاء: «الإسكندر الأكبر»، ١١٩-١٢٩.

جيرك، إتش- ج، (تاريخ العالم الهلنستي، "I. عرض تاريخي" (١٧-٥٥)، (ترجمة وتحديث بيليوغرافي:

أ. هانيوتيس)، إشراف ك. بورازيليس، أثينا، دار نشر ميت، ٢٠٠٠

خ. أ. تيساس، طاليس الملطي ومبادئ العلوم، يوانينا، جامعة يوانينا، ١٩٩٠.

خ. ث. بوراس، دروس في تاريخ العمارة، المجلد الأول، أثينا، دار نشر سيميتيريا، ١٩٩٩

خ. ذ. لازوس، أرخميدس: المهندس العبقرى، أثينا، دار نشر أيولوس، ١٩٩٥

د. بانتوماليس، «قبر فيرجينا المقدوني الجديد»، مجلة ماكذونيك، العدد ١٢، (١٩٧٢)، ١٤٧-١٨٢.

دروسيون ج. تاريخ خلفاء الإسكندر الأكبر، (ترجمة وتعليق: ر. أبوستوليديس)، طبعة نقدية مكملة ومحدثة

بواسطة أبوستوليديس، أثينا، دار نشر بنك بيستويس، ١٩٩٣

دورينج أ، أرسطو. عرض وشرح لفكره، (ترجمة: باراسكيڤي كوتزياس-بانديلي (الجزء الأول)، إيكاتيريني يورغيو

كاتسيفيلا (الجزء الثاني))، أثينا، دار نشر ميت ١٩٩١

ذ. تسينيكوبولوس، نصوص أدبية من الشرق الأوسط، أثينا، دار نشر إينيكيا غرامتا، ١٩٩٦

ذ. جوتاس، الفكر اليوناني القديم في العالم العربي. حركة الترجمات اليونانية-العربية في بغداد في بدايات العصر

العباسي الأول (القرنين الثاني والرابع / الثامن والعاشر)، (ترجمة: ماريا مكري)، دار نشر بيربولوس،

٢٠٠١

روسو، ل. الثورة المنسية. كيف وُلد العلم عام ٣٠٠ ق.م ولماذا كان يجب أن يُولد من جديد، (ترجمة كولا

كفتسي كيرياكيدو، تحرير: ن. باباكونستاندينو، تحرير علمية: س. ثيودوسيو)، أثينا، دار نشر ديولوس، ٢٠٠٦

- رينولدز، ويلسون، الكُتّاب وعلماء اللغة. التاريخ التراثي للنصوص الكلاسيكية، (ترجمة: ن. بانايوتاكيس)، أثينا، دار نشر ميت، ٢٠٠١ (الطبعة الثالثة)
- زوفورا تروي، Anthi ot Logu (ازدهار الكلام) (ترجمة: إيسميني كابانذي، تقديم: يورغيوس باننيوتيس)، أثينا، دار نشر كوتينوس، ٢٠٠٥
- س نيجريوتيس، فاسيليكي فارماكي، تاريخ الرياضيات اليونانية القديمة. من طاليس إلى إقليدس مروراً بفيثاغورس، زينو، أفلاطون، ثيستي، إيودوكسوس، الجزء الأول، أثينا، دار نشر إيجرميس، ٢٠١٩
- س. أليكسيو، الديانة المينوية، IEE
- _____، الإلهة المينوية ذات الأيدي المرفوعة، هيراكليو، ١٩٥٨
- س. ديميتريديس، أ. غاريفالوس، «العمل الاستكشافي للإسكندر الأكبر وخلفائه. الأشخاص وطرق الخرائطية»: الإسكندر الأكبر، ١٦٨-١٦٩
- س. ياكوفيديس، الإسكان والعمارة خلال القرن ١٤-١١ ق.م، IEE، أ
- _____، انهيار العالم الميكيني، IEE، أ، ٢٩٣-٢٩٣.
- _____، شعوب البحر، IEE، أ، ٢٨٦-٢٨٨
- ساندارس. ن، شعوب البحر، (ترجمة: إليني أستيرو)، أثينا، دار نشر أوديسيا، ٢٠٠٢
- الفسطاطي القديم. المقاطع الباقية، (تقديم وترجمة وتعليق: م. ن. سكوتروبولوس)، أثينا، دار نشر غنوسي، ١٩٩١
- سكستوس إمبيريكوس، الأعمال الكاملة، الجزء الأول والثاني: كتابات بيرو، (مقدمة، ترجمة: أناستاسيا كاراستاثي)، أثينا، دار نشر كاكوس، ١٩٩٨.
- سكلافينيتيس. ت، الإسكندر الأكبر في الفن الأوروبي، (تعليق: ن. خاتزينكولاو)، معهد دراسات البحر الأبيض المتوسط، مؤسسة التكنولوجيا والبحوث، منظمة العاصمة الثقافية لأوروبا، «سالونيك ٩٧»، ١٦٩-١٦٨.
- _____، إعلانه بخصوص المؤتمر القبرصي «قسطنطيوس رئيس أساقفة سيناء، قبرص، كاريسا وإيتموس، ١٩١٠-١٩١٨»، جمعية الدراسات القبرصية. وقائع المؤتمر الدولي الثاني للدراسات القبرصية، المجلد الثالث، القسم الحديث، نيقوسيا ١٩٨٧، ٣٨٣-٣٨٤.
- غ. تولياس، تاريخ رسم خرائط الأراضي اليونانية ١٤٢٠-١٨٠٠: خرائط مجموعة مارغريتا ساموركاس، أثينا، مؤسسة الأبحاث الوطنية، معهد البحوث اليونانية الحديثة، ٢٠٠٨.
- غ. سكيلاراكس، إيفي سكيلاراكس، كنوسوس: على مشارف الحضارة الأوروبية، أثينا، دار نشر ميلتوس، ٢٠١٠.
- _____، أرخانيس: نظرة جديدة على كريت المينوية، المجلد الثاني، أثينا، ١٩٩٧

غ. كارامانوليس، أنطيوخس الأشقلوني، موسوعة أفلاطون (تم الحصول عليها في ١ أكتوبر ٢٠٢٠ من <http://n1.in-telibility.com/ime/lyceum> & id?lang = ١٧٩ = lemma & id?telibility.com/ime/lyceum).

غ. ميلانوس، الحضارة الميكينية، JEE، أ.

ف. أر. أداردوس، تاريخ اللغة اليونانية. من البدايات حتى الوقت الحالي، (ترجمة: أليسيا فيلار ليكمبري)،

تقديم، غ. أناستاسيو، خ. خارالامباكيس، أثينا، منشورات باباديماس، ٢٠٠٣

ف. ايليو، مراجع يونانية من القرن التاسع عشر. كتب - منشورات، المجلد الأول: ١٨٠١-١٨١٨، أثينا، المحفوظات

الأدبية والتاريخية اليونانية، ١٩٩٧

ف. بيتساس، التنقيب عن قبر مقدوني كبير بالقرب من ليفكاديا ناوليس، وقائع جمعية أثينا الأثرية، ١٩٥٩

____، قبر ليفكاديا، أثينا ١٩٦٦.

فايفر، ر. تاريخ الأدب الكلاسيكي. من بداية السنوات الهلنستية إلى نهايتها، (ترجمة: ف. موسكوفافي، وب.

كسينوس)، أثينا، دار نشر أكاديمية أثينا، ١٩٧٢.

فرفوريوس، ملاحظات بطليموس التوافقية، (تحرير: فرفوريوس)، مكتبة تيوبنريانا، دي غرويت، ٢٠١٧

فوكس، آر لين، «الثقافة والأدب الهيلينستي»: اليونان والعالم الهلنستي، (تحرير: جيه بوردمان، ج. جريفين، أو.

موراوي)، (ترجمة: أليكي تسوتسورو ميستاكا)، جامعة أكسفورد، دار نشر نيفيلي، ١٩٩٦.

في مدينة بازل الألمانية، جامعة مكتبة بازل، ١٩٩٢.

فيتروفوس، في العمارة، المجلد الثاني (الفصل السادس إلى العاشر)، (ترجمة وتعليق: ب.ل. يفاس، ملحق، إم.

كورس)، أثينا، دار نشر بليثرون، ٢٠٠٠

فيلوديس، الإسكندر = قصة الإسكندر الأكبر. نشرة الإسكندر الأكبر، (تحرير: فيلوديس)، أثينا، دار نشر

«هيرميس»، ١٩٧٧.

قاموس كامبريدج الفلسفي، (تحرير: ر. أودي)، (تحرير الطبعة اليونانية: ست. فرفيداكيس، زيروباديس)، دار

نشر كيدروس، ٢٠١١

ك. أ. رومايوس، مقبرة فيرجينا المقدونية، أثينا ١٩٥١

ك. زباس، «ملاحظات على تخطيط وهندسة المقابر المقدونية»: الهندسة المعمارية. المجلد الفخري للدكتور

مانوليس كوري، (تحرير: ب. لامبرينوداكيس وآخرون)، أثينا، دار نشر ميليسا، ٢٠١٦

____، «ملاحظات على تخطيط وهندسة المقابر المقدونية»: الهندسة المعمارية. المجلد الفخري للدكتور

مانوليس كوري، (تحرير: ب. لامبرينوداكيس وآخرون)، أثينا، دار نشر ميليسا، ٢٠١٦، ٥٤٠-٥٢٧

ك. ستايكوس، هندسة المكتبات في الحضارة الغربية. من عصر مينوان إلى مايكل أنجيلو، أثينا، دار نشر آتون،

٢٠١٦

- ____، التقسيم التاريخي للموروث الأفلاطوني، أثينا، دار نشر ATON، ٢٠١٤.
- ____، مكتبة أرسطو، أثينا، درا نشر أتون، ٢٠١٥.
- كرومباتشر، ك. تاريخ الأدب البيزنطي، (ترجمة: غ. سوتيرياذيس، مقدمة، ملحق بـ بليوغرافي: ا.م. خاتزفوتيس)، أثينا، دار نشر ب. ن. غيورغاديس، ١٩٧٤.
- كروه، قاموس المؤلفين القدماء؛ اليونانيين واللاتين، (ترجمة وتعليق: ذ. ليبروليس و ل. تروماراس)، سالونيك، دار نشر University Studio Press، ١٩٩٦.
- كريت- مصر. ثلاثة الاف عام من الترابط الحضاري، (تحرير: الكسندرا كاريتسو)، أثينا، ٢٠٠٠.
- كريت- مصر. ثلاثة الاف عام من الترابط الحضاري، (تحرير: الكسندرا كاريتسو - ماريا أندريداي)، بالاشتراك مع نيقوس باباذاكيس، متحف هيراكليو الأثري، ٢١ نوفمبر ١٩٩٩ - ٢١ سبتمبر ٢٠٠٠، هيراكليو، ٢٠٠٠.
- كوتساناس، ك، التكنولوجيا اليونانية القديمة. اختراعات الإغريق القدماء، أثينا ٢٠١٨.
- كورين جوانو، رواية الإسكندر. الولادة والتحول، (ترجمة مارينا لوقاكي، تحرير: أنستاسيا كاستاثي)، أثينا، دار نشر ميت، ٢٠١٥.
- كيتي ذيمتراكوبلوس (تحرير)، العالم الميكيني. خمسة قرون من الثقافة اليونانية المبكرة ١٦٠٠-١١٠٠ ق.م. وزارة الثقافة، القسم اليوناني ICOM، ١٩٨٨.
- كيجوبولوس، الصور المزخرفة لرواية الإسكندر الأكبر في مخطوطة المعهد اليوناني في فينيسيا (النص مصحوب بترجمة فرنسية)، مكتبة المعهد اليوناني في فينيسيا للدراسات البيزنطية وما بعد البيزنطية، رقم ٢، أثينا / فينيسيا ١٩٦٦.
- كيرك، جي إس، جي إي رافين، إم سكوفيلد، الفلاسفة ما قبل سقراط، (ترجمة: ذ. كورتوفيك)، أثينا، دار نشر ميت، ١٩٨٨.
- ل. كانفورا، مكتبة الإسكندرية المفقودة، (ترجمة: ف. أرفانيتيس)، أثينا، دار نشر الإسكندرية، ١٩٨٩.
- لوتر، عمارة العصور الهلنستية، (ترجمة: إيفتيا روتني، تقديم: أنطوانيت كاليغيا)، أثينا، دار نشر كارداميتسا، ٢٠١٦.
- لويزا بوليخرونيدو- لوكوبولو، غزو المزربانيات الشرقية، IEE، د
- ليسي، أ. تاريخ الأدب اليوناني القديم، (ترجمة: أ. تسوباناكيس)، سالونيك، دار نشر كيرياكيدس، ١٩٨٣.
- ليمبيسي، أنجيليكي، جي بي أوليفيه، إل. جودارت، «جداول للنظام الخطي أ من أرخينيس» AE (١٩٧٤)، ١١٣-١٦٧.
- ليميرل، ب، أول عالم إنسانيات بيزنطي. ملاحظات وأراء حول التعليم في بيزنطة من بداية القرن العاشر، (ترجمة: ماريا نيستازوبولو بيليكيديو)، أثينا، دار نشر ميت، ١٩٨٥ (الطبعة الثانية).

- م. أندرونيكوس، تاريخ فرجينيا، طبعة غير تجارية، أثينا، البنك الوطني اليوناني، ١٩٩٧
- ____، فرجينيا، المقابر الملكية، أثينا، دار نشر أثينا، ١٩٩٣
- م. ساكلاريو، قرار الحملة اليونانية في آسيا، JEE، C٢
- ____، مقدونيا. ٤٠٠٠ عام من التاريخ والثقافة اليونانية، أثينا، دار نشر أثينا، ١٩٨٢
- ماريانا إياتروبولو ثيوخاريدو، الإسكندر الأكبر في الشعر الملحمي الفارسي. أبو قاسم الفردوسي، ونظامي الكنجوي، أثينا، دار نشر إلين، ٢٠٠٧.
- ____، موروث الرواية الهلنستية للإسكندر الأكبر في الشعر الملحمي الفارسي. أبو قاسم الفردوسي (القرن العاشر الميلادي) ونظامي الكنجوي (القرن الثاني عشر الميلادي)، أطروحة دكتوراه، أثينا ١٩٩٧
- مانثون، الأعمال الكاملة: الكتابات اليونانية القديمة «اليونانيون»، أثينا، دار نشر أوديسياس هاتروبولوس، ١٩٩٩.
- مصطفى العبادي، مكتبة الإسكندرية القديمة. حياتها ومصيرها (ترجمة لينا قاسمي)، أثينا، دار نشر سميلي، ١٩٩٨
- مومجيانو، أ، الحكمة الأجنبية. حدود الهيلينية في العصور القديمة، (ترجمة: الكسندرا كاتسيفيلكي)، (تحرير: دوموس كوفيديس)، أثينا، منشورات الإسكندرية ١٩٩٨.
- ميثوديوس فوجياس، مطران بيسيديا، الموروث اليهودي الهلنستي، أثينا، ليفانيس / نيا سينورا، ١٩٩٥
- ميلوس، ن. بيرغاليس، إليني بابفثميو، و أنجليكي بيتروبولو، الحياة العامة والخاصة في اليونان، الجزء الأول: من العصور القديمة إلى ما بعد البيزنطية، الجامعة اليونانية المفتوحة، باتراس ٢٠٠٢
- ميوني، إي، مقدمة في علم الحفريات اليونانية، (ترجمة: ن. م. بانايوتاكيس)، أثينا، دار نشر ميت، ١٩٩٧
- ن. بلاتون، شكل وتطور القصور الأولى، JEE، أ.
- ن. فوتيانوس، حول مارينوس تيريون، أثينا ١٩٦٠
- ن. مينوس، مقبرة كريسيوسوس المقدوني في ناسا ليفكاديا. دراسة للحفاظ على الملاط (المونة) واللوحات الجدارية، سالونيك ١٩٩٥
- النماذج الأصلية المختلفة للأدب اليوناني القديم كأساس للتعليم العالي خلال عصر النهضة، قائمة المعارض بمساهمة كلاً من: ك. ب. ستايكو، فيرا أندريوبولو، كليوبترا كيرتانو، أنجليكي باباذوبولو. أثينا دار نشر أيكاتريني لاسكاريزي، ٢٠١٩
- نوتون، ف، الطب القديم، (ترجمة وتقديم: ميلادي مورديس، يوثيميا كابرارا)، سالونيك، مطبعة الجامعة، منشورات الكتب والمجلات العلمية، ٢٠١٨.
- هانجر. إتش، . الأرشيف العام للكتابات البيزنطية (ترجمة: ل. غ. ج. ماكريس)، المجلد الثاني، أثينا، دار نشر ميت ١٩٩٢

هانجر. إتش، الأدب البيزنطي. الأرشيف العام للكتابات البيزنطية (ترجمة: ل. غ. بيناكيس، أ. أناستاسيو، ج. ماكريس)، المجلد ١، أثينا، دار نشر ميت ١٩٨٧

هوكر، جى تى، مدخل إلى النظام الخطي الثاني «ب»، (ترجمة: خ. إ. مارافيلاش)، (إشراف: ب. أرافاندِينونو)، أثينا، دار نشر ميت، ١٩٩٤

هولتون. د، قصة الإسكندر، المكتبة البيزنطية واليونانية الحديثة، سالونيك، ١٩٧٤.

هيلمان، ماري كريستين، العمارة اليونانية القديمة، (ترجمة: ماري ليفينتوبولو)، أثينا، دار نشر ديدالوس، آ. ز. زخاروبولوس، ٢٠٠٣

هيلين سكالسا، تاريخ الصيدلة، الكتب والموارد الإلكترونية الأكاديمية اليونانية www.kalippos.gr

يورغيوس بابنيوتيس (تقديم)، ازدهار الكلام، (ترجمة: إيسميني كاباندي)، أثينا، دار نشر كوندوس، ٢٠٠٥

فهارس



فهرس الأسماء والموضوعات

- أبقراط كوس، طبيب ٢٠١، ٢٠٣، ٢٠٦، ٢٠٧، ٣١٣
أبقراط من خيوس، عالم رياضيات ٢٢٦
إبقليس السكندري، عالم رياضيات وفلكي، ٢٢٦، ٢٤٣.
- «المطالع» وهو الطلوع والغروب، ٢٤٣.
أبلونيوس من بيرغاموم، عالم رياضيات وفلكي ١٣٨، ٢٣١
- القَطْع المخروطي ٢٣١
ابن رشد، فيلسوف وفقهه وطبيب عربي ٣٤٢
ابن سينا، فيلسوف وطبيب عربي ٣٤٢
أبولودوروس، رئيس المكتبة، ١٣٠، ١٣٧، ١٣٨
- كاتب المكتبة ١٣٨
أبولودوروس الأثيني نحوي ١٣٦
أبولودوروس السكندري، طبيب ١٧٦
أبولودوروس أمفيبوليس، جندي ٨١
أبولونيوس الرودسي، رئيس المكتبة ١٣٠، ١٣٥، ٢٩٨
أبولونيوس من رودس، شاعر، أرغونوتيكا ١٣٠، ١٣١، ١٤١،
١٦٦، ١٧٧، ١٧٩، ١٨٠
- رئيس المكتبة ١٣٠ - ١٣١.
- الطبعة الأولى من أرغونوتيكا ١٨٠
أبوليتيس، مزربان فارسي، ٨١.
إبيفانيوس السلاميسي، عالم لاهوت ٣٣١
إبيقور، فيلسوف ١٧٠، ١٨٩، ١٩١
أتالوس الأول سوتير ملك بيرغامون ١٨٧
- أثيناغوراس، كبير الأطباء في حاشية كليوباترا السابعة ٣١٣.
أثينايوس ناوكراتيس ٣٦، ١٧٧، ١٩٨، ٣٠٥.
- دينوسوفيستاي (مائدة الحكماء)، ١٧٧، ١٩٨.
أجيسارخوس بن بطليموس ميغالوبوليتيس ١٩٩
اجيس ملك سبارتا ٥٧
احتفالات تكريمًا للآلهة: ربات الإلهام، ١٢٦
أحمس، فرعون ٣٦، ٥٠
اختاتون فرعون ٣٣
- على عكس التصوير الإنساني والحيواني للآلهة ٣٣
- إصلاحه الديني ٣٣
- تأسيس العمارة ومعبد آتون ٣٣
أخيل، بطل هومري ٦٧، ٢٦٤
أخيل، قائد الجيش البطلمي تحت قيادة كليوباترا السابعة،
١٢١، ٣٠٥
أخيل تاتايوس الاسكندري، روائي ٣٥٤
أدب الترحال، ١٩٧-١٩٩.
أديلار البائي، (Adelhardus Bathoniensis) راهب
بينديكتيني وناشر العلوم العربية في الغرب ٢٢٧
إراتوستينس السيريني، ٩٤، ١٢٦، ١٣٠-١٣٣، ١٤١، ١٨٩،
١٩٠، ٢٠٨، ٢١٠-٢١٤، ٢٣٠-٢٣٣
- عالم رياضيات وعالم جغرافي ٢٠٨، ٢١١
- حول محيط الأرض، ١٣٣.

- بلاتونيكوس، ١٣٣. -
- مدیر المكتبة، ١٣٢-١٣٣، ١٤١. -
- درس في أثينا، ١٨٩. -
- أراطوس السلياني، الظاهرات ٦٤، ٢٣٢
- أربالوس، قائد في جيش الإسكندر الأكبر، يرسل له كتباً، ٣٨٧.
- أريغوس قائد الميديونيين، ٤٧.
- أربوكراتيون فاليريوس، من الإسكندرية، مؤلف معاجم، ٣٢٧.
- ارتابازوس الأول، مرزبان فريجيا ٥٥، ٢٥٧
- ارتخشستا الأول ملك فارسي ١١٣
- ارتخشستا الثالث ملك فارسي ٣٨
- ارتخشستا الثاني ملك فارسي ٣٨
- ارتخشاشا الثالث أخوس، ملك فارس ٦٢
- أرتيمون من كساندريا، نحوي، ٣٩٨.
- ارجيا، ابنة ديودوروس الكرونوسي ١٨٨
- أرخميدس، عالم رياضيات ١٢٦، ١٣٢، ١٣٨، ٢٣٠، ٢٣١، ٢٣٩، ٢٤٠
- مؤلفات مطبوعة ٢٣١
- مشكلة ماشية أرخميدس ١٣٢
- أهم أعماله ٢٣٠-٢٣١
- أرخيتاس تارنتينوم، فيلسوف وعالم رياضيات ٢٢٢
- أرخيلوخوس من باروس شاعر غنائي ١٣٤
- أرخيلوس الأكبر، ١٢٥.
- أردشير الاول ملك فارس ١١٦
- أرساكيديس، ملك فارسي ١١٣
- أرسطو ١١٦، ١١٩، ١٢١-١٢٣، ١٤٩، ١٥٢، ١٦٢، ١٨٦، ١٩٠، ٢٠٦، ٢٧٧، ٢٩٢، ٢٩٣، ٢٩٥، ٣٠٧، ٣٢٥، ٣٣٩، ٣٤٢، ٣٨٥، ٣٨٦
- تشكيل الوعي الثقافي عند الأمويين والعباسيين -
- ٣٤٣-٣٤٢
- نسخة مصححة من الإلياذة للإسكندر الأكبر، (٤κ) ١٦٢
- ٣٨٦، (νάρθηκος)
- باستثناء كتب أرسطو ٣٣٩
- مؤسس الليسيوم ١١٩، ١٢١-١٢٣، ٣٨٥
- المشائيون في الإسكندرية ١٩١، ١٩٠
- النسخ الغير منشورة ٣٠٧
- سرد الأسماء ١٦٢
- أرسيتيس، مرزبان فريجيا ٦٨.
- أرسيس ملك فارس ٦٢
- أرسينوي الثاني فيلادلفوس، أخت وزوجة بطليموس الثاني، ١٢٩، ١٤١، ١٩٩، ٢٣٧
- آلهة أخوة، ١٢٩
- أرسينويون ١٢٩
- أركسيلاوس من بيتاني، فيلسوف ١٢٦، ١٣٢، ١٨٧، ٢٢٦
- ناظر أكاديمية أفلاطون ١٣٢
- أركياس بيلا، ضابط عسكري في الأسطول المقدوني في عصر الإسكندر الأكبر، ٢١٢.
- أرميا، نبي، ٢٩٥.
- أريستاجوراس، عضو المجلس الحربي لميليتس ٥١
- أريستارخوس الساموثراكي، نحوي، ١٣٠، ١٣٥-١٣٧، ١٦٠، ١٧٤، ٢٣٢، ٢٨٨
- رئيس المكتبة ١٣٠، ١٣٥-١٣٦
- طبغات مصحوبة بالتعليقات من هوميروس ١٣٥
- حسب سودا كتب أكثر من ٨٠٠ مؤلف، ١٣٦
- عدم المقاومة بانتظام ١٣٦
- توضيح هوميروس من خلال هوميروس ١٣٥
- أريستانكوس السكندري، نحوي، ٣٠٧
- أريستوبوس القوريني، فيلسوف ١٨٧
- أريستوبولوس السكندري، فيلسوف مثناء ١٩٠
- أريستوبولوس من كاسانديرا، مؤرخ ٩٤، ٢٥٩
- أريستوفانيس البيزنطي، نحوي ١٣٠، ١٣٣-١٣٦، ١٥٠، ١٦٠، ١٦٢

- الفيل المتحدر
130 (ἀντεραστής ἐλέφαντα)
- التعليقات التوضيحية ١٦٠.
- رئيس المكتبة ١٣٣ - ١٣٥
- حول فهارس كاليماخوس، ١٥٥
- أريستوفانيس من أثينا، شاعر هزلي ١٦٤، ٢٨٩، ٣٢٧، ٣٤٠
- لغة هوميروس ١٦٢
- أريستون الفيلسوف، شقيق أنطيوخس الأشقلوني، ١٩٣
- أريستون من خيوس، فيلسوف ١٢٦، ١٢٦، ١٨٩
- أريستون وفيلون البيزنطي ٢٣٩
- أريستيوس الأصغر، فيلسوف ١٨٧
- أريوبارزينس، مرزبان ٨٤
- إسحاق الراهب ٣٣٩
- إسخيلوس، شاعر تراجيدي ١٧٩، ٣٨٧.
- ثلاثية الأورستيا ١٧٩.
- اسطراطون اللميساكي، فيلسوف، ١٢٢، ١٢٣، ٢٢١، ٢٣٥
- أسكليبياديس من ساميوس، كاتب ١٨٤-١٨٦
- الأعمال الباقية من ١٨٥
- الإسكندر الأكبر ٣٩، ٦٠، ٦٢، ٦٤، ٦٧-٧٣، ٧٥، ٧٩، ٨١، ٨٤-٨٩، ٨٩، ٩٥-٩٢، ٩٧، ١٠٠، ١٠١، ١٠٥، ١٠٨-١١٥، ١٢١، ١٢٧، ١٢٩، ١٤٧، ١٥١، ٣٦٥، ٣٧٢، ٣٨٦، ٣٨٧
- آلهة أخوة، ١٢٩
- تغيير السياسة ٨٦
- ترجمة الأعمال الأجنبية إلى اللغة اليونانية ٦٠
- ١٥١
- في مكتبة آشور بانيبال ١٤٧
- الدعاية ضد أتباع زرادشت ١١٢، ١١٥
- وريث السلالة الأخمينية، ٨١
- حملته في الشرق ٦٧-١٠١
- مقولة ١٠٠-١٠١
- الصحف ١٠٩ - ١١٠
- تأسيس الإسكندرية ٧٥-٧٧، ٣٤٩، ٣٥١-٣٥٣
- الحداد في بابل على وفاته ٩٥، ٩٧
- السيطرة على برسبوليس ٨٤-٨٥
- خطابه في أبيدا، ٩٣-٩٤
- في كهنوت آمون ٧٣، ٧٥
- رؤيته للمركز الفكري بالإسكندرية (المتحف)
٣٨٦-٣٨٧
- حول كتابة الرواية ١٩٥-١٩٦، ٢٥٠-٢٧٩
- العلاقة مع المهندس المعماري دينوكراتيس ٣٥١-٣٥٢
- العلاقات مع اليهود ٢٩٤ - ٢٩٥
- بخصوص احتراق الأستا ١٠٥
- مكان دفنه أو الإشارة إلى مكان جثمانه ٣٢٥
- رسم طرق بحرية جديدة ٢١٢، ٣٦٢
- الإسكندر الأول إمبراطور روسيا وإهداء الإسكندرية القديمة
٣٢١
- الإسكندر الأيتولوسي، شاعر تراجيدي ١٢٥، ٢٨٩
- الطب، ٢١٠-٢٠٥.
- الغزالي فيلسوف عربي ورجل دين وفقهه وصوفي ٣٤٢
- الفارابي فيلسوف عربي ٣٤٢
- إسكندر باريس ٢٧١
- إسماعيل، حاكم (خديوي) مصر، ٣٥٣.
- أسينيوس بوليو (Gaius Asinius Pollio)، سياسي وكاتب،
مؤسس أول مكتبة عامة في روما ٣١٠، ٣٢٠، ٣٢٧
- آشور بانيبال (ساردانابالوس) ٤٥، ١٤٥، ١٤٧
- مكتبته ٤٥، ١٤٧
- أفتونوس الأنطاكي معلم بلاغة ٣٣١
- أفلاطون ١١٩، ١٣٢، ١٣٣، ١٣٧، ١٧٥، ١٨٩، ٢٢٥، ٢٤٣، ٢٤٧، ٢٩٢، ٣٨٥، ٣٨٨
- أكاديمية أفلاطون، ١١٩، ١٣٢، ٣٨٥
- طبعة مارسيلوس فيسينوس ٢٤٧
- تعليقات على محاورات أفلاطون، ١٨٩، ٢٩٢
- حول المواد الصلبة، ٢٢٥.

- بلاتونيكوس، ١٣٣
- أقراطس الطبيي، فيلسوف، ١٨٨.
- أقراطس المالوسي، فيلسوف، ١٣٨.
- أقراطس من أولينثوس، مهندس، ٣٦٢.
- إقليدس من الإسكندرية ٢٢٥-٢٢٧، ٢٣١
- الطبعة الأولى للنسخة العربية واللاتينية ٢٢٧
- العناصر، ٢٢٧، ٢٢٦.
- أكاتيس ليوناردوس من بازل (Leonardus Achates de Basilea)، ناشر ٢٢٧
- أكفيس شعب المشرق ٢٥
- إكليمندس الإسكندري، عالم لاهوت، مدير مدرسة الإسكندرية المسيحية، ١٢، ١٣، ٣٢٨.
- درّس في مدرسة الإسكندرية المسيحية، ٣٢٨.
- ألبرت الثالث دوق بافاريا ٢٧٩
- الغازار مدير كهنة اورشليم ٢٨٧
- العلاجية، ٢٤٨.
- ألفيريكوس من بيزنسون، ترجم «رواية» الإسكندر الأكبر إلى اللغة الفرنسية البروفنسالية، ٢٧٠
- ألكايوس ميتيليني، شاعر غنائي، ١٣٤.
- ألور ملك بابل ٦٣، ٦٤
- إليانور آكيتاين (Aliénor/Éléonore d'Aquitaine)، ٢٧٠.
- إمخوتب، فرعون ٧
- أمنمحات الثالث، فرعون ٩
- أموميتوس القيروني (?)، الجغرافي ٢١٠
- آمون، فرعون، ٦٢
- أمونيوس الإسكندري، نحوي ١٣٦، ١٣٧، ٢٩٢
- أمونيوس مدير المكتبة ١٣٠، ١٣٧
- اميانوس مارسيلينوس (Ammianus Marcellinus) مؤرخ ٣٠٥
- أمينوفيس (أمنحتب، أختاتون) الرابع، فرعون، انظر أختاتون
- آنا براونشفايغ (Anna von Braunschweig) ٢٧٩
- أناكساجوراس كلازومينيوس، ١٦٣.
- أناكسيماندر ميليتوس، فلسفي، ٢١٢.
- أنتيباتروس قائد في جيش الملك فيليب الثاني والإسكندر الأكبر، ٢٥٧
- أنتيغونس الثاني غوناتاس، ملك مقدونيا، الدائرة الفلسفية، أو البلاط، ١٨٥، ١٨٧
- أنتيغونوس الأول مونوفثالْموس (أنتيغونوس الأعور)، مرزبان فريجيا العظيمة ١٠٩
- أنثيماخوس كولوفونيوس، شاعر طيبة، ١٧٤، ١٧٧
- إندافرينس، ٥١.
- أندروستينيس من ثاسوس، أدميرال في القوات البحرية للإسكندر الأكبر، ٢١٢.
- أندرونيكوس من رودس، فيلسوف ٣٠٧
- أندرياس، الطبيب الشخصي لبطليموس الرابع فيلوباتور ٢٠٥
- أنطونيو لوتشي، المستشار الأول لدوق ميلان ٢٦١
- أنطونيوس يوليانوس، مؤرخ ٣٠٤
- أنطيوخس الأول سوتر، ملك السلوقيين ٦٢، ٦٤
- أنكريون، شاعر غنائي، ١٧٥.
- أنيسيديموس من كنوسوس، فيلسوف، ١٩١.
- أوباتيس ملك ليبيا ٢٩٢
- أوبيوس (Gaius Oppius)، كاتب سير ذاتية، ٣٠٢.
- أوتوليوكوس من بيتاني، عالم رياضيات ٢٢٦
- أوتيوخوس بطريك الإسكندرية ٣٣٧
- أوروسيوس، كاتب كسي لاتيني ٣٠٥، ٣٠٩ *Historiarum adversus paganos*، ٣٠٥
- أوريجانوس، فيلسوف، ٣٢٨.
- أوريليان (Lucius Domitius Aurelianus Augustus)، إمبراطور روماني، ٣٤٤.
- أوطوقيوس العسقلاني، عالم رياضيات، ٢٩٣، ٢٣١، ١٣٨.
- أوفيدوس ناسو بيليوس (Publius Ovidius Naso)، شاعر ١٧٧

- أوكتافيان أوغسطس (Gaius Iulius Caesar Octavianus Augustus)، أول إمبراطور روماني ١٩٤، ١٩٧، ٣٠٧، ٣١٣، ٣١٩-٣٢١، ٣٤٤
- سيستيو، ٣٢٠-٣٢٤.
- الأوكسيدراكيون (قومية)، ٩٣.
- أولوس جيلوس، عالم آثار ٣٠٤، ٣٠٥، ٣٠٨
- أولوس كورنيليوس سيلسوس (Aulus Cornelius Celsus)، مؤرخ طبي، ٢٠٧.
- *De medicina kai De artibus* ٢٠٧
- أولوس هيرتيوس، عسكري ٣٠٢، ٣٠٣، ٣٠٧، ٣٠٨
- أوليمبيدوروس الإسكندري، فيلسوف، الأفلاطونية المحدثة، حول الفنون الزائفة ٢٩١-٢٩٣.
- أونيساندروس من بافوس، رئيس المكتبة، ١٣٠، ١٣٧.
- اونيسكريتوس من أستيباليا، ملاح ومستكشف، ٨٨، ٩٢، ٢٥٨.
- أويغازوس، برسيس ٥٥
- إيونكس الأفسسي، شاعر، ١٧٥.
- إيتوس من اميدا، طبيب، ٢٠٦.
- إيديلوس من ساموس، شاعر ١٨٤-١٨٦، ٢٣٧
- إيديلي، شاعرة، ١٨٦.
- إيراسيستراتوس من إيوليدا طبيب ٢٠٣
- إيرهارد راتدولت (Erhard Ratdolt)، طابع، ٢٢٧
- إيزابيلا من البرتغال (Isabel de Portugal)، دوقة برغونية، ٢٦٠.
- إيزيدور من ميلتيوس ٢٢٦
- إيسوب، خرافات، ١٢٣
- إيفانز، آرثر (Sir Arthur John Evans) ٢١
- إيلياس، الأفلاطونية المحدثة، حول الفنون الزائفة، ٢٩١، ٢٩٣.
- إيمانويل دي روج (Emmanuel de Rougé)، عالم مصريات، ٢٥.
- إيودوكسوس من كنيديوس، عالم رياضيات، ٢٢٥، ٢٤٣.
- إيودوكسوس من كنيديوس، مؤرخ وجغرافي ١٩٠، ١٩١.
- سكرتير شخصي لهراكليدس ليمفوس ١٩١.
- إيوديموس من بيرغاموم ٢٣١
- إيوديموس من رودس، فيلسوف، مؤسس المدرسة الفلسفية ١٨٦
- بابوس الإسكندري، عالم رياضيات ٢٣٢، ٢٣٣.
- باتوس، مؤسس مملكة قورينا، ٢٠٠.
- باخوس التاناجاري، طبيب ٢٠٣، ٢٠٥
- بارمينيون، قائد في جيش الملك فيليب الثاني والإسكندر الأكبر، ٦٧، ٧١، ٨٤، ٨٨، ٢٥٧
- باريتسا جاسبارينو (Gasparino Barrizza)، ٢٦١.
- بالاديوس، فيلسوف من ميثوني ٢٧٢
- باناكليا، ابنة ديودوروس كرونوس ١٨٨
- باندينوس، فيلسوف أثيني ومسيحي، أسس مدرسة لتدريس التعليم المسيحي في الإسكندرية ٣٢٨.
- بتاح حتب، تعاليم بتاح، ١٠
- براكساجوراس من كوس، طبيب ٢٠١
- برايتكتاتوس، عرّاف في بلاط قسطنطينوس الأكبر، ٣٣٠.
- البردي كمادة أولى للكتاب ١١
- بروتاغوراس من أبديرة، سفسطائي، ١٦٤.
- بروديكوس من كيا، سفسطائي، ١٥٣.
- بروكليس، فيلسوف ٢٢٥
- برون الإيلسي، فيلسوف، ١٩٢، ٢٠٨.
- بريكليس، سياسي أثيني، ٤٨، ١٢٥.
- بسماتيك الأول، فرعون، ٣٥.
- بطليموس الأول لاغوس أو سوتير ٥، ٦١، ٩٤، ٩٧، ١٠٩، ١٢١، ١٢٢، ١٢٤، ١٢٥، ١٢٩، ١٤١، ١٤٢، ١٥١، ١٥٢، ١٧٥، ١٨٧، ١٨٨، ١٩١، ١٩٥، ١٩٦، ٢٠٨، ٢٢٦، ٢٥٥، ٢٥٧، ٢٧٩، ٢٨٧، ٢٨٨، ٢٩٥، ٣٢٧، ٣٦٤، ٣٨٦، ٣٨٧.
- دوره في نقل جثمان الإسكندر ٩٧
- مرسومه الخاص بتشييد معابد الآلهة الأولمبية

- بالإسكندرية ١٢٩
- تأسيس المتحف والمكتبة بالإسكندرية ١٢٤،
٣٨٧، ٣٨٦
- احتلال القدس، ٢٩٥.
- ترجمة العهد القديم إلى اللغة اليونانية ٢٨٦-
٢٨٨
- دعوة ثيوفراستوس إلى الإسكندرية لتنظيم
المتحف ١٢٤، ٣٨٦، ٣٨٧
- توظيف كاليماخوس في المكتبة، ١٤٢.
- المبادرة في بناء المنارة ٣٦٤
- مناقشات حول المكتبة مع ديميتريوس الفاليري
١٢٣-١٢٢
- كتابة سيرة الإسكندر ٩٤، ١٥١، ١٩٥، ٢٥٥
- رعاية البطلمة في تنظيمه وعمله ١٢٥
- بطليموس التاسع سوتير الثاني لاثيروس، ٥، ١٣٧.
- بطليموس الثالث إيفرغيتيس (فاعل الخير)، ٥، ١٢٦، ١٣١.
- بطليموس الثالث عشر، ٣٤٤.
- بطليموس الثامن إيفرغيتيس الثاني، ٥، ١٣٦، ٢٠٠.
- بطليموس الثاني عشر نيوس ديونيسوس افليتيس، ٥، ١٩٤،
٣١٦.
- بطليموس الثاني فيلادلفوس، ٥، ٦١، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٥، ١٢٨،
١٢٩، ١٤١، ١٥٢، ١٨١، ١٨٦، ١٨٨، ١٨٩، ١٩١، ١٩٨، ٢١٢،
٢٧٩، ٢٨٦، ٢٨٧، ٢٨٩، ٢٩٢، ٣٣٨، ٣٣٩، ٣٤٤، ٣٥١، ٣٥٤،
٣٦٦، ٣٨٧، ٣٨٨.
- تلميذ استرابون اللميساكي، ١٢٣.
- حول أخوة الآلهة، ١٢٩.
- حول موكب تنصيبه ١٢٨، ١٩٨، ٣٥٤
- دعوة أليكساندر أيتولوس إلى المتحف، ١٢٥.
- إثراء المكتبة وفقاً لأريستاس والترجمة السبعينية
٢٨٦-٢٨٧، ٣٨٨
- روعية «Εγκώμιον εις Πτολεμαῖον»
لثيوكريتوس، ١٨١.
- ترنيمه كاليماخوس تكريماً لزواجه ١٤١
- بطليموس الحادي عشر، الإسكندر الثاني، ٥
- بطليموس الخامس إيفانيس، ٥، ١٩٩، ٢٥٥
- يجب أن تكون رواية حياة الإسكندر الأكبر قد
كُتبت في عصره ٢٥٥
- بطليموس الخامس عشر قيصر، ٣١٣.
- بطليموس الرابع فيلوپاتور، ٥، ١٨٨، ١٩٨، ٢٠٥
- بطليموس السادس فيلوماتور، ٥، ١٣٦.
- بطليموس العاشر الإسكندر الأول، ٥.
- بطليموس العظيم، مؤرخ، تاريخ فيلوپاتور ١٩٩
- بطليموس كلوديوس، عالم رياضيات وفلك ٢١٣-٢١٥، ٢٢٠،
٢٣٢، ٢٤٥
- كتاب الجغرافية، ٢١٤-٢١٥.
- إصدارات بعنوان *Geographia*، ٢١٥.
- كتاب المَجَسْطِي، ٢١٣
- خريطة العالم، ٢١٦-٢١٧.
- بقليدس من كيا، شاعر، ١٩٤.
- بلوتارخ الخايروني، فيلسوف ٦٢، ٦٨، ٧٥، ٩٤، ١٣٧، ١٨٩،
٢٥٩، ٣٠٦، ٣١٣، ٣١٩، ٣٨٧
- حول فضيلة وقَدَر الإسكندر، ٩٤، ٢٥٩.
- حول تدمير المكتبة، ٣٠٦.
- إلى كولوتيس، ١٨٩.
- بليني الأكبر، حول إعداد ورق البردي ١١
- بوروس، ملك الهند ٦٤، ٨٩، ١٠٠، ٢٥٥، ٢٥٨
- بوسيديوس بيلايوس، ١٨٤، ١٨٥.
- بوسيديوس من طيبة، شاعر، قصيدة في افتتاح منارة
الإسكندرية ٣٦٦
- بوسيفالوس، حسان الإسكندر الأكبر، ٨٩.
- بوطامون من الإسكندرية، فيلسوف ١٩٤
- بوليبوس من ميغالوبولي، مؤرخ، ١٩٥، ١٩٦.
- بوليتيانوس أنجيلوس
- (Angelo Ambrogini Po lit(z)iano). فقيه لغة إيطالي

- في عصر النهضة،
Τά Λουτρά τῆς Παλλάδος τοῦ Καλλιμαχου،
١٨٤.
- بوليكراتس، طاغية ساموس ١٢٥، ٢٢٤
بومبونوس تيتوس آتيكوس
(Titus Pomponius Atticus)، ٣٠٧، ٣٠٨، ٣١٠.
- بومبيوس تروجوس (Gnaeus Pompeius Trogus)،
مؤرخ، *Historiae Philippicae*، ١٩٧، ٣٦٠.
- بونديلمونتي كريستوفورو، عالم جغرافي ورحالة وعالم
إنسانيات من فلورنسا ٢٢٠
- بيتروس كومستور (Petrus Comestor)، مؤلف ٢٦٣
بيتوسيريس، عالم فلك، ٢٤٣.
- بيتسيسيس «حاكم» مصر ٧٨
بيرجوتيليس، مهندس معماري، ٣٥١
بيرديكاس، قائد في جيش الإسكندر الأكبر، ١٠٩.
- بيروس من بابل، كاهن بعل وكاتب، ٦٢، ٦٣
- البابلية ٦٢، ٦٣ و ١٥١
بيستراتوس، طاغية أثينا ١٢٥، ٢٩٢
بيسوس، ساتراب ٨٥-٨٧، ١٠٠، ٢٥٧
- الانقلاب على داريوس ٨٥-٨٦
- ألقى القبض عليه وقتل على يد الإسكندر الأكبر
٨٧
- بينيلو انطونوس (Antonio Pinello) طابع ٢٧٥
بيون من أزمير، شاعر ١٨١
بيوندو فلافيوس (Flavio Biondo)، عالم إنسانيات إيطالي،
٢٢٠.
- بينداروس من سينوسى-فالس، شاعر غنائي، ٧٣، ١٢٥، ١٣٤،
١٥٣
- طبعة أريستوفانيس البيزنطي ١٣٤
تاسيوس ثيودوسيوس، ٢٣٦.
- تاكسيليس، والي، ٨٨.
تحتمس الثالث، فرعون، ٢٩.
- ترايان (Marcus Ulpius Traianus)، إمبراطور روماني،
٢٠٦.
- تروي زوفروا، نحات، ١٦٨.
- تريزييس يوانيس ٢٨٩، ٢٩٠، ٣٤٠
- المقدمة، ٢٨٩.
- ترجمة «المقدمة» إلى اللاتينية، ٢٩٠.
- تيريوس (Tiberius Claudius Nero)، إمبراطور روماني
٢٠٧، ٣٢٠.
- تيتوس ليفيوس (Titus Livius)، مؤرخ، ٣٠٣، ٣٠٩.
- حول إنشاء رصيف الميناء ٣٠٩
- تيلستيس من سيلينوس، شاعر، ٣٨٧.
- تيماجينيس السكندري، مؤرخ ١٩٧، ٢٥٧
تيموثيوس من ميلسيا، شاعر، ١٢٥
تيموستينس الرودسي، قائد أسطول بطليموس الثاني، ٢١٢.
- تيمون فليسيوس، فيلسوف ١٩٢
تيميوس الطرميني، مؤرخ، ١٩٥.
- ثامسطيوس، خطيب وفيلسوف، تنظيم أول مكتبة جامعية
في القسطنطينية ٣٣٠
ثراسيماخوس من خلقيدون، سفسطائي، ١٦٤.
- ثوقيديدس، مؤرخ، ١٦٣، ١٦٤، ٣٨٧.
- التعليم اليونانية، ١٦٣.
- النموذج اللغوي، التاريخ، ١٦٣.
- ثيوجنيس، ابنة ديودوروس كرونوس ١٨٨
ثيودوروس القوريني (الملحد)، فيلسوف ١٨٧، ١٨٨ عن
الآلهة، ١٨٧.
- ثيودوسيوس الثاني إمبراطور بيزنطي ٣٣١
ثيوديوس من ماغنيسيا، عالم رياضيات ٢٢٦
ثيوفراستوس من إريسوس، فيلسوف ١١٩، ١٢١-١٢٣، ١٩٠،
٢٩٥.
- يرفض اقتراح بطليموس الأول بالإشراف على
تنظيم المتحف ١٢١، ١٢٢
- مكتبته، ١٢١.

- خارون اللامبسكي، مؤرخ ٥٧
- خرائط
- خريطة مسيرة الإسكندر الأكبر، ٩٨-٩٩.
- خريطة العالم، ٢١٦-٢١٧.
- خريطة الحملة العسكرية للإسكندر الأكبر، ٢٨٠-٢٨١.
- خريستولوراس مانويل، عالم بيزنطي، ٢١٥.
- خفرع، فرعون، ٣٦٥.
- خوفو، فرعون ٣٦٥
- خويريلوس الساموسي، شاعر، ٢٩٤.
- خيسوثروس، فرعون، ٦٢.
- داريوس الأول العظيم ٣٨، ٥١، ٥٣، ٦٢
- الوريث الشرعي للعرش الأخميني ٣٨
- داريوس الثالث، كودومانوس، آخر ملوك بلاد فارس، ٦٤، ٦٧، ٧٠، ٧١، ٧٣، ٧٩، ٨١، ٨٣-٨٦، ٩٣، ٩٧، ١٠٠، ١٠٥، ١١١-١١٥، ٢٥٤، ٢٥٧، ٢٦٤
- اهتمام الإسكندر بعائلته. مقتله، ٨٥.
- يؤسس مجمع القصر في برسيبوليس ٨٢-٨٤
- قتاله ضد الإسكندر الأكبر، ٦٧-٧١.
- درايبيتي، ابنة داريوس ٩٣
- دقلديانوس (Gaius Aurelius Valerius Diocletianus)، الإمبراطور الروماني ٣٢٥، ٣٢٩، ٣٤٤
- دوريس من ساموس، مؤرخ، ١٩٦
- دوستيوس بيلوسيوم، عالم فلك، ٢٣٠-٢٣١.
- دولوسييس «مدير مقاطعة» مصر ٧٨
- دياديس من ثيساليا، مهندس الإسكندر الأكبر، ٧٢.
- ديانة
- آلهة أخوة، ١٢٩.
- اليونانية-المصرية، ١٢٧-١٢٩.
- الهوية المقدسة للمتحف، ١٢٦.
- الإصلاح في مصر ٣٣-٣٤
- المينوية، ٢٤.
- خليفة أرسطو في اللسيوم، ١١٩
- عن الأخلاق، ٢٩٥.
- ثيوقريطس من سيراكيوز، شاعر ١٦٦، ١٨١، ١٨٥
- الشعر الرعوي، ١٨٠-١٨١.
- في مدح بطليموس، ١٨١.
- مصطلح إديلا، ١٨١.
- جاسباريس جيرالدوس (Gerardi Gaspare)
- ، ناشر وطابع ٢٧٥
- جاكوبوس أنجيلوس (Jacopo d'Angelo da Scarperia)
- طالب كريستولوراس، ترجم كتاب الجغرافية لكلوديوس بطليموس، ٢١٥.
- طبعات عصر النهضة ٢١٥
- جالينوس كلوديوس من بيرغامون ٢٠١، ٢٠٥، ٢٠٦، ٣١٥
- العناصر الطبية في العصر البطلمي بالإسكندرية ٢٠٥
- جان فرانسوا شامبليون (Jean François Champollion)
- ١٣
- جاوس أسينيوس بوليون، انظر أسينيوس جاوس أوبيوس
- (Gaius Galerius Valerius Maximianu)، امبراطور روماني، ٣٢٩.
- جاوس سالوست جرسبس (Gaius Sallustius Crispus)، مؤرخ، ٣٠٥.
- جرايندور بول (Paul Graindor)، ٣٠١.
- جريجوريو دي جريجوريس (Gregorius de Gregoriis)، طابع ٥٦
- جستنيان، إمبراطور بيزنطي، إغلاق المدارس الفلسفية الأثينية ١١٥، ١٨٧
- جغرافيا ورسم الخرائط ٢٠٨-٢٢٠
- جلايكيس نيكولوس ناشر وطابع ٢٧٥
- جورج أنطون (Anton Sorg)، طابع ٢٧٧، ٢٧٩
- جوهان هارتليب، عالم ٢٧٧
- جويلموس أيباس (Guillelmus de Papia) ٢٢٧

- ديديموس الإسكندري، خالكديريوس، نحوي ١٩٤، ٢٠١
- حفظ العديد من كتابات الأدب اليوناني القديم ١٩٤
- ديسيميريو بيترو كانديدو (Pier Candido Decembrio)، عالم إنسانيات، ٢٥٩.
- ديكسيفاني، مهندس معماري، ٣٦٤.
- ديكيارخوس من ميسينة، فيلسوف، ٢١٣
- ديماراتوس، ملك سبارتا ٥٢
- ديموقريطس، من أبديرا، فيلسوف ١٢٣، ٢٤٧
- ديميتريوس الأول بوليوركتيس، أحد خلفاء الإسكندر الأكبر، ١٢٢.
- ديميتريوس الفاليريوني، سياسي وفيلسوف ١٢٢-١٢٤، ١٣٠، ١٨٨، ٢٨٦، ٢٨٧، ٢٨٩، ٢٩٧، ٢٩٨، ٣٣٨، ٣٨٥-٣٨٧
- في بلاط بطليموس الأول ومستشاره لإنشاء المتحف ١٢٢-١٢٣
- لم يكن أبداً مديراً للمكتبة ١٣٠
- رسالة أريستيا ٢٨٦، ٢٩٧، ٣٣٨
- تلميذ أرسطو في الليسيوم ١٢٢
- مقدمات يونانيس جيتزي، ٢٨٩.
- دينوقراطيس الرودسي، مهندس معماري، ٧٥، ١١٦، ٣٤٥، ٣٥٦، ٣٥٣-٣٥١
- المخططات العمرانية للإسكندرية والخرائط ٣٥١
- ٣٦٣
- تصوره ل «جبل مقدونيا»، ٣٢٥.
- ديوجين لارتيوس، كاتب سيرة ١٢٣، ٢٢١
- ديودوتوس من إريثري في آسيا الصغرى، كان في خدمة الإسكندر الأكبر كأحد كتاب «الصحف»، ١٠٨.
- ديودورس الأسكندري ٢٣٢
- ديودوروس الصقلي، مؤرخ ٨٩، ١٩٦، ٢٥٢، ٣٦٢
- ديودوروس كرونوس، فيلسوف ١٨٨
- ديوسكوريدس ففاس السكندري، طبيب كليوباترا ٢٠٥، ٣١٣، ٣١٥
- ديوكليس، رئيس المكتبة ١٣٠، ١٣٧، ١٣٨
- ديون كاسيوس، من نيقية في بيثينيا، مؤرخ ٣٠٥، ٣٠٩، ٣٢٥
- ديون من الاسكندرية الفيلسوف ١٩٣
- ديونيسيوس السكايتوس، من ميتليني، كاتب أساطير، ٥٨.
- ديونيسيوس إيامبوس، ١٣٣
- ديونيسيوس ثراكس نحوي ١٣٦
- الراهب يورغوس ٢٦٤
- رسالة أريستاس ٢٨٥ - ٢٨٨
- رمسيس (او رمسيس) الثاني الكبير ٣٤، ٣٥
- رمسيس الثالث، وشعوب البحر ٢٥، ٢٦
- رواية الإسكندر الأكبر، ٢٦٨.
- حرب الإسكندر، ٢٦٢.
- النسخة الأرمنية ٢٦٨-٢٦٩
- قصة بطليموس الأول ٢٥١-٢٥٢
- قصة كاليستينيش، ٢٥١.
- قصة كليتارخوس، ٢٥٢.
- قصة ك. كورتيو روفوس ٢٥٧-٢٦٠
- إصدارات مطبوعة بلغات أجنبية ٢٧٧-٢٧٩
- وفقاً للبيزنطيين، ٢٦٤-٢٦٧.
- ليو رئيس الكهنة ٢٧٢-٢٧٣
- إصدارات العصور الوسطى في الغرب ٢٧٠-٢٧١.
- الطبقات اليونانية الحديثة
- Ριμάδα-Φυλλάδα
- ٢٧٤-٢٧٦
- فافوس باجياديس فولجيتيوس ٢٦٣
- الفردوسي، ٢٥٣-٢٥٤.
- روفوس من إفسوس، طبيب، ٢٠٥، ٢٠٦.
- روكسان، زوجة الإسكندر الأكبر ٩٣، ٢٥٤، ٢٥٧، ٢٦٧
- الرياضيات ٢٢٢ - ٢٣١
- الرياضيات الطبية، ٢٤٥.
- رعيير، مسؤول مصري، ٢٩.

- رينوتشيني أليمانو (Alamanno Rinuccini)، عالم إنسانيات، ٢٢٠.
- زامباس، كوستاس ٣٧٨
- زرادشت نبي الفرس ٨٤، ١٠١، ١٠٥، ١١٠-١١٦، ٢٥٣
- عقيدة الساسانيين لتجريم الإسكندر ١١٢
- حول الأفيستة ١١٢-١١١
- محتواها حسب أتباع زرادشت ١١٢
- حول «حرق» الكلمات المقدسة ١٠٥، ١١٠
- زنودوت الاسكندري نحوي ١٣٧
- زنودوت المالوسي، نحوي، ١٣٧.
- زوسر فرعون ٧
- زوسماديس، الإخوة، ممولو إصدار الإسكندرية القديمة ٣٢١
- زوناراس يوانيس، مؤرخ ٢٦٤
- زيسوثروس، ملك بابل، ٦٤.
- زينودوت من أفسس، نحوي ١٢٠، ١٣٠-١٣١، ١٣٤، ١٣٧، ١٤٢، ١٤٩، ١٥١، ١٥٢، ١٦٠، ١٦٢، ١٧٤، ٢٨٩، ٣٤٤
- اللغة (قوائم الكلمات غير العادية)، ١٦٢
- إصدارات هوميروس، ١٣٤، ١٤٩، ٢٨٩.
- التعليقات التوضيحية، ١٦٠.
- مدير المكتبة ١٢٠، ١٣٠-١٣١، ١٤٢، ٣٤٤
- زينوس ديميتريوس، عالم ومحرر دار نشر الإسكندر المقدوني ٢٧٤ (١٥٢٩)
- زينون من كيتيوم، فيلسوف، ١٢٦، ١٣٢، ١٨٧-١٨٩.
- سابفو، شاعرة، ١٧٥.
- سابوري الأول ملك بلاد فارس ١١٣، ١١٦
- ساتيروس من كالاتي ١٩٧، ١٩٩
- ساندروكوتوس، ملك الهند ٥٩، ٦٠
- سايهوس الرودي، نحوي وشاعر، ١٦٣.
- سبيتاكيس (أو بيتاكوس) قائد الهنود ٨٨
- سترابون من أماسية، جغرافي ومؤرخ ٩٤، ١١٩، ١٢٦، ١٣٠، ٢١١، ٢٥٢، ٣٠٦، ٣٠٧، ٣٥٢، ٣٥٤، ٣٦٢، ٣٨٩.
- زيارته للإسكندرية، ٣٠٦-٣٠٧، ٣٥٤، ٣٦٢.
- إعجابه بإراستوثينيس، ٢١١.
- نبذة عن مهندس «جبل أثوس» ٣٥٢
- البُعد الغير حقيقي للإسكندر الأكبر، ٢٥٢.
- عن كاهن المتحف ١٢٦
- عن المتحف، ٣٨٩.
- ستوخس جورجوس (Georg Stuchs)، طابع، ٢١٨.
- ستيتيرا (أو فارسيني)، ابنة داريوس ٩٣
- ستيسخوروس من ميتاورو، شاعر غنائي، ١٨٠.
- ستيفانوس البيزنطي، جغرافي ٥٨
- ستيلبوناس الميغاري، فيلسوف، ١٨٨، ١٩١.
- سفيروس الفوريسيتينيس أو البوسفوري، فيلسوف، ١٨٨.
- سكايلاكاس من كارياندا، جغرافي وملاح ٥٩
- سلوقس الأول المنصور (نيكاتور)، ٥٩.
- سنفرو (سنوفرو) فرعون ٧
- سنوحي، قصة سنوحي، ١٠.
- سنوسرت الأول، فرعون، ١٠
- سنوسرت الثالث، فرعون، ٨، ٦٢.
- سوباتروس من أفاميا، فيلسوف ٣٣٠
- سوتونيوس (Gaius Suetonius Tranquillus)، كاتب ٣٠٢، ٣٠٥
- سوتيون السكندري، فيلسوف، ٢٠٠.
- سورانوس من أفسس، طبيب ٢٠٥، ٢٠٦
- سوستراتوس من كندوس، مهندس، مصمم فنار الإسكندرية، ٣٦٤.
- سوسفوس اللاكوني، نحوي ١٢٦
- سوفوكليس، شاعر تراجيدي ٤٨، ١٧٩، ٣٢٧، ٣٨٧
- سولون الأثيني ٤٩
- سبييرتيوس، مرزبان أراكوسيا ٥٩
- سيتي الأول، فرعون، ٣٤.
- سيفيروس ٣٣٨

- سيكستوس إمبيريكوس، ١٩٢، ١٩٣.
- سيمونيديس كايوس، شاعر غنائي ١٢٥، ١٥٣، ١٨٢، ١٨٥
- سينيكا الأصغر (Lucius Aennaeus Seneca)، فيلسوف، ٣٠٣.
- شارل الجريء (المتهور)، دوق بيرغندي، ٢٦٠.
- الشعر
- الرعوي، ١٨٠، ١٨١.
- التعليمي، ١٧٦.
- الإبيجراما، ١٨٢، ١٨٤-١٨٦.
- الملحمي، ١٧٤، ١٧٨، ١٧٩.
- شيرون ٤٨، ٥٧، ١٩٣، ٣٠٧، ٣١٠
- *Academica* ١٩٣
- مكتبته، ٣١٠.
- هيروودوت، أبو التاريخ (pater historiae)، ٤٨.
- فيما يتعلق بحرق المكتبة، ٣٠٧.
- طاليس الملطي، ١١٩، ٢٢٢-٢٢٤.
- زيارته لمصر، ٢٢٤.
- نظرياته الرياضية، ٢٢٣.
- حول مدرسته الفلسفية في ميلتوس، ١١٩.
- عبد الملك، خليفة ٣٤١
- علم التنجيم ٢٢٣
- علماء الآثار ١٩٩-٢٠٠
- علي بن القفطي، إخبار العلماء بأخبار الحكماء ٣٣٨، ٣٣٩، ٣٤٥
- عمر بن الخطاب، الخليفة العربي ١٢١، ٣٣٣، ٣٣٧، ٣٤٠، ٣٤٥
- تبادل الرسائل مع قائد جيش عمر، ٣٤٠.
- أمره بفتح الإسكندرية، ٣٣٧.
- بشأن حرق بقايا المكتبة ٣٤٤، ٣٤٥
- عمرو بن العاص، أمير، فاتح الإسكندرية ٣٣٧-٣٣٩
- غوردبوس ملك فريجيا ٧٠
- فافيوس بلانسياديس فولجينتيوس (Favius Planciades)
- Fulgentius)، رواية الإسكندر الأكبر، ٢٦٣.
- فارو ماركوس تيرينتيوس (Marcus Terentius Varro)
- Reatinus)، كاتب متعدد المواهب ٣٠٥، ٣١٠، ٣٢٠، ٣٩٨
- ٣٠٥، ٣١٠، ٣٢٠، ٣٩٨ *De bibliothecis*
- فالا لورنزو (Lorenzo Valla)، قامت بترجمة هيروودوت إلى
- اللاتينية لصالح البابا نيكولاس الخامس ٥٦
- فالارساكيس ملك أرمينيا، ٦٠.
- فاليريوس تيتانيانوس، عضو في المتحف ٣٢٧
- فاليريوس ديودوروس، عضو في المتحف ٣٢٧
- فاليريوس ماكسيموس (Valerius Maximus)، مؤلف ٣٠٥
- فرانشيسكو بيرلينغيري (Francesco Berlinghieri)، عالم
- جغرافيا ٢١٨، ٢٢٠
- فردوسي، شاعر فارسي ٢٥٣، ٢٥٤
- فرفوريوس الصوري، فيلسوف أفلاطوني محدث، ٣٣١.
- فرينخوس أرابيوس، مؤلف معاجم، ١٦٦.
- فلافوس مايكيوس سي[فريانوس؟] ديونيسودوروس ٣٢٧
- فلسفة (فلاسفة)
- الأكاديمية، ١٩١-١٩٤
- المشائية في الإسكندرية، ١٩٠-١٩١
- الفلسفة في محيط المتحف، ١٨٦-١٩٠.
- فلوروس لوسيوس أنيوس (Lucius Annaeus Florus)،
- مؤرخ، ٣٠٥.
- فوتيسوس الأول بطريك القسطنطينية ١٩١
- فولوجيسيس الأول ملك فارس ١١٣
- فولوس من منديس، كاتب وممثل الأدب الفلسفي ٢٤٥،
- ٢٤٧، ٢٤٨
- فيتروفوس بوليون (Marcus Vitruvius Pollio) مهندس
- معماري، *De Architectura*، ٢٣٥-٢٤٠
- حول الميكانيكا ٢٣٥-٢٤٠

- فيثاغورس الساموسي، فيلسوف وعالم رياضيات ٤٦، ١١٩،
١٧٥، ٢٢٢، ٢٢٤، ٢٢٥
- مدرسته في كروتونه ١١٩، ٢٢٤
- التناغم الموسيقي، ٢٢٥.
- تسمية طلابه، ٢٢٤.
- حول الأعداد، ٢٢٤.
- فيدياس، عالم فلك، والد أرخميدس ٢٣٠
فيروالدوس فيليبوس (Filippo Beroaldo/Philippus)
(Beroaldus)، ناشر وطابع ٢١٨
الفيزياء، ٢٢١، ٢٢٥.
- فيستوس سكستوس (Sextus Pompeius Festus)، نحوي،
٣٨٥.
- فيسكونتي فيليبو ماريا (Filippo Maria Visconti)، دوق
ميلان ٢٥٩
- فيسينو مارسيليو، عالم إنساني ومترجم الأعمال الكاملة
لأفلاطون إلى اللاتينية ٢٢٠، ٢٤٧
- فيلارخوس من أثينا (أو من سيكيون أو من نفقراطيس)
مؤرخ، ١٩٦.
- فيلوتاس، ابن بارمينيون، قائد في جيش الإسكندر الأكبر، ٨٨،
٢٥٧
- فيلوتاس من أمفيسا ٣١٣
- فيلوديمس الجدري، فيلسوف وشاعر ٢٣١
- فيلوستيفانوس القيروني، كاتب ١٩٩، ٢١٠
- فيلوقراط، شقيق أريستاس ٢٨٥، ٢٨٦
- فيلوكسينوس من كيثيرا، شاعر ٨١، ٣٨٧
- فيلون البيزنطي، مهندس ٢٢١، ٢٣٥، ٢٣٦، ٢٣٧، ٢٤٠
- فيلون السكندري أو يهودا، فيلسوف ٣٢١، ٣٢٢، ٣٢٨
- فيلون لاريسا، فيلسوف ١٩٢، ١٩٣
- فيلونيديس من لاودكية، عالم رياضيات وفيلسوف ٢٣١
- فيليب الثاني، ملك مقدونيا ١٠٩ و ١٢٥ و ٣٧٠ و ٣٧١ و
٣٧٢ و ٣٨٢
- فيليب الصالح دوق بورغندي ٢٦٠
- فيليتاس من كوس، نحوي وشاعر ١٣٠، ١٥١، ١٥٢، ١٦٢،
١٧٥، ٢٠٣
- فيليستوس من سيراكوز، مؤرخ ٣٨٧
- فينكس الكولوفوني، شاعر، ١٧٥.
- قسطا بن لوقا (Qusfā ibn-Lūqā) عالم ١١٦
- قسطنطين الأكبر، إمبراطور بيزنطي ٣٢٩، ٣٣٠، ٣٣٢
- قسطنطين السابع بورفروجينيتوس، إمبراطور بيزنطي، ٢٧٢.
- قسطنطينوس، الأرشمندريت، الذي أصبح لاحقًا بطريك
القسطنطينية، حول نشر الإسكندرية القديمة، ٣٢١-٣٢٤
- تقديمه للإصدار، ٣٢١-٣٢٢.
- سياستيو، ٣٢٢.
- قمبيز الأول ملك بلاد فارس ٥٠
- قمبيز الثاني ملك بلاد فارس ينتصر على مصر ٣٨
- كارنياديس القوريني، فيلسوف، ١٩٢.
- كالياناكس، طبيب كليوباترا السابعة ٢٠٥
- كاليستراتوس، نحوي في الإسكندرية، ١٣٦.
- كاليستينيس المنتحل، رواية الإسكندر الأكبر، ٢٦٢، ٢٦٤،
٢٦٨، ٢٧٠، ٢٧٢، ٢٧٤، ٣٥٦
- كاليستينيس، مؤرخ، أعمال الإسكندر ٢٥٥، ٢٥٧، ٢٥٩
- كاليستينيس الأولينثوسي، مؤرخ، ٢٥١.
- كاليكسينوس (أو كاليكينوس) من رودس، مؤلف كتاب
الرحلات عن الإسكندرية ١٢٨، ١٩٧
- كاليماخوس القوريني، شاعر ونحوي ١٣١، ١٣٤، ١٣٨، ١٤١،
١٤٢، ١٥٠، ١٥١، ١٥٣، ١٥٥، ١٦٦، ١٧٧، ١٨١، ١٨٢، ١٨٤،
١٨٦، ٢٠٥، ٢١٠، ٢٩٠
- أقدم إشارة للفهارس ١٥٣
- الفهارس المتخصصة ١٥٣، ١٥٥
- الايبجراميات، ١٣١، ١٦٦، ١٨٢.
- incipit ١٥٣
- الكتاب الكبير شر كبر، ١٧٧
- حول فهارس كاليماخوس، ١٥٥.
- الإصدار الأول لمجموعة التراتيل، ١٨٤.

- تجميع الفهارس، ١٣٤، ١٣٨، ١٤١-١٤٢، ١٥٠، ١٥٣، ٢٩٠، ١٥٥، ١٥٣
- كانديس ملكة اثيوبيا ٢٥٥
- الكتابة
- الكتابة الخطية الأولى، ١٩-٢١
- الكتابة الخطية الثانية، ٢٢
- نظام العد العشري للعصر المينوسي المتأخر في كريت، ١٦٧.
- الكتابة التصويرية الكريتية، ١٩، ١٧.
- العلامية المسمارية، ١٠٨-١١٠.
- الأحرف الكبيرة الهلنستية وتصميمها ١٦٧-١٦٩.
- تطور المسمارية، ١٤٦.
- كتابة الرسائل، ١٢، ١٥.
- الكهنوتية ١٢، ١٥.
- الهيروغليفية، ١٢-١٣.
- الأحرف الكبيرة ١٦٧
- تصميمها، ١٦٨-١٦٩.
- كتسياس الكندي، الصحف، ١٠٩.
- كتسيبيوس السكندري، مهندس، ٢٢١، ٢٣٥-٢٣٧، ٢٤٠
- كراتيروس، قائد في جيش الإسكندر الأكبر، ٩٢، ٩٣
- (Marcus Aurelius Severus Antoninus Pius Augustus)،
- إمبراطور روماني، تجسيد أرسطو ٣٢٥
- كرويسوس، ملك ليديا، ٤٩، ٥٧.
- كريستوفورو لاندينو (Cristoforo Landino)، عالم، ٢٢٠.
- كسانثوس الليدي، مؤرخ، ليديا ٤٦-٤٧، ٥٧-٥٨، ١٥١
- كسرى الأول ملك فارس ١١٠، ١١٢، ١١٥، ١١٦
- كسرى (أنوشيروان)، ٢٥٣.
- كسركسيس الأول، ملك فارس وفرعون مصر ٥٣، ٦٤، ٨١، ٨٤، ١٠٨، ٣٥٢
- كسينوفون مؤرخ وكاتب ٣٨٧
- كسينوكليس، حارس الخزانة، مدير محفوظات (الأرشيف)
- الإسكندر الأكبر، ١١٠.
- كفتيو، كان يُطلق على المينويين المصريين، ٢٩.
- كلوديوس (Tiberius Claudius Caesar Augustus Germanicus)، إمبراطور روماني، ٣٨٨.
- الكليات
- في مملكة السومريين ٤٣
- متحف الإسكندرية، ١٢٢.
- في رامسيون ٣٥
- كليانثس من أسوس، فيلسوف، ١٨٨، ١٩١.
- كليترخوس، من الإسكندرية، مؤرخ، ١٩٥، ١٩٦، ٢٥٢، ٢٥٩.
- حول تاريخ الإسكندر الأكبر، ١٩٦، ٢٥٢.
- كليتوماكوس القرطاجني، فيلسوف، ١٩٢.
- كليوباترا السابعة ٥، ٢٠٥، ٢٩٨، ٣١٣-٣١٦، ٣١٩، ٣٢٠، ٣٤٤
- تأسيس قيصريون ٣٢٠
- دائرتها من الأطباء ٣١٣
- تتحدث وتكتب الهيروغليفية، ٣١٣.
- حول هدية المائتي ألف كتاب ٣١٩
- اشتراكها في عبادة ديونيسوس، ٣١٦.
- العلاقات مع ديوسقوريدس، ٣١٥.
- كليوباترا برنيكي، ملكة مصر، ٥
- كليومينيس الأول، ملك إسبرطة ٥١، ٥٢
- كليومينيس الثالث ملك إسبرطة ١٨٨
- كليومينيس من نقراطس، مهندس، ٣٦٢.
- كليونيديس، مُنظّرٌ موسيقيّ، ٢٢٧.
- الكندي فيلسوف عربي ٣٤٢
- كورش، ٤٧، ٥٠.
- كورش الثاني الكبير، ملك بلاد فارس ٤٧، ٥٠، ٨٢، ٨٧، ١٠١، ١٠٧
- كوريس مانوليس ٨٣، ٢٣٦
- كولوتيس من لامبساكوس، فيلسوف ١٨٩
- كونون من ساموس، فلكي ١٢٦، ٢٣٠-٢٣٢
- كوينتوس كورتوس روفوس (Quintus Curtius Rufus)،

ليسينيوس (Valerius Licinianus Licinius)، إمبراطور روما ٣٢٩
 ليفاس بولوس، ٢٣٦.
 ليكوجوس الأثيني، سياسي وخطيب، ١٤٩.
 - مبادرة نسخ موثوقة من الشعراء التراجيديين ١٤٩
 ليكوفرون من خالكيدا، شاعر ٢٨٩
 ليو، رئيس كهنة نيبوليس ٢٧١، ٢٧٢، ٢٧٩
 ليوكيبوس من ميلتيوس (?) فيلسوف ١٢٣
 ليوناردو دافنشي (Leonardo da Vinci)، دراسة نسب الجسم البشري ١٦٨
 ماخون من كورنثو، شاعر كوميدي، ١٣٣.
 مار افا س كاتينا، كاتب أرمني ٦٠، ١٥١
 ماردونيوس، ابن أخ داريوس الأول ٥٥
 ماركوس أنايوس لوكانوس (Marcus Annaeus Lucanus)، شاعر، ٣٠٣.
 ماركوس أنطونيوس (Marcus Antonius)، سياسي روماني وقائد ٣١٣، ٣١٩
 - يهدي لكليوباترا كتب مكتبة بيرجاموم ٣١٩
 - الدائرة الفكرية بالإسكندرية ٣١٣.
 ماركوس إيونيانوس يوستينوس (Marcus Iunianus Iustinus)، المعروف باسم جاستن ٢٦٠
 مارينوس الثاني دوق نابولي، ٢٧٢.
 مارينوس السوري، الجغرافي ٢١٤
 مازاتوس مرزبان بابل ٨١
 ماكسيموس بلانوديس، تم نشر مختارات من أعماله (١٤٩٤) من قبل إيانوس لاسكاريس ١٨٠
 مالافاس (قبيلة)، ٩٣.
 المأمون الخليفة ٣٤٢
 مانيثون من سمند، رئيس كهنة وكاتب ٧، ٦١، ٦٢، ١٥١
 - تاريخ مصر، ٦٢.
 محمود الفلكي (Mahmud el-Falaki)، باشا، ٣٥٣، ٣٦٦.

خطيب ومؤرخ، مؤلف كتاب *Historiae Alexandri Magni* ٢٥٧، ٢٧٠، ٢٧٢، ٢٧٧.
 كيداس رئيس المكتبة ١٣٠، ١٣٦، ١٣٧، ٣٤٤
 كيرلس بطريك الإسكندرية ٣٣١، ٣٥٦
 كيلافراس، مؤسس فاسيليس ٢١٠
 لاسكاريس يانوس، عالم بيزنطي، محرر الطبقات الأولى لمختارات من مقتطفات مختلفة (١٤٩٤) ١٨٠، وتراتيل كاليماخوس، ١٨٤، و أرغونوتيكا لأبولونيوس الرودسي، ١٧٩.
 لاكيديس القيروني، مدير الأكاديمية، و «الحديقة» عام ١٨٧
 لايوس (أو راكيوس)، مؤسس فاسيليس ٢١٠
 لامريخت بفاي، عالم، ورواية الإسكندر ٢٧١.
 لغة (لغات)
 - العامية السكندرية ١٦٦
 - اللهجات اليونانية القديمة ١٦٣
 - لهجة أتيكا ١٦٣
 - اللهجة الأيونية ١٦٥
 - شعوب المشرق ٤٣
 - lingua franca، اللغة الآرامية في مملكة الفرس حوالي القرن الخامس ١٠٧
 لورينزو الوبا، طابع دار نشر إيانوس لاسكاريس في فلورنسا ١٨٤
 لوسينا فاسكو دي (Vasco Fernandez de Lucena)، الترجمة الفرنسية ل *Res gestae Alexandri Magni*، ٢٦٠.
 لوكا بارتولوميو دي باتشولي (Luca Bartolomeo de Pacioli) ١٦٨
 لوكولوس، ليسيوس ليكينيوس (Lucius Licinius Lucullus)، سياسي ومؤرخ ١٩٣، ٣١٠
 لوير كومينوس (Cominus Lutrensis)، مصور ٢٧٩
 ليختنشتاين هيرمان (Hermann Lichtenstein)، طابع ٢١٨
 ليسكراتيس، نصبه التذكاري ٣٤٩
 ليسيماخوس أحد حراس الإسكندر الأكبر، ١٨٧.

- مزاكيس مرزبان مصر ٧٣
مصطفى العبادي (Mostafa el-Abbadi)، ٣٣٩.
معارك شرسة مع الإسكندر الأكبر وشهامة المنتصر ٨٩، ١٠٠
معرفة الأسرار (الخفائية)، ٢٤٥-٢٤٦.
المفارقات، ٢٤٧.
مكتبة (مكتبات)
- الأكاديمية ١١٩ -
أرسطو ٣٠٧ -
آشوربانيبال ٤٥، ١٤٧ -
أتيكوس ٣١٠ -
فارونا ٣١٠ -
ملوك بيرغامون ١٣٥، ٣١٩ -
ثيوفراستوس ١٢٩ -
كاتدرائية بامبرغ ٢٧٢ -
شيشرون ٣١٠ -
لوكولوس ٣١٠ -
الإسكندر الأكبر ٣٨٧ -
متحف (= مكتبة) ١٤٩ - ١٥١ -
برسيبوليس ١٠٥، ١٠٨ -
سيفاستيوس ٣٢٠ - ٣٢١ -
ممنون الرودي، قائد في الجيش الفارسي ٦٩، ٧٠
منتوحوتب الثاني، فرعون، ٨.
المنصور، الخليفة ١١٠، ١١٢، ٣٤٢
منيبوس الجداري (الكلبي)، فيلسوف، ٥٨.
مؤرخو العصر البطلمي ١٩٥-١٩٧
موسكوس من سيراكيوز نحوي وشاعر ١٨١
موسكيني، شاعرة ١٨٦
موميليانو أرنالدو (Arnaldo Momigliano)، ٢٩٣.
ميغاستينس من إيونية ٥٨، ٥٩، ٦٠ إنديكا (الهنديات)، ٥٩.
ميلا بومبونيوس، عالم جغرافي ٢٢٠
ميناندرس من أثينا، شاعر كوميدي ١٣٤
مينكسيني، ابنة ديودوروس كرونوس ١٨٨
- مينون طبيب ٢٠٦
مينيكليس من باري، مؤرخ ١٩٩، ٢٠٠
نابليون الثالث، ٣٥٣.
نارام سين، بطل في ملحمة بابلية ١٤٣
نيوناصر، ملك بابل ٦٣، ٦٤
نختنبو الثاني، فرعون، ٣٨.
النديم مؤرخ ٣٣٩
نطونيوس بيوس (Titus Fulvus Aelius Hadrianus)
Antoninus Augustus Pius)، الإمبراطور الروماني ٣٥٤
نفرو زوجة الفرعون سنوسرت الأول ١٠
نومينيوس، قاطع حجارة، ٣٦٢.
نيارخوس، قائد في أسطول الإسكندر الأكبر، ٩٢، ٩٥، ٩٧.
٢١٢، ٢٥٨
نيخبيسو، عالم فلك، ٢٤٣.
نيرفا (Marcus Cocceius Nerva) إمبراطور روماني ٣٠٥.
نيكاندر من كولوفون، شاعر ١٧٥-١٧٦
- ثيرياكا و أليكسيفار ماکا، ١٧٦.
نيكاندر من كولوفون، طبيب وكاتب ١٧٦-١٧٧
نيكولاس الخامس، بابا الفاتيكان، ٥٦
نيكولاس الدمشقي مؤرخ ٥٨
نيكوماخوس والد أرسطو ٣٤٣
هادريان (Publius Aelius Traianus Hadrianus)،
إمبراطور روماني ٢٠٦، ٣٨٨
هارون الرشيد الخليفة العربي ٣٤٢
هرمس الهرامسة (طريس-ميجيستيس)، (متون هرمس)،
٢٤٥-٢٤٦.
- الكتاب المقدس، ٢٤٥
- بوماندريس، ٢٤٥.
- العظة الكاملة (Τέλειος Λόγος)، ٢٤٦.
هسيودس، شاعر ملحمة ١٣٤، ١٣٧، ١٧٥، ١٩٤، ٢٠٨
الهندسة ٢٣٥ - ٢٤١
هنري الثاني (Heinrich II)، إمبراطور روماني مقدس ٢٧٢

- هوميروس ٤٦، ٤٧، ٧٥، ١٢٢، ١٣٠، ١٣١، ١٣٤، ١٣٥، ١٣٧،
١٦٠، ١٧٥، ١٩٤، ٢٠٨، ٢١١، ٣٥١، ٣٨٦
- ذكره لجزيرة فارو، ٧٥، ٣٥١.
- نُسخ المِدين (نُسخ ملاحم هوميروس التي تعود إلى مدن متعددة)، ١٣١.
- لغة هوميروس، ١٣١.
- تقسيم الملاحم إلى قصائد، ١٣١.
- إصدار زينودوتوس لأعمال هوميروس، ١٣١، ١٣٤.
- إلبادة الإسكندر الأكبر، ٣٨٦.
- التعليقات، ١٩٤.
- هيباتيا، أفلاطونية محدثة وعالمة رياضيات، ٣٥٦.
- هيبارخوس من نيكيا، جغرافي وفلكي ٢١٣
- هيجيسياس القبروني، فيلسوف، ١٨٧، ١٨٨.
- هيراكليطس من صور، فيلسوف الأفلاطونية المحدثة ١٩٣
- هيراكليدس بونتيكوس، فيلسوف، ١٧٥.
- هيراكليدس ليمبوس، في خدمة بطليموس السادس، ١٩١، ١٩٩.
- هيراكليدس من إريثريس ٣١٥
- هيرموكراتيس من ياسو كاريا، ١٤١.
- هيرمولوس، متأمر، ٢٥٧.
- هيرميسياناكس الكولوفوني، شاعر، ١٧٥.
- هيرودس أتيكوس، سفسطائي ٣٠٤
- هيرودوت من تارسوس، طبيب ١٩٢
- هيرودوت من هاليكارناسوس ١١، ٣٦، ٣٩، ٤٦-٥٣، ٥٥-٥٧، ٥٩، ٦٢، ٦٣، ١٦٠، ١٦٣، ٢٠٨، ٢٢٢، ٢٩٤، ٣٢٢
- اللغة، ١٦٣.
- التاريخ، ٤٨-٥٥.
- الإصدار الأول والترجمة اللاتينية، ٥٦.
- هيروديكوس من سلوري طبيب ٢٠١
- هيروفيلوس الخلقيدوني ٢٠١، ٢٠٣، ٢٠٥
- هيرون الثاني ملك سيراكيوز ٢٣١
- هيرون السكندري، عالم رياضيات ومهندس ٢٢١، ٢٣٥،
٢٣٧، ٢٣٩
- هيرونيوموس الكاردي، مؤرخ، ١٩٥.
- هيسثياوس، طاغية ميلتيوس ٥٢
- هيسخيوس من الإسكندرية، نحوي ومؤلف معاجم، ٨٩.
- هيفايستيون من بيلا، قائد في جيش الإسكندر، ٩٣.
- هيكاتيوس الأبدري، فيلسوف ومؤرخ ١٢٥، ٢٠٨، ٢٨٦
- ٢٠٨ Αἰγυπτιακά
- ٢٠٨ Περί Ὑπερβορείων
- هيكاتيوس المالطي، جغرافي ٤٦، ٥١، ٥٩، ٢١٢.
- خريطة الأرض ٢١٢
- الهيلينيسيتيون خلال العصور القديمة ٥٧، ٦٠-٦٤
- يامبليخوس من سوريا، روائي، ٢٤٧، ٣٣٠.
- يرغوس سفيرس، ٢٧١.
- يوانيس أرغوروبولوس، كاتب بيزنطي، ٢٢٠.
- يوانيس دي جريجوريس (Johannes de Grego riis)،
طابعة ٥٦
- يوحنا الثالث دوق نيابوليس ٢٧٢
- يوحنا الدمشقي مستشار الخليفة عبد الملك ٣٤١
- يوحنا النحوي، فيلوبونوس، من الإسكندرية، فيلسوف
٢٩١، ٢٩٢، ٣٣٨، ٣٣٩
- علاقة مزعومة بالأمير عمرو ٣٣٨-٣٣٩
- يوحنا بارتولومايوس سيساس (Giovanni Battista Sessa)، طابع، ٢٧٩.
- يوربيديس، شاعر مأساوي ٩٧، ١٢٥، ١٨٠، ١٩٩، ٣٨٧
- أندروميديا ٩٧
- في بلاط فيليب الثاني ١٢٥
- يوسابيوس، أسقف القيصرية، ٦٣، ١٩٠.
- تاريخ الكنيسة، ١٩٠.
- يوسفوس فلافيوس، مؤرخ يهودي ٦٢، ٢١٠، ٢٩٤، ٣٦٦
- يوفرونوس من شبه الجزيرة، نحوي وشاعر ١٣٣
- يوليوس أسكليبياديس الفيلسوف ٣٢٧

يومينس الثاني ، ملك بيرغاموم ، ١٣٥. عن مكتبة ١٣٥
يومينس الكاردي، مدير أمانة السر للملك فيليب الثاني
ومدير محرري الصحف ١٠٨-١١٠
اليونانية خلال العصر الهلنستي في الشرق ١٦٤ حول عدم
ازدواجية اللغة لدى اليونانيين ٤٦-٤٧
يوهانس أنطونيوس (Johannes Antonius Campanus)،
طابع ٢٢٧.
يوهانس هيرفاجيوس (Johannes Hervagius)، طابع
٢٢٧، ٢٣١

يوليوس فاليريوس ألكسندر بوليميوس (Iulius Valerius)
٢٦٢، ٢٦٣، ٢٧٢ (Alexander Polemius)
يوليوس قيصر (Gaius Iulius Caesar) ١٩٧، ٢٩٨، ٣٠١-
٣١٠، ٣١٣، ٣١٩، ٣٢٠، ٣٢٣، ٣٤٤، ٣٥٧، ٣٦٦
- *Bellum Alexandrinum* ٣٠٣-٣٠١
- *Commentarii de bello civili* ٣٠١
- قيصريون، ٣٢٠، ٣٢٣
- حول حصار الإسكندرية ٣٠١-٣١٠
- أول مكتبة عامة في روما ٣١٠، ٣٢٠

فهرس الأماكن

أصفهان ٢٥٤	أبديرة ثراكي ١٦٤
أفسوس ٦٩، ٨٢، ١٢٠، ١٣٠، ٢٠٦، ٣٥٠، ٣٥١	أتوس، جبل ٣٥١، ٣٥٢
إفميريا، منطقة محافظة الفيوم ٣٢٧	أثينا ٣٨، ٤٨، ٦٨، ٨٤، ١٢٢، ١٢٣، ١٢٥، ١٢٦، ١٣٢، ١٣٦،
أفيدوس ٦٧	١٤٩، ١٦٣، ١٦٥، ١٧٧، ١٨٦، ١٨٧، ١٨٨، ١٨٩، ١٩٢،
إكباتان ٨٥	١٩٣، ١٩٦، ٢٠٠، ٣٤٩، ٣٨٦
أكسفورد ٢٦٣	أرابيل ٨١، ٢٥٧
البوسفور ٣٩	أراخوسيا ٨٧.
الجيزة ٧	أرتيميسيو ٥٣، ٨٢
الخليل ٢٩٤	أرخانيس ١٧، ١٩
العمارة ٣٣	أرسينوي ١١
إلفنتين ٢٩٤	أرغوس ١٣١، ١٤٩
الفيوم ١٢٨، ١٢٩	أرمينيا ٥٨
القدس ١٧٠، ٢٦٤، ٢٨٧، ٢٩٤، ٢٩٥	آريا ٨٧
الكرنك ٢٥	إريديو ٤٣
ألم ٢١٨	أريسفي ٦٧
النوبة ٧، ٨	إسبرطة ٣٨، ٥٢، ١٢٦، ١٨٨، ٢٩٦
أنتينوبوليس ٣٢٧.	اسطنبول ٢١٥، ٢٦٤، ٢٦٥، ٢٧٢، ٣١٦٣٣٠، ٣٣٢، ٣٤٢
أنطاكية ١٨٧	أسكالونا ٢٩٣.
أنقرة ٧٠	أسوان ٣٦٦
أوبيس ٩٣	إسوس ٧٠، ٧٢، ٢٥٧
أور ١٤٢	آسيا الصغرى ٣٦، ٤٩، ٦٧، ٦٨، ٨٢، ٨٦
أورك ١٤٢	آشور ٧٩

أورنوس ٨٨	بلاد بابل ٢٩٦
أوغاريت (رأس شمرا حالياً) ١٤٢، ٢٩	بنطس ١٦٤
أوغسبورغ ٢٧٩	بوسيفالوس ٨٩
أوكسيرينخوس ١٢٠، ١٣٠، ١٣٧، ٣٢٧	بولونيا ٢١٨
إيبارنا ٧٠	بيتاني ١٣٢
إيجس ٣٧١، ٣٨٨	بيرسيدا ٨٤
إيجس قِيلِيْقِيَّة ، ٣٣٠	بيركوتي طروادة ٦٧
ايجينا ٥٣	بيرنثوس ٥١
إيليو ٦٧	بيلا ٦٧، ١٨٥، ١٨٧، ٣٧٠، ٣٧٢، ٣٧٣، ٣٨٨
إيونية ٤٧، ٤٩، ٥٠، ٥٢، ٨٢	تاجيا ٥٠
بابل ٦٣، ٦٤، ٦٧، ٧٠، ٨١، ٩٢، ٩٥، ٩٧، ١٠١، ١٠٨، ١١٠، ١٤٧، ٢٢٤، ٢٤٢، ٢٥١، ٢٥٧، ٢٥٨	تاكسيلا ٨٨
باتالا ٩٣	تراليس (آيدين حالياً) ٦٩
باختريا ٨٧، ٨٨	تيرميسوس ٧٠
باريس ١٦٩، ٢٤٧	تيرنز ٢٢
بازل ٢٢٧، ٢٣١	تيوس ٣٦
باسارغاد ٨٣	ثيرا ٣، ٢١، ٣١
بافوس ١٣٧	ثيرموبيلاي ١٢٨، ٥٣
باكترا ٢٥٧	ثيسبيس ١٢٦
بالمبوثرا ٦٠	ثيفا ٨، ٢٩، ٣٣
بامبرغ ٢٧٢	خالكيذا ١٢١
بامفيليا ٧٠	خليقيدون ١٦٤
برجا ٧٠	خليج نابولي ١٨٢، ٢٧٢
برسيبوليس ٣٨، ٨٣، ٨٤، ٨٦، ١٠١، ١٠٥، ١٠٨، ١١٥، ٢٥٣، ٢٥٧	خيوس ٣٦، ١٠٨، ١٣١، ١٤٩
برغامون ١٣٦، ٢٣١، ٣٩٦، ٣٩٨	درانجيانا ٨٧
بركي ١٩٩، ٢٠٠	دلفي ٥٣
بروبونتيس (بحر مرمرة) ٥٥، ٦٧، ١٧٨	دمشق ٧١، ٣٤١
برياس ٣٨٦	ديكتينا ٢٤
بظلمية مصر ٢١٣	ديلوس ٥٣
بعلبك ٢٦٨	رودس ٢٩، ٣٦، ١٣١، ١٣٦، ١٧٨، ١٨٦، ١٩٨، ٢١٣، ٢٣٧، ٢٩٦
بلاتايا ٥٣، ٥٥	روما ٥٦، ١٢٥، ١٩٢، ١٩٣، ١٩٤، ١٩٧، ٢٠٦، ٢٠٧، ٢١٨، ٢٢٧، ٢٦٢، ٣٠٧، ٣١٠، ٣١٣، ٣١٩، ٣٢٠، ٣٢٣، ٣٢٧، ٣٤٤
	زاكروس ٢٧

فلورنسا ١٨٠، ١٨٤، ٢١٥، ٢٢٠، ٢٤٧	زاكينثوس ٢٧٤
فوكيا ٣٦	ساجلا ٩٢
فولوس ٧٢	ساردس ٥٠، ٥٢، ٥٥، ٥٧، ٦٨، ٦٩، ١٠٧
فيتشيزا ٢١٨	سالونيك ٢٦٤
فيرجينا ٣٧٠	ساموثراكي ١٩، ٢١، ١٣٥، ٣٤٩
فيستوس ٢١، ٢٧	ساموس ٣٦، ٥٣، ٥٥، ٨٢، ١٨٦، ٢٢٤
فينيسيا ٥٦، ٢١٥، ٢٢٧، ٢٦٤، ٢٧٤، ٢٧٩	سقارة ٧
فينيقيا ٣٦، ٧٠، ٧٢، ٧٩	سلامينا ٥٢، ٥٣
قادش ٢٥	سمرقند ٨٧
قبرص ٣، ٣٠، ٧٢، ١٣٦، ١٩٩	سوريا ٣٥
قرطبة ٣٧٨	سوقديانا ٨٧
قفط ٣٣٨	سيدي ٧٠
قورينا ١٣٢، ١٤١، ١٨٤، ١٨٧، ٢٠٠، ٢١٠، ٢٩٦	سيراكيوز ١٨١، ٢٣٠، ٢٣١
قورينائية ٣٣٧	سيزيكوس ٢٥٥
قيصرية ٣٣٢	سيستوس ٥٥، ٦٧
قيليقية ٧٠	سيكلادس ٢٩
كابادوكيا ٧٠، ١٦٤	سيكيون ١٩٦، ٢٩٦
كارديا (تراقيا) ١٠٩	سين ٧٥، ١٣٣
كاريا ٤٩، ٥٠	سينوب ١٣١، ١٤٩
كالتيدا بُنطس ٢٠٠	صقلية ١٩٩
كروتونه ٢٤٤	صُور ٧٢، ٧٣، ٧٥، ٢٥٧، ٣٥١
كريت ٣، ١٧، ١٩، ٢٢، ٢٧، ٢٩، ٣٠، ٣١، ٣٥، ١٧٨	صولي (قيليقيا) ٧٠
كلازومينا ٣٦	صيدا ٧٢
كنعان ٧، ١٠، ٣٥	طرسوس ٧٠
كنوسوس ١٩، ٢٧، ٢٩، ٣١	طيبة ٢٢، ٣٨، ١٢٢، ٢٥٥
كنيدوس ٣٦، ٢٠٧، ٢٢٥، ٣٥٠	عيلام ٨١، ١٠٧
كوبانوس ٣٧٨	غزة ٣٧، ٢٥٧
كورينثوس ١٠٩	غوغميلا ٧٩، ٨٤
كوس ٦٢، ٦٩، ١٨١، ٢٠١، ٢٠٣، ٢٠٧، ٢٩٦	فاسيليس ٣٦، ٢١٠
كولخيس ١٧٨	فروني ١٧، ١٩
كولوفون ١٧٤، ١٧٥، ١٧٧	فريجيا ٥٨، ٧٠
كولونيس طروادة ٣٢٧	فلسطين ٣٥، ٧٣، ٢٦٤، ٢٦٥، ٢٩٣، ٢٩٥، ٢٩٦، ٣٤١

ميثيليني ٣٦، ٥٨	كيشرا ١٩، ٢١، ٢٩
ميدوم ٧	كيش ١٤٢
ميديا ٨٥	لادي ٥٢
ميري ٢٥	لامبساكوس ١٨٩
ميزا ١٢٤، ٣٧٠، ٣٧٢، ٣٧٣	لايزغ ٢٤٧
ميسفيس ٢٥	لجش ١٤٢
ميسوبوتاميا (بلاد الرافدين) ٤٣، ٦٢	ليديا ٤٩، ٥٧، ٦٨
ميغالوبولي ٢٥٧	ليفكادا ٣٧٨
ميكالي ٥٥	ليقيا ٤٩ و ٥٠ و ٧٠
ميلوس ٢١	ليونديني صقلية ١٦٤
ميليتوس ٢١، ٢٩، ٣٦، ٥١، ٥٢، ٦٩، ٨٣، ١١٩، ١٦٣، ٣٥٠	ماراثوس ٧٢
٣٨٨	ماراثون ٥٣، ١٨٢
ناوسا ٣٧٨	مارسيليا ١٣١، ١٤٩
نوكراتيس ٣٥، ٣٦، ١٩٦	ماغارسوس قليقا ٧٠
نيكيا في آسيا الصغرى ٨٨	ماغنيسيا ٦٩
نينوى ٤٥، ٦٠	مالوس قليقا ٧٠
هاليكارناسوس ٣٦، ٥٥	ماليا ١٩، ٢٧
هاليكارناسوس كاريا ٦٩	مدن الموتى
هيراقليون (ثونيس) ٣٦	- أمفوسي ٣٨٠، ٣٨٢
هيركانيا ٨٨	- مصطفى باشا ٣٨٠، ٣٨٢
هيليسبونت (مضيق الدردنيل)، ٥٢، ٥٥، ٦٧، ٢٥٢	- دهشور ٧
هيميرا ١٨٠	- سوتبي ٣٨٠
واحة سيوة ٣٨	معابر بيرسيديا ٨٤
ياسوس كاريا ١٤١، ١٨٨	ممفيس ٣، ٢٥، ٣٣، ٣٧، ٩٧
يتاورو في جنوب إيطاليا ١٨٠	موكناي ٢٢، ٣٠، ٣٥
يثينيا ١٤٦	مونبليه ٢٦٣
يولكوس ١٧٨	ميتابونتوم في جنوب إيطاليا ٢٢٤

يُنسب هذا الكتاب إلى ق. س. ستايكوس
تحت عنوان «متحف ومكتبة البطالمة في الإسكندرية.
رؤية الإسكندر الأكبر في إنشاء مركز فكري جامع»
تمت المراجعة اللغوية من قِبَل أناستاسيا كاراستاثي
تم التنضيد وتنسيق الصفحات اعتماداً على GFS Didot
تمت مراجعة تنسيق الطباعة ومعالجة
الصُّور بواسطة إيفي زرفا
تمت طباعة الإصدار الأول في ديسمبر من
عام ٢٠٢٠ بعدد ١٥٠٠ نسخة، من خلال
شركة ILIOTYPO AEBEE لحساب دار نشر ATON E.E.



تمت الترجمة إلى اللغة العربية بواسطة إبراهيم كامل إبراهيم
وترجمة المقدمة والهوامش بواسطة محمد عبد العزيز
تمت المراجعة العلمية بواسطة إيني كونذيلي ومارسيل بيرارد
تم تنسيق الصفحات باللغة العربية بواسطة إيفي زرفا
تم إصدار الطبعة الرقمية في فبراير من عام ٢٠٢٣ بدعم من مؤسسة أوناسيس.

